КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ

ВЪ РОССІИ.

И 325/32

КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ ВЪ РОССІИ

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ ИСТОРІИ КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА

НА ЯЗЫКАХЪ

РУССКОМЪ И ИНОСТРАННЫХЪ

НАПЕЧАТАННЫХЪ

ВЪ РОССІИ И ЗА ГРАНИЦЕЮ

1764—1864.

Servitus malorum omnium postremum.
Cic. Phil. 2, 44.

В. И. МЕЖОВЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ Типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
1865.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

20-е Ноября 1857 года навсегда останется памятнымъ въ лѣтописяхъ русской исторіи; на страницы ея внесено, рукою времени, одно изъ блестящихъ событій, когда либо совершавшихся у насъ. Ни громъ побѣдъ и завоеваній, никакіе быстрые успѣхи на пути нашего гражданскаго *развитія, не въ состояніи сравниться* съ тѣмъ мирнымъ торжествомъ, котораго, еще не такъ давно, мы были очевидцами. Въ этотъ день, давно желанное, великое слово освобожденія 12,000000 помѣщичьихъ крестьянъ, котораго тщетно ожидали цѣлыя поколѣнія, наконецъ, подобно благовѣсту раздалось съ высоты престола. Цѣпи, связывавшія одно сословіе съ другимъ и цѣлые вѣка приковывавшіе русскаго поселянина къ землѣ, волшебнымъ образомъ распались отъ дѣйствія этого великаго слова. Государственный организмъ, котораго ходъ былъ задерживаемъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ частностяхъ не естественными, почти враждебными отношеніями помѣщиковъ и крестьянъ, могъ теперь идти ровнымъ и быстрымъ шагомъ по пути прогресса и реформъ къ своей свѣтлой будущности.

Императору Александру II принадлежитъ *вся* честь и слава поднятія и рѣшенія крестьянскаго вопроса. Не смотря на различнаго рода препятствія, представлявшіяся ему на пути, онъ, смѣло, не внемля ни чему, шелъ къ предположенной высокой цѣли своей: уничтоженію рабства. Подобный подвигъ стоитъ самыхъ счастливыхъ побѣдъ, самыхъ блестящихъ завоеваній и нѣтъ никакого сомнѣнія ... ть и увѣковѣчить имя

... временъ Петра I-го ... *своимъ* благодѣтель... ой по своему нрав... ному вліянію на весь

КНИГА И...
печатных | Общее колич. вып. | В переплетной ед. соедин. номера вып. | Т...
1865

строй государственнаго организма реформы, какъ освобожденіе крестьянъ изъ крѣпостной зависимости.—Нѣтъ той отрасли управленія, законодательства, промышленности, торговли, внутренняго нашего быта и внѣшнихъ отношеній къ сосѣдямъ, и пр., на которыхъ не отразилось бы вліяніе этой великой реформы. Дарованіе 12,000000 помѣщичьихъ крестьянъ равноправности и призваніе ихъ къ свободной дѣятельности было до того важно и необходимо, что безъ этого великаго и благаго дѣла немыслимы были другія реформы, или уже рѣшенныя, тотчасъ же, вслѣдъ за крестьянскимъ вопросомъ, или стоящія еще на очереди къ рѣшенію.

Потребность освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости помѣщиковъ уже давно чувствовалась у насъ. Еще въ прошломъ столѣтіи, люди далеко опередившіе свой вѣкъ, видѣли все безобразіе, всю натянутость и неестественность отношеній между помѣщиками и крестьянами и изыскивали всѣ средства, если не распутать эти отношенія, то, по крайнѣй мѣрѣ, обратить вниманіе своихъ современниковъ на это безобразіе.

Такъ, одинъ изъ подобныхъ людей прислалъ, 1-го Ноября 1766 года, въ Императорское Вольное Экономическое Общество 1000 червонцевъ, съ условіемъ чтобы часть этой суммы была употреблена на премію за лучшее разрѣшеніе слѣдующаго вопроса: «Что полезнѣе для общества, чтобъ крестьянинъ имѣлъ въ собственность землю или токмо движимое имѣніе; и сколь далеко его права на то или другое имѣніе простираться должны.» Этотъ вопросъ возбудилъ такой интересъ въ обществѣ, что къ 22-му Апрѣля 1768 года прислано было 164 сочиненія, изъ которыхъ семь были на русскомъ языкѣ. Какъ извѣстно первую премію получилъ нѣкто *Беарде де л'аббе* изъ Ахена. Но часъ освобожденія крестьянъ еще не пробилъ тогда, потому что около ста лѣтъ прошло съ того времени, а о крестьянскомъ вопросѣ не было и рѣчи.

Ночь продолжала царствовать надъ этимъ вопросомъ, только изрѣдка, подобно свѣтлымъ звѣздочкамъ, являлись на горизонтѣ личности, громившія позорившее насъ рабство, или сочувственно относившіяся къ освобожденію крестьянъ; но гласъ ихъ былъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Къ числу подобныхъ личностей мы смѣло можемъ причислить Императора Александра I, нѣкоторыхъ его сподвижниковъ и его Преемника. Они ясно сознавали всю неестественность отношеній между двумя сословіями и

происходящее отъ того зло для государства, но всѣ ихъ усилія разбивались, подобно волнамъ, о скалу невѣжества и черствaго себялюбія современнаго имъ общества. Такъ же мы не можемъ здѣсь пройти молчаніемъ нѣсколько частныхъ смѣлыхъ попытокъ разбудить, спавшую крѣпкимъ сномъ, совѣсть русскаго общества тогданняго времени.

Такъ, первый голосъ, сочувственно раздавшійся въ пользу крѣпостныхъ крестьянъ былъ голосъ иностранца, посвятившаго бо́льшую и лучшую часть своей дѣятельности Россіи. То былъ *Генрихъ Шторхъ*, профессоръ Политической Экономіи, состоявшій при Великомъ Князѣ Николаѣ Павловичѣ. Въ своемъ сочиненіи, изданномъ въ 1815 году, въ С.-Петербургѣ, на французскомъ языкѣ, онъ посвящаетъ краснорѣчивыя страницы описанію тѣхъ золъ, которыя проистекаютъ для благосостоянія страны, ея промышленности и торговли отъ крѣпостнаго состоянія, доказывая это самыми не опровержимыми фактами.

Въ 1818 году раздался другой голосъ; его вызвала статья неизвѣстнаго автора, помѣщенная въ повременномъ изданіи: «Духъ Журналовъ», 1817 г. кн. 49-я, подъ заглавіемъ: «Сравненіе русскихъ крестьянъ съ иностранными». Въ этой статьѣ помѣщичья власть надъ крестьянами была описана въ самыхъ свѣтлыхъ и радужныхъ краскахъ. Подобная циническая статья, даже въ то время, вызвала смѣлый и благородный отвѣтъ, помѣщенный въ „Сынѣ Отечества,“ томъ 45-й, стр. 162—181, подъ заглавіемъ: „О состояніи иностранныхъ крестьянъ, въ опроверженіе статьи, помѣщенной въ „Духѣ Журналовъ“: „Сравненіе русскихъ крестьянъ съ иностранными.“ Авторъ этой статьи, скрывшій свое имя подъ таинственными буквами NN, смѣло вышелъ на борьбу съ невѣжественнымъ и своекорыстнымъ мнѣніемъ своего противника и въ краснорѣчивой статьѣ поразилъ его совершенно.

Кромѣ этихъ двухъ благородныхъ личностей, въ нашей литературѣ появлялись, отъ времени до времени, статьи болѣе или менѣе смѣлыя, въ которыхъ, если не прямо, то косвенно доказывался весь вредъ, происходящій отъ крѣпостнаго состоянія. Къ числу подобныхъ статей можно причислить сочиненія чисто беллетристическаго содержанія, въ коихъ, подъ формою поэтическаго разсказа изъ крестьянскаго быта, скрывался протестъ противъ деспотической власти помѣщиковъ. Къ этимъ разсказамъ обыкновенно не прилагалось ни какихъ коментаріевъ; читателю представ-

лялась на судъ картина во всей ея отвратительной дѣйствительности. Къ числу лучшихъ писателей въ этомъ родѣ можно безспорно отнести талантливыхъ нашихъ разскащиковъ: *И. С. Тургенева, Д. В. Григоровича* и многихъ другихъ.

Такъ прошло время до воцаренія Императора Александра II-го (*1855 г.*). *Для крестьянскаго вопроса съ этого года начинается новая* эра. Для него на горизонтѣ темной ночи, появился, наконецъ, свѣтлый и благодатный лучъ надежды. Народъ, страдавшій столѣтія подъ игомъ помѣщиковъ, встрепенулся и вздохнулъ свободнѣе; какое то предчувствіе говорило ему, что близка та минута, когда спадутъ съ него цѣпи рабства и онъ сдѣлается равноправнымъ членомъ великой русской семьи. Съ своей стороны и помѣщики чувствовали что власть ихъ надъ крестьянами ускользаетъ изъ ихъ рукъ, и что удержать ее, во чтобы то ни стало, не хватило бы *ни какихъ человѣческихъ усилій.* Въ этомъ случаѣ нужно отдать справедливость: тѣмъ изъ помѣщиковъ, которые понявъ духъ времени и желаніе Царя, добровольно,—или сложили съ себя власть надъ людьми себѣ подобными,—или же сдѣлали все зависившее отъ нихъ чтобъ мирно и полюбовно разойтись съ крестьянами. Если другая часть помѣщиковъ, отстаивавшая крѣпостное право, еще не пришла, въ настоящее время, путемъ опыта къ убѣжденію и сознанію въ пользѣ и матеріальныхъ выгодахъ отъ уничтоженія крѣпостнаго состоянія, то, можно надѣяться, въ близкомъ будущемъ будетъ благословлять ту руку, которая отняла у нихъ право надъ крестьянами.

Я не буду здѣсь исторически излагать ходъ крестьянскаго вопроса съ 1857 года (*): онъ еще такъ свѣжъ, такъ на памяти у всѣхъ, что излишне было бы говорить о немъ съ этой стороны. *Не буду также разсматривать его съ другихъ сторонъ: напр.*

(*) Въ моемъ указателѣ поименованы всѣ оффиціальныя и неоффиціальныя изданія, въ которыхъ излагается историческій ходъ крестьянскаго вопроса. Пропущено одно изданіе, вышедшее въ свѣтъ уже по напечатаніи *послѣднихъ листовъ настоящаго моего труда. Вотъ его полное* заглавіе: «Обзоръ дѣйствій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по крестьянскому дѣлу, съ Января 1861 по 19 Февраля 1864 года.» С.-Петербургъ. Въ типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1864. Въ листъ. III, 200 и I стр.

Каждаго интересующагося крестьянскимъ вопросомъ, я покорнѣйше прошу сообщать мнѣ о замѣченныхъ пропускахъ и ошибкахъ въ моемъ трудѣ. Подобныя замѣчанія я приму съ чувствомъ живѣйшей признательности.

политико—экономической, юридической, сельско-хозяйственной, бытовой и пр., это не мое дѣло; постараюсь только доказать читателямъ необходимость библіографическаго указателя для крестьянскаго вопроса.

Такъ какъ упраздненіе крѣпостнаго права измѣнило весь экономическій бытъ Россіи, болѣе или менѣе уравновѣсило распредѣленіе труда, богатства и земныхъ благъ въ народѣ, то, само собою разумѣется, что подобный переворотъ въ бытѣ нашего отечества долженъ былъ вызвать борьбу мнѣній.

Эта борьба выразилась, какъ нельзя болѣе рельефно, въ нашей литературѣ вообще и повременной въ особенности. Русская журналистика всего этого времени представляетъ вѣрную и живую картину того умственнаго и нравственнаго движенія, которое было возбуждено у насъ крестьянскимъ вопросомъ. Но эта картина съ теченіемъ времени дѣлается блѣднѣе и блѣднѣе; многія ея частности, полныя самаго животрепещущаго интереса, позабудутся, и въ памяти у людей останется одинъ только слабый контуръ этой величественной картины. Необходимо теперь же сдѣлать фотографически-вѣрное воспроизведеніе ея, необходимъ такой библіографическій указатель, въ которомъ бы, какъ въ зеркалѣ, отражался весь ходъ крестьянскаго вопроса въ нашей литературѣ.

Необходимость полной, отчетливой библіографіи для крестьянскаго вопроса казалась для меня еще тѣмъ болѣе неоспорима, что этотъ вопросъ, по своей жизненности и важности, служитъ краеугольнымъ камнемъ новому у насъ порядку вещей; съ этого вопроса начнется, быть можетъ, новый періодъ русской исторіи. Затронувъ всѣ стороны общественной жизни, онъ внесетъ въ нее новыя права и отношенія и новыя идеи. Крестьянскій вопросъ для этого новаго періода будетъ непремѣнно исходною точкою для историка, политико-экономa, юриста, сельскаго хозяина, промышленника, этнографа и проч. Изъ него, какъ изъ главной причины, они будутъ выводить и объяснять, какъ слѣдствія, тѣ или другія явленія нашей общественной жизни. Само собою разумѣется, для того чтобъ ихъ выводы были полны, удовлетворительны и логичны, необходимо чтобъ источникъ, изъ котораго они будутъ черпать свѣдѣнія, былъ полонъ и удовлетворителенъ. Библіографія крестьянскаго вопроса, составленная мною, смѣю надѣяться, можетъ, хоть приблизительно, послужить этимъ источникомъ.

Въ составленную мною „Библіографію крестьянскаго вопроса“ вошло все, что только печаталось у насъ, какъ въ періодическихъ изданіяхъ (журналахъ, газетахъ, губернскихъ вѣдомостяхъ) и сборникахъ, такъ и отдѣльными сочиненіями, начиная съ 1858 г., т. е, съ того времени, когда приводимы были въ дѣйствіе Высочайшіе рескрипты конца *1857* года и *когда о семъ болѣе* всего разсуждалось печатно, включительно до настоящаго времени.

Главною моею цѣлью, при составленіи сей „Библіографіи“, было соблюсти безусловную полноту; я старался не пропустить рѣшительно ни одной статейки, какъ бы мала и ничтожна, повидимому, она ни была. (*)

Къ этой современной библіографіи крестьянскаго вопроса я присоединилъ статьи, появлявшіяся въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльно, со второй половины прошлаго столѣтія до 1857 г. *включительно, также статьи, помѣщавшіяся, въ иноязычныхъ* періодическихъ изданіяхъ, какъ выходящихъ въ Россіи, такъ и за границею. Такимъ образомъ трудъ мой заключаетъ въ себѣ литературу крестьянскаго вопроса за цѣлое столѣтіе, съ 1764—1864 г. Что касается до иноязычной его части, то я не могу не выразить своей глубокой признательности г. состоявшему при II. Публичной Библіотекѣ *Е. Е. Беркгольцу*, который, узнавъ о моемъ трудѣ, отдалъ въ полное мое распоряженіе свой библіографическій, добросовѣстно исполненный трудъ, касающійся книгъ и статей по крестьянскому вопросу, вышедшихъ на иностранныхъ языкахъ, какъ въ прошломъ столѣтіи, такъ и въ настоящемъ до 1859 года. Относительно библіографической точности и полноты этого труда лучшаго нельзя желать. Съ своей стороны я дополнилъ его статьями съ 1859 до 1864 года включительно.

Съ цѣлью возможно болѣе облегчить трудъ того, кто пожелалъ бы обратиться къ моей библіографіи за справкою, или съ намѣреніемъ познакомиться поближе съ крестьянскимъ вопросомъ,— я помѣстилъ послѣ большей части строго-библіографически состав-

(*) Я подразумѣваю здѣсь *относительную полноту своего труда*. Такъ въ него не вошли, или вошли весьма немногія статейки, помѣщавшіяся въ ежедневныхъ политическихъ газетахъ, подъ рубрикою: «Корреспонденція по крестьянскому вопросу.» Ихъ появлялось, во все время хода крестьянскаго дѣла такъ много, что потребовалось бы составить лишній томъ собственно для нихъ. Въ моемъ трудѣ нѣкоторыя и болѣе замѣчательныя изъ этихъ статеекъ помѣщены въ отдѣлѣ: «Хроника крестьянскаго вопроса».

ленныхъ заглавій статей, и ихъ содержаніе. При этомъ я старался быть какъ можно кратче, избѣгалъ всякой полемики, не дѣлалъ собственныхъ комментаріевъ и выводовъ, а представлялъ, такъ сказать, одинъ только скелетъ статьи. Что касается до сочиненій на иностранныхъ языкахъ, то при нихъ находятся однѣ только библіографическія свѣдѣнія и указанія.

Содержаніе большей части статей 1858 и части 1859 года я заимствовалъ изъ „Библіографіи Сельскаго Благоустройства,"—въ началѣ составлявшейся также мною. Впрочемъ, сущность моего заимствованія относится только къ содержанію статей, всю же полемическую сторону сихъ статей я откинулъ, какъ лишнюю въ настоящемъ трудѣ. При иныхъ статьяхъ, которыхъ содержаніе было слишкомъ сходно съ другими подобными статьями, я выписывалъ заключеніе автора, въ которомъ выражался его взглядъ на предметъ, или проводилась какая либо особая мысль.

Огромное количество статей, болѣе 3300, заставило меня облечь мою библіографію въ такую систему, которая, будучи совершенно логичною, въ то же время была бы удобна и для отысканія статей. Мнѣ представлялось на выборъ нѣсколько системъ:

Во 1-хъ, я могъ бы избрать систему хронологическую. Но эта система, имѣя на своей сторонѣ преимущество наглядно изображать историческій ходъ и развитіе вопроса, въ тоже время уже слишкомъ обобщаетъ и спутываетъ его; въ ней можно увидѣть развитіе цѣлаго вопроса, слѣдовательно одной основной его мысли, но группы отдѣльныхъ мнѣній, на которыя эта главная мысль дробится, ускользаютъ отъ вниманія, или, лучше сказать, теряются въ огромной массѣ разнородныхъ статей.

Во 2-хъ, другая система, представлявшаяся мнѣ, заключалась въ расположеніи статей по алфавиту. За этой системой можно признать одно только достоинство: скорѣйшее отысканіе той или другой статьи, и то только въ томъ случаѣ, когда въ отыскивающемъ предполагается уже знакомство съ этою статьею, или когда онъ помнитъ ея заглавіе.

Въ 3-хъ, я могъ бы расположить статьи по журналамъ, въ которыхъ онѣ помѣщались; но эта система могла бы послужить хорошимъ матеріаломъ для исторіи этихъ журналовъ но ни какъ не крестьянскаго вопроса.

Наконецъ въ 4-хъ, я могъ раздробить свой трудъ на отдѣлы и подраздѣленія, изъ которыхъ каждое относилось бы къ какому нибудь частному вопросу, во всемъ его объемѣ.

Какъ система эта вполнѣ удовлетворяла цѣли моего труда, то я, не колеблясь, принялъ ее за основаніе. Но для того чтобы сдѣлать ее полнѣе, я рѣшился соединить съ нею первыя двѣ системы. Для этого я старался статьи по одному какому нибудь частному вопросу разположить хронологически, чтобы тѣмъ самымъ вопросъ представлялся въ историческомъ своемъ ходѣ и развитіи. Полемику, возбужденную тѣмъ или другимъ вопросомъ, я помѣщалъ всю, по статьямъ, слѣдовавшимъ одна за другою, тоже въ хронологическомъ порядкѣ; тамъ же гдѣ статья, такъ сказать, задѣвала другіе вопросы, я дѣлалъ ссылки въ подлежащихъ отдѣлахъ. Что же касается до азбучнаго порядка, то я помѣстилъ въ концѣ алфавитный указатель.

Хотя нѣкоторые отдѣлы моего труда, какъ напримѣръ: „крестьянскій вопросъ съ точки зрѣнія педагогической и нравственной,“ не относятся непосредственно къ крестьянскому вопросу, но я помѣстилъ ихъ по тѣсной внутренней связи съ этимъ великимъ дѣломъ нашего времени и если крестьянскій вопросъ имѣлъ цѣлію освобожденіе крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, то въ статьяхъ двухъ поименованныхъ отдѣловъ, читатель прослѣдитъ попытки нашего общества освободить тѣхъ же крестьянъ изъ состоянія невѣжества, въ которомъ они доселѣ пребываютъ.

Въ отдѣлѣ „исторія крестьянскаго вопроса“ я помѣстилъ статьи, касающіяся крѣпостнаго состоянія, существовавшаго въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ, и невольничества въ Америкѣ; хотя эти статьи также непрямо относятся къ нашему крестьянскому вопросу, но тѣмъ не менѣе ихъ появленіе у насъ вызвано было крестьянскимъ вопросомъ и внутреннюю связь ихъ съ нимъ нельзя отрицать.

Въ заключеніе повторю еще разъ, что трудъ мой не имѣетъ никакихъ претензій на ученое достоинство; въ немъ нѣтъ никакихъ выводовъ и заключеній: это—просто справочная книга, библіографическій указатель, котораго все достоинство, смѣю думать, заключается въ его полнотѣ и точности.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ: КНИГИ И СТАТЬИ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ. (№№ 1—2800.)

1. Историческія изслѣдованія о крѣпостномъ, помѣстномъ и вотчинномъ правѣ. (№№ 1—223).

Стр.

А. Въ Россіи. (№№ 1—136).

а. До изданія въ 1857 г. Высочайшихъ рескриптовъ объ улучшеніи *быта крестьянъ. (№№ 1—52)*. . . . . 1.

б. Со времени изданія Высочайшихъ рескриптовъ объ улучшеніи быта крестьянъ. (№№ 53—108). . . . . 10.

в. Біографіи лицъ, принимавшихъ участіе въ разрѣшеніи крестьянскаго вопроса. (№№ 109—119). . . . . 18.

г. Древніе акты, документы и проекты, относящіеся къ крѣпостному и помѣстному правамъ. (№№ 120—136). . . . . 19.

Б. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ (до 1857 года и послѣ). (№№ 137—159). . . . 21.

В. Въ Царствѣ Польскомъ (до 1857 г. и послѣ). (№№ 160—165) 24.

Г. Исторія крестьянскаго сословія и рабства въ древнихъ государствахъ, исторія крестьянскаго сословія и прекращенія крѣпостнаго состоянія въ новѣйшихъ европейскихъ государствахъ. Невольничество въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. (№№ 166—223). . . . . 25.

2. Статистика крестьянскаго вопроса. (№№ 224—292).

А. Статистика крестьянскаго народонаселенія. (№№ 224—246) 30.

Б. Статистика дворянскихъ населенныхъ имѣній. (№№ 247—258) 33.

В. Статистика пространства земли, населенной помѣщичьими крестьянами; земледѣльческая и сельско-хозяйственная статистика. (№№ 259—266). . . . . 34.

Г. Программа статистическихъ описаній, списки помѣщиковъ и пр. и пр. (№№ 267—292) . . . . . 35.

стр.

3. Литература и библіографія крестьянскаго вопроса, періодическія изданія по крестьянскому вопросу. (№№ **293—361**).

А. Въ русской литературѣ. (№№ 293—327). . . . . 37.
Б. Въ польской литературѣ. (№№ 328—355) . . . . . 44.
В. Періодическія изданія по крестьянскому вопросу. (№№ 356—361). . . . . 46.

4. Вопросъ о свободномъ (наемномъ) и обязательномъ (барщинскомъ) трудѣ. (№№ **362—557**).

А. О свободномъ и обязательномъ трудѣ, о примѣненіи свободнаго труда къ сельскому хозяйству, объ урочныхъ положеніяхъ и пр. (№№ 362—518). . . . . 47.
Б. Опыты оцѣнки крѣпостнаго и вольнонаемнаго труда. (№№ 519—552). . . . . 65.
В. Задачи, предложенныя обществами сельскаго хозяйства о свободномъ трудѣ; сельско-хозяйственные съѣзды, имѣющіе цѣлью вольнонаемный трудъ. (№№ 553—557) . . . . . 69.

5. О разныхъ видахъ пользованія и владѣнія землею. (№№ **558—743**).

А. Исторія владѣнія землею и о пользованіи и владѣніи землею вообще. (№№ 558—585) . . . . . 70.
Б. Объ общинѣ. (№№ 586—676).
а. Объ общинномъ пользованіи и владѣніи землею въ Россіи. (№ 586—669).
аа. Историческія изслѣдованія и свѣдѣнія объ общинѣ въ Россіи. (№№ 586—613). . . . . 75.
бб. О настоящемъ состояніи общиннаго устройства въ Россіи. (№№ 614—669) . . . . . 80.
б. Объ общинномъ пользованіи и владѣніи землею въ другихъ государствахъ. (№№ 670—676). . . . . 88.
В. О личномъ владѣніи землею. (№№ 677—712).
а. О личномъ владѣніи землею въ Россіи. (677—703).
аа. Историческія изслѣдованія личнаго владѣнія землею въ Россіи. (№№ 677—684). . . . . 89.
бб. О настоящемъ состояніи личнаго владѣнія землею въ Россіи. (№№ 685—703) . . . . . 91.
б. О личномъ владѣніи землею въ другихъ государствахъ. (№№ 704—712) 95.
Г. О фермерскомъ хозяйствѣ, половничествѣ и пр. (№№ 713—743). . . . . 96.

6. Теоретическія статьи по крестьянскому вопросу, разсматривающія его съ точекъ зрѣнія. (№№ **744—1393**).

А. Богословской и философской. (№№ 774—781) . . . . . 100.
Б. Чисто—юридической. (№№ 782—848) . . . . . 104.

стр.

В. Экономической, соціальной, государственной и бытовой. (№№ 849—940) . . . . . 112.

Г. Сельско-хозяйственной. (О чрезполосности земель). (№№ 941—1013). . . . . 128.

Д. Педагогической. (О грамотности и сельскихъ школахъ) (№№ 1014—1336) . . . . . 135.

Е. Нравственной и другихъ точекъ зрѣнія. (О распространеніи трезвости въ Россіи въ 1859 г.). (№№ 1337—1393.) . . . 160.

7. Собственно крестьянскій вопросъ въ Россіи, т. е. статьи, въ которыхъ обсуживаются мѣры и способы рѣшенія крестьянскаго вопроса. (№№ 1394—2436).

1. Путемъ оффиціальнымъ: законоположенія, уставы, проекты, мнѣнія, разборы ихъ, сборники правительственныхъ распоряженій, постановленія, проекты и изданія губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. (№ 1394—1669) . . . . . 163.

2. Путемъ не оффиціальнымъ, частнымъ. (№№ 1670—2436).

А. Объ улучшеніи быта крестьянъ вообще: помѣщичьихъ и заводскихъ. (№№ 1670—1767) . . . . . 198.

Б. О правахъ крестьянъ на землю, о надѣлѣ ихъ землею пахатною, луговою, выгонною, лѣсною; о размѣрахъ и способахъ надѣла. (№№ 1768—1810) . . . . . 216.

В. Объ усадьбахъ. Что нужно понимать подъ словомъ усадьба? Ея оцѣнка. (№№ 1811—1843) . . . . . 222.

Г. Объ устройствѣ административной части освобождаемыхъ крестьянъ. (№№ 1844—2080).

а. Устройство сельскихъ обществъ и сельскаго управленія. Повинности. Подати. Оброкъ. Тѣлесное наказаніе. Призрѣніе. Сельская полиція и судъ. (№№ 1844—1933). . . . . 229.

б. Мировыя учрежденія, мировые посредники и уставныя грамоты. (№№ 1934—2080) . . . . . 238.

Д. О переходномъ состояніи и объ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ во все время его. (№№ 2081—2088). . . . . 250.

Е. Вопросъ о выкупѣ. (№№ 2089—2436).

а. Разные финансовые проекты о выкупѣ крестьянъ вообще. (№№ 2089—2200)

аа. О выкупѣ вообще. (№№ 2089—2118) . . . . . 252.

бб. О выкупѣ личности и труда помѣщичьихъ крестьянъ. (№№ 2119—2137) . . . . . 255.

вв. О выкупѣ усадебъ, земельныхъ участковъ, угодій и пр. (№№ 2138—2189). . . . . 259.

гг. О вознагражденіи мелкопомѣстныхъ дворянъ. (№№ 2190—2200) 270.

б. О поземельномъ кредитѣ. (№№ 2201—2242). . . . . 272.

в. О земскихъ и сельскихъ банкахъ, мірскихъ капиталахъ и пр. (№№ 2243—2385) . . . . . 279.

г. О ипотечныхъ системахъ. (№№ 2386—2408) . . . . . 297.

стр.

д. Матеріалы для разрѣшенія вопроса о выкупѣ. (№№ 2409—2436).

аа. Инвентарныя положенія, кадастръ и пр. (№№ 2409—2416). . . 300.

бб. Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на землю, таблицы оброковъ. (№№ 2417—2436). . . . . 301.

8. Хроника крестьянскаго вопроса. (№№ **2437—2671**). . . . 303.

9. Крестьянскій вопросъ въ поэзіи и искусствахъ. (№№ **2672—2731**)

А. Стихотворенія, написанныя въ честь освобожденія крестьянъ. (№№ 2672—2704) . . . . . 324.

Б Картины и пр. изданныя въ память освобожденія крестьянъ. (№№ 2705—2718). . . . . 327.

В. Медали и знаки отличія, выбитыя въ воспоминаніе освобожденія крестьянъ. (№№ 2719—2731) . . . . . 329.

Дополненіе: статьи, пропущенныя или явившіяся въ свѣтъ послѣ составленія и напечатанія настоящаго указателя. (№№ **2732—2800**). . . . . 331.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ: КНИГИ И СТАТЬИ НА ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ. (№№ 1—505.)

1. О крестьянскомъ вопросѣ вообще. (№№ **1 и 2**). . . . . 339.

2. О крестьянскомъ вопросѣ въ Россіи вообще. (№№ **3—173**). —

3. О крестьянскомъ вопросѣ въ Царствѣ Польскомъ. (№№ **174—337**). . . . . 357.

4. О крестьянскомъ вопросѣ въ Остъ-зейскихъ губерніяхъ. (№№ **338—505**). . . . . 371.

Азбучный указатель перваго отдѣленія . . . . . 387.

Азбучный указатель втораго отдѣленія . . . . . 416.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ

КНИГИ И СТАТЬИ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ КРЕСТЬЯНСКАГО СОСЛОВІЯ ВООБЩЕ И КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

1. ИСТОРИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ О КРѢПОСТНОМЪ, ПОМѢСТНОМЪ И ВОТЧИННОМЪ ПРАВѢ.

А. ВЪ РОССІИ.

а) до изданія въ 1857 г. Высочайшихъ рескриптовъ объ улучшеніи быта крестьянъ.

* 1. **Указъ** Ея И. Величества состоявшійся Мая 13-го дня, сего 1754 года: объ уничтоженіи древнихъ крѣпостей на людей и крестьянъ и о насильномъ ихъ же завладѣніи. Спб., при И. Акад. Наукъ. 1754. Въ 12-ю д. л. 47 стр.

* 2. **Манифестъ** о возвращеніи бѣглыхъ ихъ владѣльцамъ и объ отвѣтственности держателей, пріемщиковъ и укрывателей оныхъ. Москва. Въ Сенат. тип. вторично. 1754. Въ листъ. 16 стр.

3. **Переводъ сочиненія**, присланнаго въ Вольное Экон. Общество, въ отвѣтъ на заданный въ 1766 году вопросъ: *Что полезнѣе для общества, чтобъ крестьянинъ имѣлъ въ собственности землю, или токмо движимое имѣніе; и сколь далеко его права на то или другое имѣніе простираться должны?*, которое въ собраніи, бывшемъ 23 Апр. 1768 г., удостоено обѣщанныхъ въ награжденіе за лучшее рѣшеніе 100 червонныхъ и золотой медали. Творецъ сего сочиненія г. Беарде Деларбей, Докторъ правъ церковныхъ и гражданскихъ въ Ахенѣ. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества.* 1768 г. Часть VIII. Спб. стр. 1—59. (Это же сочиненіе перепечатано въ «Чтеніяхъ» въ И. Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 1862. № 2; стр. 101—131.)

1-го Ноября 1766 г. Вольное Эконом. Общество отъ неизвѣстнаго лица получило 1000 червонцевъ, съ тѣмъ чтобы изъ этихъ денегъ назначить премію за лучшее

* Звѣздочка передъ заглавіемъ означаетъ отдѣльное сочиненіе—книгу. Заглавіе безъ звѣздочки—статью изъ періодическихъ изданій и сборниковъ.

разрѣшеніе вопроса: «что выгоднѣе для государства: чтобы крестьянинъ имѣлъ собственность, или чтобы онъ владѣлъ только движимостью? и какихъ размѣровъ должна достигать крестьянская собственность для блага государства.» Премію въ 100 червонцевъ получилъ нѣкто *Беарде де л'аббэ* изъ Ахена. 5 соч. получили акцессить и 6 похвалы. Настоящій отзѣтъ принадлежитъ къ числу 164-хъ представленныхъ въ общество. Онъ хранился въ Московскомъ архивѣ иностранныхъ дѣлъ. Сочиненіе прислано съ слѣдующимъ девизомъ: in favorem libertatis omnia jura clamant; mais est modus in rebus, т. е. Въ пользу вольности всѣ права гласятъ; но есть по всемъ *порядокъ и предѣлъ*. Этотъ девизъ выражаетъ сущность статьи. (Заглавіе оригинала этого сочиненія см. во 2-мъ отд. № 3).

4. **Мысль объ освобожденіи** крестьянъ въ XVIII столѣтіи. А. Половцовъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 6; стр. 246—254.

Разборъ и изложеніе сочиненія г. *Беарде де л'аббэ.*

5. **Одинъ изъ отвѣтовъ** на задачу Вольнаго Эконом. Общества, предложенную въ 1766 г. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 20; стр. 58—60.

6. **Отвѣтъ** на задачу Вольнаго Экономическаго Общества въ 1812 г. предложенную. Сочиненный Кол. Сов. и Кавалеромъ Л. Яковомъ и удостоенный Высочайше пожалованнаго на сію задачу награжденія золотой медали въ 100 червонныхъ. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества.* 1814. Часть 66; стр. 1—105.

Задача заключалась въ опредѣленіи: выгоднѣе ли обработывать землю своими или наемными работниками; авторъ отдаетъ преимущество свободному труду. (Заглавіе оригинала этого сочиненія см. во 2-мъ отд. подъ №№ 9 и 10).

7. **Отвѣтъ** 2-й на ту же задачу: «опредѣлить по точнымъ выкладкамъ времени, доброты и цѣны работъ: что выгоднѣе для хозяина, обработывать землю наемными людьми, гдѣ ихъ найти можно, или собственными крестьянами? Соч. г. Доктора философіи Меркеля, удостоенное акцессита, или медали въ 15 червонныхъ, пер. В. Джунковскій. *Помѣщенъ вслѣдъ за предыдущею статьей;* стр. 106—127.

Г. *Меркель* говоритъ, что трудъ наемными людьми обходится почти въ половину дешевле труда крѣпостными. (Заглавіе оригинала этого сочиненія см. во 2-мъ отд. подъ № 11).

8. **Отвѣтъ** 3-й на оную же задачу. Соч. г. Генералъ-Маіора А. Л. Комарова, удостоенное акцессита, или медали въ 15 червонцевъ. *Тамъ же;* стр. 128—161. Девизъ: Спѣши не торопясь и усматривай конецъ.

Г. *Комаровъ* приходитъ къ противоположному заключенію и видитъ одни только убытки и вредъ отъ свободнаго труда.

* 9. **Заботы** объ улучшеніи быта крестьянъ во 2-й половинѣ XVIII в. П. А. Муллова. *Записки Казанскаго Экономическаго Общества.* 1858. №№ 3, 4 и 8; стр. 3—22—48—72. (Отд. оттискъ). Казань. Въ Губ. типографіи. 1859. Въ 8-ю д. л. 66 стр.

Цѣль автора составить, такъ сказать, сводъ статей, помѣщенныхъ въ журналахъ прошлаго столѣтія и касающихся до улучшенія быта крестьянъ, для того чтобъ

облегчить трудъ занимающихся этимъ вопросомъ. Въ 1-й, 2-й и 3-й ст. онъ обозрѣваетъ статьи, помѣщенныя въ «Трудахъ» Вольнаго Эконом. Общества съ 1765—1800 г.

10. **Мысли** по случаю учрежденія вольныхъ хлѣбопашцевъ въ Россіи, въ 1863 г. М. В. Храповицкій. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1858. № 2; 2 стр.

* 11. **О условіяхъ** помѣщиковъ съ крестьянами. Соч. графа Валеріана Стршемѣнь-Стройновскаго графства Гороховскаго помѣщика. Переводъ съ польскаго В. Анастасевичь. Въ Вильнѣ. Въ тип. І. Завадскаго. 1809. Въ 8-ю д. л. 26, 208 и *VIII* (ненум.) стр.

Заглавіе оригинальнаго сочиненія слѣдующее: Stroynowski. O ugodach dziedziców z włościanami. Wilno. Druck. Akad. 1808.

Переводъ г. *Анастасевича*, во 1-хъ, снабженъ предисловіемъ переводчика и краткою выпискою изъ книги «Древняя Россійская Вивліоѳика», о холопахъ и крестьянахъ, во-вторыхъ, самое сочиненіе раздѣлено на главы, которымъ предпослано предисловіе автора жаркаго поборника свободы и уничтоженія крѣпостнаго права. Содержаніе главъ слѣдующее:

1. О крестьянахъ-землевладѣльцахъ.

2. Начало и продолженіе рабства.

3. Состояніе землевладѣльцевъ становится лучше.

4. Рабство должно быть уничтожено тамъ, гдѣ оно еще остается.

5. Какимъ образомъ должны договориться помѣщики съ крестьянами-землевладѣльцами.

6. Договоръ о платежѣ земными произведеніями.

7. Договоръ на оплату деньгами.

8 и 9. Договоръ о землѣ, отданной въ содержаніе за работу.

10. О надобности въ здѣшнемъ краю (въ области, присоединенной отъ Польши къ Россіи) заключать договоры съ землевладѣльцами больше на работу, нежели на зерно, или на деньги.

11. О благонадежности договора между помѣщиками и землевладѣльцами.

12. О винокуреніи и винной продажѣ помѣщиковъ и другихъ собственностяхъ.

12. **Возраженіе** гр. Ростопчина на книгу, сочиненную гр. Стройновскимъ, о условіяхъ съ крестьянами. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1859. № 3; стр. 37—42.

Возраженіе это написано въ послѣдніе годы XVIII столѣтія. Гр. *Ростопчинъ*, отвѣчая на сочиненіе гр. *Стройновскаго*, ратуетъ противъ освобожденія крестьянъ, предрѣкая неисчислимое множество золъ отъ него Россіи.

13. **Письмо** гр. А. Ростопчина. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 5.

Гр. *А. Ростопчинъ* опровергаетъ мнѣніе, приписывающее предъидущую статью отцу его гр. *Ѳ. В. Ростопчину.*

14. **Замѣтка.** А. Аѳанасьевъ. *Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1860. № 2; стр. 193—194.

Г. *Аѳанасьевъ* въ отвѣтъ на письмо гр. *А. Ростопчина* утверждаетъ напротивъ, что авторъ «Возраженія» есть дѣйствительно гр. *Ростопчинъ* и если существуетъ

*

какое нибудь, относительно этого, недоразумѣніе, то оно должно быть отнесено къ тому обстоятельству, что, *такъ какъ существуетъ еще другое «Возраженіе»*, то оба эти возраженія были перемѣшаны переписывателями и гр. *Ѳ. Ростопчину* приписано не то, котораго авторомъ онъ долженъ считаться дѣйствительно. Въ концѣ статьи г. *Аванасьевъ*, какъ бы въ потвержденіе своихъ словъ проситъ гр. *А. Ростопчина* разрѣшить фактъ, кого должно разумѣть подъ именемъ гр. *Ростопчина* въ любопытной книгѣ гр. *Местра*, вышедшей въ 1859 г., въ Парижѣ подъ, заглавіемъ: Quatre chapitre sur la Russie, не *Ѳедора-ли Вас. Ростопчина?*

15. **Библіографическая замѣтка**. М. Н. Лонгиновъ. *Московскія Вѣдомости*. 1859. № 159.

Авторъ опровергаетъ мнѣніе, будто бы въ книгѣ: Quatres chapitres inedits sur la Russie, par le comte J. de Maistre, подъ буквою *Р.* скрывается гр. *Ростопчинъ*, какъ думаетъ г. *Аванасьевъ*, онъ думаетъ, что это скорѣе былъ гр. *А. К. Разумовскій*, ярый противникъ освобожденія крестьянъ.

16. **Отвѣтъ** г. Лонгинову. А. Аѳанасьевъ. *Московскія Вѣдомости* 1860. № 44.

По поводу возраженій, сдѣланныхъ, г. *Лонгиновымъ* на замѣчанія и дополненія г. *Аванасьева* на статью о гр. *Сперанскомъ* и *Ростопчинѣ*.

17. **Библіографическая замѣтка**. Николай Книжникъ. *Московскія Вѣдомости*. 1860. № 205.

По поводу ст. г. *Лонгинова*, помѣщенной въ № 159 «Москов. Вѣд.», гдѣ этотъ послѣдній, подъ буквою *Р.*, въ книжкѣ г. *Местра*, подразумѣваетъ *Разумовскаго*. *Н. Книжникъ* соглашается съ этимъ мнѣніемъ.

18. **Практическое защищеніе** противъ иностранцевъ существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ, или соглашеніе сей подчиненности со всеобщими началами монархическаго правленія и государственной полиціи, также и съ истиннымъ *благостояніемъ человѣчества* (sic). Письмо одного помѣщика ***ской губ. къ своему губернатору. (1810) *Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 1861. № 3; стр. 135—176.

19. **Возраженіе** неизвѣстнаго на книгу, сочиненную Гр. Стройновскимъ, объ условіяхъ съ крестьянами (1811). *Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 1860. № 2; стр. 195—202. *Замѣчаніе* Гр. *Ѳ. В. Ростопчина* на книгу г. Стройновскаго. *Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 1860. № 2; стр. 203—217.

Оба эти возраженія помѣщены здѣсь: 1-е во 2-й разъ, во вновь доставленномъ въ Общество и полнѣйшемъ спискѣ; оно по ошибкѣ г. *Аванасьева* приписано было, въ 3-й книжкѣ «Чтеній», Графу *Ростопчину*, тогда какъ принадлежитъ неизвѣстному; 2-е — въ 1-й разъ и принадлежитъ Графу *Ѳ. В. Ростопчину*. Какъ то, такъ и другое написано въ одномъ духѣ, противномъ дѣлу освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

* 20. **О состояніи** крестьянъ господскихъ въ Россіи. Соч. М. Григовскаго, Доктора обоихъ правъ. Съ эпиграфомъ:

Свобода тамъ, гдѣ есть уставы,
Гдѣ добрый, небоясь, живетъ;

Тамъ рабство, гдѣ законовъ нѣтъ,
Гдѣ гибнетъ правый и неправый!
Свобода мудрая свята!...

Карамзинъ.

Харьковъ. Въ Унив. тип. 1816 года, въ 12-ю д. л. IV ненум. и 116 стр.— Сочиненіе посвящ. Гр. Аракчееву.

Авторъ этой, въ настоящее время, рѣдкой книги, невходитъ, какъ самъ говоритъ, въ изслѣдованія о рабствѣ вообще и выгодахъ и невыгодахъ отъ него происходящихъ, онъ только исторически излагаетъ, относительно къ нему, ходъ отечественнаго нашего законодательства, на основаніи источниковъ, каковы: договоръ Кн. Олега съ греч. Импер. Львомъ и Александромъ, въ 911 г., договоръ Кн. Игоря съ греческимъ Импер. Романомъ, Константиномъ и Стефаномъ, въ 945 г., Правда Русская, договоръ Кн. Михаила Ярославича Тверскаго съ Новгородцами, Духовная Симеона I Іоанновича Гордаго 1353 г., Сводъ судебныхъ грамотъ, Ядро Россійской исторіи. Губная грамота, данная Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, въ 1571 г., 21 Марта—Бѣлозерцамъ. Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича, Жалованная грамата дворянству, Межевая инструкція и разные Указы и Манифесты. *Г. Грибовскій* раздѣляетъ законодательства, касающіяся крестьянъ, на 3 періода: 1-й содержитъ времена древнія совмѣстно съ Русскою Правдою, отъ 862 года и 1017 до 1550 г., 2-й—Судебникъ и послѣдующіе законы, отъ 1550 до 1649 г. и 3-й—отъ изданія уложенія до нашихъ временъ, т. е. отъ 1649 по 1816 г.

Довольно любопытно мнѣніе автора о рабствѣ: онъ считаетъ мнѣнія: утверждающихъ, что рабство противно уму и унижаетъ человѣческую природу, слишкомъ пристрастнымъ. Сравнивая государство съ семействомъ, онъ замѣчаетъ, что крестьяне суть тѣже дѣти, и что пока государство достигнетъ той степени совершенства, когда дѣйствія всѣхъ членовъ его немогутъ уже поколебать общественнаго порядка, до тѣхъ поръ рабство и власть господъ необходимы. Власть сія замѣняетъ часть власти полицейской въ государствѣ; она управляетъ поступками рабовъ, направляетъ ихъ къ общей пользѣ и обуздываетъ неумѣстные порывы.

21. **Отвѣтъ** сочинителю рѣчи о защищеніи права дворянъ на владѣніе крестьянами, писанной въ Москвѣ, Апр. 4, 1818 г., древнему россійскому дворянину, старцу, служившему въ войскѣ и судѣ, вѣрноподданному Государя. Отъ *Россіянина. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1859. № 3; стр. 43—50.

Опровергая защитника рабства, *Россіянинъ* въ концѣ своего отвѣта говоритъ: я желаю, чтобы отношенія владѣющихъ и подвластныхъ были совершенно опредѣлены справедливымъ, непремѣннымъ, постояннымъ законоположеніемъ, основаннымъ на законѣ божіемъ, слѣдовательно на сущей правдѣ; законоположеніемъ, которымъ Россія возводилась бы на степень величія и благоденствія, къ коей она самимъ Творцемъ предназначена.

См. въ «Библіотекѣ для Чтенія» 1860 г. № 6. отд. критики, стр. 8—2: краткій разборъ и изложеніе этой статьи. *І. Ш.*

22. **О законахъ** касательно рабовъ въ Россіи до изданія Судебника. *Вѣстникъ Европы.* 1816. Часть 88. № 16; стр. 275-я,

Это отрывокъ изъ сочиненія г. *Грибовскаго:* «О состояніи крестьянъ господскихъ въ Россіи.» Въ этой статьѣ объяснено, кто становился рабомъ въ Россіи и въ слѣдствіе чего именно: въ слѣдствіе плѣна, рожденія отъ рабовъ, за долги, за кражу,

за побѣгъ работниковъ отъ хозяина, куплею и бракомъ съ рабою безъ договора; за тѣмъ объяснены отношенія господина къ рабу и обратно, основанныя на «Русской Правдѣ».

23. **Мнѣніе** одного украинскаго помѣщика, выраженное послѣ бесѣды съ своими собратіями о указѣ 23 мая 1816 г. и объ Эстляндскихъ постановленіяхъ. В. Каразинъ. *Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1860. № 2; стр. 218—227. *Разныя бумаги В. Каразина.* (Отд. оттискъ изъ «Чтеній»). Москва. 1861. Въ 8-ю д. л.

24. **Одна глава изъ рукописи.** В. Н. Каразинъ. *Вѣстникъ Европы.* 1817. Часть 61. № 2; стр. 104-я.

Это отрывокъ изъ сочиненія В. Н. Каразина, поднесеннаго Слободскому Украинскому дворянскому собранію, подъ заглавіемъ: «Защищеніе противу иностранцевъ существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ». Цѣль этой статьи показать, что большую часть нашихъ свѣдѣній о Россіи мы заимствуемъ у иностранцевъ, которые не знаютъ Россіи. Вся статья наполнена выписками о Россіи изъ разныхъ иностранныхъ книгъ для того, чтобы показать какъ ложны понятія иностранцевъ о Россіи.

25. **Сравненіе** русскихъ крестьянъ съ иностранными. *Духъ Журналовъ.* 1817. Кн. 49.

Авторъ, жаркій защитникъ крѣпостнаго права, описываетъ въ самыхъ радужныхъ краскахъ благосостояніе нашихъ крестьянъ, подъ властью помѣщиковъ.

26. **О состояніи иностранныхъ крестьянъ**, въ опроверженіе статьи, помѣщенной въ «Духѣ Журналовъ»: «Сравненіе русскихъ крестьянъ съ иностранными.» N N. *Сынъ Отечества.* 1818. Томъ 45; стр. 162—186.

Отвѣтъ на предъидущую статью. Въ немъ авторъ, къ большому сожалѣнію, неподписавшій своего имени, жарко возстаетъ на защитника крѣпостнаго права и доказываетъ ему осязательно, что свободное состояніе иностранныхъ крестьянъ не въ примѣръ лучше крѣпостнаго состоянія нашихъ крестьянъ. Въ одномъ мѣстѣ онъ пускаетъ въ своего противника такимъ аргументомъ, противъ котораго ему ничего неоставалось дѣлать какъ прикусить свой языкъ. Вотъ его слова: «Первое важное право иностраннаго крестьянина состоитъ въ томъ, что онъ самъ себѣ принадлежитъ и не переходитъ изъ рукъ въ руки, посредствомъ мѣны, продажи, дара, наслѣдства и другихъ сдѣлокъ, но всегда остается своимъ господиномъ и сіе право такъ драгоцѣнно, что еслибы захотѣли присвоить и продать частно или съ аукціона самого сочинителя Правдина, то онъ бы вѣрно на сію перемѣну своего состоянія не согласился. Хорошо тамъ, гдѣ насъ нѣтъ, легко проповѣдывать благополучіе неволи на чужой счетъ и рекомендовать оную другимъ, какъ райское состояніе, а самому навсегда оставаться *при худой свободѣ*».

Мнѣніе Адмирала Мордвинова. Одна изъ мѣръ освобожденія крестьянъ отъ зависимости (18 8). См. № 2107.

27. **О помѣстьяхъ.** Рѣчь, произнесенная Профессоромъ И. Тимковскимъ, 30 іюня 1810 г. Харьковъ. Въ Унив. тип. 1811 г. Въ 4-ю д. л. 1 и 65 стр.

Въ этой рѣчи разсматривается: 1) какъ и откуда произошло помѣстное право въ Россіи, 2) какія были положенія въ раздачѣ владѣній и преемничествѣ помѣстій и 3) какъ окончился сей обычай.

28. **Историческое извѣстіе** о помѣстьяхъ и вотчинахъ въ Россіи. Илринъ Всльвъ. *Вѣстникъ Европы.* 1823. Часть 129. № 12; стр. 276 — 286.

Очень коротенькая статейка, написанная на основаніи различныхъ лѣтописей и историческихъ актовъ.

* 29. **Выписка** изъ законовъ о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ имѣній и крѣпостныхъ актахъ. Москва. Въ тип. С. Селивановскаго. 1832. Въ 4-ю д. л. I, V и 138 стр.

* 30. **Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ** и обязанностей, въ Россіи существовавшихъ, съ историческимъ изложеніемъ всего до нихъ относящагося. Сост. П. Ивановымъ. Москва. Въ Унив. тип. 1836 г. Въ 8-ю д. л. VI, VI и 251 стр. (См. «Библіотеку для Чтенія», т. XVII, № 32; стр. 42).

Объяснивши что такое помѣстье, сколько, кому, и въ какомъ случаѣ оно давалось, авторъ изслѣдуетъ потомъ, чѣмъ отличались помѣстія отъ вотчинъ; какія права и обязанности истекали въ составъ управленія, распоряженія и пользованія сими имѣніями и какимъ образомъ онѣ обращались въ вотчину; равно и за что отбирало ихъ правительство. За тѣмъ слѣдуютъ мѣста, которыя завѣдывали дѣлами, до сихъ имѣній относящимися; порядокъ производства, обязанности присутствовавшихъ, секретарей (дьяковъ) и самой канцеляріи; наконецъ показаны чины придворной, военной и гражданской службы, которыхъ награждали помѣстными землями.

Къ книгѣ приложены: документы, списки съ различныхъ грамотъ, выписки изъ книгъ писцовыхъ, межевыхъ и др. Также помѣщены свѣдѣнія о числѣ дворянъ, владѣвшихъ недвижимыми имѣніями, на которыхъ находились крестьянскіе дворы, въ 1700 г. Фамилій дворянскихъ въ то время было: 2.984, лицъ—15.041.

31. **О назначеніи** помѣстныхъ окладовъ въ старинной русской службѣ. Ивановъ. *Московскій Наблюдатель.* 1835 г. № 18.

Извлеченіе изъ предъидущей статьи.

32. **Мнѣніе** Адмирала Мордвинова, по рабству крестьянъ, въ 1833 году. *Чтеніе въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1859. № 3; стр. 55 – 58.

Въ настоящемъ своемъ мнѣніи Адмиралъ *Мордвиновъ* высказываетъ убѣжденіе, что время освобожденія крестьянъ еще непришло; (1833) что прежде необходимо, чтобы народонаселеніе Россіи сравнялось съ пространствомъ обладаемой имъ земли, чтобы явилась возможность пріобрѣтенія денежныхъ капиталовъ, достаточныхъ для предварительнаго найма рабочихъ рукъ, чтобы продажа урожаевъ съ избыткомъ вознаграждала помѣщика, и пр. и пр.; тогда рабство само собою исчезнетъ въ Россіи.

33. **Историческое обозрѣніе** измѣненій въ правѣ поземельной собственности и въ состояніи крестьянъ. М. М. Сперанскій. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. Кн. 2; стр. 27—51.

Два вопроса составляютъ предметъ настоящаго историческаго обозрѣнія: 1) О правѣ поземельной собственности, т. е. кто могъ по закону пріобрѣтать право собственности на землю, 2) о состояніи крестьянъ, т. е. въ какомъ отношеніи къ владѣльцу поземельной собственности состояли крестьяне, на ней живущіе? Историческое обозрѣніе раздѣлено на 4 періода: 1-й отъ основанія россійскаго государства до изданія Судебника В. Кн. Іоанна III, или до 1497; 2-й отъ изданія Судебника до

Уложенія 1649 г.; 3-й отъ сего времени до соединенія помѣстій съ вотчинами подъ однимъ названіемъ недвижимаго имущества, или до 1731 г. 4-й отъ 1731 г. до настоящаго времени. (*Подлинная рукопись этого сочиненія находится въ И. П. Б-кѣ*).

34. **Историческое обозрѣніе** измѣненій въ правѣ поземельной собственности и состояніи крестьянъ. Прибавленіе къ 5 №. *Одесскаго Вѣстника*, 1860 г. Въ 8-ю д. л. 23 стр.

Настоящая статья есть перепечатка предъидущей.

35. **О крѣпостныхъ людяхъ.** Гр. М. М. Сперанскій. *Архивъ Н. Калачова*. 1859. № 3; 1 стр. 1—15.

Содержаніе: Состояніе крестьянъ по Уложенію.—Состояніе дворовыхъ людей по Уложенію.—Измѣненіе въ состояніи крестьянъ и дворовыхъ людей послѣ Уложенія и новый крѣпостной порядокъ.—Сравненіе прежняго крѣпостнаго порядка съ настоящимъ.—Мѣры исправленія прежнія.—Мѣры исправленія предполагаемыя.

Мнѣнія Адмирала *Мордвинова, С. и Н. Румянцовыхъ* и *Лопухина* по дѣламъ, касающимся помѣщичьихъ крестьянъ. См. №№ 814 — 815.

36—38. **Записка** Кн. Репнина о сложеніи недоимокъ съ помѣщичьихъ малороссійскихъ крестьянъ. *Его же. Записка* о податяхъ по Малороссійскимъ губ. *Его же. Объ обращеніи* малороссійскихъ казаковъ къ первобытному ихъ воинственному состоянію. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 1863. № 1; стр. 178—194.

39. **О сельскихъ условіяхъ.** А. Хомяковъ. *Москвитянинъ*. 1842. № 6 и *Полное собраніе соч. А. Хомякова*. 1861. Томъ I; стр. 378—389.

Эта статья написана была по поводу указа объ обязанныхъ крестьянахъ.

40. **Еще о сельскихъ условіяхъ.** Антикритика. А. Хомяковъ. *Москвитянинъ*. 1842. № 10 и *Полное собраніе соч. А. Хомякова*. 1861. Т. I; стр. 390—400.

1-я ст. *Хомякова* вызвала возраженіе одного *Симбирскаго помѣщика*, помѣщенное въ 8-кѣ № «Москвитянина», 1842 г., на которое *А. Хомяковъ* отвѣчалъ настоящею статьею.

41. **Взглядъ на положеніе** крестьянъ въ Россіи и сравненіе ихъ съ классомъ рабочаго народа въ иностранныхъ государствахъ. Ф. Дурасовъ. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества*. 1842. Послѣдняя треть; стр. 136—154.

Приведя два, три примѣра благосостоянія крестьянъ у богатыхъ помѣщиковъ, авторъ, положеніе прочихъ крѣпостныхъ крестьянъ, рисуетъ такими радужными красками, что по его словамъ не можетъ быть лучше этого положенія.

42. **О средствахъ** къ улучшенію состоянія земледѣльца и земледѣлія въ Россіи ***. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества*, за 1845 годъ. Часть 2; стр. 191—242.

Начертавъ мрачную картину положенія крестьянъ въ Россіи, авторъ, единственный исходъ изъ этого положенія, видитъ въ раздробленіи большихъ селеній на малыя.

43. **О вотчинахъ и помѣстьяхъ.** А. Лакіеръ. С.-Пбургъ. Тип. И. Крашенинникова. 1848. Въ 8-ю д. л. 230 стр.

Рецензіи помѣщены: 1) въ «Современникѣ» 1848 г., 2) въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, ч. 59 и 3) въ «Отечественныхъ Запискахъ» т. 59.

44. **О кабалахъ** и кабальныхъ книгахъ. А. Лакіеръ. *С.-Петербургскія вѣдомости.* 1850. № 86.

Подъ словомъ «кабала» означались почти исключительно договоры о займѣ денегъ, вслѣдствіе чего должникъ, или одинъ, или вмѣстѣ съ женою, отдавалъ себя подъ закладъ кредитору и становился временнымъ его холопомъ. Кабальные люди занимали середину между дворовыми и крѣпостными, какъ первые, служа *во дворѣ*, были прикрѣплены къ лицу своего господина, такъ вторые крестьяне, согласно обязательству, были крѣпки землѣ. Въ лицѣ же кабальныхъ соединяются отчасти обѣ стихіи: временное подчиненіе себя другому, но вмѣстѣ съ тѣмъ до уплаты долга безграничное служеніе кредитору, вѣроятно *во дворѣ*; кореннымъ при этомъ правиломъ было то, что закабалить себя могъ только *человѣкъ вольный*. Въ послѣдней четверти XVI в. мы уже встрѣчаемъ *кабальныя книги*, заведенныя въ присутственныхъ мѣстахъ, совершавшихъ акты, и заключавшія въ себѣ перечень кабалъ, съ означеніемъ ихъ содержанія, исчисленіемъ лицъ, между которыми состоялся договоръ, опредѣленіемъ занятой суммы, и пр. и пр. Самая, сколько извѣстно, древняя этого рода кабальная книга: Новгородская относится къ 1586 г. Наше законодательство вообще смотрѣло невыгодно на кабалы и на закладъ людьми самихъ себя въ обезпеченіе разнаго рода денежныхъ взысканій: сначала оно ограничивало срокъ кабальнаго холопства, требовало что бы оно было не продолжительнѣе 5 лѣтъ, и не раньше 1833 г. кабала совершенно уничтожена запрещеніемъ принимать крѣпостныхъ людей безъ земли въ обезпеченіе и удовлетвореніе частныхъ долговъ.

45. **О состояніи имѣній** въ Грузіи. *Кипіани. Кавказъ.* 1848. № 2 и *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1848. Томъ 28, отд. IV; стр. 83 и слѣд.

Статьѣ предшествуетъ краткій историческій очеркъ имѣній въ Грузіи.

* 46. **Дворяне благотворители.** Сказаніе В. С. Порошина. Спб. Въ тип. И. Ак. Наукъ. 1856. Въ 8-ю д. л. 116 стр. Ц. 75 к.

Въ этой статьѣ говорится объ увольненіи князьями Ширинскими-Шахматовыми своихъ крѣпостныхъ крестьянъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ.

Разборъ статьи г. Порошина помѣщенъ въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» 1856. № 208.

47. **Отвѣтъ** рецензентамъ. В. Порошинъ. *Экономическій указатель* 1857 № 50.

Благотворительность и общественная экономія въ дѣлѣ улучшенія быта крестьянъ. *В. П. Безобразовъ.* Отвѣтъ г. Порошину см. № 854.

* 48. **О вліяніи** общественнаго состоянія частныхъ лицъ на право поземельной ихъ собственности по началамъ древняго россійскаго законодательства. Разсужденіе кандидата Гладкова. Москва. Въ тип. А. Семена. 1855 Въ 8 д. л. VI, 150 и V стр.

Вотъ *положенія*, развиваемыя авторомъ:

1) Общественное состояніе частныхъ лицъ въ древней Руси, опредѣлило юридическій характеръ и значеніе земель, находящихся въ ихъ обладаніи.

2) Право частной поземельной собственности существовало съ древнѣйшихъ временъ нашей исторіи.

3) Всѣ свободныя лица имѣли право пріобрѣтать и владѣть поземельною собственностью.

4) Члены княжескихъ дружинъ, пользовавшіеся свободнымъ переходомъ, владѣли поземельною собственностью, независимо отъ службы ихъ тому или другому князю.

5) Съ *переходомъ* членовъ княжескихъ дружинъ изъ вольныхъ—въ постоянные слуги князей, измѣняется и характеръ правъ частной поземельной ихъ собственности. Эти права ограничиваются въ той мѣрѣ, которая необходима для пользы службы.

6) Эти ограниченія касались преимущественно правъ распоряженія; для того, чтобы службѣ убытковъ не было и земля изъ службы не выходила.

7) Право родственниковъ, выкупать отчужденныя вотчины, не есть установленіе, *возникшее изъ родоваго быта*; это есть установленіе правительственное, имѣвшее цѣлію сохранить вотчины въ служилыхъ родахъ.

8) Получивши характеръ служебный, вотчины могли только принадлежать лицамъ служащаго сословія, за немногими исключеніями.

9) Сдѣлавшись землями преимущественно предназначенными для службы, вотчины мало по малу уравниваются и наконецъ сливаются съ помѣстьями.

10) Общественное положеніе податнаго сословія измѣнило, мало по малу, юридическій характеръ его поземельныхъ правъ, до той степени, что земли этого сословія, наравнѣ съ землями общественными, стали государственными, тяглыми.

11) Какъ скоро лицо тяглое вступало во владѣніе землею, то обращало ее въ имущество тяглое.

12) Право частной поземельной собственности лицъ неслужилыхъ, прекратившееся *въ средней Россіи, сохранилось въ областяхъ новгородскихъ*, вслѣдствіе особенностей общественнаго быта этихъ областей.

49. **Разборъ разсужденія** кандидата Гладкова: О вліяніи общественнаго состоянія частныхъ лицъ на право поземельной ихъ собственности, по началамъ древняго россійскаго законодательства. И. Бѣляевъ. *Русская Бесѣда.* 1856. № 2; *стр.* 91—113.

50. **Несвободныя состоянія** въ древней Россіи. Б. Н. Чичеринъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1856. № 10; стр. 185—257.

Въ 1-й статьѣ говорится: о состояніи крестьянъ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, о рабствѣ и причинахъ его, о переходахъ крестьянъ и объ укрѣпленіи ихъ и холоповъ, въ концѣ XVI вѣка, въ 1592 или 93-мъ году.

51. **Послѣднее распоряженіе** одного помѣщика своимъ имѣніемъ, предполагавшееся къ осуществленію. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1861. № 3; стр. 177—180.

52. **Размышленіе о неудобствахъ** въ Россіи дать свободу крестьянамъ и *служителямъ или сдѣлать собственность имѣній. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1861. № 3; стр. 98—134.

б) Со времени изданія Высочайшихъ рескриптовъ объ улучшеніи быта крестьянъ.

53. **Историческій взглядъ** на крѣпостное состояніе въ Россіи и разсказъ о томъ-же предметѣ въ газетѣ «Le Nord». * А. Вельтманъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1; 32 стр.

54. **Ошибки.** А. Вельтманъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 3.

Признаніе въ нѣкоторыхъ ошибкахъ, найденныхъ авторомъ въ своей статьѣ

---

*) De l'abolition de servage en Russie, 3 Mars. № 63.

55. **Историческій взглядъ** на крѣпостное состояніе Россіи и разсказъ о томъ же предметѣ въ газетѣ «Le Nord.» Ст. А. Вельтмана, въ № 1 «Журнала Землевладѣльцевъ.» *Русская Бесѣда.* 1858. № 2; стр. 93 – 98.

53. **Замѣтка** для исторіи крѣпостнаго права въ Россіи, по поводу статьи, помѣщенной въ № 23 «Le Nord». Е. Карновичъ. *Современникъ.* 1858. № 2; 15 стр.

Авторъ, опровергая письмо, помѣщенное въ газетѣ «Le Nord» отъ 18 января, писанное изъ Ниццы, гдѣ сказано: что въ настоящее время верховной власти нужно исправить ошибку Петра I, который окончательно подворилъ крѣпостное состояніе, счелъ своею обязанностью вступиться за тѣнь Петра Великаго. Ссылаясь на статьи Ст. Зак., онъ доказываетъ, что Петръ напротивъ старался ограничивать злоупотребленія крѣпостнаго права.

57. **Обозрѣніе мѣръ**, принятыхъ до сего времени къ устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Современникъ.* 1858. № 6; 40 стр.

Во 1-хъ, здѣсь излагаются мѣры, принятыя, въ царствованіе Императрицы Екатерины II, Павла I, Александра I и Николая I, къ ограниченію помѣщичьей власти, къ предоставленію крестьянамъ нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ, и къ освобожденію крѣпостныхъ людей въ Остзейскихъ губерніяхъ. Во 2-хъ, перепечатаны оффиціальные акты по улучшенію быта крестьянъ, начиная съ рескрипта 20 ноября 1857 г.

58. **Замѣтки** для исторіи крѣпостнаго права въ Россіи. К. П. Побѣдоносцевъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. №№ 11, 12 и 16; стр. 209—248, 459—498 и 46.

Въ первыхъ двухъ статьяхъ говорится о положеніи крѣпостныхъ крестьянъ до Петра I (по Уложенію). Въ 3-й статьѣ: о положеніи ихъ во времена Петра I.

59. **Должно ли считать** Бориса Годунова основателемъ крѣпостнаго права. М. П. Погодинъ. *Русская Бесѣда.* 1858. № 4; стр. 117—172.

Авторъ доказываетъ, что на Бориса Годунова напрасно была взвалена вина прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ.

60. **Должно ли считать** Бориса Годунова основателемъ крѣпостнаго права? Н. Костомаровъ. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 2; 28 стр.

Разборъ ст. г. *Погодина* подъ тѣмъже заглавіемъ, напечатанной въ IV кн. *Русской Бесѣды*, за 1858 г.

Статья г. *Костомарова* указываетъ на внутреннія противорѣчія и бездоказательность, кроющіяся въ новыхъ мнѣніяхъ, высказанныхъ гг. *Погодинымъ* и *Аксаковымъ*, будто Годуновъ не прекращалъ Юрьевскаго перехода, и что это право существовало и послѣ него.

61. **Отвѣтъ** г. Костомарову. М. Погодинъ и два слова г. Погодину. *Н.* Костомаровъ. Обѣ эти статьи, имѣющія предметомъ разрѣшеніе спорнаго пункта, касающагося Бориса Годунова, помѣщены въ *Архивѣ Н. Калачова.* 1859. № 3; стр. 56—72.

Г. *Погодинъ* отрицаетъ подлинность указа 1607 года и дѣйствительное существованіе указа 1592 г., которые имѣли отношеніе къ прикрѣпленію крестьянъ къ землѣ. Объ указахъ же: 1597, 1601 и 1602 и о приговорѣ 1606 полагаетъ, что они не имѣютъ никакого отношенія къ крѣпостному праву. По мнѣнію г. *Погодина* никто не былъ основателемъ крѣпостнаго права, что винить въ развитіи его нужно

однѣ только обстоятельства; какъ въ Англіи, по свидѣтельству *Маколея*, нравственныя причины изгладили, безъ шума, различіе между господиномъ и рабомъ, такъ и въ Россіи, это различіе установилось само собою, безъ шума. Нѣтъ возможности поймать моменты водворенія у насъ рабства. Оно закралось къ намъ изъ подтишка... Виноваты ни Борисъ, ни Іоаннъ, ни Петръ, а болѣе всего народный характеръ.

62. **Споръ ученыхъ** о крѣпостномъ правѣ. В. Н. Порошинъ. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 5; стр. 35—40.

Разбирая мнѣнія г. Погодина авторъ доказываетъ подлинность указа 1607 года.

63. **Русскій крестьянскій вопросъ** въ парижскомъ «Обществѣ Политической Экономіи» *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 5; стр. 20—22.

Засѣданіе происходило 5 марта. Предметомъ разсужденій былъ вопросъ объ *отмѣнѣ крѣпостнаго права въ Россіи.* Въ этомъ засѣданіи присутствовали въ числѣ прочихъ: графъ *Урусскій,* предводитель дворянства Варшавской губерніи, и г. *Е. Ламанскій*, секретарь И. Рус. Геогр. Общества.

64. **Общественныя отношенія** Россіи съ точки зрѣнія исторической науки права. Н. Жуковскій. *Весна.* (Альманахъ). 1859; стр. 253—291.

Статья г. *Жуковскаго* представляетъ собственно очеркъ исторіи крѣпостныхъ отношеній въ Россіи и указаніе на ихъ значеніе въ жизни русскаго народа. Смыслъ всей статьи заключается въ томъ, что *на этомъ правѣ или на этихъ отношеніяхъ выросла вѣками вся общественная организація Россіи, вся ея цивилизація и государственность.*

65. **Нѣсколько мыслей** по исторіи крестьянскаго вопроса. И. В-нъ *Экономистъ.* 1859. № 3; 23 стр.

О попыткахъ рѣшенія крестьянскаго вопроса, или, по крайней мѣрѣ, его поставленія на очередь, которыя выразились въ словѣ или дѣлѣ, еще въ прошломъ столѣтіи, и въ началѣ нынѣшняго. Попытки эти, о которыхъ идетъ рѣчь въ статьѣ, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, относятся къ: сочиненіямъ *Беарде Делабе, Вельнера, Мекка, Якоба, Меркеля* и Генералъ-Маіора *Комарова*, представленныхъ 1767 и 1812 г., въ Вольное Экономическое Общество и удостоенныхъ наградъ.

66 и 67. **Замѣтка**. Д. Илловайскій. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 15 и дополнительная замѣтка. *Его же. Московскія Вѣдомости.* 1859. № 20.

Въ статейкахъ, подъ этимъ заглавіемъ, помѣщенъ разговоръ княгини *Дашковой* съ *Дидро,* въ 1770 г., о крѣпостномъ состояніи въ Россіи.

68. **О хозяйственномъ состояніи** Россіи за 200 лѣтъ. Хр. Козловъ. *Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1859. № 12; стр. 362—368.

Статья составлена по *Олеарію.*

69. **Историческая замѣтка** о крѣпостномъ населеніи Оренбургскаго края. П. Чоглоковъ. *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 1859 №№ 18, 19 и 22; 12 стр.

Замѣтка эта составлена на основаніи слѣдующихъ источниковъ: 1) Лѣтописи Сибирской, *Спасскаго.* 2) Дополненій къ актамъ историческимъ. 3) Топографіи *Рычкова.* 4) Описи архивныхъ дѣлъ. 5) Полнаго Собранія Законовъ. 6) Уложенія Царя Алексѣя Михаиловича, и пр.

70. **Крестьяне** и помѣщики по идеямъ *Ивана Посошкова*, русскаго мыслителя въ началѣ XVIII в. Е. Карновичъ. *Современникъ*. 1858. № 10; 48 стр.

Авторъ извлекаетъ изъ сочиненія Посошкова то, что относится до крестьянскаго и помѣщичьяго быта, въ началѣ XVIII в. и показываетъ, что положеніе поселянъ было, въ то время, крайне тяжко. Тутъ же помѣщены его мысли о размежеваніи, о переложеніи подворной подати на землю, о назначеніи положительно опредѣленныхъ оброковъ и барщины, о распространеніи грамотности между крестьянами, о собраніи помѣщиковъ для сужденія объ устройствѣ быта ихъ крестьянъ, и пр.

Крестьяне-собственники въ Россіи. Историко-статистическій очеркъ. *В. Вешнякова*. См. № 679.
Крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ. *В. Вешнякова*. См. № 683.

* 71. **Бытъ помѣщичьихъ крестьянъ** на Подолѣ, Волынѣ и Украйнѣ. Историческое описаніе до введенія общихъ инвентарей въ западномъ краѣ. Составилъ по польскимъ источникамъ Д. Т. Кіевъ. Въ типогр. И. и А. Давиденко (быв. Вальнера). 1859. Въ 16-ю д. л. XII, 56 и I стр.

Оглавленіе: быть русскаго населенія до присоединенія западн. края къ Россіи, 30 стр.—Развитіе духа крестьянъ подъ русскимъ правленіемъ. стр. 31;—39 и экономическое положеніе быта крестьянъ до введенія общихъ инвентарей; стр. 39—56.

Цѣль автора, какъ онъ самъ говоритъ въ предисловіи, было указать на тѣ обстоятельства, которыя могутъ укрѣпить внутреннее убѣжденіе, что существующій порядокъ взялъ перевѣсъ не по одной матеріальной силѣ, но и по моральной возвышенности своей.

72. **Крестьяне** въ юго-западной Руси въ XVI в. Д. Мордовцевъ. *Архивъ Н. Калачова*. 1859 (3-я часть серіи прежде издав. Архива), 19 — 42 стр.

Статья помѣщена подъ рубрикою: *Приготовительныя свѣдѣнія для словаря историко-юридическаго собственныхъ именъ и техническихъ терминовъ*, встрѣчающихся въ древнихъ русскихъ памятникахъ. Содержаніе: крестьяне: а) Королевскіе частныхъ владѣльцевъ, вольные, похожіе; б) тяглые, огородники, подсусѣдки, вольники, осадники, бояре путные, конные, земляне. Инвентари. Арендные листы.

73. **Нѣсколько словъ** по случаю «отвѣта г. Костомарову» по поводу его мнѣнія о положеніи южно-русскихъ крестьянъ, въ XVI в., написаннаго г. Мордовцевымъ. Н. Костомаровъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1861. № 168.

Отвѣтъ на ст. г. *Мордовцева*, помѣщенную въ «Рус. Словѣ» № 7, въ которой сей послѣдній сообщаетъ читателямъ, что г. *Костомаровъ*, будто бы утверждаетъ въ своей ст. («Рус. Слово» 4 кн.), что крестьянамъ Южной Руси подъ управленіемъ пановъ, въ XVI и XVII в., было хорошо, г. *Костомаровъ*, напротивъ того, положительно говоритъ что состояніе крестьянъ было нестерпимо.

74. **Замѣтка** о возраженіяхъ г. Мордовцева. Основа. 1861. № 7; стр. 180—182.

Въ этой статьѣ защищается г. *А. П—скій*, помѣстившій въ 4-й кн. «Основы» критическія замѣчанія на ст. г. *Мордовцова*: «Крестьяне въ юго-западной Руси». Въ 7-й кн. «Рус. Слова», разбирая возраженіе г. *А. П—скаго*, г. *Мордовцевъ* попрекнулъ его въ панскихъ и арендаторскихъ понятіяхъ.

75. **Очеркъ хозяйственныхъ** отношеній въ Малороссіи, на правомъ берегу Днѣпра, въ XVI в. В. Юзефовичъ. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1862 № 4 (окт.) и № 6 (дек.); стр. 42—54 и 287—312.

* 76. **Крестьяне** на Руси. Изслѣдованіе о постепенномъ измѣненіи значенія крестьянъ въ русскомъ обществѣ. Соч. И. Бѣляева. Удостоенное премій Демидова и Гр. Уварова. Москва. Въ Унив. тип. 1860. Въ 8-ю д. л. 326 стр.

Цѣль труда г. *Бѣляева* состояла только въ томъ (стр. 300), чтобы на основаніи памятниковъ, показать постепенное развитіе той болѣзни нашего общества, которая извѣстна подъ именемъ крѣпостнаго состоянія и потому въ его сочиненіи неизображена полная исторія крестьянскаго сословія въ Россіи. Сочиненіе свое авторъ раздѣляетъ на три главныя *части: 1-я посвящена* исторіи крестьянъ свободныхъ, т. е. до конца XVI столѣтія, или до всеобщаго укрѣпленія крестьянъ къ землѣ; 2-я—исторіи крестьянъ, уже прикрѣпленныхъ къ землѣ, т. е. до Петра Великаго; въ теченіи этого періода, крестьяне хотя и потеряли свою личную свободу, однако не сдѣлались еще собственностью владѣльцевъ и сохранили нѣкоторую тѣнь самостоятельныхъ членовъ русскаго общества; 3-я часть о крѣпостныхъ крестьянахъ простирается на все XVIII ст. и останавливается на царствованіи Императора Павла, съ котораго началась реакція въ пользу крѣпостныхъ людей. Въ этомъ послѣднемъ періодѣ совершилась потеря крестьянами всѣхъ ихъ гражданскихъ правъ совершилось окончательное укрѣпленіе ихъ лицу помѣщиковъ.

Это же сочиненіе было помѣщено въ «Русской Бесѣдѣ» 1859 г. (6 статей).

Болѣе подробное оглавленіе этой статьи слѣдующее:

Крестьяне свободные. Крестьяне въ древнія времена. Отношенія крестьянъ къ землевладѣльцу. Отношенія крестьянъ между собою. Отношенія крестьянъ къ правительству. О крестьянскомъ переходѣ. Крестьяне во время судебниковъ. Крестьянская община въ 16 в. Крестьяне, какъ отдѣльный самостоятельный классъ общества. Крестьяне, какъ члены общины. Крестьяне, какъ владѣльцы земли. Общее заключеніе о крестьянахъ 16 в. Крестьяне, прикрѣпленные къ землѣ. Крестьяне въ царствов. Царя Алексѣя Михайловича. Крестьяне въ послѣдніе 40 лѣтъ передъ 1-ою ревизіею (позднѣйшее время). Крестьяне крѣпостные. Значеніе крестьянъ по закону, во время Петра Вел. Отношеніе крестьянъ къ владѣльцамъ на практикѣ и въ жизни. Крестьяне съ 1725 по 1762 г. Окончательное обращеніе крестьянъ въ полную частную собственность помѣщиковъ.

77—78. **Разборы** сочиненія г. Бѣляева: 1) В. И. Вешняковымъ помѣщенъ въ «*Отчетѣ о 4-мъ присужденіи наградъ Гр. Уварова* (*также* отпечатанъ отд. книжкою. Въ 8-ю д. л. 65 стр.) и 2) Н. Г. Устряловымъ, въ «Отчетѣ 29 присужденія Демидовскихъ наградъ».

79. **Бѣлопашцы** и обѣльные вотчинники и крестьяне. В. И. Вешняковъ. (Изъ «Журнала Министерства Госуд. Имуществъ» 1859 г.) Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1859. 8° II и 27 стр.

80. **Панцырные бояре**. В. И. Вешняковъ. *Архивъ Н. Калачова.* 1860—1861. № 4; стр. 79—94.

Подъ этимъ именемъ извѣстенъ особый разрядъ свободныхъ обывателей, водворенныхъ въ Витебской губ., на собственныхъ и помѣщичьихъ земляхъ и сохранившихъ, доселѣ, нѣкоторыя черты своего прежняго историческаго значенія. Свѣдѣнія историко-юридическія и статистическія.

81. **О состояніи крестьянъ** въ древней Россіи. К. Аксаковъ. *Полное собраніе его сочиненій.* Томъ I. 1861; стр. 415—494.

Содержаніе: Народная крестьянская община. Отношеніе ея къ землѣ, отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ. Личнаго права на землю не было. Участіе общины во всѣхъ дѣлахъ. Земля была во владѣніи всей семьи.

82. **Харьковскіе помѣщичьи крестьяне.** *Сѣверная Пчела.* 1861. 79 и *Харьковскія губернскія вѣдомости.*

Краткій историческій очеркъ сословія помѣщичьихъ крестьянъ Харьковской губ.

83. **Краткій историческій взглядъ** на судьбы крестьянскаго сословія въ Литвѣ. Ю. Шрейеръ. *Памятная книжка Виленской губ.*, на 1861 г.; стр. 42—54.

84. **Историческій взглядъ** на устройство сельскаго населенія въ XVIII в. А. Раевъ. *Сѣверная Почта.* 1862. №№ 18 и 19.

85. **Предположенія** объ устройствѣ казенныхъ крестьянъ со временъ Екатерины до 1836 г. А. Смирновъ. *Журналъ Министр. Госуд. Имуществъ.* 1862. №№ 11 и 12; стр. 420—439 и 490—511.

86. **Старинное сельское** хозяйство. *Народное богатство.* 1864. № 21. (Приложеніе).

* 87. **Депутаты** и редакціонныя коммиссіи по крестьянскому дѣлу. Лейпцигъ. У Фр. Вагнера. 1860. Въ тип. Г. Бера. Въ 8-ю д. л.; 62 стр.

* 88. **Матеріалы** для исторіи упраздненія крѣпостнаго состоянія помѣщичьихъ крестьянъ въ Россіи, въ царствованіе Императора Александра II. Vol. I. 1855—1858. Vol. II. 1859—1860. Vol. III. 1860—1861. Берлинъ. 1860 и 1861. Ferd. Schneider. Печ. въ тип. Г. Неца, въ Наумбургѣ. Въ 8-ю д. л. I—V, 6—416, 479 и 270 стр.

Оглавленіе. Отъ издателей. Предисловіе. Крестьянскій вопросъ въ царствованіе Императора Николая. (Съ 1826—1855) I. Мѣры, относящіяся до русскихъ губерній. II. Мѣры, относящіяся до западныхъ губерній. III. Мѣры, относящіяся до Курляндіи и Царства Польскаго. IV. Движеніе въ народѣ по случаю ополченія.

Крестьянскій вопросъ въ царствованіе Императора Александра II, съ 1855—1858 г. I. Отъ начала царствованія до рѣчи московскому дворянству, въ мартѣ 1855 г. II. Отъ московской рѣчи до учрежденія секретнаго комитета по крестьянскому дѣлу, 3-го января 1857 г. III. Отъ учрежденія секретнаго комитета до рескрипта 20-го ноября 1857 г. Назимову. IV. Отъ рескрипта до московскаго обѣда литераторовъ. V. Обѣдъ литераторовъ въ Москвѣ, 28 декабря 1857 г.—1858-й годъ—I. Движеніе литературы по крестьянскому вопросу. II. Исторія съ профессоромъ Кавелинымъ. III. Конецъ литературнаго движенія. IV. Открытіе главнаго комитета по крестьянскому дѣлу. V. Открытіе губернскихъ комитетовъ и внутренняя ихъ дѣятельность. VI. Правительственныя мѣры къ облегченію и направленію дѣйствій губернскихъ комитетовъ. VII. Правительственныя мѣры къ упраздненію крѣпостнаго состоянія по другимъ вѣдомствамъ. VIII. Краткій взглядъ на пройденный правительствомъ путь въ крестьянскомъ дѣлѣ, съ 1855 г. до весны 1858 г. IX. Путешествіе по Россіи Государя и поѣздки по губерніямъ Буткова, Левшина и Муравьева. X. Письма г. Ростовцова изъ-за границы къ Государю. XI. Правительственныя распоряженія къ опредѣле-

нію дальнѣйшаго порядка въ крестьянскомъ вопросѣ до учрежденія редакціонныхъ коммиссій. Во 2-мъ и 3-мъ т. помѣщены свѣдѣнія о Редакціонныхъ Коммиссіяхъ.

89. **Историческое и экономическое** описаніе улучшенія быта крестьянъ села Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, Орловской губ. Г. Тепловъ. *Орловскія губ. вѣд.* 1861. № 21.

Это улучшеніе началось съ 1841 г.

90. **Очеркъ историческихъ событій** современныхъ началу крѣпостнаго состоянія въ Россіи. Вл. Должиковъ. *Разсвѣтъ.* 1861. № 5; стр. 155—187.

91. **Исторія** крѣпостнаго права. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 31.

Исторія эта написана въ очень краткихъ чертахъ.

92. **Утвержденіе** крѣпостнаго права въ Россіи въ XVIII ст. К. П. Побѣдоносцевъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1861. № 9; стр. 223—253.

93. **Уничтоженіе** крѣпостнаго права въ Россіи. *Сѣверная Пчела* 1861. № 61.

Сдѣлавъ краткое историческое обозрѣніе установленія въ Россіи крѣпостнаго права, авторъ оправдываетъ Бориса Годунова во возведенной на него Татищевымъ клеветѣ, касательно изданія указа, прикрѣпляющаго крестьянъ къ землѣ. Виновникомъ этого прикрѣпленія авторъ называетъ Петра 1. Въ заключеніи авторъ старается доказать, что Россіи, для ея новой жизни, необходимы: фермеры и кредитныя учрежденія

94. **Наше время** въ отношеніи къ русской исторіи. М. Погодинъ. *С.пбургскія. Вѣдомости.* 1861. № 79.

Небольшія, отрывочныя мысли по поводу крестьянскаго вопроса.

95. **По поводу разсужденій** иностранныхъ газетъ объ уничтоженіи крѣпостнаго права въ Россіи. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 70.

96. **Освобожденіе крестьянъ** въ Россіи и въ Пруссіи. Н. Семеновъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1862. № 8; стр. 821—840.

97. **Замѣтка** на статью г. Н. Семенова: «Освобожденіе крестьянъ въ Россіи и Пруссіи. П. Бланкъ. *Современная лѣтопись.* 1862. № 44.

98. **Да или нѣтъ?** По поводу ст. Семенова объ освобожденіи крестьянъ въ Пруссіи. В. К. Ржевскій. *Русскій Вѣстникъ.* 1862. № 12; стр. 816.

99. **Еще о крестьянскомъ дѣлѣ.** Отвѣтъ на ст. г. Ржевскаго: Да или нѣтъ? Н. И. Семеновъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1863. № 4; стр. 883—904.

100. **Прикрѣпленіе крестьянъ** къ землѣ и крѣпостное право въ ихъ происхожденіи и значеніи. В. Лешковъ. *Зритель.* 1863. №№ 15, 16, 17 и 18.

101. **Дѣло о волненіи крестьянъ** ст. сов. Демидова и ассесора Гончарова фабричныхъ людей, въ Калужской губ., 1752 г. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1862. № 2; стр. 17—44.

102. **Наши въ бѣгахъ**. Афанасьевъ. *Южный Сборникъ*. 1859. № 51—60.

Разсказъ о томъ, какъ крестьяне, вслѣдствіе распространившагося слуха: о раздачѣ даромъ земель, въ Крыму и на Кавказѣ, поднялись на переселеніе.

103. **Побѣги** помѣщичьихъ крестьянъ Симбирской губ. на «Новую линію» въ 1825-мъ году. *Памятная книжка Симбирской губ.* на 1860 годъ; стр. 111—134.

Въ 1825 году между помѣщичьими крестьянами Симбирской и сосѣднихъ съ нею губерній, распространился слухъ, что правительство разрѣшило имъ селиться на берегахъ рѣкъ Урала и Дарьи, на мѣстности извѣстной, будто-бы, подъ названіемъ «Новой Линіи». Вслѣдствіе этого распространившагося слуха, занесеннаго бѣглыми крестьянами, началось переселеніе, которое, впрочемъ вскорѣ, распоряженіями правительства было остановлено.—Главными источниками къ составленію статьи служили: архивное дѣло Симбирскаго губ. прав., подъ № 132, 1825, и разсказы очевидцевъ. Въ приложеніи къ статьѣ помѣщены: 1) именной указъ, данный Сенату, 23 февраля 1823 года: объ отсылкѣ въ Сибирь на поселеніе бродягъ и преступниковъ, вмѣсто отдачи ихъ въ военную службу и въ крѣпостныя работы (это тотъ самый указъ, *который, будучи не такъ понятъ, былъ причиной распространившихся слуховъ о переселеніи на «Новую Линію»*), 2) указъ 20 августа 1825 года (о разглашателяхъ ложныхъ слуховъ) и 3) манифестъ 12 мая 1826 года о возникшемъ въ губерніяхъ неповиновеніи крестьянъ.

104. **Шадринскій уѣздъ** въ Апрѣлѣ 1842 г. (Изъ воспоминаній очевидца). А. Зыряновъ. *Пермскій Сборникъ*. 1860. № 2; стр. 13—21.

О возмущеніи крестьянъ Томакульской волости, Шадринскаго уѣзда, по поводу распространившихся злонамѣренныхъ слухахъ о томъ, будто-бы, что крестьяне проданы какому-то барину.

105. **Подпоручикъ Федосѣевъ**. Статья С. Шубинскаго. *Русскій Міръ*. 1862. № 6.

Въ концѣ прошлаго столѣтія подпоручикъ *Федосѣевъ* ѣздилъ по Россіи и разглашалъ повсюду вѣсть объ освобожденіи крестьянъ, за что, въ февралѣ 1797 г. и былъ наказанъ.

106. **Дѣло освобожденія** Киргизовъ. *Указатель Экономическій*. 1861. № 33.

107. **Объ освобожденіи** Калмыковъ изъ подъ владѣльческой власти. Статья Ж. *Наше Время*. 1862. № 139.

108. **Агалары** въ Закавказскомъ краѣ. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 6

Въ Грузіи существовалъ особенный видъ вотчино-государственнаго владѣнія деревнями хановъ, бековъ, меликовъ изъ Армянъ и агаларовъ помѣщиковъ.

Статьи, касающіяся: исторіи владѣнія землею или поземельной собственности, помѣщены въ отдѣлѣ: О разныхъ системахъ пользованія и владѣнія землей.

Голосъ древней русской церкви объ улучшеніи быта несвободныхъ людей. *А. Щаповъ*. См. № 744.

Заботливость пастырей церкви русской объ исправленіи и улучшеніи народной жизни въ Россіи, въ древнія времена. *Н. Дмитрашко*. См. № 746.

в) Біографіи лицъ, принимавшихъ участіе въ разрѣшеніи крестьянскаго вопроса.

109. **Баронъ** Шульцъ фонъ-Ашераденъ и докторъ Меркель. Д. Самаринъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. №№ 5 и 12; стр. 163 — 176 и 385 — 404.

Двѣ замѣчательныя и свѣтлыя личности въ исторіи освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Лифляндіи. Баронъ *Шульцъ*, сознавая необходимость признать за крестьянами право собственности и оградить ихъ отъ произвола строгимъ опредѣленіемъ ихъ обязанностей къ помѣщикамъ, примѣнялъ на практикѣ убѣжденія въ собственномъ своемъ имѣніи, какъ помѣщикъ, и приводилъ тѣже начала, какъ представитель мѣстнаго дворянства,—какъ ландратъ. Докторъ *Меркель* поставилъ главною задачею своей жизни и литературной дѣятельности пробудить общественную совѣсть и подвергнуть нравственному суду своихъ современниковъ обычаи и преданія, вытекавшіе изъ крѣпостнаго права. Меркель умеръ въ глубокой старости, въ 1850 году.

110. **Записка** о Вас. Наз. Каразинѣ. В. А. *Чтенія въ И. Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 1861. №3; стр. 192—199.

Извѣстный *крѣпостникъ* помѣщикъ Харьковской губ., умеръ въ г. Николаевѣ, въ 1842 г.

111. **Замѣчаніе къ запискѣ** о В. Н. Каразинѣ. Ст. О. Бодянскаго. Тамъ же; стр. 200—210. (Также см. статью П. И. Кеппена, *въ Чтеніяхъ въ М. Обществѣ Ист. и Древн. Рос.* 1863. № 3).

112. **Отзывъ** по поводу «замѣчанія къ запискѣ о В. Н. Каразинѣ.» *О. Б. Чтенія въ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 1862. № 2; стр. 243—244.

* 113. **Некрологъ**. Іаковъ Ивановичъ Ростовцевъ и его дѣятельность въ крестьянскомъ вопросѣ. Статья Ѳ. Еленева. Спб. 1860. Въ тип. Н. Тибкена. Въ 8-ю д. л. 24 стр. См. также ст. въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1860. № 2 и «Мѣсяцословъ» на 1861 г.; стр. 110—113.

114. **Нѣсколько словъ** о Генералъ-Адъютантѣ Ростовцовѣ. Н. Павловъ. *Наше Время*. 1860. № 5.

115. **Петръ Александровичъ Валуевъ**. (Краткій біографическій очеркъ). *Портретная галлерея г. Мюнстера*. 1864. № 1 и *Иллюстрація*. 1863. № 254; въ послѣдней помѣщенъ одинъ только портретъ.

116. **Хомяковъ** и крестьянскій вопросъ. (Письмо къ М. П. Погодину, читанное, 6 ноября, 1860, въ засѣданіи Общества Любителей Рос. Словесности. Ю. Самаринъ. *Русская Бесѣда*. 1860. № 2; стр. 55—60.

117. **Ѳед. Ѳед. Бегеръ**. Генералъ-Лейтенантъ. (Некрологъ). Ст. В. Политика. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1861. № 29.

Ѳ. Ѳ. Бегеръ принималъ живѣйшее участіе въ освобожденіи заводскихъ мастеровыхъ и рабочихъ.

118. **Конст. Алекс. Роцаковскій.** Некрологъ. К. А.—былъ одинъ изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ «Одесскаго Вѣстника» по крестьянскому вопросу. *Одесскій Вѣстникъ*. 1862. № 36.

119. **Чувствительныя размышленія** «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» надъ отставкой г. Соловьева. *Вѣсть.* 1863. № 10.

Н. И. Елагинъ. Біографическія свѣдѣнія о немъ. См. № 133.

г) Древніе акты, документы и проекты, относящіеся къ крѣпостному и помѣстному правамъ.

120. **Запись** въ крестьяне 1685 г. Сообщилъ В. А. Борисовъ. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1846—1847. № 5.

121. **Помѣстныя дѣла.** Дѣло о пожалованіи князю Д. П. Пожарскому изъ помѣстья въ вотчину по Уложенію. *Временникъ И. Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1849. книга 4; стр. 9—31.

122. **Письмо заводчика** *Никиты Демидова.* Сообщ. М. Михайловъ. *Архивъ Н. Калачова.* 1860. № 2; стр. 43—69.

Письмо это и слѣдующее за нимъ донесеніе, вмѣстѣ съ письмами *Демидовыхъ*, помѣщенными въ I кн. «Пермскаго Сборника» представляютъ любопытный матеріалъ не только для исторіи заводской промышленности, но и для объясненія отношеній между *помѣщиками и ихъ крестьянами*, въ концѣ XVIII в.

123. **Акты о бытѣ помѣщиковъ** и крестьянъ въ XVII в. Сообщилъ Влад. Борисовъ. *Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1858. № 2; стр. 39—54.

Акты эти состоятъ изъ челобитныхъ крестьянъ (11) и помѣщиковъ (2) и ихъ писемъ (9). Изъ сихъ документовъ видно, что противоположность быта помѣщиковъ и крестьянъ, какъ въ нравственномъ такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ, въ то время была немалая: первые болѣе заботились о стяжаніи богатства, а послѣдніе пребывали въ безвыходной нуждѣ, даже нищетѣ, снискивая себѣ пропитаніе въ потѣ лица. Тутъ же присовокуплены нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о родѣ дворянъ Яновыхъ, упоминаемыхъ въ актахъ сихъ, до 1622 г.

Въ «Библіотекѣ для Чтенія» 1860. № 6, въ отд. критики; стр. 12—16, помѣщена часть этихъ актовъ.

124. **Образцы** старинныхъ записей вольныхъ людей въ крестьяне, въ бобыли и во дворъ въ холопи. (1642, 1646 и 1647 гг.). (Сообщены Кн. М. А. Оболенскимъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 3; стр. 57—68.

125. **Договоры вольныхъ людей** XVII и начала XVIII в.: о поступленіи въ крестьяне и дворовые на срочное время. Н. В. Калачовъ. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 1; стр. 83—90.

126. **Два крѣпостныхъ акта.** Сообщены г. Ключаревымъ, и принадлежатъ къ 1-й половинѣ прошлаго столѣтія. *Саратовскія губ. вѣдомости.* 1859. № 5.

127. **Законы** и акты, установлявшіе въ древней Руси крѣпостное состояніе. И. Д. Бѣляевъ. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 3; стр. 72—112.

Составлены по Русской Правдѣ, Судебникамъ и Уложенію.

*

128. **Акты о раздѣлахъ**, промѣнахъ и передѣлахъ земли въ XVII и XVIII ст. Сообщилъ В. Борисовъ. *Чтенія въ Имп. Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1860. № 3; стр. 1—10.

На основаніи этихъ актовъ г. *Борисовъ* доказываетъ, что и въ старину были временные передѣлы, которые теперь, какъ извѣстно, приносятъ немаловажный вредъ сельскому хозяйству.

129. **Грамоты** XVII ст., данныя на помѣстья. Сообщилъ М. Лисицинъ. *Чтенія въ Имп. Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1862. № 1; стр. 4—19.

130. **Бѣлевская библіотека**, изд. Н. А. Елагинымъ. 2 т. М. 1858. (Разборъ ея К. Аксаковымъ см. *въ Русской Бесѣдѣ*, 1858 г.)

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена описная книга Бѣлевскаго у. 1632 г., очень важная для исторіи того времени, когда Борисъ Годуновъ, желая уничтожить бродяжничество укрѣпилъ крестьянъ къ землѣ.

131. **Прошеніе русскаго духовенства** чинамъ Польской Рѣчи Посполитой: объ отмѣнѣ конституціи, по которой сыновья священниковъ православныхъ и уніятскихъ принуждены были вступать въ крѣпостное состояніе, 1776 г. *Вѣстникъ Юго-Западной Россіи.* 1862 г. № 1 (іюль); стр. 42—54.

132. **Грамота** на помѣстье, данная боярами и воеводами въ безгосударственное время, Кн. Трубецкимъ, Заруцкимъ и Ляпуновымъ. 1611 г. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древн. Россійскихъ* 1863. № 4.

133. **Проектъ** Д. С. С. и члена дворцовой канцеляріи Ив. Елагина, объ опредѣленіи въ неотъемлемое владѣніе дворцовымъ крестьянамъ земли и о раздачѣ казенныхъ деревень, за извѣстную плату, на временное и опредѣленное владѣніе вольнымъ содержателямъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. №№ 21 и 22; стр. 32 и 135—184.

Эта статья войдетъ въ 12 № «Историческаго Сборника», издаваемаго Кн. Оболенскимъ. Передъ проектомъ помѣщены: Біографическія свѣдѣнія объ *И. И. Елагинѣ.* Проектъ представленъ былъ Имп. Екатеринѣ II, въ 1766 г. Самъ проектъ раздѣленъ на отдѣлы и главы. Отд. 1. Въ чемъ состоитъ прямое благополучіе государства; гл. I. О обогащеніи государства отъ умноженія народа; гл. II. Отъ рудокопныхъ заводовъ; гл. III. Чрезъ внѣшнюю коммерцію. Отд. 2. Почему домостроительство въ разсужденіи настоящихъ въ государствѣ постановленій недостаточно? гл. I. О вредѣ, происходящемъ отъ того, что крестьяне собственнаго ничего не имѣютъ; гл. II. О вредныхъ способахъ, чрезъ которые подати крестьянами пріобрѣтаются; гл. III. О вредѣ отъ оброковъ нынѣшнихъ происходящемъ. Отд. 3. О исправленіи домостроительства примѣрно съ дворцовымъ крестьянскимъ учрежденіемъ; глава I. О исчисленіи и раздѣленіи крестьянъ на хозяйства; глава II. О опредѣленіи на каждаго крестьянина съ женою и съ дѣтьми, а потому и на цѣлое хозяйство, земли; глава III. О наслѣдствѣ въ земляхъ, и о опредѣленіи на пріумножившееся число крестьянъ пашни; глава IV. О положеніи доходовъ, и потому о цѣнѣ крестьянамъ и землѣ; глава V. Объ отдачѣ объявленнымъ порядкомъ распоряженныхъ деревень на опредѣленное время въ содержаніе дворянамъ; глава VI. Объ ограниченіи наемниковъ въ разсужденіи съ крестьянъ поборовъ и работъ и объ удостовѣреніи казны и самихъ наемниковъ; глава VII. Кому принадлежитъ право получить въ наемъ дворцовыя деревни, и сколько дворянинъ служить долженъ, чтобъ быть достойнымъ сего права.

134. **Инструкція** Тит. Сов. А. Шестакову: какимъ образомъ поступать въ собственной Е. И. В. вотчинѣ, въ селѣ Бобрикахъ съ деревнями.

Кн. С. Гагаринъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 23; стр. 297—310.

Изъ «Сборника» Кн. Оболенскаго. Императоръ Петръ III подарилъ Импер. Екатеринѣ II, въ полную собственность, нѣсколько деревень. Екатерина II, отличаясь особенною наклонностью къ администраціи, не могла не признать нужнымъ сдѣлать различныя распоряженія объ улучшеніи, какъ подаренныхъ ей имѣній, такъ и быта своихъ крестьянъ.

135. **Инструкція** на управленіе въ селѣ Бобрикахъ, 1763 г. Сообщилъ Кн. М. А. Оболенскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 23.

136. **Протестъ** противъ незаконнаго прикрѣпленія крестьянъ въ XVII в. Сообщ. *И. М. Оріентовъ. Чтенія. въ Общ. Ист. и Древн. Рос.* 1863. № 4.

Б. ВЪ ПРИБАЛТІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ВЕЛИКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ ФИНЛЯНДСКОМЪ *).

(до 1857 г. и послѣ).

137. **О нынѣшнемъ нравственномъ** и физическомъ состояніи лифляндскихъ и эстляндскихъ крестьянъ. Изъ книги графа де-Брея: «Essai critique sur l'histoire de la Livonie, etc.». *Сынъ Отечества.* 1818. Т. 48; стр. 241—254.

138. **Средства**, принятыя къ улучшенію быта крестьянъ въ Гроссъ-Эзернѣ, въ Курляндіи, помѣщикомъ Б. Ш.—Іонсономъ. *Земледѣльческая Газета.* 1844. №№ 75 и 76.

* 139. **О времени** аллодификаціи имѣній въ Курляндіи и въ прежнемъ Пильтенскомъ уѣздѣ, въ особенности. Историко-юридическое разсужденіе Фонъ-Рехенбергъ-Линтенъ (перев. съ нѣмец.). Митава. Въ тип. г. Штеффенгагена. 1852. Въ 8-ю д. л. 16 стр.

140. **Историческій очеркъ** устройства крестьянскаго сословія въ Эстляндской губ. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1857. № 3; стр. 1—57.

141. **Историческія замѣтки** объ отношеніи земледѣльцевъ къ землевладѣльцамъ въ Остзейскомъ краѣ. *Отечественныя Записки.* 1857, т. CXV стр. 30—36.

142. **Очеркъ исторіи** крестьянскаго сословія въ Лифляндіи. А. З. *Отечественныя Записки.* 1858. №№ 2 и 3, статьи 1 и 2; 18 стр.

Должно сказать, что это трудъ серьезный и добросовѣстный и читается съ пользою и удовольствіемъ; такъ отозвался о немъ издатель «Сельскаго Благоустройства».

143. **Письма объ освобожденіи** крестьянъ Прибалтійскаго края; отъ крѣпостной зависимости. *Сельское Благоустройство.* 1858. № № 1 и 2; стр. 79—102 и 173—208.

Содержаніе: 1) Общій взглядъ на положеніе крестьянъ въ Эстляндіи, Лифляндіи и Курляндіи, въ XV, XVII и XVIII ст.—Попытки улучшить его, 1-я улучшенія. 2) 1710—1801. 3) Положеніе вопроса объ освобожденіи крестьянъ въ началѣ XIX

*) Въ этомъ небольшомъ отдѣлѣ, кромѣ статей историческихъ, собрано всѣ, что было напечатано по крестьянскому вопросу въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, на русскомъ языкѣ.

столѣтія. 4) Уставы 1804 г. 5) Повѣрка кадастра въ Лифляндіи. Уничтоженіе крѣпостнаго состоянія въ Эстляндіи. 6) Уничтоженіе крѣпостнаго состоянія въ Курляндіи. 7) Уничтоженіе крѣпостнаго состоянія въ Лифляндіи. 8) Краткій обзоръ сельскихъ постановленій въ Эстляндіи, Лифляндіи и Курляндіи, отъ уничтоженія крѣпостнаго состоянія до нашего времени. 9) Общія замѣчанія: а) Причины, почему крѣпостное состояніе легко уничтожилось въ Прибалтійскомъ краѣ. б) Причины, почему законы 1816, 1817 и 1819 г. имѣли неодинаковыя послѣдствія.

144. **Объ измѣненіи** быта крестьянъ Остзейскихъ губерній. (П. А. Валуевъ). *Русскій Вѣстникъ.* 1858. №№ 1 и 2.

Переводъ писемъ изъ газеты «Le Nord», въ которыхъ излагается исторія освобожденія крестьянъ въ Остзейскихъ губерніяхъ.

145. **О лифляндскихъ крестьянахъ.** Г. Гагемейстеръ. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 48.

Объ освобожденіи лифляндскихъ крестьянъ.

* 146. **Извлеченіе** изъ законоположенія о крестьянахъ Остзейскихъ губ. Сост. П. Шульцъ. Спб. Въ тип. Морск. Минист. 1858. Въ 8-ю д. л. 133 стр.

Сочиненіе это слѣдующаго содержанія: Краткій историческій очеркъ освобожденія крестьянъ въ Остзейскихъ губерніяхъ, законоположенія. Въ приложеніи помѣщены: а) такса для оцѣнки работъ, повинностей и крестьянскихъ участковъ земли и б) временныя постановленія, относящіяся до Курляндской губерніи.

Эта же ст. была помѣщена въ *Журналѣ Минист. Вн. Дѣл.* 1857. №№ 10 *и 12; стр. 179—218 и 79—158.*

147. **Краткое изложеніе причинъ**, по которымъ въ Курляндской губ., послѣ освобожденія крестьянъ, видимо поднялось благосостояніе какъ ихъ самихъ, такъ и помѣщиковъ. Б. Б-мъ. *Журналъ землевладѣльцевъ.* 1858. № 1.

148. **О результатахъ** мѣръ къ улучшенію быта лифляндскихъ крестьянъ, указанныхъ крестьянскимъ положеніемъ 1849 г. *Русскій Дневникъ.* 1859. № 30.

Это улучшеніе, говоритъ авторъ, видно изъ постепеннаго обогащенія лифляндскихъ крестьянъ, дозволяющаго имъ выкупать болѣе и болѣе земель.

149. **О развитіи** крестьянскаго быта въ Лифляндіи. *Журналъ Общеполезныхъ свѣдѣній.* 1859. № 5.

Переводъ изъ «St. Petersb. Zeitung».

* 150. **Очеркъ исторіи** крестьянскаго сословія въ присоединенныхъ къ Россіи Прибалтійскихъ губ. Соч. А. Рихтеръ. Москва. Въ Унив. тип. 1858. Въ б. 8-ю д. л. 60 стр. (Отд. оттискъ изъ *Журнала землевладѣльцевъ.* 1858 и 1859. №№ 7, 9, 21 и 22).

* 151. **Исторія крестьянскаго сословія** въ присоединенныхъ къ Россіи Прибалтійскихъ губ., со включеніемъ новѣйшихъ постановленій. Соч. А. Рихтеръ. Рига. 1860. Н. Киммель. Наумбургъ. Печат. въ тип. г. Неца. *Въ 8-ю д. л. VI и 251 стр.* Ц. 1 р. 50 к.

Отдѣлъ I. Положеніе крестьянъ до исхода XVIII в.

Отдѣлъ II. Періодъ первый, улучшеніе положенія поселянъ посредствомъ уравненія повинностей съ цѣнностью крестьянскихъ участковъ. Уставы о лифляндскихъ и эстляндскихъ крестьянахъ 1804 г.

Отдѣлъ III. Второй періодъ преобразованія крестьянскаго положенія: Эстлянд. 1816, Курлянд. 1817 и Лифлянд. 1819 г.

Отдѣлъ IV. Третій періодъ преобразованія крестьянскаго положенія: Лифлянд. 1849 и Эстлянд. 1856.—Общій взглядъ на крестьянскія положенія Остзейскаго края.

Въ одномъ разборѣ этого соч. доказывается, что цѣль г. *Рихтера:* примѣнить свои убѣжденія къ дѣлу улучшенія быта нашихъ крестьянъ, не достигается, что между русскими и остзейскими крестьянами существуетъ огромное различіе, какъ въ историческихъ судьбахъ ихъ, такъ и въ общественномъ ихъ быту, которое, т. е. различіе, дѣлаетъ всякое примѣненіе чуждыхъ элементовъ не только безполезнымъ, но, можетъ быть, даже и вреднымъ.

152. **Исторія крестьянскаго сословія** въ присоединенныхъ къ Россіи Прибалтійскихъ губ. и пр. Соч. А. Рихтеръ. Наумбургъ. 1860. (*Свѣточъ.* 1860. № 4; стр. 67—74). №№ 150—152—3 изданія одного и тогоже сочиненія.

153. **Библіографическая замѣтка.** Статья М. *Московскія Вѣдомости.* 1860. № 115.

Разборъ соч. г. *Рихтера:* Исторія крестьянскаго сословія, и пр., Рига. 1860. Дѣлая краткое извлеченіе изъ соч. г. Рихтера, авторъ отдаетъ полную справедливость ученымъ достоинствамъ книги, но, въ тоже время, находитъ его изложеніе черезъ чуръ сухимъ и нападаетъ на его направленіе, которое проповѣдываетъ *послѣдовательность и постепенность.* Короче, основная мысль г. Рихтера заключается въ слѣдующемъ: что прежде, чѣмъ предоставить крестьянамъ свободу и пользованіе землею, необходимо: путемъ постепеннаго преобразованія, довести ихъ до той степени умственнаго и нравственнаго развитія, на которой они содѣлаются достойными предоставляемыхъ имъ благъ; а до того времени административный и полицейскій надзоръ помѣщика необходимъ.

154. **О сельскомъ хозяйствѣ** въ Курляндіи. А. Гейкингъ. *Сынъ Отечества.* 1860. № 13; стр. 346 — 348.

Переведено изъ журнала «Baltische Monatschrift», 1859, ноябрь. Статистическія данныя, собранныя авторомъ, служатъ лучшимъ доказательствомъ тому, что успѣхи сельскаго хозяйства и улучшеніе крестьянскаго быта возможны, единственно, при вольномъ трудѣ.

155. **О пролетаріатѣ** между лифляндскими и эстляндскими крестьянами. *Русскій Инвалидъ.* 1861. № 273.

Извлечено изъ «Baltische Monatschrift».

156. **Эстонецъ** и его баринъ (Der Ehste und sein Herr). В. Ивановъ. *День.* 1862. № 50.

157. **Лифляндскіе крестьяне** и вновь изданное для нихъ положеніе. П. Ш. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1863. №№ 4, 5, 8 и 9; стр. 386—406, 14—35, 433—452 и 18—35.

158. **Земскія повинности** въ Эстляндской губ. *Русскій Дневникъ.* 1859. № 15.

О крестьянской собственности въ Лифляндіи. См. № 694.
Крестьянскія арендныя системы въ Прибалтійскомъ краѣ. Статья Г. См. № 725.
Образецъ арендныхъ контрактовъ въ Лифляндіи. См. № 725.

Объ арендахъ въ Курляндіи. См. № 729.

159. **О финляндскихъ крестьянахъ.** Шульцъ. *Современникъ.* 1858. № 8; 24 стр.

Свѣдѣнія объ устройствѣ крестьянства въ Финляндіи, какъ оно тамъ образовывалось, подъ дѣйствіемъ шведскихъ законовъ. (Подробное извлеченіе изъ ст. г. *Шульца*, см. въ «Сельскомъ Благоустройствѣ», 1858, № 9. Отдѣлъ Библіографіи; стр. 169—174).

Эта статья вышла также отдѣльнымъ оттискомъ изъ «Современника» 1858. Спб. Въ тип. К. Вульфа. Въ 8-ю д. л. 24 стр.

В. ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ. *)

(до 1857 г. и послѣ).

160. **Замѣчанія на мысли** объ устроеніи счастливѣйшаго быта крестьянъ польскихъ. Ст. Амилькара Косинскаго. Перев. съ польскаго. *Вѣстникъ Европы.* 1815. Часть 82. № 16; стр. 264—281.

Переведено изъ «Pam. Warsz».

161. **О крѣпостномъ правѣ** въ Польшѣ. Е. Карновичъ. *Современникъ.* 1858, № 6; 34 стр.

162. **Крестьянское сословіе** въ Польшѣ. Ю. Рехневскій. Статьи I и II. *Русскій Вѣстникъ.* 1859. №№ 9 и 10; 41 и 42 стр.

Въ 1-й статьѣ, авторъ, начинан съ древнѣйшихъ временъ, описываетъ, какъ крѣпостное состояніе въ Польшѣ, мало по малу, установилось. Во 2-й статьѣ онъ представляетъ свѣдѣнія о ходѣ раскрѣпленія и улучшенія быта крестьянъ, съ 1807 года, когда Наполеонъ, образовавъ, подъ своимъ покровительствомъ герцогство Варшавское, конституціею 22 іюля 1807 г., уничтожилъ въ немъ невольничество.

163. **Положеніе крестьянъ** въ польскихъ провинціяхъ. *С.П.Бургскія Вѣдомости.* 1861. № 120.

164. **Крестьяне** въ Царствѣ Польскомъ. Статья А. С. Прибавленіе къ 237 № *Русскаго Инвалида.* 1863.

Составлено по сочиненіямъ: 1) Краткіе очерки исторіи польскаго народа *І. Лелевеля.* Перев. Я. Ивановскаго. Спб. 1862. 2) Польская цивилизація и ея вліяніе на Зап. Русь. *Ѳ. Еленевъ.* Спб. 1863. 3) Крестьянское дѣло въ Царствѣ Польскомъ гр. *Северина-Урусскаго.* Спб. 1859.

165. **Крестьянскій вопросъ** въ Польшѣ. Изъ газеты «Le Nord». *Голосъ.* 1864. № 18.

Вопросъ о новомъ оброчномъ положеніи въ Царствѣ Польскомъ. Рѣчи гр. *Замойскаго* и тезисы Члена Общества *Гурскаго.*

Крестьянское дѣло въ Царствѣ Польскомъ: 1) Соч. гр. Северина-Урусскаго, и 2) Бѣлинскаго. См. №№ 328—354.

Больной трудъ въ Царствѣ Польскомъ. См. № 427.

Реформа въ быту крестьянъ Царства Польскаго. См. № 433.

Земледѣльческая корреспонденція изъ Царства Польскаго Ад. Мечинскаго. См. № 464.

О земствѣ въ Царствѣ Польскомъ. См. № 669.

О крестьянскомъ вопросѣ въ Польской литературѣ. Соч. І. К. Козаковскаго. См. № 698.

О надѣлѣ собственностью крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. См. № 1796.

---

*) Какъ и въ предъидущемъ отдѣлѣ, здѣсь собрано все, что написано по крестьянскому вопросу въ Царствѣ Польскомъ, на русскомъ языкѣ.

Г. ИСТОРІЯ КРЕСТЬЯНСКАГО СОСЛОВІЯ И РАБСТВА ВЪ ДРЕВНИХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ, ИСТОРІЯ КРЕСТЬЯНСКАГО СОСЛОВІЯ И ПРЕКРАЩЕНІЯ КРѢПОСТНАГО СОСТОЯНІЯ ВЪ НОВѢЙШИХЪ ЕВРОПЕЙСКИХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ. НЕВОЛЬНИЧЕСТВО ВЪ СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКИХЪ ШТАТАХЪ.

166. **О судьбѣ** земледѣльческихъ классовъ въ древнемъ Римѣ. П. М. Леонтьевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1861. № 1; стр. 1—92 и Актъ въ Имп. Московскомъ Университетѣ. 1861; стр. 1—55.

Предлагаемый здѣсь опытъ составляетъ содержаніе рѣчи, произнесенный авторомъ въ торжественномъ собраніи Московскаго Университета, 12 янв. 1861 г. Этому опыту предпослано нѣсколько вступительныхъ словъ: о значеніи классической древности для нашего образованія. Разборъ см. въ ж. *Наше Время*. 1861. № 3. Ст. Н. М.

167. **Экономическія реформы Рима**, по поводу ст. г. Леонтьева «О судьбѣ земледѣльческихъ классовъ въ древнемъ Римѣ». *Время*. 1861. № 5 и 6; стр. 59—90.

168. **Невольничество** у древнихъ Римлянъ. А. Рѣдниковъ. *Отечественныя Записки*. 1857. № 10; стр. 613—662.

169. **О состояніи рабовъ** у Евреевъ по закону Моисея. *Воскресное Чтеніе*. 1859. № 14; стр. 140—145.

170. **О хозяйственномъ устройствѣ** *рабочихъ классовъ* въ разныхъ государствахъ. П. Шульцъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 4; 45 стр.

Основаніемъ для этой статьи служило сочиненіе: *Economy of the labouring classes*, by *W. Z. Sargant*. 1857. Въ этомъ сочиненіи заключаются нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи русскихъ крестьянъ.

171. **Взглядъ на постепенный упадокъ рабства** и крѣпостнаго состоянія въ Европѣ и ея колоніяхъ. Изъ курса Полит. Экономіи г. Шторха, напечатаннаго на французскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ. *Вѣстникъ Европы*. 1819, часть 106, № 14; стр. 138.

Обозрѣвая упадокъ рабства и крѣпостнаго состоянія въ Европѣ и Америкѣ, г. *Шторхъ* говоритъ: что въ Россіи, Имп. Екатерина II, въ наказѣ о сочиненіи проекта новаго уложенія, показала основаніе личной свободы; она назначила 1000 червонцевъ для рѣшенія вопроса, обнародованнаго И. Вольн. Эконом. Общ. Императрица поощрила Болтина къ изслѣдованію о началѣ крѣпостнаго состоянія въ Россіи и о нынѣшнемъ бытѣ крестьянъ въ семъ государствѣ. Эти изслѣдованія напечатаны въ примѣчаніяхъ на исторію россійскую *Леклерка*; о томъ же писали, послѣ *Болтина*, *Кайсаровъ*, на латинскомъ языкѣ. Его диссертація: *De tamumittendis per Russiam servis*, напечатана въ Геттингенѣ, въ 1806 году; послѣ него Сенаторъ, Графъ *Стройновскій*, написалъ, на польскомъ яз., сочиненіе, переведенное на русскій языкъ: объ условіяхъ помѣщиковъ съ крестьянами.

172. **Взглядъ** на общественное положеніе земледѣльцевъ въ Западной Европѣ. Статья Z. *Атеней*. 1858. № 15; стр. 461—473.

173 и 174. **Отчетъ Академіи Наукъ**, о разсмотрѣніи сочиненій, присланныхъ въ отвѣтъ на предложенную ею задачу: «Историческія и статистическія

изслѣдованія: объ освобожденіи крестьянъ, въ государствахъ Западной Европы». *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 25. *Вѣкъ.* 1861. №№ 2 и 4.

Этотъ отчетъ читанъ въ торжественномъ засѣданіи Академіи, 29 дек. 1860 г.

175. **Какъ велось** и отмѣнялось крѣпостное право въ Западной Европѣ (Geschichte des Aufhebung der Leibeigenschaft in Europa, etc. von S. Sugenheim. S.-Petergb. 1861). (Сочиненіе, получившее премію отъ Спб. Ак. Наукъ). Н. Мельгуновъ. *Наше Время.* 1862. №№ 221, 222, 226, 228 и 1863. № 1.

* 176. **Краткій взглядъ** на уничтоженіе крѣпостнаго состоянія въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ. Ст. Д-ра Бергштрессера. (Изъ № 97-го «*Русскаго Инвалида*» 1858). Въ 8-ю д. л. 11 стр.

177. **Обозрѣніе** сельскаго хозяйства въ Великобританіи и Ирландіи. Ѳ. Н. Ненарокомовъ. 5 статей. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858—1859. №№ 15, 16, 18, 19 и 20.

178. **Земледѣліе** на островѣ Джерзей. Л. де-Ливернъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 19.

179. **Нынѣшнее состояніе** Ирландіи. А. Ѳ. Вельтманъ. (Атеней. 1858. № 6). *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1.

180. **О сельскихъ рабочихъ** въ Англіи. П. Шульцъ. *Современникъ.* 1858. № 11; 45 стр.

Статья эта составлена по сочиненію, вышедшему въ Англіи, въ 1852 г.: *A treatise on the law of master and servant,* by *Ch. Maney Smith.* London. Во 1-хъ она изложена исторически, во 2-хъ въ ней помѣщено подробное извлеченіе изъ нынѣ дѣйствующихъ въ Англіи узаконеній, по опредѣленію отношеній между хозяевами и рабочими.

181. **О господскихъ помѣстьяхъ** въ Англіи. Гр. Орловъ-Давыдовъ. *Библіотека для Чтенія.* 1858. № 2; стр. 183—208.

182. **О французскихъ крестьянахъ.** Б. Н. Чичеринъ. *Атеней.* 1858. №№ 1—4; 68 стр.

Источниками при составленіи статьи, авторъ имѣлъ слѣдующія сочиненія: 1) Histoire des classes agricoles en France, par *Dareste de la Chavanne,* 1854. 2) Histoire des paysans, par *E. Bonnemere* и 3) Histoire des classes rurales en France et de leur progrès dans l'égalité civile et la propriété, par *M. H. Daniol.* 1857. Статья г. Чичерина гораздо полнѣе статей, по тому же предмету; она доведена до настоящаго времени.

183. **О французскихъ крестьянахъ.** А. Ѳ. Вельтманъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1.

184. **Исторія** французскихъ крестьянъ. П. Ш—ръ. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 1; 50 стр.

Статья г. *Ш—а* составлена по двумъ сочиненіямъ: *Histoire des paysans en France* Paris. 1856 г. *Лемари* и *L'ancien régime et la révolution* г. *Токвилля.* Исторія французскихъ крестьянъ раздѣлена, г. Ш-мъ, на 4 главныя эпохи. Въ 1-й заключается періодъ владычества Римлянъ надъ Галліею. Во 2-й—періодъ владычества Франковъ. Въ 3-й—описывается бытъ крестьянъ во времена феодальныя. Въ 4-й—говорится о постепенномъ расширеніи личной свободы крестьянъ и, наконецъ, о внезапномъ и совершенномъ расторженіи отношеній между крестьянами и господами. Въ заключеніи авторъ кратко говоритъ объ освобожденіи крестьянъ въ Англіи, въ Пруссіи и наконецъ въ Остзейскихъ провинціяхъ.

185. **Французскіе дворяне** и крестьяне при старомъ правленіи. Изъ Токвиля. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 23; стр. 311—324.

186. **Письма о крестьянахъ** и земледѣліи во Франціи. Е. Бонмеръ. *Русскій Вѣстникъ.* 1859, 1860 и 1861 гг.

187. **Исторія** французскихъ крестьянъ въ русскихъ журналахъ. *Отечественныя Записки.* 1858. т. CXVII; стр. 30—32.

188. **Свѣдѣнія объ устройствѣ** уѣзднаго управленія и полиціи и о кругѣ дѣйствій мирныхъ судей во Франціи. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1858. № 12; 82 стр.

Составителями этой статьи были служащіе въ Министерствѣ Вн. Дѣлъ: гг. *Колошинъ, Шульцъ и фонъ-Брадке.*

189. **Способъ собранія** прямыхъ налоговъ во Франціи. В. К. Ржевскій. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 18; стр. 227—262.

Главною цѣлью автора было доказать: допускается-ли во Франціи круговая порука (garnison collective), согласна-ли она съ тѣми понятіями, которыя положены въ основаніе французскому финансовому законодательству, и, можетъ-ли она, имѣть мѣсто при томъ способѣ, который тамъ установленъ для собиранія прямыхъ налоговъ.

Статья написана по поводу соч. г. *Бунге*: О кредитѣ и крѣпостномъ правѣ, въ которой авторъ допускаетъ круговую поруку.

190. **Когда въ различныхъ частяхъ** Германіи прекратилось крѣпостное состояніе. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 1 и *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 11.

Переведено изъ «*Rigasche Zeitung*».

Въ Пруссіи крѣпостное право уничтожено 1717 г., окончательно 1809 г., въ Австріи—1782, окончательно—1811. Въ Баденѣ—1783, въ Гогенцолернѣ—1789, въ Шлезвигѣ и Голштейнѣ—1804; въ Баваріи, Нассау, Эрфуртѣ, Бейрутѣ и Бергъ—1809, декретомъ Наполеона; въ *Вестфаліи* и *Липпе-Детмольдъ—1809; въ Шаумбургъ-Липпе*, Швед. Помераніи и Гессенъ-Дармштадтѣ—1810; въ Ольденбургѣ—1814; въ Вюртембергѣ—1817, въ Мекленбургѣ—1820; въ Саксоніи—1832 и Гогенцолернъ-Зигмарингенѣ—1833.

191. **О вліяніи свободнаго труда** и устройства поземельной собственности на сельское населеніе Германіи и особенно въ Познани. К. Домонтовичъ. (Въ приложеніи къ *Землед. газетѣ*, подъ заглавіемъ: *Сборникъ свѣдѣній о сельскомъ устройствѣ.* 1858. 32 стр.

О положеніи крестьянъ въ Пруссіи; свѣдѣнія, сообщаемыя авторомъ о прочихъ германскихъ государствахъ, очень кратки.

192. **Краткій очеркъ** имѣнія Барона Герсдорфа. (Изъ дневника рус. *путешественника*). *Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 1;* 2 *стр.*

Имѣніе это находится въ Голштиніи. Здѣсь описывается, вкратцѣ, хозяйство въ этомъ имѣніи, послѣ освобожденія, Барономъ *Герсдорфомъ*, крестьянъ, въ 1804 г.

193. **Объ отмѣненіи** и выкупѣ помѣщичьихъ и господскихъ правъ въ Пруссіи. Баронъ Гакстаузенъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1857. Т. XII; стр. 426—442 и 571—582.

194. **Упраздненіе крѣпостнаго права** и устройство отношеній между помѣщиками и крестьянами въ Пруссіи. Ю. Ф. Самаринъ. *Сельское*

Благоустройство. 1858. №№ 1,2,3 и 11; стр. 35—78, 136—172, 37—62 и 199—270.

Содержаніе: 1. Ходъ крѣпостнаго права въ Пруссіи и постепенное его ограниченіе до 1807 года. II. Законодательная дѣятельность *Штейна*; упраздненіе личной крѣпостной зависимости, и постановленій, стѣснявшихъ пріобрѣтеніе недвижимой собственности. III. Законодательная дѣятельность кн. *Гарденберга*. Устройство поземельныхъ отношеній между землевладѣльцами и крестьянами, регулированіе и сепарація. IV. Переложеніе натуральныхъ повинностей въ денежныя и выкупъ тѣхъ и другихъ.

195. **Объ устройствѣ** сельскаго труда въ Пруссіи. *Библіотека для чтенія.* 1858. № 2; 40 стр.

196. **Объ улучшеніи быта** сельскаго населенія въ Австріи. К. Фогель. 2 ст. *Сынъ Отечества.* 1858. № 22 и 29.

197. **Объ устройствѣ** земледѣльческаго сословія въ Австріи. Н. Р—нъ. *Русская Бесѣда.* 1857. № 1; стр. 105—136.

198. **Объ устройствѣ** быта крестьянъ въ Галиціи. Е. Карновичъ *Отечественныя Записки.* 1858. № 3; 34 стр.

Историческое изложеніе устройства крестьянскаго быта въ Галиціи, начавшееся въ 1774-мъ году, уничтоженіемъ австрійскимъ кодексомъ, крѣпостнаго права, какъ начала юридическаго и продолжающееся и понынѣ опредѣленіемъ панщины. Въ концѣ статьи авторъ задаетъ себѣ три вопроса: 1) Своевременно и не рано-ли послѣдовало въ Галиціи измѣненіе въ отношеніяхъ помѣщика къ крестьянину; 2) Справедливо-ли было произвести это измѣненіе? 3) Нужно-ли было сдѣлать вознагражденіе тѣмъ, которые потерпѣли убытокъ вслѣдствіе введенія новаго государственнаго порядка;

199. **Объ устройствѣ** быта крестьянъ въ Галиціи. *** *Журналъ Землевладѣльцевъ* 1858. № 7.

Разборъ предъидущей статьи *Е. Карновича.*

200. **Библіографическія замѣтки** о сельскомъ хозяйствѣ и крестьянскомъ дѣлѣ въ Галиціи. (Австрійской Польшѣ) Х. П. Козловъ. *Записки Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства.* 1860-й г.; стр. 209—215.

Разборъ сочиненія г. *Карновича.*

201. **Законоположенія** о выкупѣ работъ и сельскихъ повинностей въ Саксоніи и Верхней Лузаціи. А. Лакіеръ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 10; стр. 97—112.

202. **Бытъ крестьянъ** въ Даніи. С. И. Барановскій, *Отечественныя Записки.* 1858. № 8; 42 стр. и *Сельское Хозяйство.* 1860. № 6; стр. 1—43.

Источникомъ статьи г. *Барановскаго* послужило, преимущественно, сочиненіе на датскомъ языкѣ. *Om landtmanna—förahllanderna Konunga—riket Danmark,* af Ewerlöf. 1854. Въ этой статьѣ заключаются статистическія и историческія свѣдѣнія начиная съ древнѣйшихъ временъ.

203. **О шведскомъ** устройствѣ крестьянъ. С. И. Барановскій. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 4; стр. 33—51.

Въ Швеціи, говоритъ авторъ, никогда не существовало крѣпостное состояніе. Финляндія, которая находилась, во время установленія крѣпостнаго права, подъ властью Швеціи, также не имѣла его; по этому, какъ въ Финляндіи, такъ и въ

Швеціи, права сословій и взаимныя отношенія ихъ въ сущности одинѣ и тѣ же. Въ первой ст. авторъ описываетъ одно имѣніе, находящееся въ Тавастгусской губ., въ бытовомъ, статистическомъ и обще-экономическомъ отношеніяхъ.

204. **О положеніи** крестьянскаго сословія въ Молдавіи и о занятіяхъ нынѣшняго Молдавскаго дивана по предмету освобожденія крестьянъ. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1858. № 4; 14 стр. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 5; 9 стр. и *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 14; стр. 141—144.

205. **Крестьянскій вопросъ** въ Молдавіи. *Русскій Вѣстникъ.* 1859. № 20; стр. 603—622.

Во 1-хъ здѣсь разсматриваются отношенія помѣщиковъ и крестьянъ, на основаніи законовъ 23 Апр. 1851 г., обнародованныхъ вслѣдствіе Балта—Лиманской конвенціи и во 2-хъ, излагается исторія рѣшенія диваномъ вопроса объ освобожденіи сельскаго населенія Молдавіи, на основаніи, принятаго на Константинопольскихъ конференціяхъ, начала выкупа повинностей крестьянъ и предоставленія имъ въ собственность земли, состоящей нынѣ въ ихъ пользованіи.

206. **Историческій очеркъ** поземельной собственности и вопросъ объ улучшеніи быта земледѣльческаго класса въ Придунайскихъ княжествахъ. Статья М. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № № 118 и 119.

207. **Письмо** изъ Америки и приложеніе къ нему. Гр. Ад. Гуровскій. *Вѣстникъ Промышленности.* 1859. № 9; стр. 81—104.

О состояніи волостей и деревень въ Соединенныхъ Штатахъ.

208. **Вопросъ о невольничествѣ** въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. *Библіотека для чтенія.* 1859. № № 1, 2 и 5; 22, 26 и 62—110 стр.

Авторъ сравниваетъ здѣсь мысли и понятія, относительно невольничества, господствовавшія въ Америкѣ, въ началѣ настоящаго столѣтія, и мнѣнія господствующія теперь; также представляетъ историческое изложеніе политики, которая соблюдалась Америкой въ ходѣ этого вопроса.

209. **Освобожденіе Петровъ.** Статья Д. Г. *Отечественныя Записки.* 1859. № № 5 и 6; стр. 111—144 и 433—454

Краткое изложеніе развитія невольничества и мѣръ, направленныхъ къ уничтоженію, или, по крайней мѣрѣ, ограниченію его; критическій разборъ этихъ мѣръ, съ точки зрѣнія экономической школы, и самыя мнѣнія этой школы. Въ изложеніи развитія и мнѣній экономической школы, авторъ руководствовался, преимущественно, трудами одного изъ извѣстнѣйшихъ представителей этой школы—*Моликари.*

210. **Вопросъ о невольничествѣ** въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. П. С—ій. *Отечественныя Записки.* 1858. № 7; 22 стр.

Относительно вопроса о выкупѣ невольниковъ статья эта имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ нашему крестьянскому вопросу.

211. **Невольническіе штаты** въ Сѣверной Америкѣ. Циммерманъ. *Русская Газета.* 1859. № № 42 и 43.

Историческій очеркъ рабства въ этихъ штатахъ.

212. **Исторія невольничества** въ Соединенныхъ Штатахъ. *Сѣточъ.* 1861. № 2; стр. 129—150.

213. **Исторія невольничества** въ Соединенныхъ Штатахъ. *Отечественныя Записки.* 1861. № 1; стр. 234—250.

Статья заимствована изъ газеты: «Times» и представляетъ, въ главныхъ чертахъ, историческій очеркъ того учрежденія, которое привело Соединенные Штаты къ ихъ нынѣшнему бѣдственному кризису.

214. **Невольничество** въ Америкѣ. А. Ротчевъ. *Наше Время.* 1861. №1.

215. **Невольничество** въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № № 20 и 32.

216. **Очерки исторіи** утвержденія и распространенія невольничества въ Соединенныхъ Штатахъ. *Русская Рѣчь* и *Московскій Вѣстникъ.* 1861. № № 40 и 41.

217. **Черные люди** въ Соединенныхъ Штатахъ. *Время.* 1861. № 4; стр. 493—519.

218. **Исторія невольничества** въ Соединенныхъ Штатахъ. *Русскій Міръ.* 1861. №№ 11, 13, 15, 16, 18, 22 и 24.

219. **Невольничество** въ Сѣверной Америкѣ. В. Обручевъ. *Современникъ.* 1861. № 3; стр. 279—308.

220. **Аболиціонизмъ** и аболиціонисты. Г. Симоненко. *Библіотека для Чтенія.* 1861. № № 7, 8, 10 и 11; стр. 1—52, 1—48, 1—34 и 1—36.

221. **Невольничество** въ Южно-Американскихъ Штатахъ. А. Тоуровъ. *Русское Слово.* 1861. № 4; стр. 1—28.

222. **Невольничество** въ Мозамбикѣ. *Иллюстрація.* 1860. № 136.

223. **О римскомъ колонатѣ** (по Савиньи). *Юридическія Записки.* Т. 3-ій; стр. 44—72.

Въ этой статьѣ изложены юридическія отношенія и прибавлены нѣкоторыя историческія изслѣдованія. Къ изложенію юридическихъ отношеній принадлежатъ: 1) Происхожденіе его (т. е. колоната) для каждаго отдѣльнаго лица. 2) Проистекавшія изъ него права и обязанности и наконецъ 3) Его прекращеніе. Источниками изслѣдованій служили: кодексъ и новеллы Ѳеодосія и Юстиніана и письма Григорія Великаго.—Колонаты были, въ Римской Имперіи, родъ крестьянъ, которые хотя и были свободны, т. е. отличны отъ рабовъ; но, съ другой стороны, состояніе ихъ имѣло сходство съ рабами, такъ напр. они были, подобно послѣднимъ, подвержены тѣлеснымъ наказаніямъ, не имѣли иска противъ господъ и пр. пр.

---

2. СТАТИСТИКА КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА.

А. СТАТИСТИКА КРЕСТЬЯНСКАГО НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ.

224. **О числѣ** крѣпостныхъ людей, мужескаго пола, по 8-й и 9-й ревизіи. Съ показаніемъ крѣпостнаго процента, т. е. числоваго отношенія крѣпостныхъ людей къ общему числу жителей. (Изъ статистическихъ матеріаловъ для познанія Россіи). П. Кеппенъ. 1857. Въ 4-ю д. л. 199—208 стр.

225. **Измѣненія** сословнаго состава населенія Россіи, въ промежуткахъ

времени, между 7 и 8, 8 и 9 ревизіями. Н. Х. Бунге. *Экономическій Указатель.* 1857. № 44.

Между прочимъ, говоря о составѣ крѣпостнаго населенія, г. *Бунге* находитъ, что въ немъ произошла, между 1836—1851 гг., убыль въ 473, 719 человѣкъ.

226. **Замѣтка** на ст. г. Бунге, помѣщенную въ 44-мъ № «*Экон. Указ.*» — *въ Экономическій Указатель.* 1858. № 18.

227. **О крѣпостномъ народонаселеніи** въ Россіи. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 2; стр. 25—28 и табл.

Статистическія данныя о распредѣленіи, въ Имперіи, крестьянъ между владѣльцами, о числѣ помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей, по 9-й ревизіи, и о числѣ крѣпостныхъ людей мужескаго пола по 8 и 9 ревизіямъ, съ показаніемъ крѣпостнаго процента, т. е. числоваго отношенія крѣпостныхъ людей къ общему числу жителей. Заимствованы изъ «Записокъ Спб. Акад. Наукъ» и «9-й Ревизіи» *Кеппена.*

228. **Число помѣщичьихъ крестьянъ** въ Россіи. *Экономическій Указатель.* 1858. № 10.

Составлено по *Кеппену.*

229. **Статистическія замѣтки** о крѣпостномъ сословіи. Д—ъ. *Библіотека для Чтенія.* 1859. № 1; 30 стр.

Авторъ, чрезъ сравненіе нѣсколькихъ ревизій, приходитъ къ слѣдующему заключенію: «Крѣпостное состояніе было, и теперь еще есть, одною изъ причинъ, останавливающихъ успѣхи населенія Россіи, въ которой недостатокъ рабочихъ рукъ ощутителенъ и гдѣ по этому случаю земли не имѣютъ надлежащей цѣнности, а многія естественныя богатства лежатъ нетронутыми, въ ожиданіи увеличенія массы народа.»

230. **По поводу** предъидущей статьи. Е. Топчіевъ. *Харьковскія губ. вѣд.* 1859. № 13.

231. **Вліяніе крѣпостнаго сословія** на приращеніе народонаселенія. *Земледѣльческая Газета.* 1859 и *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1859. № 6; стр. 193—196.

Эта статья составлена по Статистическимъ замѣткамъ о крѣпостномъ сословіи, помѣщеннымъ въ 1-мъ № «Библіотеки для Чтенія» 1859. № 1.

232. **Литературная дѣятельность** по крестьянскому вопросу и число крѣпостныхъ по ревизіямъ. *Прибавленія къ Харьковскимъ Губ. Вѣд.* 1859. № 54 и *Земледѣльческая Газета.* 1859.

233. **Крѣпостное населеніе** Саратовской губерніи. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 20.

Изъ этой статьи явствуетъ, что у 1441 саратовскаго помѣщика и 1516 помѣщицъ было 318, 815 душъ крестьянъ.

234. **О числѣ** крѣпостныхъ людей въ Россіи. А. Г. Тройницкій. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1858. № 5; 36 стр. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 6; стр. 95—117. *Атеней.* 1858. Часть 3-я; стр. 586—595.

I. Таблица крѣпостнаго населенія въ Европейской Россіи, въ 1857 г. II. Общіе выводы о крѣпостномъ населеніи Европейской Россіи. III. Выводы о крѣпостномъ сословіи по губерніямъ въ Европейской Россіи. IV. О числѣ крѣпостныхъ въ Азіатской Россіи. V. Общіе сравнительные выводы по крѣпостному населенію въ Россіи, за послѣднія 20 лѣтъ.

235. **По поводу** статьи г. Тройницкаго о числѣ крѣпостныхъ людей въ Россіи. *Современникъ.* 1858. № 7; 23 стр.

Свѣдѣнія и выводы изъ статьи г. *Тройницкаго.* Между прочимъ высказываются мысли о томъ, что было бы хорошо, еслибъ въ дополненіе къ труду г. *Тройницкаго* были также систематически обработаны свѣдѣнія о поземельной собственности помѣщиковъ.

* 236. **Крѣпостное населеніе** въ Россіи, по 10-й народной переписи. Статистическое изслѣдованіе А. Тройницкаго. *Изданіе* Статистическаго Отдѣла Центральнаго Статистическаго Комитета. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1861. Въ б. 8-ю д. л. VIII, 92 и I стр. и 1 карта.

Содержаніе: I. О существѣ и разныхъ видахъ крѣпостнаго состоянія въ Россіи. II. Вѣдомости о числѣ крѣпостныхъ людей въ 1859 г. по 10-й народной переписи. III. Выводы и заключенія.

237. **Разборы сочиненія** г. Тройницкаго и извлеченія изъ него помѣщены: 1) *Русскій Инвалидъ.* 1861. № 45. 2) *Русское Слово.* 1861. № 2; стр. 105—122. 3) *Современникъ.* 1861. № 2. (Замѣтки новаго поэта) 4) *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1861. № 2; стр. 1—14. 5) *Вѣкъ.* 1861. № 10. 6) *Иллюстрація.* 1861. № 157. 7) *Сынъ Отечества.* 1861. № 7. 8) *Наше время.* 1861. № № 6 и 7. 9) *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 20. 10) *Московскія Вѣдомости.* 1861. № № 32, 52 и 53. 11) *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 30. 12) *Сѣверная Пчела.* 1861. № 49 и 50. 13) *Экономическій Указатель.* 1861. № 16. 14) *Полтавскія губ. вѣд.* 1861. № № 10 и 11. 15) *Отечественныя Записки.* 1861. № 2 и *Кавказъ.* 1861. № 16.

238. **Число помѣщичьихъ крестьянъ** въ Полтавской губ., по послѣдней ревизіи. *Полтавскія губернскія вѣдомости.* 1860. № 3.

Число этихъ крестьянъ простиралось до 326,404 душъ муж. пола, въ числѣ этомъ было 40,787 человѣкъ дворовыхъ.

239. **Число помѣщичьихъ крестьянъ** и дворовыхъ людей въ Калужской губ., *по послѣдней ревизіи. Калужскія губернскія вѣдомости.* 1860. № 16.

Всего крѣпостныхъ крестьянъ считалось 269,636 м. п. и 287.053 ж. п., дворовыхъ 14.714 м. п. и 14,862 ж. п.

240. **Число временно-обязанныхъ крестьянъ** Калужской губ. *Калужскія губ. вѣд.* и *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1862. № 156.

241. **О движеніи народонаселенія** по Ново-Ладожскому уѣзду, за десятилѣтіе 1846—1856 г. Налимовъ. *Вѣстникъ Имп. Русскаго Географич. Общества.* 1860. № 10.

На стр. 65—96 помѣщены статистическія свѣдѣнія о помѣщикахъ и крестьянахъ *Ново-Ладожскаго уѣзда.*

242. **Крѣпостное населеніе** въ Полтавской губ. по 10-й народной переписи. *Полтавскія губ. вѣд.* 1861. № № 11, 12, 13, 23 и 24.

Тутъ же помѣщенъ списокъ значительнѣйшимъ имѣніямъ въ Полтавской губ. и мелкопомѣстнымъ.

243. **Объясненіе статистическихъ свѣдѣній** о количествѣ крестъ-

янъ земель въ 25-ти великороссійскихъ губ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 5; стр. 72—75.

244. **О крѣпостномъ населеніи** Россіи. М. Номисъ. *Основа.* 1861. № 2; стр. 9.

245. **Замѣтка** о Херсонской губ. *Спбургскія Вѣдомости.* 1861. № 27.

Статистическія свѣдѣнія о крѣпостномъ населеніи.

* 246. **Статистическія свѣдѣнія** о помѣщичьихъ крестьянахъ Кіевской губ., по уѣздамъ. *Труды Коммиссіи, Высоч. учрежд. при Кіевскомъ Университетѣ.* Т. IV-й. Вып. 1-й. Кіевъ. 1861.

Б. СТАТИСТИКА ДВОРЯНСКИХЪ НАСЕЛЕННЫХЪ ИМѢНІЙ.

247. **О статистическихъ свѣдѣніяхъ** по помѣщичьимъ имѣніямъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3; стр. 47—50.

Здѣсь помѣщена форма программы общей для всей Россіи, въ которой разныя статистическія и хозяйственныя свѣдѣнія расположены въ 18-ти пунктахъ.

248. **Харьковскій помѣщикъ** въ настоящее время. 3 письма. Г. Даниловскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. №№ 3, 7 и 13.

Статистическія данныя по Харьковской губ.

249. **Харьковскій помѣщикъ** въ настоящее время. А. Розаліонъ-Сошальскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 8.

Опроверженіе предъидущей статьи и защита помѣщичьяго сословія. См. также ст. г. *Жихарева* по тому же вопросу. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 19.

250. **Описаніе** Бѣльскаго имѣнія. В. Лыкошинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 6.

251. **Описаніе** имѣнія г. К.....а. И. Паскевъ... *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 18; стр. 25—36.

252. **О помѣстьяхъ** Самарской губерніи. Леонтьевъ. *Самарскія губ. вѣд.* 1858. №№ 1, 20, 24, 25 и 28.

253. **Статистическое обозрѣніе** помѣщичьихъ имѣній Калужскаго уѣзда. С. И. Яновскій. *Калужскія губ. вѣд.* 1859. №№ 39 и 40. *Земледѣльческая Газета.* 1859. №№ 84, 85 и 102.

254. **Статистическія свѣдѣнія** о помѣщичьихъ имѣніяхъ. *Калужскія губ. вѣд.* 1859. № 48.

255. **Статистическое обозрѣніе** помѣщичьихъ имѣній Тарусскаго уѣзда. С. И. Яновскій. *Калужскія губ. вѣд.* 1859. № 51.

Здѣсь помѣщены свѣдѣнія о 161 имѣніи съ 19.688 душами крестьянъ.

256. **Вѣдомость** о помѣщичьихъ имѣніяхъ по уѣздамъ Оренбургской губ. *Оренбургскія губ. вѣд.* 1861. №№ 6, 7, 8, 9 и 10.

257. **Среднепомѣстныя имѣнія** въ Полтавской губ. (т. е. имѣнія отъ 100—500 д.) *Полтавскія губ. вѣд.* 1861. №№ 25 и 26.

258. **Распредѣленіе помѣщичьихъ имѣній** по волостямъ временно-обязанныхъ крестьянъ (по свѣдѣніямъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія). *Труды Курскаго Статистическаго Комитета.* 1863. Вып. 1; стр. 109—287.

Свѣдѣнія о помѣщичьихъ имѣніяхъ (Приложеніе къ трудамъ Редакціонныхъ Коммиссій) См. № 1405.

В. СТАТИСТИКА ПРОСТРАНСТВА ЗЕМЛИ НАСЕЛЕННОЙ ПОМѢЩИЧЬИМИ КРЕСТЬЯНАМИ, ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ И СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА.

259. **Историческій взглядъ** на земледѣльческій и промышленный характеръ сельскаго хозяйства одного изъ степныхъ краевъ Россіи. М. Стаховичъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 2.

260. **Очерки Тамбовской губерніи** въ статистическомъ отношеніи. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1858. № 7; 88 стр.

Составлены по свѣдѣніямъ 1856 и 1857 гг. Относятся до количества земель, сельскаго народонаселенія, урожаевъ и пр.

261. **Свѣдѣнія о количествѣ земли** въ Екатеринославской губ. *Памятная книжка Екатеринославской губ.* на 1860-й г.; стр. 21—25.

Тутъ же находятся свѣдѣнія о количествѣ помѣщичьей земли.

262. **О средствахъ содержанія волостей** временно-обязанныхъ крестьянъ Калужской губ. П. Ляметри. Статистическія свѣдѣнія. *Вологодскія губ. вѣд.* 1862. №№ 37, 38, 39, 41, 43, 44 и 45.

263. **Свѣдѣнія (Статистическія) о половникахъ** Вологодской губ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1861. № 4; стр. 147—150.

264. **Матеріалы** для земледѣльческой статистики Оренбургской губерніи. В. А. Новиковъ. *Записки Казанскаго Экономическаго Общества.* 1859. №№ 2 и 3; стр. 95—120 и 121—132.

Эта статья помѣщена также въ «Оренбургскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» и отпечатана оттуда отдѣльнымъ оттискомъ, въ 12-ю д. л. 35 стр. и 1 табл.

265. **Вѣдомость сельскихъ обществъ** волостныхъ управленій и мировыхъ участковъ уѣздовъ Оренбургской губ. Приложеніе къ *Оренбургскимъ губ. вѣд.* 1861. (начиная съ 24 №).

* 266. **Сельско-хозяйственная статистика** Смоленской губ. Я. Соловьевъ. Издана иждивеніемъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ. Москва. 1855. Тип. А. Семена. Въ 8-ю д. л. II, 486 и X стр. и 1 карта.

Въ этомъ сочиненіи есть мѣста, относящіяся до крестьянскаго вопроса, такъ, на стр. 22—23: о правѣ купцовъ и мѣщанъ Смоленской губерніи владѣть крѣпост-

ными людьми; на стр. 129—135: историческія и статистическія свѣдѣнія о смоленскихъ помѣщичьихъ крестьянахъ; на стр. 192—203: способы управленія помѣщичьими крестьянами; на стр. 203—208: способы пользованія землями; на стр. 220—228: обработка земли наемными работниками; на стр. 241—243: запасы продовольствія помѣщичьихъ крестьянъ и пр.

Рецензію этого сочиненія см. «въ Отечественныхъ Запискахъ» 1855, т. CIII-й. стр. 52—55.

Объ отношеніи количества пахатныхъ и луговыхъ земель въ Россіи, къ крестьянскому населенію. См. № 1763.

О производительности и доходности земель Владимірской губ. Н. Я. Дубенскій. См. № 669.

Г. ПРОГРАММЫ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ОПИСАНІЙ, СПИСКИ ПОМѢЩИКОВЪ и пр. и пр.

* 267. **Хозяйственно-статистическая программа** для описанія производительной силы и различныхъ принадлежностей русскихъ дворянскихъ имѣній. Составилъ И. В. Сабуровъ. Приложеніе къ «*Сельскому Благоустройству*». Москва. Въ тип. А. Семена. 1858. Въ 8-ю д. л. 48 стр.

268. **Замѣчанія** на эту программу. Ю. С. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 9.

269. **Программа** для подробнаго описанія имѣній въ хозяйственномъ отношеніи. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1858. № 6;* 32 *стр.* и *Московскія Вѣдомости.* 1858. № 88 и слѣдующіе №№

Эта программа первоначально составлена и издана коммиссіею, учрежденною при Кіевскомъ Университетѣ и перепечатана послѣ въ «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.»

270. **Статистическія данныя** для проекта положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губ. Д. Бутовскій. *Сельское Благоустройство.* 1858. №№ 4 и 10; стр. 3—14 и 7—14.

Данныя эти относятся: 1) къ землѣ, 2) къ цѣнности произведеній съ земли, 3) къ задѣльной платѣ, 4) къ быту помѣщичьихъ крестьянъ до 1858 г., 5) къ сельскимъ обществамъ помѣщичьихъ крестьянъ и 6) къ усадебной осѣдлости помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губерніи.

271. **Замѣчанія** на статью г. Бутовскаго: «Статистическія данныя для проекта положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губ.» П. Трегубовъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 9; стр. 297—306.

Замѣчанія г. *Трегубова* относятся ко 2-му и 3-му пунктамъ предъидущей статьи.

272. **О статистическихъ свѣдѣніяхъ** по губернскимъ комитетамъ. (Письмо къ издателю) М. П. Позенъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 9; стр. 117—136.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщены три формы, составленныя г. *Позеномъ*, 1) частнаго описанія помѣщичьихъ имѣній, 2) уѣзднаго свода и 3) свода губернскаго.

*

273. **Письмо** изъ Новосиля. Нѣкоторыя статистическія и хозяйственныя данныя. *Статьи М. Сельское Благоустройство.* 1858. № 1.

274. **Хозяйственныя статистическія замѣчанія** по с. Абакумову, Рязанской губерніи, Пронскаго уѣзда. Л. Загоскинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 6.

275. **Любопытный статистическій** фактъ. Л. Загоскинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 11.*

По 13-ти губерніямъ здѣсь представляется сравнительная таблица помѣщиковъ, подписавшихъ и не подписавшихъ свое согласіе на улучшеніе быта крестьянъ. Изъ этой таблицы видно, что число послѣднихъ превосходитъ число первыхъ въ 5, 6 и болѣе разъ.

276. ***Взглядъ*** *на Могилевскую губернію. М. Завѣлейскій. Сельское Благоустройство.* 1858. № 7; стр. 10—16.

277. **Статистическія свѣдѣнія** о наемныхъ цѣнахъ на земледѣльческія полевыя работы и доходы съ земли, состоящей въ пользованіи крестьянъ Пермскаго уѣзда, по теченію р. Камы, на правой сторонѣ, при трехпольной системѣ. И. М. Пепеляевъ. *Пермскія губ. вѣд. 1863. № 7.*

278. **Число хозяевъ** помѣщиковъ въ каждомъ изъ уѣздовъ Смоленской губерніи. Г. Корибутъ-Дашкевичъ. *Смоленскія губернскія вѣдомости.* 1860. № 13.

** 279.* ***Именной списокъ*** *гг. помѣщиковъ Дмитровскаго уѣзда, съ означеніемъ числа душъ, селъ, деревень, имъ принадлежащихъ. Москва. 1860. Въ тип. В. Бахметьева. Въ 8-ю д. л. 34 стр.*

* 280. **Именной списокъ** гг. помѣщиковъ Волоколамскаго уѣзда, Московской губерніи, съ обозначеніемъ числа душъ, селъ и деревень, имъ принадлежащихъ. *Москва. 1861. Въ тип. Бахметьева. 23 стр.*

* 281. **Адресъ-календарь** помѣщиковъ Кіевской губ., расположенный въ азбучномъ порядкѣ фамилій по уѣздамъ. Кіевъ. Въ тип. А. Гаммершмида. 1861. Въ 16-ю д. л. 58 стр. Ц. 25 к.

282. **Значительнѣйшіе землевладѣльцы** въ Полтавской губ. (Имѣющіе болѣе 5000 дес. земли). *Полтавскія губ. вѣд.* 1862. № 1.

283. **Примѣненіе къ практикѣ** статистическихъ свѣдѣній по помѣщичье-крестьянскому дѣлу. (Изъ «Сѣв. Почты»). *Мировой Посредникъ.* 1862. № 3.

284. **Списокъ губерній**, изъявившимъ желаніе приступить къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 4.

Къ 20-му Апр. 1858 г. число губерній, изъявившихъ желаніе приступить къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ, было: 26 съ 6.993.442 крѣпостныхъ людей. Число, еще не изъявившихъ желаніе было: 22 съ 3.715.234 крѣпостныхъ людей.

285. **Опытъ статистической разработки** уставныхъ грамотъ, по 1-му мировому участку Ставропольскаго уѣзда. *Самарскія губ. вѣд.* 1863. № 31.

286. **Статистика посредническаго дѣла.** Табличка для раскладки полнаго числа рабочихъ дней на мужскіе и женскіе, въ лѣтнее и зимнее полугодія. В. Б—ій. *Мировой Посредникъ*, 1862. № 1.

287. **Статистическій выводъ.** *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 24; 2 стр.

Это скорѣе хронологическое обозрѣніе хода крестьянскаго дѣла, начиная со 2-го Ноября 1857 г., т. е. съ появленія перваго Высочайшаго рескрипта объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, по 9-е Февраля 1860 г. (Начало занятій членовъ губернскихъ комитетовъ втораго приглашенія, съ нѣкоторыми статистическими выводами).

288. **О поземельномъ доходѣ** въ Кирсановскомъ уѣздѣ Тамбовской губерніи. М. Кишкинъ. *Земледѣльческая Газета*, 1863. № 21 и 22.

289. **Свѣдѣнія объ исправленіи** крестьянами господскихъ повинностей въ имѣніи гр. Строгановой, Пермскаго уѣзда, съ 1851 по 1861, т. е. съ 1-го Мая 1851 г. по 1-е Мая 1861 г. Временно-обязанный крестьянинъ. Пепеляевъ. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 6.

290. **Численность лицъ,** состоящихъ на службѣ по крестьянскимъ учрежденіямъ. *Вѣстникъ мировыхъ учрежденій.* 1863. № 1.

291. **Свѣдѣніе о состояніи долговъ** государственнымъ кредитнымъ установленіямъ, въ 1859 году, по Вологодской губерніи. *Памятная книжка для Вологодской губ.*, на 1860-й годъ.

Итого число заложенныхъ имѣній было: 978; число душъ въ нихъ: 72.449 и 1,415 дес. земли, въ долгу состояло съ %: капитала 4.081.116, однихъ %: 107.789, въ томъ числѣ недоимки 87.789.

292. **Свѣдѣніе о долгахъ,** состоящихъ на помѣщичьихъ населенныхъ имѣніяхъ, по всѣмъ государственнымъ кредитнымъ установленіямъ, (сохраннымъ казнамъ опекунскихъ совѣтовъ, государственному заемному банку и приказамъ общественнаго призрѣнія) по Вологодской губерніи. *Памятная книжка для Вологодской губ.*, на 1860-й г.

3. ЛИТЕРАТУРА И БИБЛІОГРАФІЯ КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА. ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ВОПРОСУ.

А. ВЪ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ.

293. **Библіографія книгъ** и журнальныхъ статей по улучшенію быта крестьянъ. *Сельское Благоустройство.* 1858 и 1859. Помѣщалась во всѣхъ №№ этого журнала.

Въ этой библіографіи довольно подробно изложена сущность статей, являвшихся, какъ отдѣльными книгами, такъ и помѣщенныхъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ, касающихся дѣла улучшенія быта крестьянъ. Въ 1-хъ шести книжкахъ «Сельскаго Благоустройства» библіографія составлялась *В. И. Межовымъ.* Такъ какъ сокращенный текстъ каждой изъ рецензій помѣщенъ въ настоящей библіографіи, подъ заглавіями многихъ статей, то я по этому не перечисляю здѣсь этихъ рецензій.

294. **Библіографія** журнальныхъ статей по крестьянскому вопросу. *Современникъ*. 1858. №№ 7, 10 и 11; стр. 11, 25 и 31. — 1859 г. №№ 2 и 7; стр. 75—106 и 34.

Въ 7-мъ № помѣщенъ краткій обзоръ статей за первую половину 1858 г. Въ 10-мъ № напечатанъ краткій отчетъ о статьяхъ, помѣщенныхъ въ №№ 5 и 6 «Сельскаго Благоустройства», въ №№ 4—6 «Журнала Землевладѣльцевъ» и въ №№ 11—14 «Русскаго Вѣстника.» Въ 11-мъ № помѣщенъ разборъ статей 7, 8 и 9 «Сельскаго Благоустройства.» Во 2-мъ № 1859 г. помѣщенъ разборъ статей «Журнала Землевладѣльцевъ», 1858, №№ 7 и 14. Въ 7-мъ № 1859 г. помѣщенъ разборъ статей періодическихъ изданій 1858. «Русскаго Вѣстника», Ноябрь, кн. 2, «Библіотеки для Чтенія», Декабрь. «Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ», Декабрь и «Сельскаго Благоустройства». № 10, 11 и 12.

295. **Обзоръ статей**, касающихся до улучшенія быта поселянъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. №№ 1, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 и 15.

Въ 1-мъ № «Ж. Зз.» разбираются статьи:

1) По поводу рѣчей гг. *Погодина* и *Кокорева*. (Русскій Вѣстникъ. 1857. № 23.) 2) *Я. А. Соловьева*. О поземельномъ владѣніи въ Россіи. (Отечественныя Записки. 1858. № 3.) 3) *Б. И. Чичерина*. О настоящемъ и будущемъ помѣщичьихъ крестьянъ. (Атеней. 1858. № 8.) 4) *Дж. Стюартъ Милля*. Крестьяне-собственники. (Сынъ Отечества. 1858. № № 5—8.) 5) Нынѣшнее состояніе Ирландіи. (Атеней. 1858. № 6.) 6). *Б. И. Чичерина*. О французскихъ крестьянахъ. (Атеней. 1858. № 1—4). 7) Крестьянскій вопросъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ».

Въ 6-мъ № «Ж. Зз.»:

8) *В. В.* Разборъ статей г. Головачева по поводу вопроса объ улучшеніи быта крестьянъ. (Русскій Вѣстникъ. 1858. № 9.) 9) *В. Высотскаго*. Нѣсколько словъ на «Нѣсколько словъ» о необходимости поземельной собственности для крестьянъ. (Русскій Вѣстникъ. 1858. № 5). 10) Замѣтка на «Замѣтку Русскаго Вѣстника» (Русскій Вѣстникъ. 1858. № 10).

Въ 7-мъ № «Ж. Зз.»:

11) *Е. Карновича*. Объ устройствѣ быта крестьянъ въ Галиціи. (Отечественныя Записки. 1858. № 3). 12) *Н. Дашкова*. Замѣтка на ст. Г. Е. Г . . . . . ко: «Мысли объ улучшеніи сельскаго хозяйства и быта землевладѣльцевъ. (Сельское Благоустройство. 1858. № 5). 13) *Н. П. Данилова*. Замѣтки на ст. г. Лободы «о мелкопомѣстныхъ дворянахъ» (Сельское Благоустройство. 1858. № 5).

Въ 9-мъ № «Ж. Зз.»:

14) *А. Розаліонъ - Сошальскаго*. Харьковскій крестьянинъ въ настоящее время. Статья *Г. П. Данилевскаго*. (Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 3). 15) Сѣверная и Южная Россія. *Н. Никифорова*. (Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 3). 16) *А. Остафьева*. Объ общинномъ владѣніи землею. *В. И. Баборыкина*. (Журналъ Сельское Хозяйство. 1858. № 1). 17) *Н. Данилова*. Замѣтки на статью Голубцова «Надѣлъ землею». (Сельское Благоустройство. 1858. № 5). 18) *Н. Данилова*. Практическія замѣчанія на статью «Современника». (Современникъ. 1858. № 2).

Въ 10-мъ № «Ж. Зз.»:

19) *А. Разина*. По поводу статьи Тернигорева. «Мысли объ учрежденіи на акціяхъ земледѣльческаго общества». (Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 5). 20) *Бэля*. Замѣтки на ст. г. Рощаковскаго: «Мысли о примѣненіи основныхъ началъ къ дѣйствительному улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ Новороссійскаго края. (Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 6). 21) *Е. Протасьева*. Замѣтки «Современнику», касательно его статьи «Приложеніе къ настоящей системѣ хозяйства вольнонаемнымъ трудомъ. (Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 10.) 22) *В. Высотскаго*.

Необходимыя поправки, отвѣтъ г. А. Р., на его разборъ 6-го № «Журнала землевладѣльцевъ». 23) *Желтухина.* О томъ же, вслѣдъ за предъидущею статьею.

Въ 11-мъ № «Ж. Зз.»:

24) *Н. Данилова.* Замѣтка на статью г. Голубцова: «Усадьбы.» «Сельское Благоустройство. 1858. № 6.) 25) *Н. Данилова.* Крестьянскія повинности. (Замѣчанія на статью Голубцова, въ 7-мъ № Сельскаго Благоустройства. 1858.) 26) *В. Высотскаго.* Нѣсколько словъ о годовомъ заработкѣ крестьянскаго тягла. *І. Шатилова.* (Русскій Вѣстникъ. 1858. № 6.) 27) *С. Шипова.* Отвѣтъ на замѣчаніе г. Кошелева противъ статьи о надѣленіи крестьянъ землею.

Въ 12-мъ № «Ж. Зз.»:

28) *В. Высотскаго.* Нѣсколько словъ по вопросу о доставленіи крестьянамъ возможности пріобрѣтенія поземельной собственности. В. К. Ржевскаго. (Санктпетербургскія Вѣдомости. 1858. № 59.) 29) О томъ же предметѣ Л. Д. Кисловскаго. Нѣсколько мыслей объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. П. П. Сумарокова. (Русскій Вѣстникъ. 1858. № 6).

Въ 13-мъ № «Ж. Зз.»:

30 и 31) *Н. Никифорова.* Отвѣтъ г. Тернеру. (Библіотека для Чтенія. 1858. № 8). и г. Розаліону-Сошальскому. (Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 8). 32) *Г. П.* Замѣчанія на статью г. Смирнова по крестьянскому вопросу. (Отечественныя Записки. 1858. № 5). 33) *К. Рошаковскаго.* Отвѣтъ г. Бэлю. (Журналъ Землевладѣльцевъ, 1858. № 10).

Въ 15-мъ № «Ж. Зз.»:

34 и 35) *Н. Никифорова* и *В. Лыкошина.* Практическія замѣтки на ст. г. Славинскаго. (Отечественныя Записки. 1858).

296. **Обзоръ статей**, касающихся до улучшенія быта крестьянъ. П. П. Сумароковъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. №№ 2 и 3; стр. 50 и 26.

Подъ этою рубрикою г. *Сумароковъ* разбираетъ статьи:

а) по поземельному общинному владѣнію (гг. *Кошелева, Самарина*, Экономическаго Указателя и Современника).

б) по надѣлу крестьянъ землею (гг. *Чичерина, Самарина, Пушкина* и Русскаго Вѣстника).

в) по вольнонаемной и обязанной работѣ (гг. *Тернера* и *Кошелева*).

г) по крестьянскимъ усадьбамъ и мелкопомѣстнымъ дворянамъ (г. *Кошелева*).

д) по смѣси, относящейся до крестьянскаго вопроса (Современника и Сельскаго Благоустройства).

Во 2-й ст. разбираются статьи гг. *К-ина, Шишкова, Лыкошина* и гр. *Толстаго* (Сельское Благоустройство. 1858. № 3).

297—299. **Сводъ мнѣній** по крестьянскому вопросу. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 22; стр. 249—272.

Категорія первая: *Надѣлъ крестьянъ землею.*

Подъ этою рубрикою помѣщены статьи, въ краткихъ извлеченіяхъ, присланныя въ редакцію «Журнала Землевладѣльцевъ», которыя немогли быть помѣщены, въ этомъ періодическомъ изданіи, въ полномъ ихъ объемѣ, по разнымъ причинамъ. Статьи эти слѣдующія:

1. *Р. Д-ли.* Способъ къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ.

2. *Н. А. Мацкевичъ.* Мысли о преобразованіи отношеній между помѣщиками и, населенными въ ихъ имѣніяхъ, крестьянами и дворовыми людьми.

3. *Л. Тарасенко-Отрешковъ.* Мнѣніе объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Новооскольскаго уѣзда.

4. *Н. А. Жеребцовъ.* О способахъ устройства отношеній между землевладѣльцами и земледѣльцами.

5. Кн. *Енгалычевъ.* О необходимости переходнаго состоянія и объ отсрочкѣ выкупа усадебъ.

6. *А. И. К.* О вѣрнѣйшихъ средствахъ къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губерніи.

7. *Ф. Кумме.* Мѣры для будущаго освобожденія крестьянъ.

8. *Н. Стремоуховъ.* Какъ лучше освободить крестьянъ?

9. *Н. Гайворонскій.* Мысли объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губ.

Категорія вторая: *Выкупъ. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 24; стр. 439—480.

1. *П. Н. Дубровинъ.* Мнѣніе о средствахъ къ освобожденію крестьянъ Ярославской губ. (О неудобствѣ примѣненія, къ Ярославской губ., никакихъ другихъ способовъ освобожденія крестьянъ, кромѣ единовременнаго денежнаго выкупа ихъ усадебной осѣдлости, вмѣстѣ съ пахатною землею) (стр. 439—442).

2. *Д. Гавриловъ.* Взглядъ на улучшеніе быта крестьянъ (стр. 442—444).

3. *П. Дубовицкій.* Способы къ устройству крестьянъ въ имѣніяхъ: 1) хлѣбопашенныхъ, 2) промысловыхъ и 3) въ имѣніяхъ дворянъ мелкопомѣстныхъ (стр. 444—446).

4. *В. Б.* Нѣсколько словъ, объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ и многоземельныхъ (стр. 446—447).

5. *Б. Ф.* Предположеніе объ улучшеніи быта крестьянъ (стр. 447—450).

6. Баронъ *Ф. Унгернъ-Штернбергъ.* Краткій проектъ перехода крѣпостныхъ крестьянъ въ сословіе вольныхъ хлѣбопашцевъ (стр. 450—454).

7. *Деревенскій старожилъ.* Мнѣніе объ освобожденіи крѣпостныхъ и объ улучшеніи быта (стр. 454—457).

8. *С.* и *Ж.* Мнѣніе о выкупѣ крестьянской земли и цѣнность ея въ хлѣбопашенныхъ имѣніяхъ Тамбовской губ. (стр. 457—460).

Категорія третья: *Мнѣнія смѣшанныя. Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 24.

1. *Орловскій помѣщикъ.* Нѣчто о банкахъ (стр. 461—467).

2. *В. Фонъ-Энке.* О необходимости общественныхъ крестьянскихъ капиталовъ (стр. 467—468).

3. N. N. Объ учрежденіи, для вспомоществованія крестьянамъ, ежемѣсячныхъ денежныхъ лотерей (стр. 468—469).

4. *Г. Козловъ.* О взиманіи оброка съ срочно-обязанныхъ крестьянъ (стр. 470—471).

5. Кн. *М. Г. Голицынъ.* О необходимости удаленія крестьянскихъ усадебъ отъ усадьбы господской (стр. 471—473).

6. *К. А. Рощаковскій.* Общинное поземельное владѣніе (стр. 473—475).

7. *А. А. Потуловъ.* Объ освобожденіи дворовыхъ людей (стр. 475—480).

300. **Шестой №** Журнала Землевладѣльцевъ. А. Р.— *Атеней.* 1858. № 34; 9 стр.

Разборъ статей шестаго № «Журнала Землевладѣльцевъ», изъ котораго г. *А. Р.* выводитъ то заключеніе, что общій смыслъ этихъ статей слѣдующій: оставить крестьянъ

янское дѣло in statu quo, а если уже нельзя, то заставить крестьянъ работать на помѣщика по два дня въ недѣлю, а во время уборки хлѣба по три дня; сверхъ того оставить помѣщику право *пороть* своихъ крестьянъ, по своему желанію и усмотрѣнію.

301. **Необходимыя поправки**. В. Высотскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. №10.

302. **Отъ издателя** (г. Желтухинъ). Тамъ же.

Двѣ эти замѣтки служатъ отвѣтомъ статьѣ «Атенея».

303. **Отъ издателя**. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 1 и 1859. № 24; 24 и 8 стр.

Въ 1 № «Ж. Зз.» помѣщена вступительная статья, въ которой объясняется цѣль изданія журнала и направленіе которому онъ намѣренъ слѣдовать; въ 24-мъ №:— заключительное слово г. *Желтухина*, въ которомъ онъ изъясняетъ причины, заставившія его прекратить изданіе своего журнала.

304. **Имена гг. подписавшихся** на «Журналъ Землевладѣльцевъ.» *Журналъ Землевладѣльцевъ*. Первые №№ 1858 г. и 24 № 1859. (Число подписчиковъ расположено по губерніямъ).

305. **Счетъ листовъ** и оригинальныхъ статей каждаго № «Ж. Зз.» *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 24.

306. **Азбучный указатель** статей, напечатанныхъ въ «Журналѣ Землевладѣльцевъ», по именамъ гг. сочинителей. Тамъ же; стр. 1—24.

307. **Перечень статей**, напечатанныхъ въ приложеніи къ «Журналу Землевладѣльцевъ», подъ названіемъ: «Сборникъ правительственныхъ распоряженій и пр.» Тамъ же; стр. 25—35.

Заключительное слово Русской Бесѣды. См. № 658.

308. **По вопросу** объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Отечественныя Записки*. 1858. № 5.

Вступительная статья по крестьянскому вопросу.

309. **Обзоръ журнальныхъ статей**, относящихся къ улучшенію крестьянскаго быта. П. Славинскій. *Отечественныя Записки*. 1858. №№ 7, 8, 10, 11 и 12; стр. 45, 35, 50, 44 и 1859. № 1; стр. 199—226.

Обзоръ 1-й статьи посвященъ, болѣе или менѣе, пространнымъ отчетамъ о тѣхъ статьяхъ, гдѣ, или безусловно или относительно, говорится, о выкупѣ личности крѣпостныхъ людей.

Во 2-й статьѣ г. *Славинскій* перебираетъ и опровергаетъ мнѣнія: гг. *Кошелева, Самарина, Чичерина* и другихъ.

Въ 3-й статьѣ сопоставляются и разбираются мнѣнія: гг. *Чичерина, Кошелева, Х. Шепелева, Голубцова, Самарина, Тернера* о томъ, что такое усадебная осѣдлость, какъ ее выдѣлить изъ помѣщичьей земли, и какъ ее оцѣнить.

Въ 4-й статьѣ разсматриваются мнѣнія о надѣлѣ крестьянъ землею, высказанныя гг. *Ярошинскимъ, Шишковымъ, Капнистомъ, Лыкошинымъ, Протасьевымъ* и пр.

Въ 5-й статьѣ разбираются мнѣнія г. *Гордеенко*. Вообще г. *Славинскій*, въ этихъ статьяхъ, говоритъ о вредѣ обязательнаго надѣленія крестьянъ землею и о пользѣ добровольныхъ сдѣлокъ между землевладѣльцами и земледѣльцами.

Наконецъ въ 6-й (дополнительной статьѣ) говорится объ устройствѣ сельскихъ обществъ.

Всесоюзная библиотека

310. **Отвѣтъ** г. Славинскому. А. Власовскій. (Отечественныя Записки. 1858. № 8). *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 23; 14 стр.

Здѣсь доказывается неосновательность замѣчаній и опроверженій г. *Славинскаго*.

311. **Замѣтки** о крѣпостномъ правѣ. (Отвѣтъ на возраженіе г. Власовскаго въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1858. № 23). П. Славинскій. *Отечественныя Записки*. 1859. № 3; стр. 133—148.

312. **Практическія замѣтки**. Н. Никифоровъ и В. Лыкошинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 15; 10 стр.

Замѣтки на обзоръ журнальныхъ статей г. *Славинскаго*, въ 10-мъ № «Отечественныхъ Записокъ», 1858 г.

313. **Очерки** современныхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ. Ѳ. Тернеръ. *Библіотека для чтенія*. 1858. №№ 6, 7, 8, 10 и 12; стр. 36, 58, 32, 44 и 32.

«Трудъ, за который мы принялись сего дня, говоритъ авторъ, не будетъ критикой или библіографіей вышедшихъ статей; мы займемся преимущественно изложеніемъ и обсужденіемъ тѣхъ противоположныхъ доводовъ и объясненій, которые были высказаны pro и contra, въ каждомъ частномъ случаѣ, относящемся до общаго вопроса о крестьянахъ.» Вслѣдъ за этимъ г. *Тернеръ* приступаетъ къ самому изложенію.

I. О крестьянскихъ усадьбахъ и о надѣлѣ крестьянъ полевою землею.

II. Общинное поземельное владѣніе.

III. Мелкопомѣстные дворяне и выселеніе.

IV. Необходимость переходнаго состоянія, отчетъ о статьяхъ гг. *Чичерина* (Атеней. № 6). *Самарина* (Сельское Благоустройство. № 2) и *Смирнова* (Отечественныя Записки. № 5).

V. О надѣлѣ крестьянъ полевою землею. (Разборъ статьи г. *Самарина*, помѣщенной во 2-мъ № Сельскаго Благоустройства).

VI. Способы оцѣнки земли и труда. (Изложеніе мнѣній гг. *Чичерина* (Атеней), *Самарина*, *Кошелева* и Епифанскаго помѣщика *Х.* (Сельское Благоустройство. № 4), гр. *Толстаго* (Сельское Благоустройство: № 3 и Журналъ Землевладѣльцевъ. № 1), *Лыкошина*, *Сумарокова* (Журналъ Землевладѣльцевъ. № 3).

VII. Числовыя данныя о крѣпостномъ народонаселеніи въ Россіи г. *Тройницкаго*. (Сельское Благоустройство. № 6).

VIII. Конечная цѣль и средства. Здѣсь разбираются статьи гг. *С. Ш.* и *Никифорова* (Журналъ Землевладѣльцевъ. №№ 2 и 3).

IX. Сельская народная литература. Авторъ говоритъ о томъ, чѣмъ должна быть эта литература. По этому поводу онъ разбираетъ сочиненіе кн. *Голицына*: «Печатная правда» и рецензію на нее г. *Жемчужникова*.

X. Мелкопомѣстные дворяне и собственники. Здѣсь разбираются мнѣнія г. *Лободы* (о мелкопомѣстныхъ дворянахъ, въ 5 № Сельскаго Благоустройства) и *Г-ко* (мысли объ улучшеніи сельскаго хозяйства и быта землевладѣльцевъ).

XI. Способъ опредѣленія вознагражденія, слѣдующаго помѣщику за землю, предоставляемую крестьянамъ. Критическій отчетъ о статьяхъ г. *В. Т-скаго* (Сельское Благоустройство. № 5). *А. Ф. Р.* (Журналъ Землевладѣльцевъ. № 5). *Назимова* (тамъ-же) и Р. *Протасьева* (тамъ-же)).

XII. Крестьянинъ торговецъ. Г. *Тернеръ* говоритъ о статьѣ, подъ тѣмъ же заглавіемъ, напечатаной въ 10 № Журнала Землевладѣльцевъ.

XIII. Еще объ общинѣ и объ общинномъ поземельномъ владѣніи. Эта статья написана по поводу отвѣта г. *Кошелева* (Сельское Благоустройство. № 8) на статью г. *Тернера* (Библіотека для чтенія. № 6).

314. **Крестьянскій вопросъ** въ *«Русскомъ Вѣстникѣ»* В. Г. Высотскій, помѣщикъ Москов. губ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1.

315. **Главнѣйшіе экономическіе вопросы** въ русскихъ журналахъ прошлаго года. *Московское обозрѣніе.* 1859. № 1; стр. 133—172.

Обзоръ статей объ общинномъ владѣніи землей и свободѣ между-народной торговлѣ, изложеніе началъ, на которыхъ основаны противуположныя мнѣнія о нихъ и указанія точки зрѣнія, съ которой, по мнѣнію автора статьи, слѣдуетъ смотрѣть на эти вопросы и какъ примирить существующій у насъ вредный разладъ между наукою и жизнію.

316. **Нѣсколько словъ** о теоріи и практикѣ. *** (По поводу статьи «Московскаго Обозрѣнія» 1859. № 1.) *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 22; стр. 49—54.

317. **Библіографія.** *Записки И. Казанскаго Экономическаго Общества.* 1858. №№ 9, 10, 11 и 12; стр. 31, 30, 13 и 18.

Отчетъ о статьяхъ, помѣщенныхъ въ №№ 6, 7, 8, 9, 10 и 11 «Сельскаго Благоустройства» 1858 и въ одиннадцати №№ «Журнала Минист. Госуд. Имуществъ» 1858.

318. **Обзоръ мнѣній** о сельскомъ устройствѣ. *Земледѣльческая Газета.* 1858. №№ 29, 30 и 31.

Здѣсь разсматриваются разныя мнѣнія, высказанныя въ журналахъ, и, въ особенности, въ «Сельскомъ Благоустройствѣ» по предмету освобожденія крестьянъ. Между прочимъ изъявляется сомнѣніе въ справедливости одного мнѣнія, изложеннаго «Сельск. Благоустр.,» мнѣнія: принять за основаніе оцѣнки, для оброчныхъ имѣній, нынѣ безъдоимочно—платимый оброкъ, а для барщинныхъ, гдѣ земли много, но гдѣ она, не смотря на свое плодородіе, дешева,—стоимость 140 рабочихъ дней.

319. **Письмо Гизо.** М. Погодинъ. *Русская Газета.* 1859. № 28.

Въ этомъ письмѣ знаменитый ученый, отрекается отъ письма объ освобожденіи крестьянъ, приписываемаго ему и ходившаго по рукамъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ.

320. **Библіографія.** Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, издав. Н. Калачовымъ. Кн. 5-я. Спб. 1860. Статья Д. М. *Журналъ Министерства Юстиціи.* 1860. № 7; стр. 137—155.

Разборъ статей 5-й книги «Архива» и между прочимъ ст. г. М. о ипотекѣ.

* 321. **Разборъ сочиненія** П. А. Шторха, подъ заглавіемъ: «Der Bauernstand in Russland», составленный К. С. Веселовскимъ. 1856. Въ 8-ю д. л. 13 стр.

322. **Разборъ сочиненія** «Die Befreiung der Leibeigenen in Russland». Berlin. 1859. Н. Бунге. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 4; стр. 1—10.

Порядокъ освобожденія и выкупа крестьянъ, предлагаемый германскимъ публицистомъ, далеко не новый, говоритъ г. *Бунге.* Онъ заключается въ удержаніи существующихъ надѣловъ земли, что можно произвести выпускомъ облигацій на 1.430 милліоновъ р. с., считая на 11 милліон. крѣпостнаго населенія по 130 р., для выкупа одной души мужескаго пола. 4% съ этой суммы составятъ 57.200.000, а ¼% на погашеніе, въ теченіе 72 лѣтъ, потребуетъ 3.375.000 въ годъ. Всего придется платить вмѣстѣ съ 2 р. 50 к. податей, 8 р. съ души, или 20 р. съ тягла, полагая въ немъ 2½ души.

323. **Обзоръ статей** газеты: «Le Nord», относящихся къ Россіи, за первую половину 1858. Е. Карновичъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1858. №№ 171, 191 и 233.

Въ этихъ 3-хъ статьяхъ сдѣланъ обзоръ только тѣмъ статьямъ, которыя относятся до улучшенія быта русскихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Остальныя статьи говорятъ о промышленности и торговлѣ въ Россіи.

324. **Воспоминанія**, мысли, труды и замѣтки А. Смирнова. 2 ч. М. 1860. А. Техменевъ. *Русскій Инвалидъ*. 1860. № 131.

Помѣщено нѣсколько словъ о статьяхъ г. *Смирнова* по крестьянскому вопросу.

* 325. **Программа сочиненія**: Литература вопроса объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Составилъ В. И. Межовъ. Спб. Въ тип. Лермонтова и К°. 1861. Въ 8-ю д. л. 16 стр.

Въ этой маленькой брошюрѣ, напечатанной только въ числѣ 150 экз., представленъ планъ сочиненія или скорѣе библіографіи, обнимающей собою весь крестьянскій вопросъ въ Россіи. Программа эта составлена къ издаваемой нынѣ книгѣ. Она также перепечатана въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*. 1861. № 55. Краткій отзывъ о ней помѣщенъ *Г. Геннади* въ *Библіографическихъ Запискахъ*. 1861. № 6.

* 326. **Библіографія вопроса** объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ въ южномъ краѣ. Съ 1857—1860. Сост. В. Межовъ. Спб. 1861. Тип. П. Кулиша. Въ 8-ю д. л. 16 стр. (Отд. оттискъ изъ журнала: «*Основа*» 1861. № 3).

Указатель книгъ и статей, составленный въ систематическомъ порядкѣ.

327. **Въ библіографическихъ указателяхъ** по части Географіи, Этнографіи и Статистики, за 1859—1861 г., помѣщался перечень статистическихъ статей по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. Составлялся В. Межовымъ.

Библіографическія замѣтки гг. гр. А. Ростопчина, А. Аѳанасьева и М. Н. Лонгинова, по поводу соч. гр. Стройновскаго и гр.-де Местра. См. №№ 12—17.

Б. ВЪ ПОЛЬСКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ.

* 328—352. **Крестьянское дѣло** въ царствѣ Польскомъ. Отрывки изъ новѣйшихъ польскихъ экономистовъ. Собраны гр. Севериномъ-Урускимъ. Перевелъ Е. Моллеръ. Изданіе «Русскаго Слова». Спб. Въ тип. Рюмина и К° 1859. Въ 8-ю д. л. 2 выпуска. Въ 1-мъ 262 (?), во 2-мъ 305 стр.

Часть 1-я. Содержаніе: Вступленіе къ согражданамъ; стр. 7.

Отд. I. *Кс. Игнатій*. Розысканіе о сочувствіи предковъ къ подданнымъ; стр. 13.

« II. Гр. *А. Замойскій*. О собственности и арендѣ, въ отношеніи къ нашимъ крестьянамъ; стр. 37.

« III. Крестьянскій вопросъ и разборъ его; стр. 51.

« IV. Гр. *Фр. Скарбекъ*. О вліяніи, какое производитъ на нравственность народа развитіе и стремленіе къ благосостоянію; стр. 69.

Отд. V. *Ад. Кжижтопоръ.* Объ устройствѣ земледѣльческихъ отношеній въ Польшѣ; стр. 76.

« VI. Гр. *П. Лубенскій.* Объ устройствѣ крестьянскихъ отношеній въ Великомъ Герцогствѣ Познанскомъ; стр. 99.

« VII. а) *Авторъ безъименный.* О мужикахъ; стр. 123.

« VIII. б) *Я. Л. Жуковскій.* О барщинѣ, съ прибавленіемъ замѣчаній о нравственномъ и матеріальномъ положеніи нашего народа; стр. 163.

« IX. Гр. *Л. Ржевусскій.* Изложеніе начальныхъ понятій теоріи земледѣльческой производительности; стр. 217.

« X. Гр. *І. Ледуховскій.* Освобожденіе выкупомъ, выгоды этого средства выхода изъ барщинскаго состоянія; стр. 223.

« XI. т. *Салтыковичъ.* О причинахъ бѣдности крестьянъ; стр. 233.

« XII. *А. Цыпрысиньскій.* О взаимныхъ отношеніяхъ владѣльцевъ имѣній и крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ; стр. 262.

Часть 2.

« XIII. *Ф. Зелинскій.* О вѣчныхъ арендахъ; стр. 1.

« XIV. *А. Хейльманъ.* О потребности и условіяхъ вѣчно-арендnаго устава; стр. 16.

« XV. Гр. *А. Стадницкій.* О крестьянскихъ наслѣдствахъ въ Галиціи; стр. 22.

« XVI. Гр. *Р. Тизенгаузенъ.* Объ отношеніяхъ *между сословіями владѣющими и сословіями арендующими*, и о потребности введенія у нихъ ординаціи; стр. 77.

« XVII. Кн. *Т. Любомірскій.* Сѣверо-восточныя усадьбы Валахіи; стр. 94.

« XVIII. *Э. Ставицкій.* Историческія розысканія о земледѣліи; стр. 150.

« XIX. а) *Гугонъ-Колонтай.* Письмо анонима къ Ст. Малоховскому объ исправленіи Рѣчи Посполитой; стр. 173.

« XIX. б) *Фр. Вишневскій.* Отзывъ противъ уничтоженія инвентарныхъ повинностей въ Галиціи; стр. 182.

« XX. Ксендзъ *Я. Шпадерскій.* Объ оброкѣ; стр. 191.

« XXI. *Л. Воловскій.* О раздѣлахъ земли; стр. 204.

« XXII. *Г. Каменскій.* Мысли объ усовершенствованіи отечественнаго земледѣлія; стр. 250.

« XXIII. *А Шиманскій.* О военной службѣ крестьянъ; стр. 268.

« XXIV. *А. Цѣтовскій.* О средствахъ къ улучшенію быта крестьянъ; стр. 298—305.

Сущность статей 1-го тома приводитъ гр. *Урусскаго* къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Что необходимо упрочить поземельную собственность за крестьянами; это одно дѣйствительно улучшитъ ихъ бытъ и возвыситъ стоимость земель вообще.

2. Что необходимо доставить помѣщикамъ значительный оборотный капиталъ, безъ новыхъ съ ихъ стороны займовъ; иначе они рѣшительно не въ состояніи будутъ завести вольнонаемныя хозяйства; и наконецъ

3. Что надѣленіе крестьянъ землею—одно можетъ быстро двинуть впередъ развитіе промышленности, торговли и общаго благосостоянія въ отечествѣ нашемъ.

353. **О крестьянскомъ вопросѣ** въ Польшѣ. *Сельское благоустройство.* 1858. № 7; стр. 96—106.

О первомъ томѣ предъидущаго сочиненія.

354. **О крестьянскомъ вопросѣ** въ польской литературѣ. Бѣлильскій. *Экономическій Указатель.* Ст. I—IV. 1858. №№ 27, 28, 49, 51 и 52.

Въ 1-й статьѣ говорится о положеніи крестьянъ съ 1807 т. е. съ декрета Императора

Наполеона объ уничтоженіи рабства (esclavage), въ герцогствѣ Варшавскомъ, до изданія Высочайшаго указа 26 мая 1846 года.

Въ остальныхъ 3-хъ статьяхъ представленъ отчетъ о различныхъ системахъ, защищаемыхъ и опровергаемыхъ въ Польшѣ, по предмету улучшенія быта тамошнихъ крестьянъ.

355. **Письмо** къ редактору Барона М. А. Корфа. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 11.

По поводу ст. г. *Рехневскаго*: «Крестьянское сословіе въ Польшѣ», Баронъ *М. А. Корфъ* пишетъ, что книга «Zbiòr praw sadowych na mocy konstitucyi 1776 roku, przez *A. Zamojskiego*, о которой г. *Рехневскій*, въ своей статьѣ, говоритъ, что немогъ найти ее въ И. П. Библіотекѣ, пріобрѣтена уже отъ одного заграничнаго антикварія.

Вольный трудъ въ Царствѣ Польскомъ. См. № 427. По поводу библіографическаго обзора Журнала Сельскаго Хозяйства. № 10, за 1859.

В. ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ВОПРОСУ.

*356. **Сельское благоустройство**, отдѣлъ «*Русской Бесѣды*» (по крестьянскому вопросу) выходило, съ Января, 1858 г. въ Москвѣ, подъ редакціею А. И. Кошелева. Въ 8-ю д. л. Прекратилось по причинамъ отъ редакціи независящимъ, на 2-мъ №. 1859 г. (всего вышло 14 книжекъ).

* 357. **Журналъ Землевладѣльцевъ.** Выходилъ въ Москвѣ, съ Января, 1858 г., по 2 кн. въ мѣсяцъ. Въ 8-ю д. л., подъ редакціею А. Желтухина. Послѣдній 24 №, вмѣсто Апрѣля 1859 г., вышелъ въ Апрѣлѣ 1860 г. Прекратился по причинамъ отъ редакціи независящимъ. Вмѣсто этого журнала г. Желтухинъ имѣлъ намѣреніе издавать 2 журнала: «Вольный трудъ» и «Листокъ общественныхъ народныхъ нуждъ», но по сіе время не исполнилъ своего обѣщанія. Число подписчиковъ было: 1416. Печатныхъ листовъ было выдано: 252. Число доставившихъ статьи было: 175, число самыхъ статей: 229.

* 358. **Лѣтопись Сельскаго Благоустройства.** Издавалась съ Марта 1861 г., ежемѣсячно, при «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ». Въ ней сосредоточивались всѣ распоряженія правительства по дѣламъ о крестьянахъ *и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и вообще* объ устройствѣ сельскаго населенія, такъ въ особенности всѣ извѣстія о дѣйствіяхъ губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Цѣна годовому изданію была, съ доставкою и пересылкою по почтѣ: для подписчиковъ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—4 р.; а для другихъ лицъ 5 р. 50 к. Изданіе это, также какъ и «Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ» прекратилось съ послѣднею книжкою того же 1861 г. (Вышло всего 10 кн.)

* 359. **Мировой Посредникъ.** Выходилъ съ 15 января 1862 г., въ С.-Петербургѣ, въ объемѣ $2^1/_2$ лист. въ №, въ 4-ю д. л., подъ редакціею Е. Карновича. Эта газета была посвящена всему тому, что входитъ въ кругъ дѣятельности мировыхъ посредниковъ по отношенію къ помѣщикамъ и крестьянамъ. Программа: I. Общее обозрѣніе. II. Правительственныя распоряженія. III. Постановленія мировыхъ съѣздовъ. IV. Отголоски изъ Россіи. V. Отдѣлъ

учено-литературный. VI. Статистика посредническаго дѣла. VII. Указанія на статьи и книги. VIII. Разныя извѣстія. Подписная цѣна, въ годъ, была, въ 1862 г.—4 р. 50 к., съ пересылкою и доставкою 6 р. Съ 1863 г. это изданіе выходило еженедѣльно, въ увеличенномъ объемѣ и приняло новое названіе: «Вѣстникъ мировыхъ учрежденій». Цѣна возвысилась до 5 р. 50 к., съ пересылкою 7 р. Изданія 1863 г. до сихъ поръ вышло только 8 №№. Этотъ журналъ можно считать прекратившимся.

*360. **Лѣтописи вызова** и переселенія иностранцевъ въ Россію. Издается съ 1863 г., въ Дрезденѣ, Кн. Д. В. Львовымъ. Стоитъ 5 р. Полученіе этого журнала въ Россіи позволено. (См. «С.-Петербургскія Вѣдомости.» 1863. № 28.)

*361. **Заграничный Вѣстникъ** сельскаго хозяйства, изд. сельско-хозяйственнымъ коммиссіонерствомъ К. Филлипеуса. Moniteur russe d'économi rurale.—Ausländ. Bote für Landwirthschaft. Выходитъ съ 1863 г., ежемѣсячно. Въ 4-ю д. л., въ Бибрихъ на Рейнѣ, въ Нассау. Цѣна за годовое изданіе 14 р., съ пересылкою 16 р.

Два послѣдніе журнала издаются съ цѣлью помочь, разными совѣтами и указаніями, помѣщикамъ и крестьянамъ, въ ихъ новыхъ сельско-хозяйственныхъ отношеніяхъ, созданныхъ прекращеніемъ крѣпостнаго состоянія.

4. ВОПРОСЪ О СВОБОДНОМЪ (НАЕМНОМЪ) И ОБЯЗАТЕЛЬНОМЪ (БАРЩИННОМЪ) ТРУДѢ.

А. О СВОБОДНОМЪ И ОБЯЗАТЕЛЬНОМЪ ТРУДѢ, О ПРИМѢНЕНІИ СВОБОДНАГО ТРУДА КЪ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ, ОБЪ УРОЧНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЯХЪ И ПР.

362. **О свободѣ труда.** Г. де-Молинари. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 8; стр. 395—426.

Вотъ къ какому заключенію пришелъ авторъ: «я старался доказать, говоритъ онъ, что экономическій міръ вовсе не предоставленъ дѣйствію слѣпаго случая, что существуетъ естественный законъ равновѣсія, въ силу котораго различныя отрасли производства всегда должны устанавливаться и развиваться соразмѣрно съ различными отраслями потребленія, въ силу котораго доходы, доставленные трудомъ и капиталомъ, не могутъ превысить, въ одной изъ отраслей производства, уровня котораго они достигаютъ въ другихъ, ни оставаться ниже его. Вслѣдствіе сего, очевидно, нѣтъ никакой надобности въ искусственной организаціи производства и распредѣленіи богатствъ. Слѣдуетъ только предоставить свободу производству и распредѣленію богатства и устранить препятствія, стѣсняющія ихъ.

363. **Свобода**, трудъ и торговля. Статья К. В. *Русскій Инвалидъ.* 1860. № 83.

Двѣ лекціи г. *Молинари.*

364. **Работа барщинская** въ Херсонской губ. В. Шостакъ. *Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 1848. № 5 и *Земледѣльческая Газета.* 1848. № 57.

Въ цифровыхъ выводахъ авторъ доказываетъ превосходство барщинскаго хозяйства передъ *оборотнымъ* (*т. е. вольнонаемнымъ*). Такъ, *по его расчету:* чистый доходъ отъ барщинскаго хозяйства, въ средній годъ, будетъ въ 6 разъ больше, нежели отъ оборотнаго.

365. **О барщинѣ.** Кн. Дадіанъ. *Земледѣльческая Газета.* 1848. № 4.

Авторъ защищаетъ барщину противъ гг. *Козлова* и *Огарева*, которые говорятъ, что барщина замедляетъ наше сельское хозяйство.

Правила о наймѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ земляныя и другія черныя работы. См. № 782.

366. **По поводу вопроса** о замѣнѣ обязанной работы наемною. Ѳ. Г. Тернеръ. *Отечественныя Записки.* 1857. № 8; стр. 643—674.

Авторъ доказываетъ преимущество вольнонаемной работы передъ обязанной, а съ тѣмъ вмѣстѣ и преимущество фермерскаго хозяйства передъ общиннымъ владѣніемъ. Статья эта явилась по поводу соч. «Мысли русскаго земледѣльца по поводу статей гг. *Ладыжинскаго*, *Бланка* и другихъ (Труды И. В. Эк. Общ. 1857, № 5) и «Положеній о крестьянахъ Эстляндской губ.» (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ. 1857, № 6).

367. **По поводу журнальныхъ статей** о замѣнѣ обязанной работы наемною и о поземельной общинной собственности. А. И. Кошелевъ. *Русская Бесѣда.* 1857. № 4; стр. 109—171.

Журнальныя статьи, которыя разбираетъ г. Кошелевъ, суть слѣдующія:

1. Мысли русскаго земледѣльца по поводу статей гг. *Ладыжинскаго*, *Бланка* и нѣкоторыхъ другихъ (Труды И. Вольн. Экон. Общества. 1857. № 5; стр. 92—104).

2. Положеніе о крестьянахъ Эстляндской губерніи. (Журналъ Министерства Вн. Дѣлъ. 1857. № 6).

3. *Ѳ. Г. Тернера.* По поводу вопроса о замѣнѣ обязанной работы наемною. (Отеч. Записки. 1857. № 8).

4. Замѣтки о журналахъ, въ которыхъ говорится объ общинномъ пользованіи землею и разборъ статьи г. *Струкова.* (Современникъ. 1859. № 5).

5. Изслѣдованія о внутреннихъ отношеніяхъ народной жизни и въ особенности о сельскихъ учрежденіяхъ Россіи. Соч. барона *Гакстгаузена.* (Современникъ. 1857. № 7).

6. *Н. Чернышевскаго.* О поземельной собственности, отвѣтъ «Экономическому Указателю.» (Современникъ. 1857. №№ 9 и 11; стр. 1—76 и 1—48).

7. *Струкова.* Опытъ изложенія главныхъ условій успѣшности сельскаго хозяйства. (Эконом. Указатель. 1857. №№ 5, 7, 9 и 10).

8. *И. В-скаго.* О поземельной собственности, отвѣтъ критику «Современника» (Экон. Указатель. 1857. №№ 22, 25, 27 и 29).

368. **О замѣненіи барщины** отдачею крестьянамъ господской земли въ наемъ. г. Петровъ. *Записки Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства* за 1857 г.; стр. 380—397.

369. **О барщинѣ** и урочныхъ положеніяхъ. Н. Харламовъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1857. № 10; стр. 1—35.

Авторъ разбираетъ оба способа производства работъ крѣпостными крестьянами въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, показываетъ удобства и неудобства того или другаго способа и предлагаетъ средство, могущее отвратить, до нѣкоторой степени, неудобства прежнихъ способовъ.

370. **Письмо** къ издателю. И. Миницкій. *Одесскій Вѣстникъ*. 1858. № 33.

371. **Объясненія** по поводу письма г. Миницкаго. Рощаковскій и Скаржинскій. *Одесскій Вѣстникъ*. 1858. № 34.

372. **Замѣчанія** на ст. «Одесскаго Вѣстника»: о существенныхъ условіяхъ процвѣтанія промышленности земледѣльческой. (№№ 14 и 17). И. Гулакъ. *Одесскій Вѣстникъ*. 1858. № 41.

373. **Отвѣтъ** на предъидущія замѣчанія. *Одесскій Вѣстникъ*. 1858. № 42.

374. **Письма** къ издателямъ по поводу статьи «Одесскаго Вѣстника». (1858. № 17). Е. В. *Одесскій Вѣстникъ*. 1858. № 44.

Въ пяти заглавіяхъ, выставленныхъ здѣсь статей, заключается живая полемика, въ которой, съ одной стороны, гг. *Рощаковскій*, *Скаржинскій* и *Гулакъ*, желая удержать нынѣшній способъ хозяйничанья, напали на редакцію «Одесскаго Вѣстника» и стараются доказать ей: 1) необходимость удержанія барщины и неудобства денежнаго оброка, какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ; 2) что сіи послѣдніе находятся въ такомъ положеніи, что только *палка* и *голодъ* могутъ заставить ихъ работать; и 3) что прикрѣпленіе поселянъ къ землѣ вполнѣ необходимо, какъ для обезпеченія ихъ собственнаго благосостоянія, такъ и для процвѣтанія хлѣбопашества въ нашемъ отечествѣ.

375. **Вліяніе** на промышленность свободнаго и обязательнаго труда. А. Шиповъ. *Вѣстникъ Промышленности*. 1858. № 4; стр. 55—87.

Результаты разсужденій автора вышли слѣдующіе: 1) для полноты жизни народа необходимъ свободный трудъ, но онъ долженъ побуждаться разнообразіемъ занятій; 2) тамъ, гдѣ еще слабо развито разнообразіе промышленностей, необходимо, чтобы свободному труду, въ разныхъ его видахъ, помогало благоразумное покровительство; 3) чѣмъ быстрѣе хотимъ перейти отъ обязательнаго труда къ свободному, тѣмъ сильнѣе должно быть и оживленіе разнообразныхъ промышленностей, тѣмъ надежнѣе и даже поощрительнѣе для предпріимчивости должны быть разнородныя промышленныя занятія; 4) достаточное вознагражденіе должно удовлетворять всѣмъ потребностямъ трудящагося; 5) внѣ всякаго сомнѣнія, что въ Россіи улучшеніе низшаго класса, есть важный шагъ въ стремленіи къ умноженію общей массы благоденствія въ государствѣ.

376. **Приложеніе** къ настоящей системѣ сельскаго хозяйства вольнонаемнаго труда. Е. Протасьевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 3; 22 стр.

Авторъ предлагаетъ вопросы: какой способъ, въ той или другой мѣстности выгоднѣе для землевладѣльца: обработка земли наймомъ или отдача ея въ аренду, а для свободнаго крестьянина, выгоднѣе-ли наниматься въ работники или нанимать у владѣльца землю по существующимъ цѣнамъ. Съ тою цѣлью, чтобъ разрѣшить эти вопросы г. *Протасьевъ* представляетъ описаніе хозяйственнаго порядка, введеннаго въ его имѣніи, состоящемъ Рязанской губ., въ Сапожк. уѣздѣ, и приложеніе къ тому же порядку вольнонаемной работы. Въ концѣ статьи авторъ выводитъ заключеніе: что настоящій доходъ съ его имѣнія, съ введеніемъ новаго порядка, уменьшится на половину.

377. **Замѣтка** «Современнику». Е. Протасьевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 10; 2 стр.*

Эта замѣтка была написана по поводу разбора «*Современникомъ*», за іюль мѣсяцъ, 1858, статьи г. *Протасьева*: «Приложеніе къ настоящей системѣ хозяйства вольнонаемнаго труда».

378. **Въ какихъ имѣніяхъ** замѣна крѣпостнаго труда свободнымъ не будетъ убыточна. Е. Протасьевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 5; 5 стр.

Изъ всего сказаннаго, можно вывести слѣдующее, для всѣхъ мѣстностей, правило гдѣ урожай съ двухъ полей яроваго и озимаго, приноситъ дохода, вдвое больше, чѣмъ стоитъ обработка наймомъ всѣхъ трехъ полей, тамъ не будетъ ощутительна *замѣна барщинской работы* наемною, *если пожертвовать* выгодами, получаемыми отъ крѣпостнаго труда, помимо обработки земли, какъ напримѣръ: поправкой и ремонтомъ строеній съ привозомъ нужныхъ для того матеріаловъ, подвозкой дровъ и пр. и пр.

379. **Дополнительная записка** объ обработкѣ земли наймомъ. *Е. Протасьевъ. Журналъ землевладѣльцевъ.* 1858. № 10; 6 стр.

Въ этой статьѣ сообщаются послѣднія свѣдѣнія, собранныя по сему предмету, въ мѣстности Сапожковскаго уѣзда и на фермахъ купцовъ, владѣющихъ до 1000 десят. земли, обработываемой наймомъ. На основаніи этихъ свѣдѣній, авторъ выводитъ, что наемный работникъ съ лошадью и инструментомъ и работница обходятся въ 88 рублей. (См. замѣчаніе на эту статью въ Библіографіи «Сельскаго Благоустройства.» *1858. № 10»; стр. 24—36).*

380. **Замѣтка** на 1-е письмо г. В. Селиванова, изъ Рязани. Н. Курнатовъ. (Журналъ Землевл. 1858. № 10). *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 14; 2 стр.

Эта замѣтка относится къ тому мѣсту статьи г. *Селиванова,* гдѣ онъ говоритъ о барщинской работѣ.

381. **Мнѣніе** харьковскаго помѣщика. М. Гаршинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 7; 2 стр.

Объ отмѣнѣ барщины, введеніи наемной работы и установленія денежнаго оброка.

382. **О свободномъ трудѣ.** Е. Гордеенко. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 8; стр. 165—192.

По расчету автора: обязательный трудъ для помѣщика обходится очень дорого и при томъ же онъ лѣнивъ. Далѣе авторъ говоритъ: «Сельское хозяйство, основанное *на наймѣ, утвержденное на порядкѣ и правосудіи, выгоднѣе хозяйства* вымѣшнаго и помѣщики, установивши новыя, прочныя положенія, на началахъ не понудительныхъ, въ общемъ итогѣ выиграютъ; и если не они, то дѣти ихъ. Все зависитъ отъ того, какъ начертаны будутъ положенія и какъ мы успѣемъ воспользоваться переходнымъ состояніемъ. Землевладѣльцы, измѣняя, улучшая бытъ крестьянъ, должны вмѣстѣ съ тѣмъ, измѣнить свой бытъ, свои привычки, образъ жизни», и пр.—Больше половины статьи занято расчисленіемъ дохода и расхода, получаемаго и дѣлаемаго сельскими хозяевами и фермерами Франціи и Англіи въ сравненіи съ бюджетомъ русскаго землевладѣльца.

383. **Замѣчанія на статью:** «Нѣсколько словъ о крестьянскомъ трудѣ въ барщинскомъ хозяйствѣ». А. Чужбинскій. *Атеней.* 1858. № 47; 9 стр.

Статья, на которую сдѣланы замѣчанія, принадлежитъ новороссійскому помѣщику и помѣщена въ 7 №, «Сельскаго Благоустройства». Г. *Чужбинскій* возстаетъ противъ хвалебныхъ гимновъ, пропѣтыхъ авторомъ этой статьи.

384. **Опытъ приложенія** вольнонаемнаго труда къ сельскому хозяйству. П. Кишенскій. *Московскія Вѣдомости.* 1858. № 226 и 1860. № 21. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 79 и 80. *Калужскія губ. вѣд.* 1860. № 6 и *Смоленскія губ. вѣд.* 1860. №№ 21 и 22.

Настоящая статья, сообщенная редакціи *И. Бабстомъ*, довольно краснорѣчивыми, цифрами успокоиваетъ и опровергаетъ мнѣнія тѣхъ помѣщиковъ, которые, вслѣдствіе умственной и нравственной лѣни, боятся реформы и изъ ложнаго страха предсказываютъ помѣщичьимъ землямъ оскудѣніе рабочихъ рукъ, а всѣмъ намъ голодъ, безъ *помѣщичьяго, крѣпостнымъ трудомъ собраннаго хлѣба.*

385. **Опроверженіе** неправильной замѣтки. N. N. *Листокъ для всѣхъ.* 1858. № 17.

Г. N. N. защищаетъ г. *Бланка* (отстаивающаго невыгоду и неудобность наемной обработки земли) отъ несправедливыхъ, будто бы, замѣчаній, сдѣланныхъ, въ библіографіи (за февраль) «Сельскаго Благоустройства», на его отвѣты, напечатанные въ «Запискахъ Лебедянскаго Общества».

386. **Мысли и выводы** по поводу предстоящаго вольнонаемнаго труда въ сельскомъ хозяйствѣ. Ѳ. Гроссманъ. *Земледѣльческая Газета.* 1860. № 1.

По поводу статьи г. *П. К.*, въ 79 и 80 №№ «Земледѣльческой Газеты» 1859 г.: «Опытъ приложенія вольнонаемнаго труда къ сельскому хозяйству».

387. **По вопросу** о вольномъ земледѣльческомъ трудѣ. А. Моревскій. *Московскія Вѣдомости.* 1860. № 13.

Возраженія на статью г. *П. К.*, помѣщенную въ 226 № «Московскихъ Вѣдомостей». 1859.

388. **Отвѣтъ на замѣчанія** г. Моревскаго о моемъ опытѣ приложенія вольнонаемнаго труда къ сельскому хозяйству. П. Кишенскій. *Московскія Вѣдомости.* 1860. № 33.

Въ этомъ отвѣтѣ г. *Кишенскій* защищаетъ пользу вольнонаемнаго труда, онъ говоритъ: «что недостатка въ рабочихъ, потребныхъ для нашего сельскаго хозяйства, быть не можетъ, въ особенности, когда барщина повсемѣстно будетъ уничтожена. Плата рабочимъ не можетъ быть высока, ибо при вольнонаемномъ трудѣ потребуется несравненно менѣе рабочихъ для существующихъ сельскихъ хозяйствъ, въ сравненіе съ количествомъ, которое теперь поглощается непроизводительною барщиною. Свободныя же руки обратятся частію на заведеніе новыхъ сельскихъ хозяйствъ, частію на мануфактурную промышленность.

389. **О замѣнѣ** обязательныхъ работъ вольнонаемными и объ общинномъ пользованіи землею. Хр. Козловъ. *Экономическія Записки.* 1858. № 22.

Отвѣтъ на статью г. *Кошелева*, помѣщенную въ 4-й «Русской Бесѣды» 1857 года; въ немъ онъ опровергаетъ издателя «Сельскаго Благоустройства,» при чемъ ссы-

лается на гг. *Бланка, Савельева, Буйницкаго* и другихъ. Впрочемъ г. *Козловъ* того мнѣнія, что совершеннаго уничтоженія общиннаго права на землю не должно желать, для этого онъ предлагаетъ: всѣ большія имѣнія раздробить на малыя деревни, около 10 дворовъ въ каждой.

390. **О новыхъ условіяхъ** сельскаго быта. Статья Современника. *Современникъ*. 1858. №№ 2 и 4; 48 и 46 стр.

Въ этой статьѣ говорится о необходимости, важности и пользѣ освобожденія крѣпостныхъ людей, о превосходствѣ свободнаго труда надъ обязаннымъ и о великихъ и многоразличныхъ злоупотребленіяхъ помѣщичьей власти. Главная цѣль статьи есть опроверженіе мнѣнія гг. *Гакстгаузена* и *Тенгоборскаго*, утверждавшихъ, что обязанная работа еще необходима въ Россіи, и что у насъ, во многихъ мѣстностяхъ, нельзя хозяйничать съ выгодою, при вольнонаемномъ трудѣ.

391. **Практическія замѣчанія** на ст. г. Современника: «О новыхъ условіяхъ сельскаго быта и пр.» Н. Даниловъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 9; стр. 1—32.

392. **Нѣсколько словъ** о крестьянскомъ трудѣ по поводу предъидущей статьи. Новороссійскій помѣщикъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 7; стр. 1—9.

Авторъ защищаетъ барщинское хозяйство, противъ нападеній на него г. Современника.

393. **О наемномъ трудѣ**. И. Дадоновъ. *Земледѣльческая Газета*. 1858. № 2.

Результаты которыхъ достигъ авторъ въ своемъ имѣніи.

394. **О свободѣ** и соперничествѣ труда. *Русскій Міръ*. 1858. № 5; стр. 118—120.

Хотя статья эта написана не по поводу крестьянскаго вопроса, но тѣмъ не менѣе многія ея положенія и доказательства могутъ очень легко быть примѣнены къ свободѣ крестьянскаго труда.

395. **Приложеніе** наемнаго труда къ хозяйствамъ сѣверной полосы Россіи. М. М. изъ Кашина. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 21; стр. 97—126.

До сихъ поръ, говоритъ авторъ, Россія считалась государствомъ по преимуществу земледѣльческимъ. Всѣмъ извѣстно, что хлѣбъ для продажи, почти исключительно, доставляется помѣщичьими хозяйствами. Поэтому необходимо обратить особенное вниманіе на будущее хозяйство помѣщиковъ; разсмотрѣть, на сколько оно будетъ возможно при вольнонаемномъ трудѣ; составить себѣ впередъ планъ будущихъ дѣйствій и опредѣлить, какими средствами можно его улучшить и усилить.

396. **Разборъ** предъидущей статьи, а также статьи г. Штейна. *Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества*. 1859. № 8; стр. 199—209.

397. **Мухи песіи**. Правдинъ. Спб. 1860. Въ тип. Королева и К^ие^. Въ 8-ю д. л. 18 стр.

Статья эта написана въ отвѣтъ на рецензію неизвѣстнаго автора, разобравшаго, въ своей статьѣ, мнѣнія гг. *М. М.* изъ Кашина и *Штейна*. Цѣль статьи г. *Прав-*

дина заключается въ томъ, чтобъ показать, въ рецензіи неизвѣстнаго автора, множество противорѣчій, часто встрѣчающихся въ одной и тойже фразѣ. Такія противорѣчія вывели изъ терпѣнія г. *Правдина*, любителя истины, и вотъ онъ, назвавъ ихъ, т. е. противорѣчія, песіями мухами, ополчился хлопушкою и всякій разъ какъ замѣчаетъ ихъ, у него вырываются восклицанія, въ родѣ слѣдующихъ: «Ахъ! проклятая песія муха! кто тебя просилъ жужжать,» или «ахъ, ты злая муха! какъ больно кусаешся!» или, «опять жужжитъ муха: какая? ужъ неворовская ли, не разбойническая ли, могущая развиться отъ лишняго досуга народнаго? Тогда и выйдетъ старая погудка на новый ладъ... жжу! жжу! Хлопъ тебя муху по крыльямъ.

398. **О вольнонаемномъ трудѣ** въ земледѣліи. Отчетъ Ярославскаго Общества Сельскаго Хозяйства. *Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1859. № 11; стр. 126—131.

Авторъ этой статьи является передъ нами защитникомъ обязательнаго крестьянскаго труда, онъ приходитъ къ тому заключенію, что *у насъ* хозяйство, посредствомъ вольнаго труда, почти невозможно. (Вѣроятно авторъ говоритъ только про Вичужскій край). И потому, чтобы поддержать помѣщичьи усадьбы, въ ихъ настоящемъ видѣ, авторъ совѣтуетъ: *обязать* крестьянъ, повинность ихъ передъ владѣльцами, выплачивать или деньгами или работой по урочному положенію, и по выбору владѣльца того или другаго, т. е. оброка въ видѣ денегъ или работы по разсчету оброка.

399. **Сельско-хозяйственныя работы** не обязательнымъ трудомъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1859. № 7; стр. 15—26.

Авторъ, управляя въ Смоленской губ. имѣніями, говоритъ въ своей статьѣ: о переходѣ отъ труда обязательнаго къ вольнонаемному и безпристрастно взвѣшиваетъ выгоды и невыгоды отъ онаго.

400. **Сравненіе хозяйствъ** барщиною и вольнымъ трудомъ. Н. Шишковъ. *Записки Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства.* 1859. Кн. 1; стр. 55—74.

401. **О вольномъ трудѣ.** А. Ламанскій. *Указатель Политико-Экономическій.* 1859. № 42.

Отвѣтъ на статью г. Счастнева, помѣщенную въ 36—38 №№ Калужскихъ губ. вѣд. 1859.

402. **Отвѣтъ** на отвѣтъ г. Счастнева. *Указатель Политико-Экономическій.* 1859. *Статьи*, касающіяся того же вопроса. П. К. и М. Счастневъ. *Калужскія губ. вѣд.* 1859. № 49.

403. **Письмо** въ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей.» Н. Счастневъ. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 259.

Отвѣтъ на ст. «Обозрѣніе губернскихъ вѣдомостей», помѣщенное въ 256 № «Московскихъ Вѣдомостей». 1859 г.». Въ этомъ отвѣтѣ авторъ желаетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что панегирикъ барщинскому труду, напечатанный въ «Калужскихъ губ. вѣд.»: во что можетъ обойтись и пр., не принадлежитъ ни ему ни его отцу, какъ думаютъ многіе изъ его знакомыхъ.

404. **Замѣтка.** М. Счастневъ. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 303.

По поводу разбора г. *Щ.* статьи *М. Счастнева*, въ 256 № «Московскихъ Вѣдомостей»; сей послѣдній отрекается отъ взводимаго на него обвиненія въ пристрастіи къ крѣпостному труду.

405. **Нѣсколько словъ** о свободномъ трудѣ. А. Л-въ. *Экономическія Записки.* 1859. № 4.

Авторъ полагаетъ, что обязательный трудъ, основанный на справедливости, скорѣе поведетъ землевладѣльцевъ къ улучшенію ихъ быта, чѣмъ трудъ свободный.

406. **Разсчетное замѣчаніе** о доходѣ при разномъ трудѣ. (Замѣчаніе на предъидущую статью). Статья К. *Экономическія Записки.* 1859. № 10.

Г. К. говоритъ, что, при свободномъ трудѣ, землевладѣльцу очистится столько же дохода, сколько онъ получалъ его при прежнемъ порядкѣ и отнюдь не менѣе.

407. **О вольномъ и обязательномъ трудѣ.** Г. Раковичь. *Сельское Благоустройство.* 1859. № 2; стр. 29—34.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ разсматриваемыхъ условій, говоритъ авторъ, видно что свободная волл заключается только въ избраніи рода работы или труда; но самый трудъ, по заключеніи договора, дѣлается всегда *обязательнымъ*, тѣмъ болѣе, чѣмъ время на исполненіе договора продолжительнѣе; словомъ, гдѣ является обязанность тамъ исчезаетъ свобода воли; слѣдовательно, въ жизни общественной, *свобода воли состоитъ только въ избраніи обязанности.*

Отсюда выводится: что обязательный трудъ не есть непремѣнная, исключительная принадлежность или слѣдствіе одного крѣпостнаго права, и обратно: обязательный трудъ существуетъ и будетъ существовать безъ крѣпостнаго права, ибо договаривающій получаетъ право, на трудъ нанимаемаго имъ человѣка, но не получаетъ права на его личность и на его волю, по окончаніи договора.

408. **Письмо** къ И. С. Тургеневу о результатахъ вольнаго труда въ одномъ изъ имѣній Тульской губерніи. Статья В. Л. *Библіотека для чтенія.* 1859. № 4; стр. 107—112.

Вольный трудъ, какъ видно изъ самой статьи, далъ болѣе чѣмъ удовлетворительные результаты и приходъ превышаетъ расходъ болѣе чѣмъ вдвое.

409. **О работахъ** въ степной части Крыма. Ф. Домбровскій. *Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 1859, № 3; стр. 105—125.

Въ этой статьѣ приносятся жалобы на недостатокъ рабочихъ рукъ.

410. **Нѣсколько словъ** о наймѣ рабочихъ. Статья К. *Русская Газета.* 1859. № 17.

О наймѣ, въ Новороссійскихъ губерніяхъ, рабочихъ черезъ посредство волостнаго головы, безъ всякаго спроса на то самихъ крестьянъ и о притѣсненіи послѣднихъ помѣщиками.

411. **Приложеніе наемнаго труда** въ хозяйствѣ южной полосы Россіи. А. Тимковскій. *Земледѣльческая Газета.* 1859. №№ 98 и 99.

412. **Опытъ приложенія** вольнаго труда, вмѣсто барщиннаго. *Нижегородскія губ. вѣд.* 1860. № 2. *Оренбургскія губ. вѣд.* 1860. №№ 12 и 13 и *Экономическія Записки.* 1860. № 8.

413. **Опытъ приложенія** вольнонаемнаго труда къ сельскому хозяйству. П. Кишенскій. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 5; стр. 99—126.

Въ своей статьѣ авторъ разсматриваетъ, въ приложеніи къ дѣлу, трехъ-польную и пятипольную систему хозяйства и отдаетъ преимущество послѣдней. Что же касается до приложенія вольнаго труда къ сельскому хозяйству, то г. *Кишенскій* навсег-

да распростясь съ обязательною работою, находитъ, что хозяйство, основанное на вольнонаемномъ трудѣ, требуетъ болѣе расчетливости и осмотрительности, нежели хозяйство, основанное на обязательномъ трудѣ, въ первомъ ошибки обходятся дороже, въ немъ нѣтъ барщины, которая поправляетъ даромъ промахи хозяина. За то ошибки скорѣе усматриваются при вольнонаемномъ трудѣ, въ которомъ плата за все производится наличными деньгами, слѣдовательно все очень легко расчитать.

414. **Одинъ изъ примѣровъ** хозяйства вольнымъ трудомъ. Завудскій. *Земледѣльческая Газета.* 1860. № 18.

415. **Хозяйство дачи** И. И. Субботина, состоящее при вольнонаемномъ трудѣ. В. Ѳ. Смирновъ. *Земледѣльческая Газета.* 1860. № 41.

* 416. **Способъ обработыванія земли** въ Россіи посредствомъ вольнонаемнаго труда. I. Земледѣліе въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Россіи. Новая система паханія г. Флейшмана, гражданина Соединенныхъ Штатовъ. Спб. 1860. Въ тип. И. Ак. Наукъ. Въ 8-ю д. л. 30 и I стр.

Предлагая русскимъ помѣщикамъ новый способъ обработыванія земли вольнонаемнымъ трудомъ, авторъ, въ статьѣ своей, рѣшаетъ двѣ задачи: 1) при наименьшемъ расходѣ рабочихъ силъ получить наибольшее количество произведеній и 2) возвысить производительную силу истощенной почвы. Это сочиненіе было также помѣщено въ 9-мъ № «Сельскаго Хозяйства» и отпечатано оттуда отдѣльн. оттисками.

417. **Способъ обработыванія земли** въ Россіи посредствомъ вольнонаемнаго труда. г. *Флейшмана. Земледѣльческая Газета.* 1860. № 46.

Разборъ предъидущаго сочиненія.

418. **Земледѣльческая ли сторона** Россія? Статья Г. *Сынъ Отечества.* 1861. № 2.

Отвѣтъ на разборъ рецензіи—въ «Земледѣльческой газетѣ», 1860 г. № 46, сочиненія г. *Флейшмана.*

419. **Неудачный опытъ** вольнаго труда, Витебской губерніи, Невельскаго уѣзда, въ сельцѣ Кліовникѣ. Гиберъ фонъ-Грейфенфельдъ. *Экономическія Записки.* 1860. № 30.

Причину неудачъ авторъ *видитъ въ построеніи желѣзныхъ дорогъ и усиленныхъ* работъ у помѣщиковъ-капиталистовъ, богатыхъ горожанъ и купцовъ, отчего увеличилась сильно цѣна на работниковъ. Сверхъ того къ числу причинъ неудачи авторъ причисляетъ моральную и физическую слабость бѣлорусскаго народа.

420. **Объ основаніяхъ**, условіяхъ и послѣдствіяхъ перевода барщинныхъ *хозяйствъ на наемнорабочее положеніе* въ нѣкоторыхъ помѣстьяхъ Ковенской губерніи. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1860. № 3; стр. 135—204.

Составлено по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ Ст. Сов. *Петерсономъ*, лѣтомъ 1859 г., и относится къ 12-ти помѣстьямъ.

Наблюденія г. *Петерсона* привели его къ весьма утѣшительнымъ результатамъ. Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ имъ помѣстьяхъ: прекращеніе барщины имѣло самыя благодѣтельныя послѣдствія для крестьянъ. Оброчные крестьяне, говоритъ онъ, сдѣлались прилежными и бережливыми; они съ усердіемъ занимаются улучшеніемъ предоставленныхъ имъ земель, на сколько это возможно при низкой степени образова-

нія. Въ этомъ хорошемъ стремленіи ихъ подкрѣпляетъ надежда на полученіе личной свободы и права выкупать земли.

421. **Обозрѣніе** министерскихъ журналовъ. Статья М. Щ. *Московскія Вѣдомости.* 1860. № 122.

Разборъ предъидущей статьи.

422. **Особенности хозяйственнаго устройства** въ западныхъ губерніяхъ. Статья Н. Н. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1860. № 3; стр. 204—213.

Назначеніе настоящихъ замѣтокъ, говоритъ авторъ: служить поясненіемъ и кой-гдѣ добавленіемъ къ статьѣ г. *Петерсона.*

Первая особенность—хозяйственная и заключается въ совершенномъ отсутствіи, между крестьянами западныхъ губ., общиннаго владѣнія. Вторая особенность западнаго края—юридическая, касается способа опредѣленія поземельныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщику. Въ остальныхъ частяхъ имперіи отношенія крестьянина къ помѣщику опредѣляются произволомъ послѣдняго; въ западныхъ же губерніяхъ какъ повинности, такъ отчасти и надѣлъ крестьянъ опредѣлены обязательными для помѣщика инвентарями, составленными на основаніи данныхъ правительствомъ для сего правилъ.

423. **Опытъ приложенія** вольнонаемнаго труда къ сельскому хозяйству. Н. Русиновъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 1; стр. 1—11.

Цѣль этой статьи, говоритъ авторъ, быть полезнымъ обществу сельскихъ хозяевъ, которые изъ моего опыта, вѣроятно, могутъ извлечь нѣкоторыя данныя для примѣненія вольнаго труда къ нашему сельскому хозяйству. «Все, что сдѣлалъ авторъ, заявляется здѣсь не для похвальбы предъ рутинерами, а для доказательства что, не смотря на новость этого хозяйства, его неопытность, невыгодность конкуренціи съ крѣпостнымъ трудомъ, значительную засуху въ теченіе лѣта 1859 г., вольный трудъ вышелъ побѣдоносно изъ 1-го опыта. Изъ него г. *Русиновъ* выводитъ слѣдующія заключенія: во 1-хъ, что нуженъ капиталъ для преобразованія хозяйства; во 2-хъ, что необходимы, при свободномъ трудѣ, нѣкоторыя машины, именно молотилка и вѣялка, а также сушильня; отъ перемѣнъ же въ полеводствѣ и заведенія другихъ усовершенствованныхъ орудій и машинъ слѣдуетъ покуда остерегаться, ибо поспѣшишь—людей насмѣшишь.

424. **Замѣчанія** на статью г. Русинова, подъ заглавіемъ: Опытъ приложенія вольнонаемнаго труда къ сельскому хозяйству. Д. Струковъ. *Сельское Хозяйство. 1860. № 4; стр. 1—14.*

Авторъ подробно и обстоятельно разбираетъ недостатки расчетовъ г. Русинова и низводитъ, вычисленную имъ прибыль, на довольно низкую цифру, но несмотря на это, выгоды отъ свободнаго труда, по мнѣнію автора, неоспоримы, ибо прибыль отъ него должна простираться отъ 6%—7% при трехпольномъ хозяйствѣ.

425. «**Сельское хозяйство**» журналъ, издаваемый при И. Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. 1860. №№ 1, 2, 3 и 4. *Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1860. № 7; стр. 147—152.

Въ статьѣ, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, помѣщенъ разборъ статьи г. Русинова.

426. **Еще нѣкоторые пріемы** при переходѣ отъ обязательнаго труда къ вольнонаемному. *Вѣтск. Сельское Хозяйство.* 1860. № 8; стр. 198—204.

Пріемы, о которыхъ идетъ здѣсь рѣчь, относятся къ тому, чтобы при воздѣлываніи даннаго пространства земли, увеличить силу труда человѣческаго посредствомъ

лучшихъ орудій, или, другими словами, вмѣсто прежняго числа рукъ на однѣ и тѣже работы употреблять по возможности наименьшее ихъ число.

Въ приложеніи къ этому же № «Сельскаго Хозяйства» помѣщены: замѣтка о 1-хъ пріемахъ къ сокращенію земледѣльческихъ работъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, напечатанные уже во 2-мъ № «Экономическаго Листка» 1860.

427. **Вольный трудъ** въ Царствѣ Польскомъ. *Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.* 1860. №№ 3 и 4; стр. 434—435 и 152— 175.

Статья эта написана по поводу библіографическаго обзора «Журнала Сельскаго Хозяйства», № 10, за 1859, и составляетъ продолженіе къ стр. 435, мартовской кн. «Трудовъ». Въ ней исторически прослѣженъ крестьянскій вопросъ въ Царствѣ Польскомъ; собраны тѣ черты, которыя могутъ характеризовать бытъ рабочаго класса, настоящія его отношенія къ землевладѣльцамъ, взгляды послѣднихъ на работника и его положеніе, основанные на ходѣ крестьянскаго вопроса въ земледѣльческомъ обществѣ Царства Польскаго.

428. **Замѣтка** о переходѣ помѣщичьихъ имѣній съ барщины къ фермерскому хозяйству. С. Якимахъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 8; стр. 187—204.

Авторъ, въ настоящей статьѣ своей, излагаетъ тѣ пріемы, съ помощію которыхъ онъ приступилъ къ фермерскому хозяйству, и тѣ средства, которыя дали ему возможность достигнуть довольно удачныхъ результатовъ въ этомъ новомъ дѣлѣ. Далѣе г. *Якимахъ* описываетъ два заведенныя имъ фермерскія хозяйства въ Владимірской и Тульской губерніяхъ.

429. **Нѣсколько словъ** о хозяйствованіи вольнонаемнымъ трудомъ. Г. Александровъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 6. (Хозяйственное обозрѣніе); стр. 28—31.

430. **Замѣтка** о вольнонаемномъ трудѣ. Е. Гордеенко. *Экономическія Записки.* 1860. № 19.

По поводу учрежденія, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, преміи за наилучшее устройство фермъ съ введеніемъ на нихъ свободнаго труда.

431. **Замѣтка** о вольнонаемномъ трудѣ. С. Еремѣевъ. *Экономическія Записки.* 1860. № 31.

Замѣтка написана: 1) по поводу учрежденія, г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, преміи за наилучшее устройство фермъ съ введеніемъ въ нихъ свободнаго труда, 2) по поводу замѣтки г. *Гордеенко*, помѣщенной въ № 19 «Экономическихъ Записокъ». Вполнѣ соглашаясь съ г. *Гордеенко*, касательно выгодности вольнонаемнаго труда, онъ, на вопросъ его: какія причины могутъ препятствовать фермерству, отвѣчаетъ, что кромѣ крѣпостнаго права, эти причины заключаются, преимущественно, въ двухъ видахъ: 1) въ кратковременномъ срокѣ, на который отдавались земли въ содержаніе, 2) въ томъ, что въ контрактахъ постановлено правиломъ включать условіе, что въ случаѣ надобности казны, земли могутъ быть отобраны и прежде срока, безъ всякой къ казнѣ претензіи, съ разсчетомъ только по день содержанія, 3) отсутствіемъ порядка въ селеніяхъ: поля одно отъ другаго ничѣмъ не отдѣлены и не окопаны, изгороди дурны, водопоевъ нѣтъ, и проч.

432. **Что такое барщинное хозяйство?** *Экономическія Записки.* 1860. № 22.

Подъ этимъ заглавіемъ редакція обѣщала помѣстить рядъ статей, касающихся вольнаго труда и бѣлорусскаго хозяйства.

433. **Реформа** въ *быту крестьянъ Царства Польскаго.* И. А. К. *Указатель Политико-Экономическій.* 1860. № 41.

Въ этой статьѣ разбирается вопросъ объ уничтоженіи барщины въ Царствѣ Польскомъ.

434. **Замѣтка** хозяина. М. Кишкинъ. *Московскія Вѣдомости.* 1860. № 61.

О переходѣ отъ обязаннаго къ вольнонаемному труду.

* 435. **Взглядъ** на настоящія отношенія между помѣщиками и ихъ крѣпостными людьми. Статья Н. Т. Спб. 1858. Въ тип. Э. Праца. Въ 8-ю д. л. 36 стр. Ц. 20 к.

Вотъ нѣкоторыя мысли изъ этой книги: Вообще, помѣщичьи населенныя имѣнія представляютъ примѣръ чисто барщинскихъ или чисто оброчныхъ имѣній, а чаще всего соединяютъ и ту и другую систему. Этотъ видъ (т. е. барщина) самый малосложный, удобный для помѣщика и самый *пріятный* для крѣпостныхъ, въ отношеніи содержанія ихъ, при исправленіи ими въ сельскомъ хозяйствѣ личныхъ услугъ и повинностей помѣщику.

Вообще, какъ замѣтно, сущность статьи заключается въ томъ, что хотя г. *Н. Т.* не изъявляетъ желанія удержать крѣпостное состояніе, но за то весьма охотно распространяется о выгодахъ и правомѣрности этого положенія для самихъ крестьянъ.

436. **Нужды и желанія** землевладѣльцевъ. И. Гулакъ. *Листокъ.* 1860. № 3. (Прибавленіе къ «Запискамъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи».)

По поводу отмѣненія обязательной работы.

437. **О недостаткѣ** свободнаго труда въ Купянскомъ уѣздѣ. Е. Топчіевъ. *Прибавленіе къ Харьковскимъ губ. вѣд.* 1860. № 118.

438. **Замѣтки** относительно вольнонаемнаго труда и примѣненіе его въ Смоленской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, села Александрино, въ 1859—1860 года. Статья *З—ъ. Семейный Кругъ.* 1860. № 50; стр. 262—267.

Изъ смысла статьи видно, что авторъ поборникъ свободнаго труда. Если при вольнонаемномъ трудѣ, говоритъ онъ, часто приходится задумываться о томъ, какъ бы извернуться, за то испытавъ уже разъ нравственное вліяніе его, какъ на самаго себя и на все окружающее, такъ равно и несомнѣнныя его выводы, невозможно и думать объ обязательномъ трудѣ.

439. **Хозяйственное обозрѣніе.** М. С. Кишкинъ. *Московскія Вѣдомости.* 1860. № 274.

Между прочимъ здѣсь говорится о наемномъ трудѣ, объ опытѣ приложенія вольнонаемнаго труда къ сельскому хозяйству, объ иностранныхъ земледѣльцахъ въ Россіи, о задачахъ предложенныхъ обществами сельскаго хозяйства въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

440. **Вольнонаёмные рабочіе** въ Новороссійскомъ краѣ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1860. № 128.

441. **Иностранцы земледѣльцы**, поселившіеся въ Россіи на помѣщичьихъ земляхъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1860. № 3.

Здѣсь помѣщается копія (въ переводѣ съ французскаго) съ договора формально заключеннаго во Франціи, 1½ года тому назадъ, между г. *Феликсомъ д'Эскудье де-Вилластаномъ*, капиталистомъ изъ Тулузы, съ одной стороны, и нѣсколькими французскими земледѣльческими семействами—съ другой, относительно переселенія въ Россію и работъ на помѣщика (гг. *Зиро* и *Эмлэзи*), на земляхъ котораго они будутъ поселены.

442. **Параллель рабочихъ силъ** въ Херсонской губерніи, по отношенію къ сельской промышленности. Г. Кузьменко. *Одесскій Вѣстникъ*. 1860. № 27.

443. **Нѣсколько словъ** объ условіяхъ найма земель и рабочихъ во Франціи. Х. Козловъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства*. 1860. № 10; стр. 5—9.

444. **Объясненіе** для гг. помѣщиковъ, относительно причинъ, способовъ и послѣдствій найма земледѣльческихъ батраковъ изъ-за границы. М. Кербедзь. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1860. № 183. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*. 1860. № 9.

445. **О иностранныхъ земледѣльцахъ** русскихъ. В. Давыдовъ. *Сельское Хозяйство*. 1860. № 4; стр. 22 – 27.

446. **Вопросъ** объ иностранныхъ колонистахъ на помѣщичьихъ земляхъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*. 1860. № 5; стр. 1—4.

Составлено по статьямъ г. *Петерсона* (въ «Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ»), г. *Давыдова* (въ журналѣ «Сельское Хозяйство») и «Земледѣльческой Газеты», № 19.

* 447. **Опыты земледѣлія** вольнонаемнымъ трудомъ. А. Бажановъ. Съ 5-ю политипажами земледѣльческихъ орудій и машинъ. Москва. Въ тип. Бахметьева. 1860. Въ 8-ю д. л. II, 212 и II стр. 2-е изданіе. Спб. 1861. Тип. Голике. Въ 8-ю д. л. 189 и II стр.

Разборы этого сочиненія помѣщены: 1) въ «Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества. 1861. 2; стр. 59—68. 2) въ журналѣ «Строитель» 1860. № 11; стр. 526—531. 3) въ «Семейномъ Кругѣ» 1860. № 35. 4) въ «Земледѣльческой Газетѣ». 1860. № 37. 5) въ журналѣ «Сельское Хозяйство» 1860. № 9; стр. 23—31. 6) въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1861. № 3. (Ст. *П. Пичерина*).

448. **Замѣчанія** на статью «Опытъ приложенія вольнаго труда вмѣсто барщиннаго», помѣщенную въ «Экономическихъ Запискахъ». 1860 г. №№ 7 и 8. К. Ф. Андрушкевичъ. *Экономическія Записки*. 1860. № 18.

449. **О переходѣ** отъ барщинскаго труда къ вольнонаемному. Н. П. Шишковъ. *Сельское Хозяйство*. 1860. № 2; стр. 42—46.

По поводу статьи г. *Кисловскаго* о томъ, какія системы полеводства и прочихъ отраслей хозяйства будутъ выгоднѣе при свободномъ трудѣ въ разныхъ полосахъ Россіи.

450. **Проектъ задачи** о выгоднѣйшихъ системахъ полеводства и прочихъ отраслей хозяйства при свободномъ трудѣ въ разныхъ полосахъ Россіи. Статья г. Бажанова. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 2; стр. 39—42.

Отвѣтъ на статью г. *Кисловскаго* въ 1-мъ № того же журнала.

451. **Вольнонаемный трудъ** и посѣвы пшеницы на самарскихъ степныхъ участкахъ. П. П. Горловъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 10 и 11; стр. 7—48 и 78—116.

452. **Вольнонаемный трудъ** въ Самарской губ. *Наше Время.* 1861. № 11.

453. **Вольнонаемные работники** въ губ. Волынской, Подольской, Кіевской и Херсонской. С. Б. и Б. Ѳ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1861. № 11; стр. 114—139—160.

454. **Вольнонаемные работники** и вольнонаемный трудъ въ Сердобскомъ уѣздѣ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 6.

455. **Вольнонаемное хозяйство** въ средней черноземной полосѣ Россіи. Ѳ. Ѳ. Гроссманъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 12; стр. 75—101.

456. **Вольнонаемный трудъ** *въ земледѣліи.* А. Карповъ. *Орловскія губ. вѣд.* 1861. № 10.

457. **Вопросъ о вольнонаемномъ трудѣ** и о фермерствѣ. Я—въ. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ.* 1861. № 5.

458. **Еще кое что** о вольнонаемномъ хозяйствѣ. Л. Д. Кисловскій. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ.* 1861. № 13.

Замѣчанія на статью г. Я—ва, помѣщенную въ 5-мъ № «Газеты».

459. **Земледѣліе** при вольнонаемномъ трудѣ, въ Новоторжскомъ уѣздѣ. В. Б—ъ. *Тверскія губ. вѣд.* 1863. № № 28 и 30.

460. **Письмо** изъ деревни. Фетъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1863. № 3; стр. 299—350.

О вольнонаемномъ трудѣ.

461. **Урочныя положенія** губ.: Харьковской, Нижегородской и Тульской; Московской, Псковской и Ярославской; Витебской, Костромской, Курской и Могилевской; Смоленской, Херсонской, Гродненской, Пензенской и Симбирской. *Сельское Хозяйство.* 1861. №№ 7, 10, 11 и 12.

462. **Вопросъ о вольнорабочихъ.** *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 9.

463. **Вопросы** по введенію въ хозяйства вольнонаемнаго труда. *Земледѣльческая Газета.* 1861. № 40.

464. **Земледѣльческая корреспонденція** изъ Царства Польскаго. Ад. Мечинскій. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 4; стр. 44—76.

Устройство быта (колонизованіе) крестьянъ. Разсужденія, на засѣданіяхъ земледѣл. общества Царства Польскаго, главнымъ предметомъ которыхъ было изыскать, въ предѣлахъ, обозначенныхъ законами Царства Польскаго, вѣрнѣйшія средства и указать начала, для самаго выгоднаго перехода изъ барщинныхъ отношеній къ арендным между помѣщиками и крестьянами.

465. **Замѣтки** Д. Д. Зыбина. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 4; стр. 27—31.

Вопросы, касающіеся нуждъ сельскаго хозяйства при вольнонаемномъ трудѣ.

466. **Замѣтка о наемномъ трудѣ** въ Херсонскомъ уѣздѣ, и о способахъ его улучшенія. Н. Троцкевичъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 35.

Авторъ совѣтуетъ подвергнуть операцію найма работниковъ извѣстной регламентаціи.

467. **Кое что** о вольнонаемномъ хозяйствѣ. Вѣтск.. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ.* 1861. № 10.

468. **Наемные работники** и выгода работы ихъ. А. Касьяновъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 1; стр. 19—22.

469. **Недостатокъ рабочихъ рукъ**, переселенцы и условія переселенія. Статья Е. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 66.

470. **О вольнонаемномъ трудѣ.** Курскій помѣщикъ. Н. Пузановъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 4; стр. 49—56.

Г. *Пузановъ* доказываетъ, что вольнонаемный трудъ для Курской губ. не принесетъ никакой выгоды и что помѣщикамъ болѣе ничего не остается дѣлать съ своими землями, какъ за отведенныя крестьянамъ въ пользованіе земли, по добровольному съ ними соглашенію, получить съ нихъ оброкъ, а остальныя свои земли, вмѣсто засѣванія хлѣбами, часть ихъ отдать въ наемъ подъ посѣвъ хлѣбовъ, а часть обратить въ сѣнокосныя степи.

471. **О вольнонаемномъ трудѣ** въ помѣщичьихъ хозяйствахъ Тверской губ. А. Головачевъ. *Русская Рѣчь.* 1861. № 27.

Изъ своей статьи авторъ выводитъ заключеніе, что экономія труда при наемномъ хозяйствѣ въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе приноситъ выгоды, чѣмъ при барщинномъ хозяйствѣ.

472. **О вольнонаемныхъ рабочихъ** на югѣ Россіи. *Полицейскій Листокъ Керчь-Еникольскаго Градоначальства.* 1861. №№ 46 и 47.

473. **О вольнонаемныхъ рабочихъ** на югѣ Россіи. А. Филибертъ. *Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 1861. № 9; стр. 540—549.

474. **Нѣсколько словъ** по тому же предмету. Статья П. Тамъ же; стр. 550—557.

Здѣсь говорится о тѣхъ работникахъ, которые, не выработавъ назначеннаго срока, убѣгаютъ отъ землевладѣльца.

475. **О выпискѣ иностранныхъ работниковъ** въ Россію. П. И. Савостьяновъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 4; стр. 32—35.

476. **Нѣчто о вольныхъ хлѣбопашцахъ** и десятинщикахъ въ Новороссійскомъ краѣ. А. Бенедскій. *Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 1861. № 1; стр. 38—59.

477. **О наймѣ рабочихъ людей.** Н. Лѣсковъ. *Отечественныя Записки.* 1861. № 3; стр. 47—54.

По поводу статьи о томъ же, помѣщенной въ «Запискахъ И. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи,» Февр. 1861.—Г. *Лѣсковъ* находитъ, что ст. Г. *Бенедскаго*, уже черезъ чуръ плантаторскаго содержанія.

478. **Нѣсколько словъ** о жнитвѣ и уборкѣ хлѣба наймомъ въ Самарской губ. В. Юрловъ. *Волжскій Сборникъ.* 1861. № 1.

479. **О наймѣ рабочихъ** за границей. І. Шатиловъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 16.

480. **Опытъ вольнонаемнаго труда** въ селѣ Богоявленскомъ, близъ г. Кинешмы. Н. Степановъ. *Экономическія Записки.* 1861. № 6.

481. **Опытъ примѣненія** вольнонаемнаго труда, въ 1860, въ имѣніи Г. Спиридова, въ селѣ Нагорьѣ, Владимірской губ., Переяславскаго уѣзда. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 6. (Записки Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства.)

482. **Опытъ приложенія** вольнонаемнаго труда. Н. И. Русиновъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 1; стр. 1—14.

Отчетъ по хозяйству вольнонаемнымъ трудомъ, съ 15 Ноября 1859 г.

483. **Опытъ производства** хлѣбопашества наемнымъ трудомъ. А. Тарасенко-Отрѣшковъ. *Сельское Хозяйство.* № 4; стр. 45—49.

Авторъ считаетъ барщинный трудъ выгоднѣе свободнаго.

484. **Отчетъ** за 1860 г. по обработкѣ участка вольнонаемнымъ трудомъ. Ив. Дадоновъ. *Земледѣльческая Газета.* 1861. № 9.

Въ имѣніи Вырубаевскомъ кн. Н. В. Долгорукова, въ Гжацкомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи.

485. **Отчетъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства:** о наймѣ рабочихъ за границею и нѣсколько словъ о пользѣ водворенія вообще иностранцевъ въ Россіи. І. Н. Шатиловъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 5; стр. 103—119.

486. **Польза вольнонаемнаго** труда. *Указатель Экономическій.* 1861. № 60.

487. **При какихъ условіяхъ** можетъ быть выгоденъ вольнонаемный трудъ для хлѣбопашества.? А. Шлейхеръ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 9; стр. 83—94 и *Воронежскія губ. вѣд.* 1861. № 45.

488. **Хозяйство вольнонаемными работниками.** А. Руничъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 4; стр. 1—12.

Здѣсь сообщенъ выводъ трехлѣтняго опыта хозяйства наемными работниками, въ Московской губерніи, Дмитровскаго уѣзда. Этотъ выводъ не говоритъ въ пользу сего способа хозяйства.

489. **Отвѣтъ** г. А. Кошелеву. А. М. *Русскій Инвалидъ.* 1861. № 20.

По поводу ст. г. *Кошелева*, въ 9-мъ № «Русскаго Инвалида», въ которой онъ защищаетъ Московское Общество Сельскаго Хозяйства отъ нападокъ г. *А. М.* за рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, между прочимъ о вольнонаемномъ трудѣ и о наймѣ рабочихъ и пр.

490. **Условія пригороднаго хозяйства** вольнонаемнымъ трудомъ. Статья К. *Сельское Хозяйство.* 1862. № 9; стр. 272—282.

491 и 492. **Вольнонаемный трудъ** и отдача земли въ наемъ и какъ заняться барщинскими работниками. К. Штернъ и Ѳ. Гросманнъ. 2 статьи. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ.* 1862. №№ 39 и 50.

493. **Вольнонаемный трудъ** въ сельскомъ хозяйствѣ Калужской губерніи. *Калужскія губ. вѣд.* 1862. № 36.

494. **Вопросъ** г. А. Ладыженскаго по вольнонаемному труду. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ* 1862. № 40.

495. **Отвѣтъ на вопросъ.** С. Лыкошинъ. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ.* 1862. № 44.

496. **Главнѣйшія правила** которыхъ слѣдуетъ держаться при измѣненіи системы сельскаго хозяйства. (Изъ сочиненія Куровскаго. «Объ устройствѣ безбарщинныхъ хозяйствъ») *Экономическія Записки.* 1862. № 50.

497. **Еще о выпискѣ** рабочихъ изъ за границы. Статья Б. Ѳ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1862. № 4; стр. 275—308.

498. **Дополненіе** къ этой статьѣ. *Тамъ же*; стр. 308—314.

499. **Замѣтки** о вольнонаемномъ трудѣ. А. А. Фетъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1862. №№ 3 и 5; стр. 358—379 и 219—273.

500. **Какъ облегчить** переходъ къ вольнонаемному труду для нашего края. М. *Сѣверная Пчела.* 1862. № 129.

501. **Наемъ вольнорабочихъ** и сельскій трудъ. В. Чивисовъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1862. № 37.

502. **Нѣсколько словъ** о вольнонаемномъ трудѣ. С. Якимахъ. *Сельское Хозяйство.* 1862. № 6; стр. 81—89.

503. **Нѣсколько словъ** поповоду вопроса о вольнонаемномъ трудѣ. *Сынъ Отечества.* 1862. № 63.

Основаніемъ настоящей статьи служила статья, напечатанная въ послѣднихъ №№ «Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ» за прошлый годъ.

504. **Отвѣты на вопросы** по введенію въ хозяйствѣ вольнонаемнаго труда. В. фонъ-Панцеръ. *Сельское Хозяйство.* 1862. № 4; стр. 3—16.

505. **О недостаткѣ** свободнаго труда для хлѣбопашества въ большеземельныхъ уѣздахъ Харьковской губерніи. Е. Топчіевъ. *Прибавленіе къ Харьковскимъ губ. вѣд.* 1862. № 9.

506. **Практическая оцѣнка** хозяйства и обработки полей вольнонаемнымъ трудомъ. Х. Куприяновъ. *Казанскія губ. вѣд.* 1862. № 22.

507. **Проектъ правилъ** для найма сельскихъ рабочихъ. *Современникъ.* 1862. № 1; стр. 1—14.

508. **Проектъ переустройства** существующаго еленинскаго барщиннаго хозяйства на вольнонаемное. Ф. Фаусекъ. *Саратовскія губ. вѣд.* 1862, №№ 9—11.

509. **Результаты вольнонаемнаго труда** въ теченіе двухъ лѣтъ. (1860—61 гг.). И. Ѳ. Москвинъ. *Сельское Хозяйство.* 1862. № 6; стр. 49—80.

510. **Хлѣбопашество** вольнымъ трудомъ въ Шуйскомъ уѣздѣ. И. Лядовъ. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ.* 1862. № 47 и *Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 19.

511. **Хозяйство** вольнонаемнымъ трудомъ. Статья Н. Н. *Земледѣльческая Газета.* 1862. № 11.

* 512. **О старомъ и новомъ порядкѣ** и объ устроенномъ трудѣ (travail organisè) въ приложеніи къ нашимъ помѣстнымъ отношеніямъ. Н. А. Безобразовъ. Спб. Типографія Товарищества «Общественная Польза» 1863. Въ 8-ю д. л. 12 стр. Другое изданіе было напечатано въ томъ же году. Спб. Типографія Департамента Удѣловъ. Въ 12-ю д. л. 22 стр. (2-е изданіе безъ пропусковъ было напечатано въ Берлинѣ, въ 1863 г.). См. разборъ ст. г. Безобразова въ «Народномъ Богатствѣ» 1863. № 54.

513. **О свободномъ трудѣ** при помѣстномъ устройствѣ Н. А. Безобразовъ. Спб. 1863. Типографія Департамента Удѣловъ. Въ 12-ю д. л. 32 стр. (Было помѣщено въ «Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества» 1863. Томъ III, выпускъ 1-й, іюль; стр. 1—18.

514. **Новыя идеи** г. Н. А. Безобразова о свободѣ труда при помѣстномъ устройствѣ. А. Жоховъ. *Народное Богатство.* 1863. № 225.

515. **Замѣтки** по поводу введенія въ Россіи вольнаго труда, взамѣнъ прежней крѣпостной работы. *Сельское Хозяйство.* 1863. № 3; стр. 65—75.

516. **Замѣтки** о вольнонаемномъ трудѣ на Амурѣ. *Русскій Вѣстникъ.* 1863. № 2; стр. 889—922.

517. **О безбарщинномъ хозяйствѣ.** *Грамотѣй.* 1863. № 5.

518. **Нѣчто о нашемъ** вольнонаемномъ трудѣ. Помѣщикъ деревни Кострюлекъ. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества.* 1864. Февраль. № 3.

Статьи гг. Безаде-де-Лабе, Якоби, Меркеля, Генералъ-Маіора Комарова о свободномъ и обязательномъ трудѣ. См. №№ 3—7.

Объ отдачѣ земель въ аренду и о вольнонаемномъ трудѣ. С. Волкова. См. № 716.

Статья о вольномъ трудѣ, см. въ отчетѣ о земледѣльческомъ съѣздѣ, бывшемъ въ Елизаветградѣ. О. Гузакъ. См. № 2268.

Б. ОПЫТЫ ОЦѢНКИ КРѢПОСТНАГО И ВОЛЬНОНАЕМНАГО ТРУДА.

519. **Очеркъ доходности** сельскаго хозяйства при свободномъ трудѣ. *П. Кисловскій. Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1858. № 4; 30 стр.

Все приводитъ къ тому заключенію, говоритъ авторъ, что стоимость нашей земли, въ 10 разъ менѣе нѣкоторыхъ государствъ Европы; цѣнность рукъ немногимъ дороже и помѣщики, введя сообразно съ мѣстными выгодами правильное пользованіе землею и найдя для этого оборотный капиталъ, могутъ доставлять хлѣбъ, и въ будущее время, на иностранные рынки.

И такъ при свободномъ трудѣ, продолжаетъ онъ, необходимо:

1. Уничтоженіе, хотя постепенное, общиннаго пользованія землею и всякой дробности и черезполосности ея.

2. Умѣніе вести раціонально хозяйство.

3. Кредитъ для полученія оборотнаго капитала.

Это же сочиненіе вышло отд. оттискомъ: Москва. Въ Унив. типографіи. 1858. Въ 8-ю д. л. 32 стр.

520. **Взглядъ** на отношеніе рабочаго къ владѣльцу въ земледѣльческомъ отношеніи. Е. Ладыженскій. 9 стр.

521. **Поповоду** предъидущей статьи. А. Кошелевъ. 5 стр.

522. **Отвѣтъ** на замѣчанія г. Кошелева. Е. Ладыженскій. 5 стр.

523. **Замѣчаніе** *на отвѣтъ г. Ладыженскаго. А. Кошелевъ. 2 стр.*

Всѣ эти статьи помѣщены въ «Журналѣ Сельскаго Хозяйства». 1858 г. № 2 и заключаютъ въ себѣ споръ, начатый еще въ 1853 году и продолжавшійся рукописно, при посредствѣ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Г. *Кошелевъ* предлагаетъ вопросы: «что можетъ стоить крестьянину половинный трудъ всей его силы, отдаваемый за пользованіе землею, если перевести его на деньги? Почему поземельный *оброкъ не соотвѣтствуетъ* нигдѣ этому труду? Наконецъ, почему 3 дня работы въ недѣлю приняты почти на всемъ пространствѣ Россіи: вознагражденіемъ за землю владѣльца, тогда какъ оброкъ измѣняется повсемѣстно. (Стр. 11). Въ отвѣтъ на эти вопросы г. *Ладыженскій*, на основаніи цифровыхъ данныхъ, выводитъ заключеніе, что трудъ барщинской работы крестьянину, въ Псковской губ., стоитъ около 70 р., что помѣщику этотъ трудъ доставляетъ около 120 р., и что чистой ренты за землю помѣщикъ получаетъ до 50 р. сер. Переходя къ оброчному, положенію, г. *Ладыженскій* находитъ, что крестьянинъ, платя помѣщику *оброкъ, въ годъ отъ 15—30 р.*, едва доставляетъ помѣщику % съ суммы стоимости угодій, которымъ онъ пользуется. Изъ этого авторъ выводитъ, что самый выгодный способъ хозяйничанья (въ 1853 г.) есть барщина, при разумномъ и справедливомъ урочномъ положеніи и при предоставленной крестьянамъ возможности откупаться отъ барщины постановкою вмѣсто себя другаго работника.

На это г. Кошелевъ отвѣчалъ, что онъ находитъ выводы г. Ладыженскаго преувеличенными. За этимъ послѣдовали еще 2 статьи; но оба, гг. *Ладыженскій* и *Кошелевъ*, остались каждый при своемъ мнѣніи.

524. **Объ оцѣнкѣ** обработки пахатныхъ десятинъ Псковской губерніи, Новоржевскаго уѣзда. В. Станковскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 16; 14 стр.

Въ этой статьѣ подробно доказывается невозможность теперь оцѣнить, настоящимъ образомъ, обработку пахатныхъ десятинъ въ означенной мѣстности и крайнюю трудность устройства тамъ вольнонаемныхъ хозяйствъ.

525. **Стоимость** наемнаго земледѣльческаго труда и виды на него въ будущемъ. Высотскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 22; стр. 231—245.

Замѣтки на предъидущую статью *В. А. Станковскаго*.

526. **Назначеніе** работъ по оцѣнкѣ за землю. Н. А. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 9; 8 стр.

О необходимости у насъ кадастра для вѣрнаго опредѣленія цѣнности земли и работъ.

527. **Оцѣнка вознагражденія** за трудъ крестьянина въ барщинскомъ помѣщичьемъ имѣніи Тульской губерніи. И. Персіяновъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 7; 8 стр.

Въ этой статьѣ сообщены приблизительно вѣрныя свѣдѣнія о томъ, что крестьянинъ получаетъ съ своего поземельнаго надѣла, что онъ на себя расходуетъ и во что обходится помѣщику барщинская работа.

528. **Взглядъ на оцѣнку** труда крестьянина, работающаго нена собственной землѣ. П. Н. Загибаловъ. *Записки Казанскаго Экономическаго Общества*. 1858. № 3; 10 стр.

Цифровые выводы, изъ которыхъ мы, между прочимъ, узнаемъ, что въ Казанской губ. достаточно въ общей сложности, на каждую, по 10-й ревизіи, душу: $1^1/_2$ десятины пахатной земли и, вмѣсто сѣна и дровъ, еще пахатной земли 675 кв. саженъ, т. е., съ небольшимъ $1^3/_4$ десятинъ.

529. **Примѣрное исчисленіе** расходовъ наемнаго рабочаго хозяйства и возможныхъ отъ него прибылей. Х. Козловъ. *Записки Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства*, на 1859 годъ, ч. 2-я; стр. 90—96.

Отвѣтъ на программу Департамента Сельскаго Хозяйства. Г. *Козловъ* не отвергаетъ выгодъ наемно-рабочаго хозяйства, но говоритъ, что оно сдѣлается выгодныхъ нескоро; для этого потребуется много лѣтъ, много общихъ усилій, много терпѣнія и много денегъ.

530. **О доходѣ съ земли**, о ходячихъ цѣнахъ на землю и объ оцѣнкѣ усадебъ въ дачѣ «Бабья вода». *Экономистъ*. 1859. № 2; стр. 107—124.

Содержаніе: 1. О доходѣ съ полевой земли. Приходъ съ полей. Расходы на поля, а) по обработкѣ земли, б) по жатвѣ хлѣба, в) по уборкѣ хлѣба съ полей, г) по молотьбѣ, д) по огораживанію, е) по удобренію, ж) по ремонтированію, з) проценты на затраченный капиталъ. 2. О доходѣ съ луговой земли, (тѣ же подраздѣленія). 3. О доходѣ съ лѣсной земли и 4.—съ выгонной земли. Ходячая цѣна на землю, по мнѣнію автора должна быть меньше дѣйствительнаго средняго дохода. Усадьбу онъ оцѣниваетъ сообразно съ промышленными выгодами, какія она доставляетъ жителямъ.

531. **О величинѣ** наемной платы за разныя земельныя угодья. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 93.

Эти данныя, по Владимірской губ., относятся къ 1855 году, а по остальнымъ 7-ми губ., Самарской, Астраханской, Оренбургской, Тамбовской, Херсонской, Псковской и Костромской, къ 1858 г.

532. **Во что можетъ** обойтись, въ разныхъ мѣстностяхъ Калужской губ., производство сельско-хозяйственныхъ работъ, посредствомъ вольнонаемныхъ работниковъ? М. Счастневъ. *Калужскія губ. вѣд.* 1859. №№ 36, 37 и 38, *Практическій Сельскій Хозяинъ.* 1859. № 1; стр. 53—101 и *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 81.

533. **Цѣна земли** и вольнаго труда въ Екатеринославской губ. И. Рачинскій. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 30.

534. **Разсчетъ издержекъ** на обработку земли подъ посѣвъ разныхъ хлѣбовъ и доходовъ отъ того при вольнонаемномъ трудѣ. Расходъ издержекъ и доходовъ отъ скотоводства при вольнонаемномъ трудѣ. Х. Козловъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. №№ 1 и 9; стр. 12—14 и 112—114.

535. **Доходъ съ земли** и цѣнность труда въ Солигаличскомъ уѣздѣ Костромской губ. А. Толбузинъ. *Производитель и Промышленникъ.* 1860. №№ 33 и 34.

536. **По поводу вопроса** какой доходъ приноситъ земля владѣльцу ея. В. Антоновъ. *Экономическія Записки.* 1860. № 12; стр. 91—95.

Статья эта чисто практическая, касается вольнаго труда и знакомитъ читателя съ хозяйствомъ и его терминологіей въ Кіевской губерніи.

537. **Отвѣты** на разосланные вопросы по введенію въ хозяйство вольнонаемнаго труда. І. Фрейманъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 11; стр. 69—74.

1. Оцѣнка имѣнія и рента. 2. Производительность.

538. **Величина урожаевъ**, какъ доказательство невыгоды обязательнаго труда. А. Авксентьевъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 1; стр. 15—19.

Изъ вычисленій автора видно, что землевладѣлецъ, въ теченіе 10 лѣтъ, въ худые и средніе годы, 8 лѣтъ терпитъ лишь убытки и только два года, при хорошихъ урожаяхъ, получаетъ незначительный доходъ. Вотъ плоды, восклицаетъ онъ, отъ обязательнаго труда.

539. **Выводъ торговой пользы** изъ вольнонаемной обработки земли и необходимость улучшенныхъ въ ней пріемовъ. А. Владимірскій. *Указатель Экономическій.* 1861. № 63.

540. **Дороговизна** и недостатокъ рабочихъ въ Крыму. *Радуга.* 1861. № 4.

541. **О преимуществѣ** вольнонаемнаго хозяйства передъ барщинскимъ. В. Фонъ-Панцеръ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 8; стр. 17—46.

Доказательство того (изъ книгъ вотчинной конторы), какъ при свободномъ трудѣ ежегодный доходъ, бывшій въ 32,902 р. $6^{1}/_{21}$ к., увеличился на ежегодный чистый доходъ въ 76.933 р. $33^{1}/_{3}$ к.

542. **Нѣсколько словъ** на статью г. фонъ-Панцера. «О преимуществѣ вольнонаемнаго труда передъ барщинскимъ». А. Н. Руничъ. *Сельское Хозяйство.* 1862. № 7; стр. 107—109.

543. **Сельско-хозяйственные разсчеты** при вольномъ трудѣ. В. фонъ-Ульрихъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 5; стр. 59—78.

544. **Смѣта денежныхъ расходовъ** при устройствѣ вольнонаемнаго хозяйства. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 1.

545. **Объясненіе разсчетовъ стоимости** введенія вольнонаемнаго труда въ великороссійскихъ губ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 5; стр. 67—72.

Изъ сравненія разсчетовъ между собою видно, что за среднюю цифру можно принять 35 р.

546. **Доходъ съ земли** при вольнонаемной работѣ и при отдачѣ въ аренду, въ черноземныхъ полосахъ Нижегородской губ. А. Касьяновъ. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ.* 1862. № 30.

547. **Объ оцѣнкѣ** промышленныхъ предпріятій, съ приложеніемъ къ оцѣнкѣ выгодъ, доставляемыхъ вольнымъ трудомъ въ сельскомъ хозяйствѣ. В. И. Астраковъ. *Сельское Хозяйство.* 1862. № 6.

548. **Смѣта на земледѣлие** вольнонаемнымъ трудомъ въ имѣніи Г-жи Л. *Экономическія Записки.* 1862. №№ 14 и 15.

549. **Справедливы ли жалобы** помѣщиковъ на высокую цѣну вольнонаемнаго труда? В. Бѣловъ. (Извлечено изъ «Сѣверной Пчелы». 1862. №№ 84—86). Спб. Въ тип. Н. Греча. 1862. Въ 16-ю д. л. 38 стр.

550. **Разсчетъ для введенія** вольнонаемнаго труда. В. Кузеневъ. *Смоленскія губ. вѣд.* 1862. №№ 2 и 3.

551. **О цѣнахъ** на разные хозяйственные предметы при вольномъ трудѣ. М. Жидловскій. *Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества..* 1863. Т. 2-й, вып. 3. Май.

552. **Сравнительный выводъ** дохода при барщинномъ и вольнонаемномъ трудѣ. М. Ш. *Земледѣльческая Газета.* 1864. № 1.

В. ЗАДАЧИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЯ ОБЩЕСТВАМИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА О СВОБОДНОМЪ ТРУДѢ. СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СЪѢЗДЫ, ИМѢЮЩІЕ ЦѢЛЬЮ ВОЛЬНОНАЕМНЫЙ ТРУДЪ.

553. **Задачи**, предлагаемыя Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ на конкурсъ: 1860 и 1861 гг. *Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.* 1859. № 12; стр. 1—16.

1) О *вольномъ трудѣ*, 2) о земскихъ и земледѣльческихъ банкахъ, 3) о составленіи руководства къ устройству сельскихъ плотинъ, запрудъ и гатей. За 1-я двѣ задачи предлагается 500 р., за 3-ю—300 р.

554. **Задача о вольномъ трудѣ**, предложенная Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ. Хр. Козловъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 2; стр. 46—48.

Разрѣшеніе подобной задачи, говоритъ авторъ, несвоевременно, даже вовсе неумѣстно, ибо положительно вѣрнаго, отчетливаго, опытнаго, фактическаго отвѣта на эту задачу никто не можетъ представить,—по весьма простой и ясной причинѣ: у насъ *вполнѣ свободнаго труда не существуетъ*, ибо наемныхъ работъ казенныхъ и другихъ наименованій поселянъ, въ томъ числѣ и оброчныхъ,—нельзя еще почитать совершенно *свободными*, такъ какъ наемъ этихъ рабочихъ парализируется *обязательнымъ трудомъ* владѣльческихъ, крѣпостныхъ людей, слѣдовательно между наемщиками нѣтъ настоящей, полной, свободной конкуренціи.

555. **О послѣдствіяхъ** разсмотрѣнія отвѣтныхъ сочиненій, поступившихъ въ Императорское Вольное Экономическое Общество, на предложенныя имъ, въ 1859 г., на конкурсъ задачи: 1) о вольномъ трудѣ, 2) о земскихъ и земледѣльческихъ банкахъ и проч. *Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.* 1861. № 12; стр. 104—118 и *Экономическія Записки.* 1861. № 48.

Задачи были возобновлены на конкурсъ 1861 и 1862 г.

556. **Записки** Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1857 г. Москва. 1858. 2 ч. (стр. 246 и 160). *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3. (Отдѣлъ библіографіи); стр. 51—55.

Въ этихъ «Запискахъ» общество, въ засѣданіяхъ 1856 г., предложило, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) Во что обходится, въ разныхъ мѣстностяхъ, обработка земли вольнонаемными работниками?; какія неудобства и выгоды оказываются при этомъ хозяйничаньи? 2) Желательно бы было получить свѣдѣнія о земледѣльческихъ хозяйствахъ, основанныхъ на наемѣ работниковъ, по вольной цѣнѣ, гдѣ устроены такія хозяйства?—Въ какихъ размѣрахъ?—На какихъ основаніяхъ?—Какой доходъ онѣ приносятъ?—На 1-ые два вопроса представлены 4 отвѣта: гг. *Х. П. Козловымъ*, *Г. Б. Бланкомъ*, *Е. И. Мочалкинымъ* и *Н. И. Александровымъ* (ч. 1 стр. 150—187). Общій ихъ смыслъ: невыгодно, невозможно обработывать землю наймомъ, по дороговизнѣ рабочихъ, по трудности пріисканія ихъ и по недобросовѣстности батраковъ, въ отношеніи своихъ обязанностей.—3) Что выгоднѣе для владѣльца, имѣть крестьянина на оброкѣ, или издѣліи.—4) Чѣмъ удобнѣе и выгоднѣе замѣнить барщину?—Послѣдніе вопросы разобраны въ статьѣ; оброкъ и барщина (ч. 1-я стр. 244—279).

557. **Зимній съѣздъ** общества сельскаго хозяйства юго-восточной Россіи. И. Морозовъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 8, стр. 147—156.

Зимній съѣздъ состоялъ изъ совѣщаній: 1) *о вольнонаемномъ трудѣ*, 2) о зимнихъ дорогахъ, 3) объ очищеніи кожъ, 4) объ устройствѣ учебныхъ фермъ и разныхъ предметахъ.

О вліяніи свободнаго труда и устройства поземельной собственности на сельское населеніе Германіи, К. Домонтовичъ. См. № 191.

---

5. О РАЗНЫХЪ ВИДАХЪ ПОЛЬЗОВАНІЯ И ВЛАДѢНІЯ ЗЕМЛЕЮ ВООБЩЕ.

А. ИСТОРІЯ ВЛАДѢНІЯ ЗЕМЛЕЮ И О ПОЛЬЗОВАНІИ И ВЛАДѢНІИ ЗЕМЛЕЮ ВООБЩЕ.

558. **О поземельномъ владѣніи** въ Московскомъ государствѣ. И. Бѣляевъ. *Временникъ.* Кн. XI. Москва. 1851 г.

Вмѣсто предисловія къ переписной Новгородской книгѣ 1500 г. Вопросъ о поземельномъ владѣніи на Руси, здѣсь ограничивается, преимущественно, временемъ ближайшимъ къ составленію помянутой переписной книги.

* 559. **О поземельной собственности** и наслѣдствѣ въ древней Руси. Соч. Турчиновича. Спб. Тип. Э. Праца. 1853. Въ 8-ю д. л. III и 58 стр. Ц. 80 к.

Вотъ къ какимъ заключеніямъ приходитъ авторъ: 1) Владѣніе въ древнѣйшей Руси было не общее, но *семейное.* 2) Былъ извѣстенъ раздѣлъ отцовскаго имущества или наслѣдства.

* 560. **Областныя учрежденія** Россіи въ XVII вѣкѣ. Соч. Б. Чичерина. Москва. Въ тип. А. Семена. 1856. Въ 8-ю д. л. III, III, II и 591 стр. Ц. 3 р.

* 561. **Критическія замѣчанія**, высказанныя Профессоромъ Н. Крыловымъ на публичномъ диспутѣ въ Московскомъ Университетѣ, 21-го дек. 1856 г. на соч. Б. Чичерина: «Областныя учрежденія». 2 статьи. Москва. Въ тип. А. Семена. Въ 8-ю д. л. (Изъ «*Русской Бесѣды*» 1857. № 1 и 2).

562. **Разборъ** предъидущей статьи. г. Кавелинъ. *Отечественныя Записки.* 1856. № 12.

Г. *Кавелинъ* особенно разбираетъ то мѣсто, гдѣ г. *Чичеринъ* говоритъ объ общинѣ.

563. **Разборъ** этого же сочиненія Н. В. Калачовымъ помѣщенъ въ его *Архивѣ.* 1859. № 3; 55 стр.

Сочиненіе г. *Чичерина* и вызванныя этимъ сочиненіемъ статьи, помѣщаются здѣсь потому, что въ нихъ есть страницы, посвященныя изслѣдованіямъ объ общинѣ.

564. **Историческій очеркъ** землевладѣнія въ Россіи. А. Смирновъ. Изъ собранія его сочиненій, вышедшихъ въ Москвѣ, подъ заглавіемъ: *Воспоминанія, мысли, труды и замѣтки.* Часть 1-я; стр. 69—79.

Авторъ заключаетъ свое историческое обозрѣніе слѣдующими выводами: 1) Въ древности земля не имѣла никакой цѣнности. 2) Земля никогда и нигдѣ не считалась собственностью крестьянъ, а находилась только въ ихъ владѣніи, или пользованіи. 3) Частная земельная собственность началась княжескими и боярскими селами и деревнями, которыя были населены наймитами и рабами. 4) Вотчины и помѣстья составляли земли и угодья безъ народонаселенія, за исключеніемъ рабовъ. 5) Общины крестьянскія владѣли черными, или тяглыми землями, не считая ихъ своею собственностью, и платили государственныя подати. 6) Земледѣльческое населеніе было свободно вездѣ и на тяглыхъ земляхъ и въ вотчинахъ и помѣстьяхъ и свободно переходило съ мѣста на мѣсто, за исключеніемъ нѣкоторыхъ ограниченій, дѣланныхъ съ государственными цѣлями. 7) Ограниченія эти завершились крѣпостнымъ правомъ, которое было также слѣдствіемъ разсчета государственныхъ цѣлей, какъ и всѣ распоряженія правительства относительно землевладѣнія. 8) Двѣ формы землевладѣнія—частная собственность, на началахъ преимущественно семейномъ и отчасти родовомъ, съ примѣсью, въ управленіи имѣніями государственнаго начала, и общественное владѣніе землей, безъ права собственности на нее—проходятъ въ теченіе всей русской исторіи до новѣйшаго времени. 9) Въ настоящее время эти двѣ формы существуютъ, какъ недвижимыя имѣнія помѣщиковъ и какъ государственныя имущества. Въ тѣхъ и другихъ существуетъ одинакое общинное управленіе, опредѣляемое отправленіемъ государственныхъ повинностей.

565. **О поземельномъ владѣніи** въ Россіи. Я. Соловьевъ. Статьи 1—6. *Отечественныя Записки.* 1858. №№ 1, 2, 6, 7, 8 и 9; стр. 24, 34. 26, 34, 40 и 20.

1-я статья г. *Соловьева* есть полный сводъ статей, написанныхъ pro и contra, по вопросу поземельнаго владѣнія и помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ 1857 г. Эти статьи суть слѣдующія: 1) Г. *Струкова* въ «Экономическомъ Указателѣ» №№ 5, 7, 9 и 10: Опытъ изложенія главнѣйшихъ условій успѣшнаго сельскаго хозяйства. 2) Статьи въ «Современникѣ» №№ 5, 7, 9 и 11. 3) Въ «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ» № 6-й: Положеніе о крестьянахъ Эстляндской губерніи. 4) Статьи г. *Вернадскаго* и г. *Савельева* въ «Экономическомъ Указателѣ» №№ 22, 25, 27, 29 и 49. 5) Современный вопросъ г. *Хомякова* въ «Молвѣ» № 28; 2 стр. 6) Г. *Кошелева* въ «Русской Бесѣдѣ» № 4 и 7. 8) Гг. *Д. Пр.* и *Домонтовича* въ «Земледѣльческой Газетѣ». 9) *А. И. Пушкевича* въ «Запискахъ Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства» и, наконецъ, 10) *Гуфейзенберга* въ «Русскомъ Вѣстникѣ» № 22.

Во 2-й статьѣ разбираются: 1) Отвѣтъ г. *Вернадскаго* г. *Кошелеву*, въ 50 № «Экономическаго Указателя» .2) Статья г. *Домонтовича*, въ 102 и 103 №№ «Земледѣльческой Газеты». 3) Статья г. *Савельева* (противъ общины). 4) Статья *Пушкевича* въ «Запискахъ Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства» 1857.

Въ 3-ей статьѣ излагаются способы землевладѣнія на западѣ; ст. гг. *Домонтовича, Струкова, Кошелева* и автора статьи въ «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ».

Въ 4-й статьѣ г. *Соловьевъ* разбираетъ способы землевладѣнія на западѣ, именно во Франціи и Германіи.

Въ 5-й статьѣ говорится о способахъ землевладѣнія въ Италіи, Швейцаріи Бельгіи, Скандинавскихъ государствахъ, Финляндіи и Остзейскихъ губ., Молдавіи и Царствѣ Польскомъ.

566. **О поземельномъ владѣніи** въ Россіи. А. Ѳ. Вельтманъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1.

Замѣчаніе на первую часть предъидущей статьи.

567. **Собственность** и община. Колмогоровъ. *Отечественныя Записки.* 1858. № 10; 25 стр.

Здѣсь сообщаются свѣдѣнія о способѣ землевладѣнія, существующемъ въ Сибири и законоположенія, на основаніи коихъ раздавались земли поселенцамъ. Изъ этого изложенія видно, что казна предоставляла поселенцамъ земли въ личную полу-собственность, т. е. они не могутъ ихъ ни продавать, ни закладывать, но передаютъ изъ рода въ родъ и распоряжаются ими, въ хозяйственномъ отношеніи, какъ своею собственностью. — Авторъ статьи является жаркимъ противникомъ общиннаго землевладѣнія и защитникомъ поземельной собственности, онъ доказываетъ, что не частная поземельная собственность порождаетъ пролетаріатъ, но напротивъ община.

568. **Еще нѣсколько словъ** о собственности и общинѣ. Колмогоровъ. *Отечественныя Записки.* 1858. № 11; 3 стр.

Основная мысль автора заключается въ томъ, что онъ доказываетъ вредъ полной собственности и о пользѣ полусобственности. Авторъ убѣжденъ также, что вредъ отъ полной собственности, въ современномъ обществѣ, заключается въ «неодинаковомъ развитіи всѣхъ членовъ его».

569. **Отъ редакціи.** Отвѣтъ. *Отечественныя Записки.* 1858. № 11.

570. **О Сибири** (по поводу статей г. Колмогорова, преимущественно же статьи его: *Собственность и община*, помѣщенной въ № 10-мъ «Отечественныхъ Записокъ» 1858.) Грыцько. *Современникъ.* 1858. № 12; 48 стр.

Критикъ доказываетъ подробно и обстоятельно, что г. *Колмогоровъ* передаетъ не свѣдѣнія, а свои мечты о Сибири, что сибирская полусобственность вовсе нетакъ благодѣтельна, что она есть почти отсутствіе всякой собственности.

571. **О личномъ и общественномъ владѣніи** землею. Д. Невловъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. №№ 14 и 15; 44 и 52 стр.

Доказательства въ этой статьѣ направлены противъ общиннаго владѣнія землею. На основаніи мнѣній *Ад. Смита, Сея, Бастіа, Керри, Тіера, Рикардо* и др. авторъ доказываетъ, что общинное владѣніе землею есть первая эпоха въ развитіи народа, его младенчество, и что чѣмъ народъ долѣе живетъ, тѣмъ онъ болѣе и болѣе старается освободиться отъ этой формы владѣнія и пользованія. Въ заключеніе онъ говоритъ: и такъ свобода личности, въ предѣлахъ общественной справедливости, полная, личная и наслѣдственная поземельная собственность, полная свобода труда и свободное пользованіе и распоряженіе его результатами, т. е. собственностью и капиталомъ, и слѣдовательно свободный ихъ размѣнъ,—вотъ, по нашему мнѣнію, тѣ условія, которыя должны полагаться въ основу всякаго общественнаго учрежденія, какъ для крестьянскаго, такъ и для всякаго другаго сословія, если желать, чтобы эти учрежденія были прочны и благотворны.

Во 2-й статьѣ авторъ сначала разсматриваетъ вліяніе той или другой формы владѣнія землею на усовершенствованіе сельскаго хозяйства; потомъ онъ говоритъ о дѣйствіяхъ способа наслѣдованія поземельной собственности на успѣхи земледѣлія, на благосостояніе и развитіе страны, на внутреннюю и даже внѣшнюю политику государства и наконецъ входитъ въ подробный разборъ причинъ, породившихъ пролетаріатъ и пауперизмъ въ Европѣ и доказываетъ, что, при свободѣ труда, употребленія капиталовъ и переходѣ поземельной собственности, эти бѣдствія видимо слабѣютъ, и теперь онѣ страшнѣе въ прошедшемъ, чѣмъ въ будущемъ.

572. **Поземельная собственность** и общинное владѣніе. С. Ивановъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 16; 28 стр.

Авторъ, въ своей статьѣ, является сторонникомъ личной поземельной собственно-

сти; опровергая мнѣнія гг. *Кошелева* и *Самарина* объ общинномъ владѣніи землею, онъ доказываетъ неизбѣжность его перехода въ личную поземельную собственность.

573. **Поземельная собственность** и общинное владѣніе. Соч. С. Иванова. Ю. Ѳ. Самаринъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 12; стр. 271—328.

Разбирая статью г. *Иванова*, авторъ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: я стою, говоритъ онъ, за народную форму землевладѣнія потому, что она, во-первыхъ, сложилась сама собою, подъ вліяніемъ историческихъ и хозяйственныхъ условій, отъ которыхъ мы не властны оторваться, хотя бы и считали это полезнымъ; во-вторыхъ, потому, что выгоды ея, въ настоящую минуту, значительно перевѣшиваютъ ея неудобства; въ-третьихъ, потому, что она облегчаетъ разрѣшеніе многихъ хозяйственныхъ и административныхъ вопросовъ, связанныхъ съ улучшеніемъ быта крестьянъ; въ-четвертыхъ, потому, что, при всеобщемъ у насъ недостаткѣ капиталовъ и необезпеченности нашего земледѣльческаго сословія всѣхъ вѣдомствъ, отъ гибельныхъ и непредвидѣнныхъ случайностей, *она одна упрочиваетъ* связь земледѣльца съ землею, связь, которая, при личномъ владѣніи и личной отвѣтственности каждаго хозяина за себя, не устояла бы противъ двухъ неурожайныхъ годовъ или скотскихъ падежей.

574. **Нѣсколько замѣтокъ** по крестьянскому вопросу. *Сельское Благоустройство*. С. Еремѣевъ. 1858. № 12; стр. 168—172.

Замѣтки эти относятся къ двумъ вопросамъ: во 1-хъ, къ общинѣ;—въ отношеніи къ ней авторъ говоритъ, что несправедливо пишутъ и говорятъ о томъ, что общинное начало распространено во всей Россіи, оно не существуетъ во всемъ юго-западномъ краѣ, *бѣлорусскомъ*, *малороссійскомъ* и *новороссійскомъ* и потому приличнѣе и вѣрнѣе было бы замѣнить выраженіе всей Россіи: собственно въ Великороссіи. Въ западныхъ губерніяхъ хозяйства раздѣляются на разряды—тяглыхъ и пѣшихъ, изъ коихъ первыя работаютъ барщину съ рабочимъ скотомъ, послѣдніе сами лично; надѣлъ земли имѣютъ хотя различный, смотря по имѣнію и пространству земли, но пѣшіе всегда въ половину противъ тяглыхъ. Надѣленная каждому хозяйству земля остается безъ всякой перемѣны и такъ переходитъ въ наслѣдство, нисколько не раздѣляясь и не раздробляясь.

Во 2-хъ къ мнѣнію, выраженному во многихъ журналахъ, что будто бы казенные крестьяне имѣютъ менѣе земли, чѣмъ помѣщичьи. Авторъ опровергаетъ это мнѣніе относительно западныхъ губерній. Въ концѣ статьи г. *Еремѣевъ* говоритъ о лѣсо—и—конокрадствѣ и о мѣрахъ къ прекращенію того и другаго.

575. **Старозаимочныя земли** Харьковской губерніи. Т. И. Селивановъ. *Харьковскія губ. вѣд.* 1860. № 5.

Статья эта написана по поводу предстоящихъ преобразованій быта помѣщичьихъ крестьянъ, когда сдѣлалась необходима исторія землевладѣнія. Подъ словомъ старозаимочныя земли подразумѣваются такія земли, которыя, еще во время царя Алексѣя Михайловича, 1699 года, были розданы украинскимъ полкамъ, въ видахъ образованія населенія, которое бы своимъ заселеніемъ пустыхъ мѣстъ, между Россіею и Крымомъ, заслонило отечество наше отъ опустошительныхъ набѣговъ Крымскихъ Татаръ. (Слово заимка выражаетъ свободное занятіе).

576. **Замѣтки о заселеніи** земель и о владѣніи ими въ Константиноградскомъ уѣздѣ. И. Дьяковъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*. 1860. № 8; стр. 56—70.

Представляя свои бѣглыя замѣтки, говоритъ авторъ, о заселеніи и владѣніи землями, на частичкѣ мѣстности Новороссійскаго края, основанныя на преданіяхъ

семейныхъ документахъ, я имѣлъ въ виду только сообщить нѣсколько матеріаловъ для исторіи Новороссійскаго края, начало которой положено г. *Скальковскимъ*, въ его «Хронологическомъ обозрѣніи» Новороссійскаго края.

Историческое обозрѣніе измѣненій въ правѣ поземельной собственности и состоянія крестьянъ. См. № 33.

577. **О крестьянскомъ способѣ** землевладѣнія. Г. Пушкевичъ. *Записки Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства.* 1857. *Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1857. № 6; стр. 183—189 и *Экономическій Указатель.* 1857. № 44.

578. **Надѣлъ крестьянъ землею.** К. С. П—ъ. *Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1857. № 9; стр. 206–232.

По поводу предъидущей статьи.

579. **О землевладѣніи** въ Сибири. Переселенецъ. (Письмо изъ Иркутска). *Русская Бесѣда.* 1860. № 1; стр. 119—116..? (132).

Земля въ Сибири, говоритъ авторъ, вольная; тамъ, гдѣ обиліе превышаетъ средства мѣстнаго земледѣльческаго населенія,—всякій пользуется ею свободно, какъ воздухомъ; пашетъ и сѣетъ, гдѣ вздумается и смотритъ, вслѣдствіе этого на распаханный имъ участокъ, до поры до времени, какъ на принадлежащій ему въ исключительное владѣніе. Но какъ скоро земля начинаетъ приходить въ прирѣзъ, она теряетъ свою первобытную свободу, становится въ извѣстныя гражданскія отношенія и тотчасъ являются передѣлы. Передѣламъ подвергаются или пахатныя поля, или луга, или, наконецъ, лѣса, смотря потому, гдѣ, въ какихъ угодьяхъ, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ причинъ, прежде всего почувствуется относительный недостатокъ, а вслѣдствіе недостатка и неравенство.

580. **Крестьянскій вопросъ** и землевладѣніе въ Новороссіи. А. А. Скальковскій. *Русскій Дневникъ.* 1859. №№ 56 и 57.

Бѣглый очеркъ настоящаго и будущаго владѣнія землей въ Новороссіи.

581. **Этнографическій взглядъ** на казенныхъ крестьянъ Тульской губ. Гл. Соколовъ. *Тульскія губ. вѣд.* 1862. 1 и 2.

1) Занятія крестьянъ. 2) Способъ владѣнія землею.

582. **Земство.** А. Щаповъ. *Вѣкъ.* 1862. №№ 7 и 8.

Авторъ доказываетъ, что земля принадлежала прежде всему народу и что родовая генеалогическая землевладѣльческая монополія несовмѣстна съ свободной общенародной землевладѣльческой конкуренціей, съ земскимъ, всеобщимъ правомъ или началомъ личнаго поземельнаго владѣнія.

583. **О разныхъ способахъ** пользованія помѣщичьими землями. Д. Скуратовъ. *Записки И. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 1863. № 5; стр. 189—200. Извлеченіе изъ этой статьи, подъ заглавіемъ «Замѣчательный способъ пользованія землею» помѣщенъ въ газетѣ «*Волга*» 1863. № 80 и *Сѣверной Почтѣ.* 1863. №№ 60 и 119.

584. **Башкирскія земли.** А. В. Д. *Указатель Экономическій.* 1861. № 44.

Разъясненіе существующаго порядка пользованія башкирскими землями. (Общиннаго и на правѣ собственности).

585. **Дѣло о поземельномъ устройствѣ** крестьянъ д. Викторовки г. Поклонскаго. *День*. 1862. № 36.

Б. ОБЪ ОБЩИНѢ.

а) Объ общинномъ пользованіи и владѣніи землею въ Россіи.

аа) Историческія изслѣдованія и свѣдѣнія объ общинѣ въ Россіи.

586. **О древнемъ бытѣ** у Славянъ вообще и у Русскихъ въ особенности. (См. № 87 «Москов. Вѣдом.» 1850). По поводу мнѣнія о родовомъ бытѣ. *Московскій Сборникъ*. 1852; стр. 51—139.

Въ этой статьѣ затронутъ вопросъ о древнемъ общинномъ устройствѣ Славянъ. Авторъ выводитъ слѣдующее заключеніе изъ своихъ изслѣдованій: «Русская земля была изъ начала наименѣе патріархальная—наиболѣе семейная и наиболѣе общественная (именно общинная) земля.

587. **Обзоръ историческаго развитія** сельской общины въ Россіи. Б. Чичеринъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1856. №№ 3 и 4; стр. 373—396 и 578—602.

Изъ этого обзора г. *Чичерина* выводитъ: 1) Что наша сельская община вовсе не патріархальная, какъ думаетъ баронъ *Гакстгаузенъ*, и не родовая, а государственная. 2) Что она вовсе не похожа на общины другихъ славянскихъ народовъ, сохранившихъ свой первобытный характеръ посреди историческаго движенія. 3) Что наша сельская община имѣла свою исторію и развивалась по тѣмъ же началамъ, по какимъ развивался и весь общественный и государственный бытъ Россіи. 4) Настоящее устройство сельской общины вытекло изъ сословныхъ обязанностей, наложенныхъ на земледѣльцевъ, съ конца XVI в. и, преимущественно, изъ укрѣпленія ихъ къ мѣстамъ жительства и изъ разложенія подати на души.

588. **Разборъ** соч. Б. Чичерина: «Обзоръ историческаго развитія сельской общины въ Россіи,» помѣщеннаго въ «Русскомъ Вѣстникѣ». 1856. №№ 3 и 4. И. Бѣляевъ. *Русская Бесѣда*. 1856. № 1; стр. 101—147.

Г. *Бѣляевъ* не соглашается съ выводами г. Чичерина, не видя историческаго хода въ развитіи нашей сельской общины, онъ приходитъ къ заключенію, что тѣ начала, на которыхъ основаны общинныя учрежденія, въ настоящее время, существовали еще за долго до прибытія Рюрика.

Изъ обѣихъ сочиненій гг. *Чичерина* и *Бѣляева*, издатель Русской Бесѣды,» выводитъ слѣдующія заключенія:

1) Что наша община есть не патріархальная, не родовая, не государственная, а по преимуществу товарищеская, или, вѣрнѣе сказать, мірская.

2) Что русская община имѣетъ конечно свои особенности, которыя вытекаютъ собственно изъ русской исторіи, но въ главныхъ чертахъ она тождественна съ общинами другихъ славянскихъ земель, разумѣется, на сколько эти послѣднія общины не были искажены вліяніемъ римства.

3) Что наша сельская община, съ древнихъ историческихъ временъ и донынѣ, сохранила всѣ черты, которыми она рѣзко отличается, отъ западныхъ германскихъ и прочихъ общинъ, и

4) Настоящее устройство сельскихъ общинъ вышло не изъ сословныхъ обязанностей, наложенныхъ на земледѣльцевъ, съ конца XVI в., не изъ прикрѣпленія ихъ

къ мѣстамъ жительства и не изъ разложенія податей на души, а изъ тысячелѣтней жизни русскаго народа и государства.

Опровергнувъ обвиненія, направленныя противъ общиннаго владѣнія, г. *Кошелевъ* вкратцѣ объясняетъ причины, заставляющія его ревностно стоять за сохраненіе мірскаго владѣнія землею. Вотъ онѣ:

1) потому, что этотъ способъ владѣнія у насъ существуетъ и такъ какъ до сихъ поръ онъ не уличенъ во вредномъ вліяніи на Россію вообще, ни на земледѣльческое сословіе въ особенности; слѣдовательно онъ долженъ быть сохраненъ.

2) потому, что все, что мы видимъ, слышимъ и знаемъ въ нашихъ селахъ основано на этомъ началѣ, и что, съ отмѣною онаго, потребовалось бы пересоздать чуть-чуть не всю Россію.

3) потому, что онъ обѣщаетъ твердое и правильное устройство земледѣльческаго сословія въ Россіи, и

4) потому, что онъ преимущественно содѣйствуетъ къ устойчивости нашего государства.

Сочиненіе г. Бѣляева вышло также отд. оттискомъ. Москва. Въ тип. А. Семена. 1856. Въ 8-ю д. л. 47 стр.

589. **Еще о сельской общинѣ**. Отвѣтъ г. Бѣляеву. (Русская Бесѣда 1856. № 1). Б. Чичеринъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1856. Томы: 3 и 4; стр. 773—794 и 129—167.

Въ этомъ отвѣтѣ г. *Чичеринъ* остается при своемъ прежнемъ убѣжденіи, что община, въ настоящее время, есть государственная, но не товарищеская, какъ утверждаетъ г. *Кошелевъ*. Онъ говоритъ: Первое основаніе товарищества есть свободное согласіе каждаго, но никакъ нельзя утверждать, что современная русская община основана на свободномъ договорѣ. Принадлежность члена къ извѣстной общинѣ, также какъ и власть общины надъ членами, опредѣляются въ ней, отнюдь не договоромъ, а государственными постановленіями. Община живетъ, далѣе, не на своей, а на казенной землѣ. Общія государственные законы опредѣляютъ ея права и обязанности и пр. Однимъ словомъ, вездѣ видится и чувствуется присутствіе государственнаго элемента, опредѣляющаго всѣ основы общиннаго быта.

590. **Нѣсколько словъ** по поводу историческихъ трудовъ г. Чичерина. Ю. Самаринъ. *Русская Бесѣда*. 1857. № 1; стр. 103—118.

Между прочимъ здѣсь говорится о сочиненіи г. *Чичерина* объ общинѣ и о несвободныхъ состояніяхъ въ Россіи.

591. **Еще о сельской общинѣ** (на отвѣтъ г. Чичерина, помѣщенный въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1856. № 12). И. Бѣляевъ. *Русская Бесѣда*. 1856. № 2; стр. 114—141.

592. **Сельская община** въ Россіи. Б. Чичеринъ. *Отечественныя Записки*. 1856. Т. CXVI-й; стр. 88—93. (Разборъ этого сочиненія).

593. **Споръ** о сельской общинѣ. С. Соловьевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1856. № 22; стр. 285—305.

Здѣсь разбирается споръ, происшедшій между гг. *Чичеринымъ* и *Бѣляевымъ*. Сопоставляя спорные пункты того и другаго, г. *Соловьевъ*, склоняется на сторону г. *Чичерина*. Онъ соглашается со всѣми его выводами, исключая двухъ, которые оспариваетъ, а именно: по мнѣнію г. *Соловьева* г. *Чичеринъ* неправильно объяснилъ

происхожденіе отношеній князя къ общинѣ изъ первоначальнаго завоеванія, не обративъ вниманія на главное, на условія исторической мѣстности и народнаго быта, условія, которыя совершенно измѣняютъ слѣдствія одного и того же явленія. Второе ошибочное мнѣніе высказалъ г. *Чичеринъ*, относительно передѣла земель сельскими общинами. Въ заключеніе своей статьи г. *Чичеринъ* говоритъ: что мнѣніе *Гакстгаузена* о патріархальномъ характерѣ нашей сельской общины не находитъ себѣ оправданія въ исторіи, и что послѣдующія правительственныя мѣры и учрежденія—до того измѣнили поземельныя отношенія общины и гражданскій и хозяйственный ихъ бытъ и внутреннее управленіе, что патріархальности теперь не можетъ быть и слѣдовъ. Г. *Соловьевъ* на это возражаетъ: что сельская русская община не могла оставаться на той ступени, на которой она находилась въ IX в.; но изъ этого еще нисколько не слѣдуетъ, чтобы въ продолженіи своей исторической жизни русская сельская община истеряла всѣ черты, которыя могли бы напоминать намъ о ея первоначальномъ бытѣ. Касательно передѣла земель: на мнѣніе г. *Чичерина*, что онъ есть слѣдствіе общаго родоваго владѣнія, и что когда родовой бытъ исчезъ, когда община изъ родовой сдѣлалась гражданскою, тогда должно было исчезнуть общее родовое владѣніе, и съ тѣмъ вмѣстѣ долженъ былъ изчезнуть и передѣлъ земель, и далѣе: «передѣлъ земли можетъ установиться только тогда, когда земли становится мало, а люди не могутъ уходить съ мѣста и искать новыхъ поселеній, но въ то время земля было вдоволь, люди же не только свободно уходили съ мѣста, но постоянно переходили съ мѣста на мѣсто. Какъ же тутъ образоваться передѣлу?» г. *Соловьевъ* думаетъ напротивъ, что вслѣдствіе обилія земель могъ образоваться передѣлъ. Какъ скоро земли много, говоритъ онъ, то она теряетъ свою цѣнность, ослабляется стремленіе пріобрѣтать ее въ неотъемлемую собственность, образуется, необходимо взглядъ на землю, какъ на общее достояніе, наравнѣ съ воздухомъ и водою, а при такомъ взглядѣ становится легкимъ всякое измѣненіе въ земельныхъ участкахъ, если только они не удовлетворяютъ извѣстнымъ потребностямъ общины и пр. Въ заключеніе г. *Соловьевъ* обращаетъ вниманіе на неправильное употребленіе слова община.

594. **Споръ** о сельской общинѣ. С. Соловьева. («Русскій Вѣстникъ» 1856. № 22). И. Бѣляевъ. *Русская Бесѣда*. 1856. № 4; стр. 115—123.

595. **Нѣсколько дополнительныхъ словъ** къ статьѣ «Споръ о сельской общинѣ». С. Соловьевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1856. № 24; стр. 192—196.

Настоящая статья г. *Соловьева* явилась по поводу разбора г. *Кавелинымъ* книги г. *Чичерина*: «Областныя учрежденія Россіи, въ XVII-мъ в., «именно того мѣста, гдѣ рецензентъ г. *Чичерина* касается значенія общинъ въ древней Россіи и высказываетъ мысль, что призраки сословій и общинъ XVII-го в. суть обвѣтшалые и стертые остатки когда то живыхъ историческихъ элементовъ и началъ, игравшихъ большую или меньшую роль: слѣдъ историческихъ типовъ, происхожденіе которыхъ теряется въ глубокой древности», мысль, противоположную мысли г. Чичерина, доказывающаго, что сословія и общинное начало обязаны своимъ происхожденіемъ государству.

596. **Сельская община** въ Россіи г. Чичерина. (Русскій Вѣстникъ. 1856. кн. 3, 4, 12 и 13). А. Сѣверцовъ. *Современникъ*. 1856. № 11; стр. 1—26.

Г. Сѣверцовъ разбираетъ по пунктамъ статью г. *Чичерина*. Вотъ, что говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ: «Самъ авторъ («Русскій Вѣстникъ» кн. 3; стр. 375) на историческое изученіе всякаго вопроса смотритъ какъ на лучшую повѣрку наблюденій надъ дѣйствительностью. Но если исторія, съ одной стороны, объясняетъ дѣйствительность,

то, съ другой стороны, дѣйствительность должна служить еще болѣе строгой повѣркой результатовъ, добытыхъ историческимъ изслѣдованіемъ. Попытаемся сдѣлать подобную повѣрку въ настоящемъ случаѣ. Мы не думаемъ окончательно опровергнуть выводы автора. Мы только желаемъ изложить нѣкоторыя сомнѣнія, возбужденныя чтеніемъ статьи г. Чичерина. Если онъ ихъ разрѣшитъ, тѣмъ лучше: они уже не будутъ безпокоить читателя. Если же нѣтъ, то вопросъ останется спорнымъ, и это положеніе вызоветъ можетъ быть болѣе зрѣлыя изслѣдованія, въ обоихъ случаяхъ наша цѣль будетъ достигнута.»

597. **Къ вопросу** о поземельной собственности. В. Пр—овъ. *Экономическій Указатель*. 1857. № 24.

По поводу статьи въ «Современникѣ», гдѣ сказано, что общинное пользованіе землею нисколько не стѣсняетъ производительности и не убавитъ дѣятельности и энергіи человѣка. Авторъ, примѣромъ, доказываетъ противное.

598. **О древнихъ сельскихъ общинахъ** въ юго-западной Россіи. Н. Иванишевъ. *Русская Бесѣда*. 1857. № 3; стр. 1—57.

Въ этой статьѣ, на основаніи актовыхъ книгъ: Луцкихъ, Владимірскихъ и Житомирскихъ изложены: составъ юго-западной сельской общины, устройство сельскихъ народныхъ собраній и юридическіе обычаи, по которымъ производились слѣдствія и постановлялись судебныя рѣшенія.

599. **По поводу** предъидущей статьи. Б. *Русская Бесѣда*. 1857. № 3; стр. 58—63. Отъ редакціи; стр. 63 и 64.

Авторъ указываетъ на связь сельскихъ общинъ юго-западной Россіи, въ XVI и XVII ст. съ древними русскими общинами, засвидѣтельствованными «Русскою Правдою» и лѣтописями.

600. **Примѣчаніе** къ статьѣ г. Иванишева: о древнихъ сельскихъ общинахъ. А. Хомяковъ. *Русская Бесѣда*. 1857, т. III и *Полное собраніе сочиненій Хомякова*, т. I; стр. 583 и 584.

601. **Современный вопросъ.** А. Хомяковъ. *Полное собраніе сочиненій*, т. 1-й; стр. 607—609 и *Молва*. 1857. № 28.

Объ общинномъ владѣніи.

602. **Письмо** петербургскаго жителя къ московскому пріятелю. П. Г-въ. *Русская Бесѣда*. 1857. № 4.

Г. *Г-въ* въ письмѣ своемъ, писанномъ по поводу лекціи г. *Кавелина* о гражданскомъ правѣ, допытывается, откуда произошло и на какихъ началахъ образовалось у насъ общинное поземельное владѣніе?

По поводу журнальныхъ статей о замѣнѣ обязанной работы наемною и о поземельной собственности. А. Н. Кошелева. См. № 367.

О замѣнѣ обязательныхъ работъ вольнонаемными и объ общинномъ пользованіи землею. Хр. Козлова. Отвѣтъ на предыдущую ст. См. № 389.

603. **О поземельномъ владѣніи** и пользованіи. Д. Н. Струковъ. *Земледѣльческая Газета*. 1858. № 64; 24 стр. (Особое приложеніе).

Отвѣтъ на критическую статью г. *Кошелева*, помѣщенную въ 4-мъ № «Русской Бесѣды» за 1857 г. Авторъ особенно занятъ извлеченіемъ и выставкою на показъ тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ можно заключить, что г. *Кошелевъ* противъ того, чтобъ крестьянамъ предоставлена была земля въ собственность.

604. **Нѣсколько словъ** г. А. Котелеву. И. Вернадскій. *Экономическій Указатель.* 1857. № 50.

По поводу спора объ общинномъ владѣніи землею.

* 605. **Общинный бытъ** древней Россіи. В. Лешковъ. Спб. Въ тип. И. Ак. Наукъ. 1856. Въ 8-ю д. л. 137 стр. (Отд. оттискъ изъ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1856. № 9).

606. **Разборъ** сочиненія г. Лешкова. Русскій народъ и государство. И. Бѣляевъ. *Русская Бесѣда.* 1858. № 4; стр. 35—72.

Здѣсь говорится между прочимъ объ общинѣ.

607. **О поземельномъ общинномъ владѣніи.** Письмо къ издателю. Ю. Самаринъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 1; стр. 19—34.

Г. *Самаринъ,* (какъ говоритъ онъ самъ), переноситъ вопросъ о поземельномъ общинномъ владѣніи на историческую почву и дополняетъ сказанное результатами своихъ наблюденій въ губ.: Московской, Тульской и степныхъ приволжскихъ.

608 **Споръ объ общинномъ владѣніи** землею. Голосъ за общинное владѣніе. М. Юрьинъ. *Атеней.* 1858. № 44; 27 стр.

609. **Нѣсколько мыслей** объ общинномъ владѣніи землею. Ю. Савичъ. *Атеней.* 1858. № 50; 7 стр.

Замѣчанія на статью г. *Юрьина,* помѣщенную въ 44-мъ № «Атенея». Авторъ выражаетъ свое сочувствіе къ главной мысли г. *Юрьина.*

610. **Объ общинномъ владѣніи** землею. Разинъ. *Русскій Міръ.* 1859. № 1.

Статья, написанная въ опроверженіе мнѣній г. *Юрьина,* который стоитъ за общинное владѣніе.

611. **Историческія письма.** С. М. Соловьевъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1859. № 5; 22 стр.

Въ этихъ письмахъ продолжается трактатъ о русскихъ городахъ и о русской общинѣ. (См. «С.-Петербургскія Вѣдомости» № 155).

612. **Востокъ и западъ** въ русской литературѣ. Л. Оптухинъ. *Московскій Вѣстникъ.* 1859. №№ 4 и 5; стр. 48—64.

О взглядахъ восточниковъ и западниковъ: 1) на значеніе реформъ Петра I и 2) на русскую общину.

613. **Голосъ изъ Польши** по случаю спора русскихъ писателей о началѣ и развитіи общины, какъ старославянской вообще, такъ и русской въ особенности. В. А. Мацѣевскій. *Русская Бесѣда.* 1859. № 6; стр. 65—80.

Изложивъ вкратцѣ положенія спора гг. *Чичерина, Кошелева, Бѣляева* и *Лешкова,* авторъ разсказываетъ, въ короткихъ словахъ, образованіе и развитіе общины у разныхъ народовъ и заключаетъ взглядъ свой замѣчаніемъ: «Открывъ тѣсную связь меж-

ду старо-русскими и славянскими установленіями, невозможно болѣе утверждать, вмѣстѣ съ г. *Чичериным*ъ, что исторія древней Руси неимѣетъ ничего общаго съ исторіею западныхъ Славянъ, и что русская община не произошла отъ славянской, но образовалась, въ концѣ XVI вѣка, въ самой Россіи и установилась окончательно послѣ того, какъ крестьяне были прикрѣплены къ землѣ и обложены подушнымъ окладомъ.

бб) О настоящемъ состояніи общиннаго устройства въ Россіи.

614. **Изслѣдованія** о внутреннихъ отношеніяхъ народной жизни и въ особенности о сельскихъ учрежденіяхъ Россіи. Баронъ Гакстгаузенъ. *Современникъ*. 1857. № 7; стр. 1—58.

Изъ сочиненія барона *Гакстгаузена* на нѣмецкомъ языкѣ. *Studien über die innern Zustaende, das Volksleben und insbesondere die laendlichen Einrichtungen Russlands.* Von Aug. Freihern von Haxthausen.—Баронъ *Гакстгаузенъ* стоитъ за общинное устройство въ Россіи, онъ говоритъ, что оно единственное предохранительное средство противъ пауперизма—пролетаріатства, отъ котораго такъ страдаютъ на западѣ; разрушить или измѣнить, въ чемъ нибудь существенномъ, этотъ принципъ опасно для государства, можно только устранить нѣкоторыя невыгодныя слѣдствія этого принципа *многими способами, не касаясь самаго принципа*. Напримѣръ, они могли бы быть, вѣроятно, устранены, если бы употреблено было вниманіе на то, чтобъ возстановить, особенно въ маленькихъ общинахъ, или посредствомъ раздѣленія большихъ общинъ на маленькіе союзы, первобытный способъ, чрезъ уничтоженіе дѣлежа земли и возстановленіе общаго труда при хлѣбопашествѣ.

615. **Изслѣдованіе** объ общественномъ пользованіи землею въ Россіи. *Труды Им. Вольнаго Экономическаго Общества*. 1857. № 5; стр. 26—27.

Задача, предлагаемая Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, на конкурсъ 1859 г.

616. **Общинное владѣніе** и собственность. А. Бутовскій. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 13; 59 стр.

Авторъ объявляетъ себя противникомъ общины. Онъ доказываетъ, что несправедливо: при выкупѣ земли каждымъ крестьяниномъ, отдать выкупленный участокъ общинѣ. Въ тоже время онъ говоритъ, что способъ общиннаго владѣнія такъ глубоко укоренился въ обычаяхъ народныхъ, что опасно и вредно было бы принимать какія либо рѣзкія мѣры къ его измѣненію. Далѣе, авторъ опредѣляетъ, что такое собственность, излагаетъ теорію общиннаго устройства и землевладѣнія по извѣстнымъ западнымъ понятіямъ, начертываетъ вкратцѣ исторію русской общины, по историческимъ изслѣдованіямъ г. *Чичерина* и повторяетъ всѣ возраженія, обыкновенно дѣлаемыя общинному землевладѣнію. Источниками для статьи г. *Бутовскаго* служили *Гакстгаузенъ* и *Тенгоборскій*.

617. **Общинники**. *Экономическій Указатель*. 1857. № 47; 6 стр.

618. **Замѣтки** объ общинномъ пользованіи землею. Г. Грагенъ. *Экономическій Указатель*. 1858. № 7; 3 стр.

Отвѣтъ на статью 46 и 47 №№ «Экономическаго Указателя» 1857: Новая школа Современника и статью «Современника». 1857.

619. **О различныхъ способахъ** пользованія землею. П. Великосельцевъ. *Земледѣльческая Газета*. 1857. № 79.

620. **Объ общинномъ пользованіи** землею. П. Великосельцевъ. *Земледѣльческая Газета.* 1857. № 83 и *Экономическій Указатель.* 1857. № 43.

621. **Мнѣніе помѣщика** объ общинномъ и частномъ поземельномъ владѣніи. *Отечественныя Записки.* 1857. Томъ CXV-ый; стр. 58 — 60.

622. **Критика** философскихъ предубѣжденій противъ общиннаго владѣнія. Статья Н. Чернышевскаго. *Современникъ.* 1858. № 12; 40 стр.

Въ этой статьѣ авторъ доказываетъ: 1) что высшая степень развитія по формѣ совпадаетъ съ его началомъ; 2) что подъ вліяніемъ высокаго развитія, котораго извѣстное явленіе общественной жизни достигло у передовыхъ народовъ, это явленіе можетъ у другихъ народовъ развиваться очень быстро, подниматься съ низшей ступени прямо на высшую, минуя средніе логическіе моменты.

Такими доводами г. *Чернышевскій* отвѣчаетъ противникамъ общиннаго землевладѣнія, утверждающимъ: во 1-хъ, «что общинное владѣніе есть первобытная форма, а частная поземельная собственность явилась послѣ; слѣдовательно, она есть болѣе высокая форма поземельныхъ отношеній и, во 2-хъ, что какова бы ни была будущность общиннаго владѣнія, все-таки не подлежитъ сомнѣнію, что частная собственность составляетъ средній моментъ развитія между этими двумя періодами общиннаго владѣнія; отъ перваго перейти къ третьему нельзя, не перешедши втораго, и прочее.

623. **Суевѣріе** и правила логики. Н. Чернышевскій. *Современникъ.* 1859. № 10; стр. 503—524.

Содержаніе статьи: Позволительна-ли по правиламъ логики гипотеза о вредномъ вліяніи общиннаго владѣнія на земледѣліе.—Что такое называется азіатствомъ и въ чемъ заключаются дѣйствительныя препятствія успѣхамъ нашего земледѣлія?

Главное положеніе, на которомъ основана статья г. *Чернышевскаго,* состоитъ въ томъ, что «по формѣ, высшая ступень развитія сходна съ началомъ, отъ котораго оно отправляется, такъ напр. «газообразное состояніе тѣлъ есть начало, отъ котораго отправляется развитіе нашей планеты; слѣдовательно газообразное состояніе тѣлъ есть высшая ступень развитія земли. «Примѣняя это положеніе къ общинѣ, онъ говоритъ: «Все было общее. Нѣчто дѣлается собственностью. Нѣчто приближается къ общинному владѣнію.»

624. **Логика** общиннаго владѣнія. *Указатель Политико-Экономическій.* 1859. №№ 7 и 9.

Разборъ сочиненія г. *Чернышевскаго:* «Критика философскихъ предубѣжденій противъ общиннаго владѣнія». Современникъ. 1858 г. № 12. Въ этомъ разборѣ доказывается нелогичность положеній г. *Чернышевскаго.*

625. **Развитіе явленій** общественнаго быта. П. Г. Славинскій. *Отечественныя Записки.* 1859. № 7; стр. 157—200.

Разборъ статей: 1) «Критика философскихъ предубѣжденій противъ общиннаго владѣнія *Н. Чернышевскаго* (въ 12 № «Современника». 1858) и 2) «Логика общиннаго владѣнія (7 и 9 вып. «Указателя Политико-Экономическаго». 1858).

626. **Нѣчто** объ общинномъ пользованіи землею. Гр. Гетъ. *Экономическій Указатель*. 1858. № 40.

627. **Общинное владѣніе** землею. *Экономическій Указатель*. 1858. № 4.

Здѣсь приводятся два, сходныя между собою, мнѣнія, гг. *Д. Пр.* и *К. Домонтовича*, «Землед. Газета». 1857. № 100 и 103, о неудобствахъ общиннаго владѣнія землей и о преимуществахъ частной поземельной собственности.

628. **Мысли о вопросѣ** общиннаго и отдѣльнаго владѣнія. С. Ладыженскій. *Листокъ для всѣхъ*. 1858. № 5.

Защищая владѣніе землею, на правахъ личной собственности, авторъ предлагаетъ вопросъ: какимъ образомъ можно избѣгнуть раскиданности угодій, т. е. пашней, луговъ, выгоновъ и проч., при этомъ способѣ владѣнія, и соединить ихъ въ одно мѣсто?

629. **Русская сельская община**. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 17; 51 стр.

Неизвѣстный авторъ является, въ своей статьѣ, жаркимъ защитникомъ какой-то идеальной общины, въ тоже время, говоря объ общинной собственности и общинномъ землевладѣніи, онъ нападаетъ, какъ на сторонниковъ общины, такъ и ея противниковъ.

630. **Русская сельская община**. А. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 11; стр. 43—76.

Возраженія на статью «Русскаго Вѣстника», изъ которыхъ выводятся слѣдующія заключенія:

1-е, что свѣдѣнія «Русскаго Вѣстника» по части политической экономіи и юриспруденціи неглубоки.

2-е, что даровой премія, присущей поземельной собственности, нигдѣ не оказалось.

3-е, что земель у насъ на Руси, *никому не принадлежащихъ, также не имѣется*, а едвали кто сочтетъ нужнымъ подарить ихъ крестьянскимъ общинамъ, ради осуществленія теоріи «Русскаго Вѣстника», и

4-е, что по всѣмъ вышеизложеннымъ уваженіямъ теорія «Русскаго Вѣстника» есть —0.

631. **Новая русская община**. Три письма къ редактору. Н. Тупицинъ. *Атеней*. 1858. №№ 40, 41 и 42.

По поводу «Новой русской общины,» изобрѣтенной «Русскимъ Вѣстникомъ».

632. **Замѣтки**. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 20; стр. 308—334.

Разъясненіе мысли *о Новой русской общинѣ*.

633. **Русская сельская община**. А. Оптухинъ. *Московскій Вѣстникъ*. 1860. № 31.

По поводу статьи, помѣщенной о сельской общинѣ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1858 г. № 17, авторъ дѣлаетъ различіе общиннаго землевладѣнія отъ общинной поземельной собственности и сводитъ мнѣнія, какъ свои, такъ и «*Русскаго Вѣстника*», къ

слѣдующимъ выводамъ: 1) теперешняя форма общиннаго землевладѣнія (съ отдѣльными участками, при общихъ клинахъ, съ передѣлами полей, съ круговой порукой, и проч.)—нелѣпа и составляетъ непреодолимое препятствіе успѣхамъ земледѣлія. 2) Общинная поземельная собственность разумна, свята; уничтожаема быть она не должна, да и не можетъ.

634. **Общинное поземельное владѣніе.** (Отвѣтъ Ѳ. Г. Тернеру. «Библіотека для Чтенія» № 6). А. И. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 8; стр. 107—142. Приписка къ предъидущей статьѣ. Помѣщена вслѣдъ за предъидущей статьей; стр. 143—148.

Сущность выводовъ и доказательствъ г. *Кошелева* заключается въ слѣдующихъ положеніяхъ: «Общинное землевладѣніе не препятствуетъ не только къ введенію всякаго выгоднаго сѣвооборота, по востребованію обстоятельствъ, но и вообще всякаго рода сельско-хозяйственныхъ усовершенствованій. Распространяя благо поземельной собственности на все земледѣльческое сословіе, общинное землевладѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, даетъ средства положить предѣлы излишнему измельчанію участковъ, и удерживаетъ ихъ отъ сосредоточенія въ рукахъ немногихъ. Ограниченіе дѣлимости участковъ вовсе не противно началу общиннаго устройства.—Поземельный кредитъ можетъ быть распространенъ на *всю* общинную землю.—Не уступая въ возрастаніи стоимости и доходности землямъ личнаго владѣнія, общинное землевладѣніе имѣетъ то преимущество передъ нимъ, что составляетъ прочную основу государственной устойчивости и одно только оно допускаетъ круговое ручательство.—Община безъ общиннаго землевладѣнія не мыслима. Русская община совершенно отлична, по своему существу, отъ западныхъ общинъ, а потому и самобытна.—Передѣлы земли не суть существенная принадлежность общиннаго землевладѣнія, они могутъ производиться все рѣже и рѣже, и наконецъ замѣниться наслѣдственнымъ пользованіемъ.—Общинное землевладѣніе вовсе не затрудняетъ выхода изъ общины, оно не препятствуетъ также разселеніямъ въ самой дачѣ и выселеніямъ въ отдаленныя мѣста.—Общинное устройство не имѣетъ никакого вліянія на умственныя способности и энергію своихъ членовъ, напротивъ, оно благотворно дѣйствуетъ на нихъ.—Не дѣйствуя столь благопріятно, какъ личная поземельная собственность, на накопленіе капиталовъ, оно болѣе равномѣрно распредѣляетъ ихъ; наконецъ землевладѣльческая община одна обезпечиваетъ отъ земледѣльческаго пролетаріата и содѣйствуетъ къ ограниченію пролетаріата вообще.

635. **По поводу общины** и еще по поводу общины. Статьи I и II. *Политико-Экономическій Указатель*. 1858. № 41 и 44.

Возраженія на статьи г. *Кошелева*.

636. **Факты** для оцѣнки русской общины. *Политико-Экономическій Указатель*. 1858. № 17.

637. **Общинное владѣніе** и собственность. А. Н. Бутовскій. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 13; 59 стр.

Сущность статьи г. *Бутовскаго* заключается въ слѣдующемъ: хотя общинное владѣніе есть временная форма, противная юридическимъ началамъ, но она коренится глубоко въ привычкахъ народа, и потому заслуживаетъ нѣкотораго уваженія и требуетъ осторожности;—не должно затрогивать этого обычая какими либо мѣрами,

прямо противу него направленными, но недолжно особенно заботиться и о его сохраненіи, не нужно принимать никакихъ мѣръ и въ эту сторону, а всего болѣе, слѣдуетъ избѣгать всякаго распоряженія, которое клонилось бы, косвенно или прямо, къ превращенію общиннаго владѣнія въ учрежденіе обязательное.

638. **Общинное владѣніе** и собственность, А. Н. Бутовскаго. Ю. Ѳ. Самаринъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 10; стр. 1—38.

Замѣчанія и возраженія на предъидущую статью.

639. **Мысли** по крестьянскому дѣлу. П. Кичеевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 8; 4 стр.

Главная мысль автора заключается: «въ учрежденіи общественнаго владѣнія землею, такимъ образомъ, чтобы поля помѣщичьи и крестьянскія обработывались сообща, а урожай дѣлился пополамъ.

640. **Община.** В. А. Панаевъ. *Современникъ.* 1858. 47 стр.

Это новый отвѣтъ «Экономическому Указателю» на его возраженія противъ общиннаго владѣнія землею.

641. **Противъ чего** мы вооружаемся и чего желаемъ? (Автору «Общины» В. А. Панаеву) И. Вернадскій. *Политико-Экономическій Указатель.* 1858. № 14; стр. 289—298.

642. **Объ общинѣ**, по поводу статьи: «Община» В. А. Панаева. Х. Д. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 7; 4 стр.

Г. Х. Д. сомнѣвается въ будущемъ существованіи общиннаго землевладѣнія и считаетъ его переходною формою къ другому порядку.

643. **Послѣдніе толки** объ общинномъ поземельномъ владѣніи. Д. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 28.

Опроверженіе нѣкоторыхъ доводовъ г. *Панаева*, въ пользу общиннаго владѣнія. Въ этой статьѣ авторъ, между прочимъ, словами г. *Самарина*, доказываетъ, что этотъ способъ владѣнія не благопріятствуетъ *улучшеніямъ по сельскому хозяйству*, что онъ долженъ рушиться, какъ скоро явится потребность усилить доходъ отъ сельскаго хозяйства при помощи знанія, труда и капиталовъ.

644. **Объ общинномъ владѣніи** землею и вліяніи промысловъ на земледѣліе. В. Боборыкинъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1858. № 1; 10 стр.

Авторъ стоитъ за удержаніе общиннаго владѣнія землею. По поводу этого онъ говоритъ: «Способъ этотъ, уравнивая надѣлъ земли съ величиною семейства, предотвращаетъ, съ одной стороны бѣдность, которая можетъ произойти въ большомъ семействѣ, надѣленномъ небольшимъ количествомъ земли, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, устраняетъ насильственныя, всегда непріятныя подати въ пользу бѣдныхъ. Съ другой же стороны этотъ способъ мѣшаетъ накопленію поземельной собственности въ одни руки, чрезъ уменьшеніе семейства или скупку участковъ, что также даетъ широкое поприще злоупотребленіямъ ловкаго ума и пронырства».

645. **Объ общинномъ владѣніи** землею и вліяніи промысловъ на земледѣліе В. Боборыкина. А. Остафьевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 8; 4 стр.

Г. *Остафьевъ* разбираетъ мнѣніе г. *Боборыкина*, защищающаго общинное владѣніе землею, съ практической точки зрѣнія. Онъ стоитъ за исключительную личную собственность и за наслѣдственный участковый надѣлъ. Авторъ заключаетъ свою статью слѣдующимъ вопросомъ: «Нельзя ли воспользоваться выгодами общиннаго начала, безъ неизбѣжныхъ съ ними неудобствъ, и примѣнить къ нашимъ крестьянамъ только хорошія его стороны?

646. **Объ общественномъ** пользованіи и о прочемъ. Н. К. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 8; стр. 51—54.

Авторъ старается доказать, что общественное пользованіе землею, имѣетъ вредное вліяніе на развитіе земледѣлія; равно и заведеніе мірской запашки по разбросанности и многочисленности (дворовъ и по числу душъ) селеній, по его мнѣнію, несовсѣмъ удобно.

647. **Сельское общественное** устройство, недопускающее нищеты. А. Смирновъ. *Земледѣльческая Газета*. 1858. № 14.

Въ этой статьѣ авторъ говоритъ о выгодахъ и невыгодахъ общиннаго и частнаго землевладѣнія и приходитъ къ слѣдующему заключенію: «обѣ эти формы землевладѣнія необходимы и взаимно пополняютъ другъ друга, какъ полярныя противоположности, истекающія изъ основаній экономической идеи земли.

648. **Почему у насъ вездѣ** общественное пользованіе и можетъ ли этотъ порядокъ быть измѣненъ? И. В. Савуровъ. *Сельское Благоустройство*. 1859. № 1; стр. 63—91.

Причины, заставившія коренной русской промышленный народъ, почти повсемѣстно, жить селами и деревнями, но не отдѣльными мызами, по мнѣнію автора, заключаются въ слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Дурное состояніе путей сообщенія.
2. Самосохраненіе, или безопасность жизни.
3. Участіе въ мѣстныхъ выгодахъ селенія или сосредоточеннаго народонаселенія.
4. Недостатокъ воды.
5. Общественныя пособія и частныя послуги другъ другу.
6. Уменьшеніе расходовъ и работъ для частнаго лица при общественной жизни.
7. Возможность жить на торговыхъ путяхъ сообщенія.
8. Дешевое содержаніе скота во все лѣто на общественномъ выгонѣ и во всѣхъ поляхъ, дающаго жителямъ пищу и одежду.
9. Готовая осѣдлость для нарастающаго народонаселенія.

* 649. **Объ экономическихъ отрицаніяхъ** общиннаго землевладѣнія. М. Юрьинъ. *Отечественныя Записки*. 1859. № 5; стр. 145—178 и *Поправка* къ этой статьѣ. (Въ «Отечест. Запискахъ.» 1859. № 6, въ отдѣлѣ: «Русская Литература», стр. 132-я). Это сочиненіе было напечатано отдѣльно. Спб. Въ тип. И. Глазунова. 1859. Въ 8 ю д. л. 34 стр.).

Авторъ этой статьи отвергаетъ мнѣнія экономистовъ, возстающихъ противъ принципа общиннаго землевладѣнія, и показываетъ отсутствіе всякой разумной цѣли въ ихъ стремленіяхъ.

650. **Устройство** раскольничьихъ общинъ. Н. Я. Аристовъ. *Библіотека для чтенія.* 1863. № 7; стр. 1—32.

651. **Взглядъ** на русскую сельскую общину. К. Кавелинъ. *Атеней.* 1859. № 2; стр. 165—196.

Вотъ что говоритъ авторъ: «Съ измѣненіемъ дѣйствующей нынѣ административной и финансовой системъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и гражданскихъ правъ земледѣльческихъ классовъ, съ постепеннымъ прекращеніемъ передѣловъ общинной земли и правъ каждаго члена на полученіе изъ нея участка, наравнѣ съ прочими, владѣніе и пользованіе общинными землями перейдетъ, мало по малу, въ пожизненное, арендное содержаніе, которое, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ быть и наслѣдственное. Чтожъ касается до размельченныхъ передѣловъ участковъ земли, то авторъ, для избѣжанія ихъ, желалъ чтобъ само правительство вмѣшалось въ это дѣло и опредѣлило размѣръ земельнаго участка на душу такъ, чтобъ излишекъ, могущаго быть въ послѣдствіи, народонаселенія, былъ переселяемъ и водворяемъ въ другихъ многоземельныхъ мѣстностяхъ. (См. ст. *А. Г-фова* въ «Русскомъ Мірѣ». 1859. № 11 и «Политико-Эконом. Указателѣ.» 1859. № 10; на стр. 222.

652. **Общинное управленіе** и общинное землевладѣніе (по поводу статьи К. Д. Кавелина). Разинъ. *Атеней.* 1859. № 5; стр. 58—69.

Г. *Разинъ*, во 1-хъ, доказываетъ несостоятельность новой русской общины, безъ передѣловъ земли, сочиненной г. *Кавелинымъ*, во 2-хъ, говоритъ, что только общинное землевладѣніе нужно уничтожить, оставивъ общинное управленіе.

653. **Община богадѣльня.** *Политико-Экономическій Указатель.* 1859. № 18; стр. 402—410.

Опроверженіе мнѣній г. *Кавелина.* (Во 2-мъ № «Сельскаго Благоустройства», въ отдѣлѣ библіографіи, помѣщенъ краткій разборъ и изложеніе статьи г. *Кавелина.*)

654. **Какой благодати** ждать отъ міра. Разинъ. *Народное Чтеніе.* 1859. № 2; стр. 132—150.

Въ этой статьѣ, простонароднымъ языкомъ, авторъ старается доказать весь вредъ, происходящій отъ передѣловъ земли, въ хозяйствѣ крестьянина. (См. краткое замѣчаніе на эту статью, въ «Русскомъ Мірѣ». 1859. № 12.)

655. **Письмо** въ редакцію. Разинъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1859. № 120.

Оправданіе противъ обвиненія «Русскаго Міра».

656. **Журнальная замѣтка.** В. Дубенскій. *Русская Газета.* 1859. № 29.

Г. *Дубенскій* разбираетъ только ту часть письма г. *Разина*, гдѣ этотъ послѣдній отвергаетъ научное значеніе политической экономіи.

657. **Торги на городскія земли** и передѣлъ сельскихъ земель. Н. Бун. . . . въ. *Вологодскія губ. вѣд.* 1859. № 1.

По мнѣнію автора, общественное пользованіе сельскими землями, при произвольномъ передѣлѣ ихъ, соразмѣрно увеличенія массы населенія, имѣютъ печальныя слѣдствія, относительно народнаго благосостоянія. Одна частная поземельная собственность можетъ вполнѣ соотвѣтствовать свободѣ и раздѣленію труда.

658. **Заключительное слово** «Русской Бесѣды». (VI кн. 1859.) А. Милюковъ. *Свѣточъ*. 1860. № 2; стр. 1—28.

Между прочимъ, здѣсь говорится о надѣлѣ крестьянъ землею, объ общинномъ землевладѣніи и устройствѣ; въ отношеніи къ обоимъ вопросамъ авторъ становится на сторону «Русской Бесѣды.»

659. **Отвѣтъ на замѣтку** «Журнала Землевладѣльцевъ». К. Рощаковскій. *Русскій Инвалидъ*. 1860. № 132.

Отвѣтъ на вопросы г. редактора «Журнала Землевладѣльцевъ», по поводу краткой выписки изъ статьи: «общинное поземельное владѣніе г. *Рощаковскаго*, помѣщенной въ послѣдней книжкѣ «Журнала Землевладѣльцевъ.»

660. **О поземельномъ владѣніи** у Резешей. г. Зозулинъ. *Бессарабскія обл. вѣд.* 1860. № 45 и 46.

Резешами, въ Бессарабіи, называются частные владѣльцы тѣхъ имѣній, гдѣ владѣніе землею основано на началахъ общиннаго управленія. (Статья эта была уже разъ напечатана въ «Бессараб. обл. вѣд.» 1858 г. № 25).

661. **Общинное землевладѣніе.** *Одесскій Вѣстникъ*. 1861. № 6.

Извлеченіе изъ журнала «Сельское Хозяйство»

662. **О вліяніи** мѣстной газеты на сельскія общины. П. Коропачинскій. *Бессарабскія обл. вѣд.* 1861. № 17.

663. **Сельская община.** А. Щаповъ. *Вѣкъ*. 1862. №№ 5—6.

664. **Передѣлъ** общинныхъ полей. Разговоръ. Д. Ф. Самаринъ. *День*. 1862. № 51.

Въ «Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества» 1863. № 2, помѣщена, по поводу этаго разговора, статья, подъ заглавіемъ: «Вопросъ о личномъ и общинномъ землевладѣніи.»

665. **Современный Яикъ.** Г. П. *Очерки*. 1863, №№ 18, 19 и 20.

Объ общинномъ устройствѣ въ Уральскомъ козачествѣ.

666. **Сельская община** въ Россіи. Ѳ. М. Уманцъ. *Отечественныя Записки*. 1863. №№ 8, 9 и 10; стр. 456—490—,131—171 и 463—501.

1) Обзоръ великорусской общины. 2) Настоящее ея положеніе. 3) Прежняя корпоративная обособленность дворянства. 4) Политическая роль русскаго дворянства.

5) Выкупъ поземельныхъ угодій и принятіе крестьянами въ даръ четверти высшаго душеваго надѣла. 6) Если общинное землевладѣніе должно обезпечивать массу народа, то четвертной надѣлъ недостаточенъ.—Необходимо распространить содѣйствіе правительства и на тѣхъ крестьянъ, которые на немъ покончатъ. 7) Значеніе общины въ ряду другихъ государственныхъ учрежденій. Сѣверо-Американская община.—Отношеніе къ ней центральнаго правительства. 8) Итальянская община.—Циркуляръ *Минетти*. 9) Приходская община въ Англіи.—Ея самоуправленіе прежъ-

де и нынѣ. 10) Община въ Россіи.—Привиллегія дворянства относительно уѣзднаго и губернскаго самоуправленія и его отчужденіе отъ общины.—Необходимость допустить его къ избранію въ общинныя должности, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ.—Распространеніе власти общины на мѣстное дворянство.—Объемъ сельскаго общества и волости.

11) Сельскій и волостной сходъ. Недостатки чисто демократическихъ собраній.—Средство ихъ устранить. 12) Составъ схода въ Россіи.—Домохозяева.—Въ чемъ состоитъ участіе младшихъ членовъ семьи?—Приходскій совѣтъ, какъ дополненіе сельскаго схода.—Предметы самоуправленія сельскихъ общинъ. 13) Отношеніе общины къ государству.—Кто долженъ утверждать приговоры общинъ?—Протестъ меньшинства. 14) Причины способствовавшія сохраненію общиннаго землевладѣнія въ Россіи.—Доводы въ пользу общиннаго землевладѣнія и противъ него.—Сравненіе положенія землевладѣльца общинника съ положеніемъ арендатора на долгіе сроки.—Вмѣшательство «міра», «громады» можетъ смягчить безусловную строгость передѣловъ.—

Прогрессивный переходъ въ способахъ пользованія общинными землями. — Связь общиннаго землевладѣнія съ мануфактурой.

667. **Общинное владѣніе** съ крестьянской точки зрѣнія. Г. Н. Макаровъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1863. № 92.

668. **Объ общинномъ** пользованіи землею русскихъ поселянъ. А. Клевановъ. *Биржевыя Вѣдомости.* 1863. № 141.

По мнѣнію автора, общинное пользованіе землею, нетолько не представляетъ ничего хорошаго, само по себѣ, но и останется, пока не будетъ замѣнено участковымъ, самымъ важнымъ препятствіемъ къ улучшенію хозяйства, а съ нимъ и благосостоянія нашего крестьянина.

669. **О гминахъ** въ Царствѣ Польскомъ. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1861. № 6; стр. 29—43.

Гмины тоже что въ Россіи волости или общины.

Главнѣйшія экономическія вопросы въ русскихъ журналахъ прошлаго года. (Объ общинномъ владѣніи). См. № 315.

О замѣнѣ обязательныхъ работъ вольнонаемными и объ общинномъ пользованіи землею. Хр. Козловъ. (Отвѣтъ г. Кошелеву. 4 кн. «Русской Бесѣды.» 1857 г.) См. № 389.

Вліяніе поземельнаго владѣнія общиннаго и собственниковъ на промышленность народную. Н. Дубенскій. См. № 868.

Общинные налоги и мірскіе сборы. Н. Воронцовъ-Вельяминовъ. См. № 916.

б) объ общинномъ пользованіи и владѣніи землею въ другихъ государствахъ.

670. **Англійское государственное** и общинное устройство и управленіе. И. Альбертини. *Отечественныя Записки.* 1860. № 1; стр. 143—176.

671. **Нѣчто о бывшемъ** общинномъ поземельномъ владѣніи въ Германіи. Д-ръ Бергштрессеръ. *Экономическій Указатель.* 1858. № 9.

Авторъ сей статьи доказываетъ, по поводу статьи г. *Струкова*, въ №№ 5, 7, 9 и 10 «Экон. Указат.» 1857, что и въ Германіи, общинное владѣніе предшествовало обращенію земли въ личную собственность, что этотъ важный экономическій переворотъ, въ нѣкоторыхъ областяхъ, произошелъ недавно и послѣдствія его,

повсемѣстно, были благодѣтельны. По мнѣнію автора, примѣръ Германіи долженъ послужить для насъ урокомъ. (Смотри замѣчаніе на эту статью: въ журналѣ «Сельское Благоустройство.» 1858. № 4. Отд.библіографіи. № 18).

672. **Общины** и общинныя земли во Франціи. Ле-Беркье. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1859. № 6; стр. 158—202.

Статья эта извлечена изъ журнала: «Revue des deux mondes»: «De la commune et des biens communaux» etc.

673. **Общинная собственность** во Франціи и Германіи и существующій тамъ порядокъ правительственной опеки надъ общинными лѣсами. Ю. Броневскій. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1863. № 5; стр. 65—97.

674. **Семейная община** по селамъ сербскимъ, извѣстная подъ именемъ задруги (задруга) М. Ю. Миличевичъ. *Русская Бесѣда.* 1858. № 3; стр. 98—112.

675. **Сербская община.** М. Миличевичъ. *Русская Бесѣда.* 1859. № 6; стр. 49—64.

Краткое положеніе Сербіи.—Объ общинѣ, какъ она существуетъ на основаніи сербскихъ законовъ.—Юридическія отношенія общины.—Кто составляетъ общину?—Устройство общины.—Юридическое положеніе общинной власти.—Какъ дѣйствуетъ общинная власть.—Общее хозяйство.—«Завѣтины и Преславы» общинныя.

676. **Семейная община** южныхъ Славянъ. Сочиненіе Г. Утешеновича. Статья К. *Русская Бесѣда.* 1859. № 4; 32 стр.

Разборъ сочиненія, вышедшаго въ Вѣнѣ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Die Hauscommunionen der Südslaven.» etc. Wien. 1859.

В. О ЛИЧНОМЪ ВЛАДѢНІИ ЗЕМЛЕЮ.

а) о личномъ владѣніи землею въ Россіи.

аа) Историческія изслѣдованія личнаго владѣнія землею въ Россіи.

677. **О владѣльцахъ** кортомщикахъ и половникахъ. *Вѣстникъ Европы.* 1823. Часть 6-я; стр. 209—231.

Авторъ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Что изъ всѣхъ способовъ воздѣлыванія—владѣльческое заслуживаетъ преимущество, ибо каждый владѣлецъ недвижимой собственности есть ревностный поборникъ спокойствія и всѣхъ выгодъ, гражданскимъ обществомъ даруемыхъ человѣку; во время насильствъ, производимыхъ однимъ или многими, онъ, всегда почти, лишается своего достатка, котораго по существу своему перевесть и скрыть невозможно.

2) Что воздѣлываніе изъ полу, тамъ только невлечетъ за собою худыхъ послѣдствій, гдѣ много земли пустопорожней, гдѣ половникъ можетъ пріобрѣсть недвижимую собственность и законы обезпечиваютъ права его. Кортомы тогда приносятъ пользу всему государству, когда онѣ ограничены, когда ими нестѣсняются мелкопомѣстные

владѣльцы, когда кортомщики могутъ покупать, а помѣщикъ продавать землю и, наконецъ, когда грунтъ земли довольно ровно раздѣленъ между жителями края.

3) Что большія, правомъ первородства и другими феодальными постановленіями, образовавшіяся помѣстья, которыя къ этому непозволено отчуждать, бываютъ отдаленною причиною великихъ золъ въ государствѣ, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ писателей.

Въ концѣ статьи, авторъ оговаривается что, разсуждая о различныхъ экономическихъ явленіяхъ, онъ предполагалъ что въ государствѣ, несуществуетъ, такъ называемый классъ *крѣпостныхъ крестьянъ*.

678. **О поземельной собственности** и постепенномъ ея измѣненіи. Сочиненіе А. Гирса. *Библіотека для чтенія*. 1835. 9. т. 12-й. № 21; стр. 1—13.

*679. **Крестьяне собственники** въ Россіи. В. Вешняковъ. Историко-статистическій очеркъ. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1858. Въ 8 ю д. л. 134 стр. Ц. 1 р. (Отд. оттискъ изъ «Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ». 1858 г.).

Изъ этой книги можно извлечь много свѣдѣній, знакомство съ которыми небудетъ лишнимъ, при обсужденіи современнаго вопроса о крестьянахъ; напримѣръ свѣдѣніе о денежныхъ обязательствахъ, взятыхъ на себя крестьянами, уволенными отъ помѣщиковъ въ свободные хлѣбопашцы, о долгахъ помѣщичьихъ опекунскимъ совѣтамъ, приказамъ и частнымъ лицамъ, принятыхъ на себя крестьянами, о количествѣ земли, полученномъ ими при увольненіи, о томъ или другомъ способѣ владѣнія землею, который учреждали у себя крестьяне немедленно по увольненіи, и пр. Особенно замѣчательны въ трудѣ г. *Вешнякова* два факта, громко говорящіе въ пользу уничтоженія крѣпостнаго состоянія: 1) Что крестьяне въ имѣніяхъ, состоящихъ на особыхъ положеніяхъ и въ имѣніяхъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, въ отношеніи своего быта, представлялись, почти повсемѣстно, *въ положеніи зажиточномъ*. 2) Законъ по которому, въ случаѣ неустойки въ платежѣ и нарушеніи условій, свободные хлѣбопашцы обращаются вновь въ крѣпостное состояніе, имѣлъ примѣненіе въ теченіе 55 лѣтъ, только *три* раза.

Коротенькая рецензія этого сочиненія помѣщена въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» 1859 г. № 7.

680. **Нѣсколько словъ** о необходимости земельной собственности. Статья Х. Д. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 5; 6 стр.

Изложивъ кратко исторію прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ, въ концѣ XVI и началѣ XVII столѣтій, авторъ выводитъ изъ того что крестьянинъ не долженъ быть оторванъ отъ земли, «что онъ имѣетъ полное право на ней остаться, ею владѣть и даже вслѣдствіи выкупа получить ее въ собственность.

681. **Нѣсколько словъ** на «нѣсколько словъ о необходимости поземельной собственности для крестьянъ. (Статья Х. Д.) В. Г. Высотскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 5.

Разборъ и опроверженіе мнѣнія г. *Х. Д.*, утверждающаго, что крестьяне имѣютъ историческое право на осѣдлость, на выкупъ земли въ собственность? Г. *Высотскій* находитъ что это основаніе несправедливо, сколько и не нужно.

682. **Для чего нужна** крестьянину поземельная собственность (по одной десятинѣ на душу). В. Лыкошинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 6; 2 стр.

Отвѣтъ на замѣтку г. *Сумарокова* (3 кн. «Журнала Землевладѣльцевъ». 1858). Земля, говоритъ авторъ, нужна крестьянину для обезпеченія государственныхъ и земскихъ податей, для общественной запашки, и пр. и пр.

683. **Крестьяне водворенные** на собственныхъ земляхъ. В. И. Вешняковъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*. 1858. № 12; стр. 134.

Здѣсь представлены историческія и статистическія свѣдѣнія о крестьянахъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ. (О бѣлопашцахъ, Костромской губ., о бѣльныхъ крестьянахъ Новгородской губ. и уѣзда, о черносошныхъ—Вологодской губ. и наконецъ крестьянахъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.

684. **Пріобрѣтеніе собственности** и поземельныя книги. К. Побѣдоносцевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1860. №№ 13 и 14; стр. 5—39 и 193—230.

бб) О настоящемъ состояніи личнаго владѣнія землею въ Россіи.

685. **Замѣчанія о преимуществѣ** поземельной собственности предъ общиннымъ владѣніемъ. А. Савельевъ. *Экономическій Указатель*. 1857. № 49.

686. **О поземельной собственности**. Отвѣтъ критику «Современника». П. Вернадскій. *Экономическій Указатель*. 1857. №№ 22, 25, 27 и 29.

Въ отвѣтъ на статью «Современника,» считающаго общинное владѣніе лучшимъ, г. *Вернадскій*, напротивъ, находитъ что принципъ этого владѣнія заключаетъ въ себѣ много сторонъ, практически признанныхъ неудобными и непроизводительными. Вотъ доводы, на которыхъ онъ основываетъ свое мнѣніе:

1. Общинный принципъ пользованія землею отнимаетъ *право хозяйственной инициативы* отъ частнаго лица и передаетъ его общинѣ.

2. Не могутъ легко распространяться полезныя измѣненія, за недостаткомъ *образцовъ*.

3. Община *умаляетъ интересъ* къ своимъ дѣламъ и начинаніямъ въ своихъ членахъ. Только тамъ можетъ предпріятіе быть ведено, съ достаточной энергіей и успѣхомъ, гдѣ лицо дѣйствуетъ на свой рискъ и въ свою пользу.

4. Общинное *распоряженіе* обыкновенно стѣснено различными, и часто противоположными, взглядами членовъ общины и необходимо требуетъ предварительныхъ переговоровъ, собраній и т. п.

5. Пользованіе общинною землею, соединяя лица, но не силы рабочихъ, дѣлаетъ невозможнымъ правильное *раздѣленіе занятій* и труда, связывая дѣятельность всѣхъ однимъ только родомъ занятій.

6. Общинное пользованіе землею *препятствуетъ накопленію капиталовъ*, насильно перенося ихъ, въ видѣ орудій, скота и т., п. съ мѣста на мѣсто.

7. Община *ослабляетъ трудъ*, давая одинаковое вознагражденіе за неравномѣрныя услуги.

8. Община препятствуетъ даже *развитію познаній и свѣдѣній*, ненужныхъ при матеріальной обезпеченности членовъ извѣстной какой-либо общины. Чрезъ все это:

9. *Производство*, при всѣхъ равныхъ условіяхъ, въ общинномъ хозяйствѣ *уступаетъ* массѣ производства въ частномъ хозяйствѣ. Но кромѣ того:

10. Самое *распредѣленіе* производимаго совершается не нормальнымъ образомъ; оно не сообразуется съ трудомъ отдѣльныхъ лицъ или ихъ отдѣльной волей.

11. При полной увѣренности въ томъ, что не умрутъ съ голода, многіе общинники оставляютъ всякую заботу о завтрешнемъ днѣ, черезъ что вкореняется лѣность, которая пріобрѣтая силу привычки, ведетъ ко многимъ порокамъ, которые особенно выражаются:

12. Въ *потребленіи*, всегда неудовлетворительномъ среди общиннаго устройства.

13. Общинное устройство необходимо должно стѣснить *свободу движенія* и перехода съ мѣста на мѣсто.

14. Также точно это устройство собственности дѣлаетъ невозможною *свободу перехода участковъ земли* изъ рукъ въ руки, что необходимо, во многихъ случаяхъ для самаго хозяйства.

15. Уменьшаетъ и стѣсняетъ чрезъ это *сбытъ* произведеній.

16. Наконецъ, въ слѣдствіи общинной системы: при вѣроятномъ обезпеченіи содержанія, для каждаго члена общины, членъ этотъ не считаетъ своей обязанностью соразмѣрять *размѣры своей семьи* съ средствами пропитанія.

687. **О поземельной собственности.** Отвѣтъ критику «Экономичес. Указателя». Н. Г. Чернышевскій. 1857. №№ 9 и 11; стр. 1—76 и 1—48.

На 16 пунктовъ г. *В-скаго*, г. *Чернышевскій* отвѣчаетъ 16-ю же пунктами; вотъ они (*):

1. Ученому, желающему высказать основательныя знанія, по вопросу объ общинномъ поземельномъ владѣніи вовсе не нужно знать ни одного сочиненія объ этомъ предметѣ, довольно прочесть извлеченіе изъ книги *Гакстгаузена*, сдѣланное въ «Современникѣ».

2. Множество французскихъ пролетаріевъ имѣютъ недвижимую собственность.

3. Средняя цифра есть совершенный вздоръ; ее выдумалъ «Современникъ.»

4. Сборъ продуктовъ съ земель, находящихся въ общинномъ владѣніи, никогда недостигаетъ цѣнности даже 12 р. съ десятины.

5. Батраковъ бытъ лучше, нежели собственниковъ.

6. *Ад. Смитъ* достоинъ порицанія.

7. Пастушескихъ народовъ не существовало на свѣтѣ, это все выдумки «Современника».

8. Знать сколько хлѣба собирается во Франціи и сколько въ Россіи вовсе не нужно при спорѣ о земледѣльческихъ вопросахъ.

9. Общинное производство возможно безъ общиннаго владѣнія.

10. Кто перевелъ *Тенгоборскаго*, тотъ вовсе необязанъ знать его.

11. Отреченіе отъ «Экономическаго Указателя» представляетъ нѣкоторыя выгоды.

12. Кто пишетъ безъ справокъ впадаетъ иногда въ невѣроятныя ошибки.

13. Bien riга qui riга le dernier.

14. Если г. *И. В-скому* угодно чтобы мы не продолжали разбора его статей противъ насъ, мы готовы это сдѣлать, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы «Экономическій Указатель» пересталъ нападать на общинное владѣніе. На размышленіе объ этомъ мы можемъ представить г. *И. В—скому* болѣе 2-хъ недѣль.

15. Если г. *В—скій* сдѣлаетъ то, что мы ему предлагаемъ, онъ можетъ быть увѣренъ что мы не позволимъ ни малѣйшей тѣни насмѣшки надъ нимъ, и пр.

16. Нѣкоторыя изъ вышеизложенныхъ 15 положеній г. *И. В—скій*, безъ сомнѣнія отвергнетъ, но его выгода требовала бы чтобы онъ согласился на положеніе № 14.

(*) Всякій догадается что нижеизложенные пункты суть ошибочныя мнѣнія г. *В-скаго*, выраженныя г. *Чернышевскимъ* въ ироническої формѣ.

Во второй статьѣ г. *Чернышевскій* опровергаетъ мнѣніе экономистовъ старой школы, доказывающихъ, что общинное владѣніе землей препятствуетъ успѣхамъ сельскаго хозяйства.

688. **Замѣчанія** на статью «о поземельной собственности», помѣщенную во 2-й кн. «Современника» за 1857-й г. Провинціалъ и Отвѣтъ на замѣчанія г. Провинціала. Н. Чернышевскій. *Современникъ*. 1858. № 3.

689. **Нѣсколько словъ** по поводу статьи г. Черныщевскаго о поземельной собственности. Статья П. Г. Л. *Экономическій Указатель*. 1858. № 12.

690. **Письмо къ редактору** по поводу вопроса «о поземельной собственности и общинномъ пользованіи землею». Х. Гуфейзенбергъ (П. А. Валуевъ). *Русскій Вѣстникъ*. 1857. № 22; стр. 101—115.

По поводу спора между «Современникомъ» и «Экономическимъ Указателемъ». Въ статьѣ доказывается, что общинное начало несовмѣстно съ успѣхами сельскаго хозяйства; что именно тамъ, гдѣ господствуетъ это начало, въ крестьянскихъ обществахъ земледѣліе остается почти на той же степени развитія, на которой оно стояло полъвѣка тому назадъ. Вообще авторъ является, въ своей статьѣ, сторонникомъ фермерскаго или участковаго хозяйства, введеніе котораго, въ Россіи, онъ считаетъ очень возможнымъ. Извлеченіе изъ этого письма помѣщено въ «Экономическомъ Указателѣ» 1857. № 50.

691. **Необходимость земельной собственности** для земледѣльца. М. Завлоцкій. *Земледѣльческая Газета*. 1858. № 17.

Авторъ доказываетъ статистическими данными, что состояніе поселянъ не можетъ быть обезпечено иначе, какъ утвержденіемъ за ними поземельной собственности и что благо государства и самаго дворянства требуетъ, чтобъ сословіе земледѣльцевъ было самостоятельнымъ, чтобъ оно благоденствовало и не устремлялось къ перемѣнѣ образа жизни въ города.

692. **О поземельной собственности**. К. Кадинскій. *Экономическій Указатель*. 1858. № 6.

693. **Замѣтки** объ общинномъ пользованіи землею. *Экономическій Указатель*. 1858. № 7.

Въ этихъ двухъ статьяхъ, говоритъ рецензентъ «Сельскаго Благоустройства» 1858. № 3, нѣтъ ничего новаго: не весьма основательнымъ доводамъ «Современника», въ пользу общиннаго владѣнія, противопоставляются, еще менѣе дѣльные, доводы противъ общиннаго владѣнія землею.

694. **О крестьянской собственности** въ Лифляндіи. *Экономическій Указатель*. 1858. № 41.

Сообщая свѣдѣнія о крестьянской собственности въ Лифляндіи, авторъ говоритъ, что при замѣнѣ барщины арендою и распродажею части земель въ собственность крестьянъ, доходность и цѣнность помѣщичьихъ земель тамъ возвысилась, масса произведеній увеличилась и бытъ крестьянъ улучшился.

695. **Замѣтка** о свободѣ поземельной собственности. *Экономическій Указатель.* 1858. № 17.

Изъ сочиненія д-ра *Летте*: «Раздѣленіе поземельной собственности», вышедшаго на нѣмецкомъ языкѣ.

696. **Дробность** поземельной собственности и ассоціація. *Московскія Вѣдомости.* 1859. №№ 44 и 45. Поправка. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 47.

Переводъ статьи *E. Bonnemer*'a «Morcellement agricole et l'association». Journal des Economistes. 1859. № 1.

697. **О мелкой крестьянской поземельной** собственности. Хр. Козловъ. *Экономическія Записки.* 1859. №№ 21 и 22.

Здѣсь разъясняется вопросъ: почему между крестьянами такъ мало собственниковъ. По мнѣнію автора, это происходитъ отъ того, что крестьяне, нелюбятъ покупать небольшіе участки, для большихъ же не у всякаго хватитъ денегъ.

* 698. **О крестьянскомъ вопросѣ** въ польской литературѣ и поземельная собственность, аренды и батрачество. Соч. І. К. Козаковскаго. Спб. 1859. Въ тип. И. И. Глазунова. Въ 8-ю д. л. 165 стр.

* 699. **Крестьянская правда** о мелкой поземельной собственности. Русскій земледѣлецъ. Спб. 1860. Въ тип. Королева и К°. 13 стр.

Разобравъ неудобства, происходящія отъ разсѣленія крестьянъ на хутора или однодворы, въ отношеніяхъ: 1) жизни народной и исполненія христіанскихъ обязанностей, 2) Поселенія, 3) Земледѣлія и скотоводства, 4) Торговли, 5) Порядка и надзора, авторъ находитъ, что minimum крестьянскаго поселенія должно быть 21 душа или отъ 7—10 тяголъ, а maximum 500 душъ или до 200 тяголъ. Въ заключеніе онъ говоритъ «по нашему, практичному, на дѣлѣ пригоднѣе всего будетъ: *вольнымъ людямъ, на владѣльческихъ земляхъ, оставаться и вновь водворяться по доброму согласію, условію: за оброкъ или отбываніе работъ*, какъ законы и царскіе рескрипты велятъ, а кто честно богатѣетъ, пусть тотъ себѣ и пріобрѣтаетъ полюбовно всякую собственность». — (См. разборъ этого сочиненія въ *Экономическомъ Указателѣ.* 1860. № 21. Статья *Ал. Тр.* и *Земледѣльческой Газетѣ.* 1860. № 28).

700. **Крестьяне-собственники.** *Сынъ Отечества.* 1858. № 4—9.

Эта статья заимствована изъ книги англійскаго экономиста *Джона Стюарта Милля.* Авторъ обозрѣваетъ положеніе крестьянъ-землевладѣльцевъ въ Швейцаріи, Норвегіи, Бельгіи, Германіи, на островахъ Ламаншскаго пролива и во Франціи, и доказываетъ, свидѣтельствами путешественниковъ и разныхъ экономистовъ, что положеніе крестьянъ-собственниковъ, въ умственномъ, нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, несравненно выше состоянія батраковъ въ Англіи и другихъ земляхъ. За этимъ любопытнымъ обозрѣніемъ *Д. С. Миллъ* приступаетъ къ теоретической части своего труда, которая раздѣляется на слѣдующія главы: I. О вліяніи крестьянской собственности на промышленность. II. О вліяніи мелкой собственности на развитіе умственныхъ способностей. III. О вліяніи мелкой собственности на развитіе предусмотрительности и IV. О вліяніи мелкой собственности на народонаселеніе.

701. **Крестьяне-собственники.** А. Ѳ. Вельтманъ. По поводу предъидущей статьи. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1.

702. **Крестьяне-собственники.** Якубовичъ. *Виленскій Вѣстникъ.* 1861. № 74.

703. **Нѣсколько словъ** о владѣніи приволжскихъ крестьянъ землями и о причинѣ уменьшенія лѣсовъ. Н. Закутумскій. *Волга.* 1863. № 51.

---

6. О личномъ владѣніи землею въ другихъ государствахъ.

704. **О неудобствахъ настоящихъ** законовъ о поземельной собственности въ Англіи. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 36.

Отрывокъ изъ статьи «Farmer's Magazine» о неудобствахъ закона о первородствѣ. Обозрѣвая законодательство о поземельной собственности въ разныхъ государствахъ, авторъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: наилучшая система землевладѣнія та, которая, не дозволяя чрезмѣрнаго дробленія поземельной собственности, не позволяетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, скоплять эту собственность въ огромныхъ массахъ, въ однѣхъ рукахъ.

705. **О поземельной собственности** въ Англіи. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 39.

Въ этой статьѣ, заимствованной изъ англійскаго «Journal of Agriculture», доказывается, что лучшимъ средствомъ, къ упроченію самостоятельности и благосостоянія землевладѣльцевъ, есть предоставленіе имъ возможности пріобрѣсти хоть клочекъ земли въ собственность.

706. **О раздѣлѣ земли.** *Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1858. № 3; 28 стр.

Переводъ изъ франц. журнала: «Anené industrielle et scientifique». Въ этой статьѣ, оффиціальными цифрами, доказывается, что свободный переходъ собственности изъ рукъ въ руки вовсе не усиливаетъ дробленія имѣній во Франціи, что тамъ земледѣліе видимо улучшается и что общее народное богатство возрастаетъ.

707. **Сельское народонаселеніе** и поземельная собственность во Франціи. Ѳ. Тернеръ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1858. № 3 и 4; 43 стр.

Сочиненія: Histoire des paysans en France, par M. A. Leymarie. Paris. 1856 и De la division du sol (Revue des deux Mondes, 1857) par M. Wolowski, служили основаніями статьѣ г. *Тернера*; по 1-му сочиненію онъ излагаетъ исторію французскихъ крестьянъ съ древнѣйшихъ до нынѣшнихъ временъ; по 2-му говоритъ о распредѣленіи поземельной собственности во Франціи.

708. **Матеріалы для вопроса** о разныхъ видахъ поземельной собственности. Сравнительные результаты поземельной собственности въ Саксоніи. Ѳ. Тернеръ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1858. № 11; 26 стр.

Высказавши, въ началѣ статьи, свое мнѣніе о крупной, мелкой и общинной поземельной собственности, авторъ говоритъ, что относительная польза или вредъ примѣненія извѣстной поземельной системы, много обусловливаются характеромъ страны и народонаселенія. Затѣмъ онъ переходитъ къ статистическимъ свѣдѣніямъ о позе-

мельной собственности, заимствованнымъ изъ Вѣнскаго оффиціальнаго статистическаго журнала: «Austria». Сообщаемыми данными доказывается, что земледѣліе тѣмъ въ лучшемъ положеніи въ Саксоніи, чѣмъ собственность мельче.

709. **Раздробленіе** поземельной собственности и ассоціація. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1859. № 11; стр. 29—52.

Настоящая статья, пишетъ редакторъ «Журнала Минист. Госуд. Имущ.», удостоена награды отъ Безансонской Академіи Наукъ, предложившей слѣдующую задачу на конкурсъ: «изыскать средства успѣшнаго преодолѣнія препятствій, какія поставляетъ безконечное раздробленіе поземельной собственности земледѣльческимъ улучшеніямъ». («Journal des Economistes» 1859. № 1).

710. **О земельной собственности** въ древней Сербіи. А. А. Майковъ. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1860. № 1; стр. 1—30.

Изложеніе главнѣйшихъ видовъ земельной собственности, бывшихъ въ древней независимой Сербіи.

* 711. **О раздѣльности** и нераздѣльности поземельныхъ имѣній въ Германіи. Отрывокъ изъ неизданнаго сочиненія Профессора Гейдельбергскаго Университета Р. Н. Рау. Перевелъ М. Михайловъ. (Отд. оттискъ изъ «*Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія*» 1856. № 6). Спб. Въ тип. И. Ак. Наукъ. Въ 8-ю д. л. 21 стр.

712. **Вопросъ** о поземельномъ устройствѣ алжирскихъ арабовъ. *Современникъ.* 1863. № 4.

Г. О ФЕРМЕРСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ, ПОЛОВНИЧЕСТВѢ И ПР.

713. **Нѣкоторыя соображенія** по крестьянскому вопросу. Э. Рудольфъ. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 86.

Фермерство, по мнѣнію автора этой статьи, есть лучшая форма землевладѣнія, онъ желаетъ, чтобъ оно было наслѣдственное, или, по крайней мѣрѣ, не кратковременное. Въ другомъ мѣстѣ онъ высказываетъ мысль: что необходимо точнѣе опредѣлить и строже оградить собственность помѣщика и крестьянина, по той причинѣ, что послѣдніе, считая себя господскими, думаютъ, что и господскіе лѣса, покосы и поля тоже принадлежатъ имъ, на правѣ общаго владѣнія.

714. **Нѣсколько замѣчаній** на статью: «Нѣкоторыя соображенія по крестьянскому вопросу». І. Корвинъ-Круковскій. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 10; стр. 77—79.

Замѣчанія на предъидущую статью.

715. **Объ отдачѣ въ аренду** частныхъ населенныхъ имѣній. В. Линовскій. *Экономическій Указатель.* 1858. № 32.

Во 1-хъ, въ этой статьѣ изложенъ существующій порядокъ отдачи населенныхъ имѣній въ аренду, по губерніямъ Ковенской, Волынской и Подольской; во 2-хъ, говорится объ удобствахъ и неудобствахъ этого способа землевладѣнія и земледѣлыванія.

716. **Объ отдачѣ земель** въ аренду и о вольнонаемномъ трудѣ, въ Московской губ. С. Волковъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 12; 11 стр.

Авторъ сначала говоритъ объ обязательномъ трудѣ и признаетъ его вполнѣ неудобнымъ. Отдачу земель въ наемъ, въ среднихъ и сѣверныхъ губ., онъ находитъ также невыгодною, въ особенности, по необходимости постоянно и щедро удобривать землю, къ чему наниматели рѣдко имѣютъ средства и охоту. Переходя къ вольнонаемнымъ хозяйствамъ, г. *Волковъ* представляетъ разныя данныя по Клинскому уѣзду (Московской губ.), изъ которыхъ онъ выводитъ, что обработка десятины обходится тамъ въ 25 р. 60 к. с. Это побуждаетъ автора признать и этотъ способъ хозяйничанья невыгоднымъ въ его мѣстности. Потому онъ предпочитаетъ всѣмъ вышеупомянутымъ способомъ—*половничество.*

717. **Объ оброчныхъ статьяхъ** въ западныхъ губерніяхъ. П. А. Прытковъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1859. № 1 и 2; стр. 59—84 и 85—96.

Казенныя оброчныя статьи. — Здѣсь авторъ разсуждаетъ о разныхъ неудобствахъ отдачи оброчныхъ статей и предлагаетъ соединеніе ихъ и отдачу подъ фермерское хозяйство на продолжительный срокъ.

718. **Первое письмо** къ издателю. В. Силивановъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 10; 5 стр.

О неудобствѣ для крестьянъ общиннаго и личнаго владѣнія землею; перваго—потому, что оно неблагопріятно для улучшенія по части сельскаго хозяйства; втораго—что крестьяне непремѣнно будутъ закладывать и продавать свои земли и что чрезъ 10 лѣтъ половина, если не двѣ трети сельскаго народонаселенія, останутся безъ крова и пропитанія. Во избѣжаніе сихъ неудобствъ, авторъ предлагаетъ раздѣлить мірскую землю, по числу наличныхъ дворовъ, на участки и предоставить имъ оные, какъ бы въ арендное содержаніе, на безсрочное время, и эти участки никогда уже не передѣлять, а въ цѣломъ составѣ передавать по наслѣдству до тѣхъ поръ, пока дворъ окажется выморочнымъ, или когда бы наслѣдники отказались отъ своихъ правъ, перейдя, съ согласія міра, въ другое общество или въ другое сословіе. Тогда дворъ и участокъ земли возвращались бы къ помѣщику.

719. **Второе письмо** къ издателю. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 14; 8 стр.

Въ настоящемъ письмѣ авторъ развиваетъ туже мысль, что и въ первомъ.

720. **Поземельная собственность**, аренды, батрачество. И. Бѣлильскій. *Политико-Экономическій Указатель.* 1858. № 34.

Основаніемъ статьи служатъ слѣдующія мысли: «Вредно для крестьянъ, для помѣщиковъ и для государства предоставлять крестьянамъ землю въ собственность иначе, какъ путемъ пріобрѣтенія чрезъ собственный трудъ и по добровольному соглашенію»; и далѣе: «Фермерство есть выгоднѣйшій способъ возлѣлыванія земли, и батракъ можетъ быть болѣе обезпеченъ, чѣмъ общинный собственникъ.

721. **Статьи** по крестьянскому вопросу. I и II. Статья А. Г. *Сынъ Отечества.* 1858. №№ 40 и 41.

Г. *А. Г.* разбираетъ статьи «Русскаго Вѣстника» и «Экономическаго Указателя» (Поземельная собственность и батрачество г. *И. Бѣлильскаго*).

722. **Разговоръ** о крестьянскомъ дѣлѣ. Иголкинъ. *Политико-Экономическій Указатель.* 1859. № 31.

Объ арендной платѣ за землю.

723. **Крестьянскія арендныя системы** въ Прибалтійскомъ краѣ. Статья Т. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1859. № 11; стр. 159—182.

Поэтому, говоритъ авторъ въ заключеніе своей статьи, неотмѣняя права крестьянъ пріобрѣтать, въ полную собственность, недвижимые участки, не прекращая даже матеріальнаго пособія къ осуществленію сего права, но устраняя лишь всякій поводъ къ вышеупомянутымъ, положительно вреднымъ явленіямъ, слѣдовало бы, какъ мы думаемъ, обращать главное вниманіе на *окончательное развитіе и законное устройство арендаго начала, какъ вполнѣ согласнаго съ обоюдными интересами дворянъ и поселянъ.*

724. **О фермерскомъ хозяйствѣ** въ Сѣверной Америкѣ. Хр. Козловъ. *Труды Импер. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1860. № 1; стр. 110—128.

Г. *Козловъ* приводитъ выдержки изъ письма гр. *Ад. Гуровскаго*, помѣщеннаго въ «Вѣстникѣ Промышленности.»

Гуровскій въ своей статьѣ передаетъ систему, употребляемую однимъ изъ самыхъ богатыхъ землевладѣльцевъ Соединенныхъ Штатовъ, котораго земли находятся въ такихъ же условіяхъ, какъ и у многихъ помѣщиковъ въ Россіи, относительно производительности почвы и выгодъ, получаемыхъ отъ хозяйства.

725. **Образецъ арендныхъ** контрактовъ въ Лифляндіи. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 4; стр. 55—58.

726. **Описаніе фермы** близъ с. Промзина Тайн. Сов. А. М. Потемкина. А. фонъ-Ренкуль. *Волжскій Вѣстникъ.* 1861. № 1; стр. 4—8.

727. **О составленіи положенія** о фермерскомъ хозяйствѣ. М. Алаевъ. *Волжскій Вѣстникъ.* 1861. № 1; стр. 1—3.

728. **Замѣчанія** о фермерствѣ. Статья Клуара. *Сельское Хозяйство.* 1861. №№ 1, 2 и 3; стр. 44—62, 122—133 и 162—178.

Цѣлью автора было:

1. Показать, что лучшій способъ пользованія землею—фермерскій.

2. Указать вѣрные способы опредѣлить поземельную ренту имѣнія, которое берется въ аренду.

3. Цифрами опредѣлить цѣнность капитала, нужнаго для фермера и, наконецъ,

4. Представить форму договора при наймѣ фермы, условій и оговорокъ, которыя слѣдуетъ помѣстить въ немъ.

729. **Объ арендахъ** въ Курляндіи. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 3; стр. 179—188.

Свѣдѣнія объ арендахъ редакція журнала «Сельское Хозяйство» получила отъ Президента Курляндскаго Общества Сельскаго Хозяйства барона *Шеппинга.*

730. **О фермахъ** при современномъ положеніи землевладѣльцевъ. А. Я. Терентьевъ. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ*. 1861. №№ 2, 3 и 4 и *Сельское Хозяйство*. 1862. № 3; стр. 173—232.

731. **Положеніе крестьянъ** при пожизненномъ владѣніи. Статья З. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 42.

732. **Описаніе** замѣчательныхъ англійскихъ фермъ. *Сельское Хозяйство*. 1862. №№ 1 и 2; стр. 117—136.

733. **Арендованіе имѣній**. Статья Л. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 6.

734. **О системахъ** пользованія землею. Д. С. Миллъ. *Сынъ Отечества*. 1862. № X (воскресный №).

Содержаніе: I. Необходимость обращенія ирландскихъ фермеровъ—въ земледѣльцевъ; II.—въ земледѣльцевъ-собственниковъ.

735. **О системахъ пользованія** землею. Дж. Ст. Миллъ. Статьи I и II. *Сынъ Отечества*. 1858. №№ 30 и 37.

Какъ продолженіе статьи того же автора: «крестьяне собственники» (См. «Сынъ Отеч.» 1858. №№ 5—8), теперь сообщается въ переводѣ статья: «Половники.» Авторъ говоритъ о самой системѣ половничества, о его различныхъ видахъ, о его выгодахъ, неудобствахъ и послѣдствіяхъ, и въ заключеніе разсматриваетъ вопросъ: слѣдуетъ ли половничество уничтожать тамъ, гдѣ оно существуетъ, или вводить—гдѣ оно не въ обычаѣ. Во 2-й статьѣ сообщаются свѣдѣнія о мелкихъ фермерахъ, особенно извѣстныхъ въ Ирландіи, подъ именемъ: Коттьеры (Cottiers); они нанимаютъ малые клочки земли у землевладѣльцевъ или у большихъ фермеровъ. Здѣсь описывается ихъ настоящее положеніе.

736. **О половникахъ** въ Вологодской губ. Баронъ Гакстгаузенъ. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*. 1847. Ч. 20; стр. 234.

737. **Половники** въ Вологодской губ. Вл. Пановъ. *Москвитянинъ*. 1853. № 12; стр. 86—94.

738. **Спольщики**. Л. Тарасенко-Отрѣшковъ. *Указатель Политико-Экономическій*. 1860. № 18.

Спольщики тѣже половники только въ Малороссіи.

739. **Объ издольномъ хозяйствѣ**. Гр. Мясоѣдовъ. *Экономическій Указатель*. 1858. №№ 28 и 36.

740. **Объ обработкѣ** крестьянами земли помѣщика исполу. К. И. Савостьяновъ. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ*. 1861. № 20.

Обработка исполу есть обработка всей земли на извѣстныхъ условіяхъ, именно, съ тѣмъ, чтобы весь доходъ дѣлился пополамъ.

741—742. **Половники.** К. Поповъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1862. №№ 1, 2, 3 и 4; стр. 1—36, 88—117, 191—209 и 255—275 и *Вологодскія губ. вѣд.* 1862. № 24.

743. **О бобылях** и бобылкахъ. П. М-к-нъ. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 7.

Замѣтки о переходѣ помѣщичьихъ имѣній съ барщины къ фермерскому хозяйству. См. № 428.
Вопросъ о вольнонаемномъ трудѣ и о фермерствѣ. Я-въ. См. № 457.

6. ТЕОРЕТИЧЕСКІЯ СТАТЬИ ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ВОПРОСУ; РАЗСМАТРИВАЮЩІЯ ЕГО СЪ ТОЧЕКЪ ЗРѢНІЯ:

А. БОГОСЛОВСКОЙ И ФИЛОСОФСКОЙ.

744. **Голосъ древней русской церкви** объ улучшеніи быта несвободныхъ людей. Рѣчь А. Щапова. *Православный Собесѣдникъ.* 1859. № 1; стр. 40—76. (Отд. оттискъ. Казань, изд. А. Дубровина. 1858. Въ тип. Губ. Правл. Въ 8-ю д. л. 39 стр.)

Изъ этой статьи видно: что и въ древнія времена Россіи, многіе изъ духовныхъ лицъ и отшельниковъ: такъ напр. *Даніилъ-Заточникъ, Зосима, Кириллъ Бѣлозерскій* и др. возвышали свой голосъ противъ крѣпостнаго права.

745. **Рабство по понятію** о немъ церкви и первыхъ христіанскихъ государей изъ Грековъ и Славянъ. *Сѣверная Пчела.* 1859. № 171.

746. **Заботливость пастырей церкви** русской объ исправленіи и улучшеніи народной жизни въ Россіи въ древнія времена. Н. Думитрашко. *Руководство для сельскихъ пастырей.* 1860. № 29; стр. 285—299.

Авторъ составилъ свою статью на основаніи многихъ печатныхъ документовъ, какъ-то: «Русскія Достопамятности», «Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ», «Стоглавъ» и проч.

* 747. **Благомыслящій христіанскій вѣстникъ** для потомства русскаго царства. Сочиненіе А. Узанова. Спб. 1860. Въ тип. Королева и К°. Въ 8-ю д. л. 16 стр.

748. **О нравственныхъ послѣдствіяхъ** отмѣны крѣпостной зависимости. Н. Мельгуновъ. *Наше Время.* 1861. № 21.

749. **Письмо изъ деревни** объ участіи сельскаго духовенства въ рѣшеніи крестьянскихъ вопросовъ. А. Павловичъ. *Воскресное Чтеніе.* 1862. № 30.

750. **Разборъ книги:** «L'église russe a-t-elle fait quelque chose pour l'affranchissement des paysans en Russie. А. Поповицкій. *Странникъ.* 1862. № 12; стр. 483—495.

751. **Четыре случайныхъ разговора** по крестьянскому вопросу. Архимандритъ Ѳеодоръ. *Сынъ Отечества.* 1862. № VIII (воскресный №).

О томъ какъ помѣщики и крестьяне понимаютъ освобожденіе.

752. **Христіанскіе совѣты** крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости. А. Ключаревъ. *Душеполезное Чтеніе.* 1861. № 3; стр. 431—448.

753. **Православному народу,** по поводу Всемилостивѣйшаго Манифеста, 19-го Февраля, 1861 г. *Домашняя Бесѣда.* 1861. № 10.

754. **Право-слово** къ освобожденнымъ крестьянамъ. *Домашняя Бесѣда.* 1859. № 22.

755. **Мысли южно-русса.** II. Христіанство и кріпацтво. Н. И. Костомаровъ. *Основа.* 1862. № 6; стр. 9—12.

Отвѣтъ г. Аскоченскому, который утверждаетъ, что мы *крѣпостные люди* Бога(?)

756. **Слово предъ молебствіемъ** по случаю начала дѣйствій членовъ комитетовъ объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ по Новгородской губ., произнесенное архимандритомъ Леонтіемъ, 16 Сентября, 1858. Новгородъ. (Изъ № 43-го *Новгородскихъ губ. вѣд.*). Въ 12-ю д. л. 8 стр.

757. **Слово, сказанное** Григоріемъ, епископомъ Калужскимъ, при открытіи въ Калугѣ дворянскаго комитета объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, 6 Декабря, 1858. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1859. № 9 и *Казанскія губ. вѣд.* 1859. № 4.

758. **Слово объ освобожденіи** крестьянъ. Въ день восшествія на престолъ Е. И. В. Государя Императора Александра II, 19 Февраля, 1859. *Православный Собесѣдникъ.* 1859. № 3: стр. 334—355 и *Казанскія губ. вѣд.* 1859. № 10.

Въ этой рѣчи развивается мысль, что христіанство и моисеевъ законъ всегда возставали противъ рабства. «Совѣтую дворянству, въ предстоящемъ освобожденіи крестьянъ, говоритъ проповѣдникъ, неувлекаться выгодами, но быть какъ можно снисходительнѣе къ крестьянамъ.» Далѣе онъ обращается къ самимъ крестьянамъ и убѣждаетъ ихъ, въ будущей свободѣ, видѣть не своеволіе и вольность, но свободу разумную, законную, добрую и христіанскую.

Эта рѣчь была перепечатана во многихъ журналахъ и газетахъ.

759. **По прочтеніи** Высочайшаго Манифеста, 19 Февраля. Священника Н. А. Сергіевскаго. *Православное Обозрѣніе.* 1861. № 3; стр. 347—354.

760. **Нѣсколько словъ** по поводу обнародыванія Высочайшаго Манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Статья Б. *Руководство для сельскихъ пастырей.* 1861. № 15; 31 стр.

* 761. **Воззваніе приготовленное** для произнесенія и прочтенія, произнесенное преосвященнымъ Христофоромъ, епископомъ Вологодскимъ и Устюгскимъ, къ дворовымъ служителямъ и крестьянамъ, по случаю освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости. Спб. 1861. Безъ озн. тип. Въ 8-ю д. л. 16 стр.

762. **Воззваніе** архіепископа Полоцкаго и Витебскаго Василія къ духовенству Полоцкой епархіи, по случаю дарованія помѣщичьимъ крестьянамъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 66.

763. **Переводъ** съ польскаго архипастырскаго посланія Могилевскаго архіепископа, митрополита всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Имперіи, Венцеслава. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 66.

764. **Рѣчь митрополита** Филарета Императору Александру II. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 111.

765. **Бесѣда въ день** обнародованія Высочайшаго Манифеста, 19-го Февраля, 1861 г., говоренная въ Крестовой, Ярославскаго архіерейскаго дома, церкви, въ недѣлю православія, 12-го Марта, 1861 г., Ниломъ, архіепископомъ Ярославскимъ. *Ярославскія епарх. вѣд.* 1861. № 12. *Духовная Бесѣда.* 1861. № 14; стр. 416—423 и *Христіанское Чтеніе.* 1861. № 4.

766. **Рѣчь предъ прочтеніемъ** Манифеста, произнесенная въ церкви села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда. *Ярославскія епарх. вѣд.* 1861. № 13.

767. **Распоряженія** Вологодскаго епархіальнаго начальства, послучаю дарованія крѣпостнымъ людямъ правъ свободныхъ обывателей. *Церковная лѣтопись* (изд. при «Духовной Бесѣдѣ»). 1861. 1-го Апрѣля.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщены: 1) воззваніе къ крѣпостнымъ крестьянамъ, по случаю разсѣваемыхъ между ними слуховъ о свободѣ, (до изданія еще Манифеста) и 2) поученіе, произнесенное въ 9-й день Марта, предъ объявленіемъ Манифеста. Какъ то, такъ и другое принадлежитъ епископу Вологодскому *Христофору.*

768. **Слово по случаю** Высочайшаго Манифеста. Священникъ Розовъ. *Ярославскія епарх. вѣд.* 1861 г. № 16.

769. **Рѣчь по прочтеніи** Высочайшаго Манифеста, сказанная преосв. Макаріемъ, епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ каѳедральномъ соборѣ, 11 Марта, 1861 г. *Христіанское Чтеніе.* 1861 г. № 4; стр. 95—98.

770. **Рѣчь, произнесенная** 19-го Марта, въ Херсонскомъ успенскомъ соборѣ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста. Макс. Переплицынъ. *Херсонскія епарх. вѣд.* 1861. № 8; стр. 586—589.

771. **Бесѣда** по прочтеніи Высочайшаго Манифеста: о дарованіи крѣпостнымъ людямъ правъ состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей и объ устройствѣ ихъ быта. І. Кобяковъ. Прибавленіе къ *Тамбовскимъ епарх. вѣд.* 1861. № 10.

772. **Слово** преосвященнаго Антонія, епископа Новомиргородскаго, сказанное 16 Марта, 1861 г., въ Одесскомъ каѳедральномъ соборѣ, по прочтеніи Всемилостивѣйшаго Манифеста. *Херсонскія епарх. вѣд.* 1861. № 7; стр. 520—524.

773. **Рѣчь** протоіерея М. Павловскаго, сказанная 19 Марта, 1861 г., въ церкви Ришельевскаго лицея, по прочтеніи Всемилостивѣйшаго Манифеста. *Херсонскія епарх. вѣд.* 1861. № 7; стр. 529—531.

774. **Единолѣтіе** со дня обнародованія Манифеста объ уничтоженіи крѣпостной зависимости и торжество, по сему случаю, въ селѣ Василевкѣ (Рязанской губ.). В. Гаретовскій. *Духъ Христіанина.* 1862. № 7; стр. 447—461.

775. **Рѣчь по прочтеніи** Манифеста, 19 Февраля, 1861 г., сказанная въ Симферопольскомъ каѳедральномъ соборѣ, Алексѣемъ, епископомъ Таврическимъ, Марта 16-го дня, 1861 г. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 82. *Таврическія губ. вѣд.* 1861. № 12 и *Херсонскія епарх. вѣд.* 1861. № 7; стр. 525—529.

776. **Слово къ временно-обязаннымъ** крестьянамъ. *Кіевскія епарх. вѣд.* 1862. № 12. *Тамбовскія губ. вѣд.* 1862. № 31. *Казанскія губ. вѣд.* 1862. № 32 и почти во всѣхъ прочихъ губ. вѣд.

777. **Поученіе** въ 19 день Февраля, къ поселянамъ, вышедшимъ изъ крѣ. постной зависимости. С. І. Г. *Руководство для сельскихъ пастырей.* 1863. № 7.

778. **Слово къ крестьянамъ** по случаю окончательной ихъ сдѣлки съ помѣщикомъ и совершенія уставной грамоты. І. Фитневъ. *Странникъ.* 1863. № 2.

779. **Слово по случаю** окончательнаго прекращенія обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ дворовыхъ людей. Г. Остроумовъ. *Странникъ* 1863. № 5.

780. **Свобода и рабство.** Дубенскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 22.

781. **Личное и общественное.** (По поводу статьи г. Дубенскаго: «Свобода и рабство». «Журналъ Землевладѣльцевъ». № 22). Н. Г—въ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 24; стр. 411—438.

Б. КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ ЧИСТО ЮРИДИЧЕСКОЙ.

* 782. **Правила** о наймѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ земляныя и другія черныя работы. 1853. Въ листъ. 15 ненум. стр.

783. **Объ измѣненіи юридическихъ отношеній** въ Россіи, вслѣдствіе предстоящаго преобразованія крѣпостнаго права. Н. Х. Бунге. *Отечественныя Записки.* 1858. № 8; 25 стр.

Говоря о возникшей литературѣ по крестьянскому вопросу, авторъ указываетъ на важный пробѣлъ, въ ней замѣчаемый: на недостаточное сужденіе объ измѣненіяхъ, неразрывныхъ съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, въ существующихъ у насъ юридическихъ отношеніяхъ. Эти измѣненія относятся къ правамъ основнымъ: на поземельную собственность,—на личный трудъ,—къ административно-полицейскому и хозяйственному управленію,—къ финансовой системѣ—и къ паспортному уставу. Авторъ разбираетъ, одно послѣ другаго, измѣненія, долженствующія произойти по всѣмъ шести разрядамъ.

784. **О теперешнемъ** и будущемъ устройствѣ помѣщичьихъ крестьянъ, въ отношеніяхъ: юридическомъ и хозяйственномъ. Ю. Ѳ. Самаринъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. №№ 2 и 4; стр. 103—128 и 1—11.

Въ этой статьѣ авторъ говоритъ: I. О крестьянской землѣ. а) Имѣютъ ли право крѣпостные крестьяне на землю и какое именно? б) къ какому состоянію должно вести крѣпостныхъ крестьянъ? II. О неизбѣжности переходнаго состоянія. Выводъ изъ статьи заключается въ слѣдующихъ мысляхъ: необходимо установить, теперь же, обоюдообязательныя условія пользованія и въ то же время открыть, изъ этого переходнаго состоянія, свободный выходъ, предоставивъ крестьянамъ право выкупить въ собственность всю отведенную имъ землю. III. Объ усадьбахъ.

См. объ этой статьѣ въ сочиненіи г. *Тернера.* «Études sur la question de l'abolition du servage en Russie», стр. 117—122.

785. **О настоящемъ и будущемъ** положеніи помѣщичьихъ крестьянъ. Б. Н. Чичеринъ. *Атеней.* 1858. № 8; 40 стр.

Въ началѣ статьи авторъ излагаетъ: историческое обозрѣніе хода укрѣпленія крестьянъ землѣ и помѣщикамъ и дѣйствія крѣпостнаго владѣнія людьми на общественную нравственность. Потомъ онъ разсматриваетъ вопросы: имѣютъ-ли крестьяне право на землю?—Справедливо-ли, уничтожить владѣніе крестьянами, безъ вознагражденія за то помѣщиковъ?—Возможно-ли и законно-ли обязать помѣщиковъ отдать крестьянамъ землю въ пользованіе, за установленный оброкъ или опредѣленныя работы, или въ собственность, съ выдачею вознагражденія помѣщикамъ? На эти вопросы авторъ отвѣчаетъ утвердительно. За тѣмъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, которые должны подлежать обсужденію комитетовъ. Въ заключеніе авторъ говоритъ о дворовыхъ людяхъ.

786. **Замѣчанія** на статью г. Чичерина: о настоящемъ и будущемъ положеніи помѣщичьихъ крестьянъ. Статья М. М. *Записки Казанскаго Экономическаго Общества.* 1858. № 8; 26 стр.

Задача критика состоитъ въ томъ, чтобъ защитить дворянство отъ несправедливыхъ, по его мнѣнію, упрековъ г. *Чичерина.*

См. разборъ статьи г. *Чичерина* въ сочиненіи г. *Термера*. «Études sur la question de l'abolition du servage. Paris. 1859; стр. 217—220.

О состояніи крестьянъ господскихъ въ Россіи (въ историко-юридическомъ отношеніи). М. Грибовскій. См. № 20.

Отвѣтъ сочинителю рѣчи о защищеніи права дворянъ на владѣніе крестьянами. Отъ Россіянина. См. № 21.

787. **О крестьянской зависимости.** Русскій помѣщикъ. *Экономическій Указатель.* 1858. № 33.

Въ этой статьѣ высказывается полное сочувствіе къ предпринятой реформѣ; говорится о благихъ плодахъ ея въ будущемъ и доказывается что отъ нея выиграютъ и помѣщики и крестьяне.

788. **Замѣтка** о крестьянскомъ состояніи. Х. Козловъ. *Записки Казанскаго Экономическаго Общества.* 1858. № 8.

Замѣтка на предъидущую статью.

789. **Изъ Москвы въ Глуховъ.** С. Масловъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1; стр. 7—11.

Здѣсь говорится о правахъ и началахъ, на которыхъ должно произойти освобожденіе помѣщичьихъ крестьянъ.

790. **Еще объ отношеніи** крестьянъ къ землѣ. Статья Х. Д. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 7; 3 стр.

Въ этой статьѣ авторъ старается доказать, что предстоящая реформа крестьянскаго быта, въ основаніи своемъ, должна имѣть примиряющее начало между помѣщиками и крестьянами.

791. **О губернскихъ комитетахъ.** А. Казначеевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1.

792. **О правилахъ** для комитетскихъ совѣщаній по крестьянскому дѣлу. Помѣщикъ Черниговской губерніи. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 8.

793. **Мысль объ облегченіи** дѣйствій губернскихъ комитетовъ по крестьянскому дѣлу. П. Головинъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1858. № 86.

Мнѣніе автора заключается въ слѣдующемъ: для успѣшнаго разрѣшенія задачи улучшенія быта крестьянъ, необходимо пригласить все дворянство къ этой трудной задачѣ, что можно сдѣлать слѣдующимъ образомъ: По открытіи комитета составить программу вопросамъ, которые должны быть обсуждены и рѣшены комитетомъ, для чего назначить срокъ одинъ мѣсяцъ. За тѣмъ вмѣнить въ обязанность членамъ комитета рѣшить вопросы каждому отдѣльно; копіи съ своихъ рѣшеній передать гг. уѣзднымъ предводителямъ, прося ихъ, эти копіи, разослать дворянамъ ихъ уѣздовъ, приглашая ихъ къ рѣшенію этихъ вопросовъ, въ 2-хъ мѣсячный срокъ. По истеченіи срока, просить разрѣшенія на открытіе уѣздныхъ собраній, на которыхъ, разсмотрѣть полученные отъ дворянъ отвѣты; изъ нихъ признанные за лучшіе передать въ губернскій комитетъ. Комитетъ же, получивъ отъ каждаго уѣзда отвѣты, долженъ избрать изъ нихъ тѣ, которые будутъ приняты большинствомъ голосовъ.

794. **О силѣ дѣйствія** рескрипта 20 Ноября, 1857 г. Лейпцигъ. Въ 8-ю д. л. 35 стр. (*Русскій Заграничный Сборникъ.* Т. II. ч. 2).

795. **Отрывокъ.** И. Воронцовъ-Вельяминовъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1; стр. 14—15.

Разборъ трехъ пунктовъ Высочайшаго повелѣнія объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ.

796. **Проектъ устава** для губернскихъ комитетовъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 10; 6 стр.

Этотъ проектъ, составленный изъ разныхъ комитетскихъ редакцій, состоитъ изъ 40 параграфовъ.

797. **Объ отношеніяхъ** крестьянъ къ помѣщикамъ. А. Марковичъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1858. № 3; 4 стр.

Между прочимъ здѣсь говорится о томъ: какое участіе общества сельскаго хозяйства должны принять въ дѣлѣ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ.

* 798. **О пріобрѣтеніи права** собственности на землю по русскому праву. Разсужденіе И. Энгельмана. Спб. 1859. Въ тип. Тиблена и К°. Въ 8-ю д. л. XXXI, 184 и III стр.

Разборъ этого сочиненія, составленный Ѳ. А. *Дмитріевымъ*, помѣщенъ въ «Отчетѣ о 4-мъ присужденіи наградъ гр. Уварова, 1860 г.

799. **Нѣсколько словъ** о сословныхъ преобразованіяхъ. Статья Д. Ш. *Спбурскія Вѣдомости.* 1859. № 60.

Авторъ совѣтуетъ для разрѣшенія вопросовъ, подобныхъ нашему крестьянскому вопросу, изучать исторію другихъ европейскихъ государствъ, совершившихъ тоже преобразованіе. Вслѣдствіе подобнаго совѣта онъ выписываетъ нѣкоторыя данныя, относящіяся до крестьянскаго вопроса изъ сочиненія *Лаверна: Essai sur l'économie rurale de l'Angleterre,* etc. 1858.

800. **Объ условіяхъ** найма земель. Х. Козловъ. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 4 (Приложеніе); стр. 29—33.

По поводу прекращенія крѣпостнаго права, въ предлагаемой статьѣ, авторъ разбираетъ сдачу и наемъ земель, какъ они существуютъ у насъ (на 12-ти лѣтній срокъ) и во Франціи (на 9-ти лѣтній срокъ) и высказываетъ мысли, касательно нѣкоторыхъ измѣненій въ наймѣ земель.

801. **Дополненіе** къ статьѣ: «Объ условіяхъ найма земель. Х. Козловъ. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 6; стр. 25—30.

802. **Объ основаніяхъ** для опредѣленія цѣнности земель. В. Тарновскій. *Юридическія Записки.*, Томъ 3-й; стр. 78—83.

Чтобы достигнуть, даже приблизительной вѣрности, говоритъ авторъ, для опредѣленія цѣнности земель, необходимо въ каждой губерніи устроить оцѣночныя комиссіи, состоящія изъ членовъ отъ дворянства и отъ нѣсколькихъ министерствъ, и далѣе: По крайней мѣрѣ цѣны земель, извлеченныя изъ актовъ, могутъ быть признаны юридически-истинными, тѣмъ болѣе, что при составленіи каждаго акта, дается подписка въ томъ, что извѣстны законы о неустойкѣ цѣны.

803. **Помѣщики** и крестьяне. Статья П. Э. *Русскій Вѣстникъ*. 1859. Томъ XIX, ч. 3; стр. 219—230.

Статья эта выражаетъ взглядъ автора на крѣпостное право; цѣль статьи, говоритъ онъ, была убѣдить: «что было много дурнаго, но ничего патріархальнаго въ учрежденіи, принесшемъ столько вреда нашему отечеству, и что искоренять эти учрежденія слѣдуетъ намъ, а не мечтать объ удержаніи за собою средствъ къ фактическому сохраненію произвольной власти, послѣ того какъ юридически мы ея лишаемся.

804. **Общинное законодательство**. *Указатель Политико-Экономическій*. 1859. №№ 10 и 12.

Отвѣтъ на статью г. *Чернышевскаго*: «Экономическая дѣятельность и законодательство», помѣщенную въ «Современникѣ» 1859 г. № 2.

805. **Экономическая дѣятельность** и законодательство. С. Цвѣтъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1860. № 15; стр. 238—267.

Разборъ сочиненія г. *Чернышесскаго*, помѣщеннаго въ «Современникѣ» подъ тѣмъ же заглавіемъ.

* 806. **Двѣ записки** по вотчинному вопросу, съ предисловіемъ и общимъ замѣчаніемъ. Сочиненіе Н. Безобразова, магистра законовѣдѣнія. Берлинъ. 1859, у Э. Бока, подъ липами, № 27. Печатано у г. Пеца, въ Наумбургѣ. Въ-16 д. л. VIII и 154 стр. и 1 табл.

Цѣль автора книги доказать: что разрѣшеніе крестьянскаго вопроса не такъ трудно, какъ вообще полагаютъ; стоитъ только изъ одного тома св. законовъ, перенести статьи въ другой томъ, измѣнить кой гдѣ редакцію, кой что выпустить, исправить форму купчихъ крѣпостей и кончено дѣло.

807. **Свѣтъ** изъ Милана по крестьянскому вопросу, или дума Русскаго подъ липами (unter den Linden)—д—ъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 10; 5 стр.

Отвѣтъ на предъидущее сочиненіе.

808. **Матеріалы для физіологіи общества**. Г. магистръ законовѣдѣнія Николай Безобразовъ, защищающій сочиненіе свое: «Объ усовершеніи узаконеній, касающихся до вотчинныхъ правъ дворянства. В. Безобразовъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 13; 8 стр.

Статья г. *В. Безобразова* кончается слѣдующими словами: «Скажемъ въ заключеніе, что мы, всѣмъ сердцемъ нашимъ, желаемъ самаго откровеннаго развитія и обнаруженія, въ нашей жизненной реформѣ, всѣхъ, безъ изъятія, интересовъ; но для того, чтобы всѣ они получили вѣсъ и значеніе, нужно, чтобъ они опирались на живыя начала и требованія духа времени, а *не исправлялись, для предъявленія своихъ* правъ, въ кодексъ индійскихъ жрецовъ, американскихъ плантаторовъ и отжившихъ подъячихъ.

809. **Отвѣтъ** «Русскому Вѣстнику» по такъ называемому крестьянскому вопросу. Н. Безобразовъ. Спб. Въ тип. Н. Греча. Въ 16-ю д. л. 8 стр.

Отдѣльный оттискъ изъ «Сѣверной Пчелы», 1858 г. № 137.

810. **Нѣсколько словъ** по поводу статей гг. Власовскаго и Покорскаго-Жоравко. Н. И. Ланге. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 2; (Приложеніе) стр. 40—48.

Цѣль статьи г. *Ланге*—разобрать образъ пониманія нѣкоторыхъ статей св. законовъ гг. *Власовскимъ* и *Покорскимъ-Жоравко*, и доказать, что весьма часто убѣжденія, будто бы основанныя на постановленіяхъ дѣйствующаго русскаго права, нисколько съ нимъ не согласны.—Въ настоящей статьѣ авторомъ разобранъ образъ пониманія нѣкоторыхъ статей, относящихся къ области крѣпостнаго права. Такъ напр. г. *Власовскій* утверждаетъ, что помѣщичій крестьянинъ не имѣетъ ни какихъ гражданскихъ правъ, а г. *Покорскій-Жоравко* думаетъ, что крѣпостные люди лишены права жаловаться на своихъ помѣщиковъ.

811. **О соотношеніи** правъ вотчиннаго и крѣпостнаго. Н. Ворошиловъ. *Отечественныя Записки.* 1859. № 7; стр. 63—94. Эта статья была отпеч. отдѣльно. Спб. Въ тип. И. Глазунова. Въ 8-ю д. л. 32 стр.

Сначала представляется въ статьѣ краткій очеркъ развитія правъ вотчиннаго и помѣстнаго и сліянія ихъ, наконецъ, въ правѣ собственности на недвижимыя имущества. За тѣмъ, въ параллель къ этому, излагается исторія развитія крѣпостнаго права, или права владѣнія крѣпостными людьми, и его отношеній къ праву вотчинному; потомъ авторъ, приведя мнѣніе многихъ людей, которые соглашаясь въ отмѣнѣ крѣпостнаго права и даже съ выдѣломъ крестьянамъ въ собственность, по крайней мѣрѣ, усадебныхъ участковъ, въ тоже время утверждаютъ о необходимости оставленія вотчиннаго права надъ ними въ прежней силѣ, заключаетъ: Вотчинное право, владѣльцевъ населенныхъ земель, никогда не было и не можетъ быть полнымъ и въ томъ даже смыслѣ, въ какомъ допускается въ гражданскомъ обществѣ понятіе полнаго права собственности наукою и положительнымъ законодательствомъ. Высочайшій рескриптъ, на который ссылаются помѣщики, сохраняя за ними право собственности на всю землю, также ограничиваетъ его правомъ крестьянъ на выкупъ усадебъ и пользованіе необходимыми для нихъ полевыми, позенельными участками и пр. и пр.

812. **Три степени** пользованія имуществомъ. г. Трагенъ. *Семейный Кругъ.* 1859. № 5; стр. 162—173.

Вотъ эти три степени: 1) Хочу, чтобы достояніе всѣхъ принадлежало мнѣ, 2) хочу, чтобъ достояніе мое принадлежало мнѣ, 3) хочу, чтобъ достояніе мое принадлежало всѣмъ. Осуществленіе 1-й идеи (относительно пользованія землею) выражается въ нашей общинѣ; 2-й—въ правѣ личной собственности и 3-й—въ ассоціаціи вообще. Мысли эти написаны по поводу ст. г. *Безобразова*, въ 58 и 59 № «Экономическаго Указателя»: «Товарищества».

813. **Мнѣніе** Адмирала Мордвинова по дѣлу о продажѣ людей безъ земли. *Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1859. № 2; 5 стр.

1. Изслѣдованіе различія правъ собственности надъ вещами отъ правъ распоряженія зависимыми людьми. 2) Отвѣтъ на возраженіе, сдѣланное противъ мнѣнія моего о различіи правъ собственности и зависимости и принятіи сего различія за игру словъ.—Адмиралъ *Мордвиновъ*, допуская продажу людей безъ земли, въ настоящемъ мнѣніи своемъ, доказываетъ, что продажа или дареніе человѣка другому, не даютъ купившему онаго, или получившему въ даръ, иныхъ правъ, какъ тѣхъ только, коими продавецъ пользовался; законы положили различіе въ правахъ надъ человѣкомъ и въ правахъ надъ вещію.

814 и 815. **Мнѣнія** въ Государственномъ Совѣтѣ:

I. Объ отпускѣ крестьянъ на волю цѣлыми селеніями. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1860. № 1; стр. 65—67.

II. **По дѣлу о заключенномъ**, въ 1804 г., Вологодскою помѣщицею *Аникіевою*, условіи съ крестьянами ея, на увольненіе ихъ въ свободные хлѣбопашцы. *Тамъ же*; стр. 68—69.

816. **Мнѣнія** гр. Сергѣя и Николая Румянцовыхъ и кн. Лопухина, по тому же предмету. *Тамъ же.*

17. **Нѣкоторыя мѣры** къ обезпеченію отношеній землевладѣльцевъ къ рабочимъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 11.

* 818. **По вотчинному вопросу:** мнѣніе и развязка. (Sur la question domaniale, communement appelée affranchissement des paysans. Opinion et essai de solution. Н. Безобразовъ. Берлинъ. 1860. B. Behr's Buchhandlung. (E. Bock.) Подъ липами. Въ 16-ю д. л. 88 стр. (Печатано въ тип. Г. Пеца въ Наумбургѣ). Ц. 50 к.

Содержаніе: Предисловіе о дворянской грамотѣ: мнѣніе, предложенное собранію дворянства С.-Петербургской губерніи, 16 Марта 1860 г. Развязка вотчиннаго вопроса съ точки зрѣнія охранительной. Приложеніе: о неумѣстной раздачѣ грамотъ столичнымъ обывателямъ. (По поводу статьи «Русскаго Вѣстника», который, еще въ прошломъ году, напалъ на магистра законовѣдѣнія за его нежеланіе принять обывательскую грамоту).

* 819. **Извлеченіе** изъ законовъ, касающихся крестьянскаго быта. А. С. Зеленый. (Изъ «Народнаго Чтенія»). Спб. 1860. Тип. П. А. Кулиша. Въ 8-ю д. л. 30 стр.

820. **Краткое изложеніе законовъ** о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 72.

821. **Цитаты для статьи**, напечатанной въ 6-й кн. «Юридическаго Журнала», подъ названіемъ: «Юридическій фельетонъ». *Юридическій Журналъ.* 1861. № 8; стр. 281—289.

Въ этой статьѣ разсматривается исторія крѣпостнаго права въ Россіи, съ юридической точки зрѣнія. Дѣлается выписка изъ книги: «Примѣчанія на исторію древнія и нынѣшнія Россіи», *Леклерка*, сочиненныя Генералъ-Маіоромъ *Ив. Болтинымъ*, 1788 г. т. II, §§ 86, 88, 89 и 96.

822. **Замѣтка** по крестьянскому вопросу о выгодахъ третейскаго разбирательства споровъ между крестьянами и помѣщиками. И. Воскобойниковъ. *Время.* 1861. № 7.

823. **По поводу указовъ** о не помѣщичьихъ крестьянахъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 61.

824. **О судебной власти** по «Положенію 19 Февраля». П. Полежаевъ. *Русскій Міръ*. 1861. № 74 и 1862. № 2.

825. **Отмѣна крѣпостнаго права** въ Россіи. (Извлеченіе изъ законоположенія). *Наше Время*. 1861. №№ 10, 11, 12, 14, 15 и 17.

826. **Положеніе крестьянъ** въ имѣніяхъ, состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи. Григорій Рѣпинскій. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 38.

827. **Мы ваши**, а земля наша. К. А. *Наше Время*. 1862. № 37.

Авторъ опровергаетъ эту поговорку нашихъ поселянъ.

828. **Записка** кн. Оболенскаго: о крестьянскихъ земляхъ, купленныхъ на имя помѣщика. *День*. 1862. № 51.

829. **Добровольныя соглашенія**. Н. Масловичъ. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 11.

830. **Если возможность** заключать полюбовныя условія съ временно-обязанными крестьянами въ наше время? Дм. Запара. *Санктпетербургскія Вѣдомости*. 1862. № 32.

Авторъ отвѣчаетъ нѣтъ, и вслѣдствіе этого совѣтуетъ насильно переселять крестьянъ въ другія мѣстности.

831. **Возможность** добровольнаго соглашенія между помѣщиками и крестьянами. Гер. Савинъ. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ*. 1862. № 44.

832. **Право выкупа**. *Наше Время*. 1862. № 46.

Здѣсь выкупъ разсматривается съ точки зрѣнія юридической.

833. **Крестьянскіе юридическіе** обычаи. *Вѣкъ*. 1862. №№ 5—6.

834. **Характеристика** русскаго и польскаго законодательствъ о крѣпостномъ правѣ по отношенію къ Малороссіи.—кій. *Основа*. 1862. № 1; стр. 1—27.

835. **О помѣстной власти**. Отъ Н. А. Безобразова гг. издателямъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», съ отвѣтомъ и «Русскому Инвалиду». *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1862. № 94.

Въ этомъ письмѣ авторъ доказываетъ, что съ уничтоженіемъ крѣпостной зависимости, вовсе не уничтожается помѣстная власть.

836. **Наемъ земли**. *Юридическій Вѣстникъ*. 1862. № 19; стр. 55—63.

837. **Сельскія инструкціи** 1765—1766 г. 1) Инструкція сотскому. 2) Докторское наставленіе и 3) Инструкція головѣ. Изъ «Сборника» кн. Оболенскаго. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 24; стр. 385—400.

838. **О содѣйствіи** судебныхъ мѣстъ ходу крестьянскаго дѣла. (Св. Зак. т. XV, Улож. о наказ. уголовн. и испр. ст. 371). (Изъ Васильковскаго уѣзда, Нижегородской губ.). П. Демидовъ. *День*. 1863. № 42.

Объ общинномъ правѣ. А. Р. Остафьевъ. См. № 1881.

Взгляды на добровольный и обязательный выкупъ крестьянскихъ земель съ точки зрѣнія юридической, хозяйственной и финансовой. См. № 2175.

* 839. **Печатная правда.** Кн. С. П. Голицынъ. Спб. 1858. Изд. Ю. А. Юнгмейстера. Въ тип. Э. Веймара. Въ 8-ю д. л. 47 стр. тоже—2-е изданіе.

Цѣль автора разъяснить крестьянамъ смыслъ предстоявшаго преобразованія. (См. библіографію «Сельскаго Благоустройства», за Мартъ, 1858 г.)

840. **Современный просвѣтитель народа.** А. Жемчужниковъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 10; 28 стр.

Г. *Жемчужниковъ* доказываетъ, что «Печатная правда» есть печатная ложь; что, когда вокругъ насъ образуется чистая, освѣжающая атмосфера разумности, справедливости, честности, законности, никто не долженъ смѣть заражать ее произволомъ, насиліемъ, невѣжествомъ, ложью, всѣмъ этимъ непотребствомъ отживающаго времени; что доброе, охотное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сознательное исполненіе человѣколюбиваго закона перестаетъ быть пустымъ дѣломъ, плевымъ; что широкая, всеобъемлющая любовь и громкій судъ справедливости должны заступить мѣсто безмолвнаго своеволія и сердечныхъ нащептываній; наконецъ, что просвѣщать народъ есть дѣло величайшей важности, въ наше время, и задача не въ томъ, чтобы умалиться до роли просвѣтителя, но въ томъ, чтобы до ней дорости. Надобно неудостоить, а удостоиться.

Также см. о брошюрѣ кн. *Голицына* отзывъ г. *Тернера* въ его соч. «Études sur la question de l'abolition du servage. Paris. 1859; стр. 83—84.

841. **Отзывъ** крестьянина о «Печатной правдѣ». Статья М. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 6.

Отзывъ не очень-то лестный.

* 842. **Правда** о крѣпостномъ правѣ. В. К. Ивановъ. Спб. Въ тип. Торговаго дома С. Струговщикова, Водова, Пахитонова и К°. 1859. Въ 8-ю д. л. 53 стр.

Во 1-хъ, здѣсь перепечатаны вполнѣ рѣчи, произнесенныя на обѣдѣ, бывшемъ 29 Декабря, 1857 г., въ Москвѣ, по случаю появленія Высочайшихъ рескриптовъ, объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, во 2-хъ, сдѣланы выписки изъ «Атенея» касательно вреда, проистекающаго отъ крѣпостнаго права и, наконецъ, въ 3-хъ, помѣщены личныя возрѣнія автора на крестьянскій вопросъ.

Въ 7-мъ № «Отечественныхъ Записокъ», 1859 г., помѣщенъ, на 2-хъ стр., разборъ книги г. *Иванова*.

* 843. **Письмо**, села Никольскаго, старосты Кузьмы Ѳедор. Пѣтухова, къ помѣщику своему Ив. Петр. Бѣлкину, о бывшей, въ селѣ Никольскомъ, мірской сходкѣ, насчетъ улучшенія крестьянскаго бытья. Священникъ П. А. Ласточкинъ. Написано для простаго народа, чтобы уразумѣли всѣ, какая для крѣпостныхъ людей перемѣна будетъ. Изд. П. Ѳ. Терпигорева. Москва. 1858. Въ 12-ю д. л. 96 стр. Ц. 15 к. Тоже—изд. 2-е. Москва. Въ тип. Чуксина. 1859.

Здѣсь, какъ и въ «Печатанной правдѣ», доказывается, что земля была барская, такъ и *будетъ*, что она отъ господъ *никогда и ни почему* отойти не можетъ, что она остается въ *полной* собственности у помѣщика, т. е. до земли этой никому, ни своему, ни чужому, владѣть и захватить никакъ неможно, а кормиться крестьянину слѣдуетъ отъ рукъ своихъ и трудовъ праведныхъ, и въ писаніи сказано: въ потѣ лица своего добывай хлѣбъ свой, а на чужое добро руки не протягивай.

844. **Письмо** къ издателю «Сельскаго Благоустройства». П. Терпиговревъ. *Сельское Благоустройство* и отвѣтъ А. Кошелева. 1858. № 12; стр. 206—208.

По поводу рецензіи книги перваго, помѣщенной въ «Сельскомъ Благоустройствѣ».

845. **Разборъ** сочиненія «Бесѣда о новомъ устройствѣ быта крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости». Спб. 1861. 28 стр. *Земледѣльческая Газета.* 1861. № 28.

Цѣль изданія этой книги состоитъ въ томъ, чтобы познакомить крестьянъ съ тѣми правами, которыя они пріобрѣли по «Положенію» объ освобожденіи ихъ отъ крѣпости; съ порядкомъ управленія, который у нихъ теперь долженъ войти съ отношеніями ихъ къ помѣщикамъ и проч.

846. **Листокъ для крестьянъ.** Манифестъ Александра II. Казань. 1861. Тип. В. Черникова. Въ 4-ю д. л. 4 стр.

847. **Листокъ для крестьянъ.** Новый порядокъ. Казань. 1861. Тип. В. Черникова. Въ 4-ю д. л. 4 стр.

Оба листка напечатаны въ предупрежденіе, могущихъ случиться, волненій между срочнообязанными крестьянами, отъ непониманія ими «Положеній». Въ этихъ же листкахъ изъяснены имъ обязанности ихъ въ отношеніи къ прежнимъ ихъ помѣщикамъ, на все время срочно-обязаннаго положенія.

848. **Мнѣніе объ оцѣнкѣ** и продажѣ имѣній помѣщиковъ. Сочиненіе кн. Кс. Друцкаго-Любецкаго. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1863. № 3; стр. 140—149.

В. КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ: ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, СОЦІАЛЬНОЙ, ГОСУДАРСТВЕННОЙ И БЫТОВОЙ.

* 849. **О духовномъ образованіи** земледѣльческаго класса въ Россіи, въ отношеніи къ его благосостоянію. Дм. Д. Спб. Въ тип. III-го Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи. 1846. Въ 12-ю д. л. 23 стр.

850. **Русскій помѣщичій крестьянинъ.** Григ. Бланкъ. *Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1856. № 6; стр. 117—129. (Былъ отпечатанъ отдѣльный оттискъ).

Въ своемъ сочиненіи г. *Бланкъ* представилъ всѣ выводы и положенія, какими отжившее крѣпостное право старалось удержать, ускользавшую изъ его рукъ власть

надъ крестьянами. Вотъ что онъ говоритъ: «Крѣпостное состояніе есть совершенно оригинальное и составляетъ исключительную собственность нашего отечества, не будучи вовсе похоже на состояніе невольничества на Востокѣ и въ англійскихъ и другихъ колоніяхъ Азіи, Африки и Америки, ни на рабство бывшее въ Римской Имперіи и потомъ въ прочихъ государствахъ Западной Европы. Тамъ человѣкъ принадлежалъ человѣку, тутъ принадлежитъ одному, и то съ законнымъ ограниченіемъ, только рабочіе силы; тамъ были рабы, а теперь бездомные наемники, здѣсь подчиненные, имѣющіе осѣдлость, обезпеченные въ своемъ существованіи, связанные въ своихъ пользахъ, съ пользами помѣщиковъ, тамъ господинъ по праву лишалъ, въ древности, раба своего жизни, какъ лишаютъ его нынѣ насущнаго хлѣба, тутъ помѣщикъ всегда имѣлъ и имѣетъ, закономъ опредѣленное попеченіе не только о жизни, но даже и о довольствѣ своихъ крестьянъ, въ древности закабалявшихъ себя, а нынѣ актомъ ему укрѣпленныхъ на его землѣ; тамъ владѣлецъ селенія и фермы не отвѣчаетъ предъ правительствомъ ни за мысли, ни за дѣянія живущихъ въ нихъ работниковъ; здѣсь, напротивъ, на отвѣтственности владѣльца лежитъ выполненіе его крѣпостными людьми: земскихъ, рекрутскихъ, государственныхъ повинностей и законовъ, онъ есть ближайшій блюститель не только тишины и спокойствія, но даже нравственнаго преуспѣянія межу подчиненными ему людьми». Для доказательства своихъ словъ, г. *Бланкъ* представляетъ краткій историческій очеркъ происхожденія крѣпостнаго состоянія и рисуетъ радужную картину патріархальныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, вслѣдствіе которыхъ, т. е. отношеній, по словамъ г. *Бланка*, единственною мыслью помѣщика было заботиться *о благосостояніи, здоровьи, счастьи своихъ крестьянъ*. Помѣщиковъ разорявшихъ крестьянъ, г. *Бланкъ* считаетъ исключеніями изъ общаго правила (?)

Статья эта была написана по поводу статьи г. *Ладыженскаго*. *См. Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества*. 1856. № 4.

851. **Замѣтка** по поводу статьи: «Русскій помѣщичій крестьянинъ». В. Безобразовъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1856. № 16.

Г. *Безобразовъ* разбирая по пунктамъ статью г. *Бланка*, ясно доказываетъ ея несостоятельность.

852. **Отвѣтъ** на замѣтку В. Безобразова. Григ. Бланкъ. *Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества*. 1857. № 1; стр. 99. (Былъ отпечатанъ отдѣльный оттискъ).

853. **По поводу отвѣта** г. Бланка г. Безобразову. Б. Чичеринъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1857. № 6; стр. 94—102.

Г. *Бланкъ* въ своемъ отвѣтѣ, въ подтвержденіе доводовъ, ссылается на статью г. *Чичерина*: «О несвободныхъ состояніяхъ въ древней Россіи». Г. *Чичеринъ* отстраняетъ отъ себя всякую тождественность и солидарность мнѣній съ г. *Бланкомъ*.

854. **Благотворительность** и общественная экономія въ дѣлѣ улучшенія быта крестьянъ. В. П. Безобразовъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1857. (Томъ VII) и 1858. №№ 2 и 3; стр. 397—434 и 20

Отвѣтъ г. *Порошину* на статью его, помѣщенную въ «Экономическомъ Указателѣ» 1857. № 50. Вотъ собственныя слова г. *Безобразова*, на которыхъ основывается вся его статья.: «Мы выразили желаніе чтобы, въ основаніе общественной и экономической реформы, легло не грубое и невѣжественное своекорыстіе, а экономическая сдѣлка, которая обезпечиваетъ выгоды помѣщиковъ и крестьянъ, согласно съ честью послѣднихъ и, конечно, нисколько не противно чести первыхъ». Изъ этого видно, что авторъ нежелаетъ уничтоженія обязательной работы и замѣны ея

свободною работою, безъ вознагражденія. Для этого онъ желаетъ, чтобы настоящая реформа удержала *охранительный* характеръ.

Въ статьѣ г. *Безобразова* разбираются слѣдующія сочиненія:

1. Дворяне благотворители, сказаніе *В. С. Порошина*. Спб. 1856.

2. Объ урочныхъ положеніяхъ въ хлѣбопашественныхъ имѣніяхъ, ст. *Г. Б.* («Экономическія Записки». 1855. №№ 43 и 44).

3. Объ урочныхъ работахъ, ст. *І. Кучинскаго*. «Экономическія Записки». 1856. №№ 13 и 14.

4. Замѣчанія г. *Г. Б.* на статью *І. Кучинскаго*. объ урочныхъ работахъ. («Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества» 1856. № 6).

Изложеніе и краткая рецензія ст. г. *Безобразова*, помѣщены въ сочиненіи г. *Тернера*, на французскомъ языкѣ: Études sur la question de l'abolition du servage en Russie. Paris. 1859; стр. 69—76.

855. **Письмо** къ С. Т. Аксакову по поводу крестьянскаго вопроса. В. П. Безобразовъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 16; 20 стр.

Въ такомъ важномъ вопросѣ, каковымъ представляется нашъ:—крестьянскій, говоритъ авторъ, ненужно увлекаться собственными личными интересами, впадать въ безконечные и безплодные споры, нужно проводить, такъ сказать, *общія начала* и *общія понятія*, необходимо, чтобъ теорія освѣщала поле практики. Переходя, потомъ, къ предстоящей реформѣ въ крестьянскомъ быту, онъ такъ очерчиваетъ задачу предстоящаго преобразованія: «Реформа эта, говоритъ онъ, *состоитъ въ томъ, чтобъ отмѣнить подчиненіе лица лицу, поддерживаемое государственною властію, въ области чисто частныхъ, нравственныхъ и экономическихъ отношеній, которыя по природѣ своей должны быть совершенно свободными*».

856. **О сословныхъ интересахъ**. Мысли и замѣтки по поводу крестьянскаго вопроса. В. П. Безобразовъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 17; 27 стр.

Въ исторической части своей статьи, авторъ восходитъ до самыхъ древнѣйшихъ временъ, до кастъ индѣйскихъ, потомъ говоритъ о сословіяхъ въ средневѣковой Европѣ, и, наконецъ, приходитъ къ Россіи. Въ заключеніе онъ говоритъ: «У насъ собственно остаются двѣ существенныя группы: помѣщики и крестьяне. Но помѣщикъ, въ своемъ общественномъ, нравственномъ и экономическомъ значеніи, есть тотъ же земледѣлецъ, какъ и крестьянинъ. Помѣщичій классъ, какъ и вообще *аристократія*, есть высшая степень развитія крестьянства. Помѣщикъ—потенцированный крестьянинъ, по мѣткому выраженію *Риля* и пр. Въ другой части статьи говорится о различныхъ интересахъ въ гражданскомъ обществѣ, и показывается, какъ по нимъ разчисляется само общество.

857. **Аристократія** и интересы дворянства. Мысли и замѣтки по поводу крестьянскаго вопроса. В. П. Безобразовъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. №№ 1, 11, 17 и 21; стр. 68—117, 357—405, 51 и 34.

Авторъ представляетъ историческій очеркъ развитія и судебъ аристократіи въ западной Европѣ и по преимуществу въ Германіи, Франціи и Англіи, потомъ онъ переходитъ къ указанію на нѣкоторыя черты въ исторіи нашего русскаго высшаго сословія.—Во 2-й статьѣ сдѣланъ очеркъ естественныхъ преимуществъ и естественныхъ силъ, имъ противодѣйствующихъ, который привелъ автора, отъ положительнаго законодотельства и государственной власти, къ вопросу, какое вліяніе можетъ и должно имѣть законодательство страны на естественный процессъ развитія общественнаго превосходства и общественнаго равенства?—Въ 3-й статьѣ показана роль и мѣсто естественной аристократіи уже не въ обществѣ, а въ государствѣ.

Окончательный результатъ изслѣдованій г. *Безобразова* заключается: 1) въ томъ, что свободное развитіе общества, успѣхи народа на поприщѣ умственной и промышленной дѣятельности образуютъ сами собой ту общественную группу, которую онъ назвалъ естественною аристократіей, т. е. собственно ту группу людей, которую всѣ привыкли называть *высшими классами* и во 2) въ томъ, что тѣже самые успѣхи народнаго благосостоянія сами собою противодѣйствуютъ *исключительному* преобладанію этой общественной группы и постепенно пріобщаютъ къ ней большую массу народонаселенія, такъ называемые низшіе классы. Затѣмъ авторъ отмѣтилъ многія естественныя преимущества общественнаго положенія, которыми въ средѣ этой группы пользуется земледѣльческій классъ народа.

858. **О помѣщичьихъ имѣніяхъ** въ Крыму. І. Шатиловъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 1; стр. 1—16.

Говоря о богатствахъ, которыми природа такъ щедро надѣлила Крымъ, авторъ замѣчаетъ, что большая часть этихъ богатствъ остается *необработанною*, по причинѣ лѣности коренныхъ обитателей полуострова:—Татаръ, отъ которой страждутъ интересы какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ. Средствомъ помочь горю, авторъ предлагаетъ слѣдующія мѣры: 1) Установленіе постоянныхъ условій съ Татарами и, вмѣстѣ съ тѣмъ, работы урочной. 2) Увеличеніе народонаселенія русскаго и 3) Поощреніе колонизаціи Болгаръ.

859. **Кому рѣшить?** Филалетъ. *Экономическій Указатель.* 1858. № 34.

Говоря о затруднительности для помѣщиковъ и для крестьянъ оцѣнить, по строгой справедливости, вознагражденіе, при освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ, авторъ предлагаетъ призвать къ этому дѣлу торговое сословіе, которое [illegible] всѣхъ можетъ оцѣнить мѣстный трудъ и пр.

* 860. **Пора!** Н. Тургеневъ. *Русскій Заграничный Сборникъ.* Ч. II, Тетр. III. Лейпцигъ. 1858. Въ 8-ю д. л. VIII и 48 стр.

Сочиненіе это написано по случаю предстоявшаго освобожденія крестьянъ. Сущность содержанія его можно выразить послѣдними строками автора: «Грѣхъ Годунова тяжело палъ на Россію» Неправедное развитіе послѣдствій сего согрѣшенія усугубило первоначальное зло. Нѣсколько поколѣній жило безъ надежды и умерло безъ отрады, подъ незаслуженнымъ игомъ крѣпостнаго права. Наконецъ настало время искупленія!.... Помѣщики! не торгуйтесь. Святымъ пожертвованіемъ искупите Россію! (писано 30 окт. 1857).

861. **О гласности** въ крестьянскомъ вопросѣ. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 13; 11 стр.

Необходимость гласности въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ доказывается здѣсь тѣмъ, что она служитъ къ уясненію многихъ спорныхъ вопросовъ, къ соглашенію иногда совершенно противоположныхъ мнѣній и къ опроверженію ошибокъ.

862. **О существенныхъ условіяхъ** процвѣтанія промышленности земледѣльческой. *Одесскій Вѣстникъ.* 1858. №№ 14 и 17.

Въ этихъ 2-хъ статьяхъ сперва говорится о превосходствѣ свободнаго труда надъ невольнымъ и даже обязаннымъ; приводится много фактическихъ доказательствъ въ пользу необходимости освободить трудъ и отдать землю въ [illegible] тѣхъ лицъ, которые собственно занимаются земледѣліемъ, и наконецъ [illegible] слѣдую-

щіе выводы. 1) Необходимо чтобы за землю положена была опредѣленная ежегодная денежная плата. 2) Необходимо, чтобы поселянамъ за ихъ работы на владѣльческой землѣ, назначаема была, по взаимному соглашенію, каждый разъ, передъ весною, также денежная плата, сообразно съ количествомъ и качествомъ требуемой работы, а равно и мѣстными условіями, опредѣляющими ея цѣнность.

863. **Вопросъ** объ улучшеніе быта крестьянъ. Статья Е. В. *Одесскій Вѣстникъ*. 1858. № 44.

Замѣчаніе на предъидущую статью.

864. **Что стоило** намъ крѣпостное право? А. Покорскій-Жоравко. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 22.

Авторъ доказываетъ, въ своей статьѣ, что крѣпостной трудъ дворянству былъ не въ пользу, а въ убытокъ; что и подтверждаетъ онъ цифрами.

865. **О поземельной рентѣ.** В. Д. Дувенскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858 и 1859. №№ 13, 18, 20 и 22; стр. 32, 15, 131—143 и 211.

Изъ сочиненія «De la rente des propriétaires et du conflit apparent de leur intérêt avec celui des autres classes de la société. (Principes d'économie politique, par. G. Roscher, trad. par m. Wolowski. Paris. 1857. I. II Appendice). I. Историческій очеркъ. II. Система Рикардо. III. Теорія Бастіа. IV. Коммунизмъ. V. Собственность. VI. Свобода и рабство. VII. Заключеніе (взглядъ назадъ).

866. **Замѣчанія** на эту статью см. въ *Иллюстраціи*. 1859. № 71 и 85; стр. 325 и 146.

867. **Объясненіе.** В. Дувенскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 23; стр. 119—126.

868. **Вліяніе поземельнаго владѣнія** общиннаго и собственниковъ на промышленность народную. Статьи I и II.—Н. Я. Дувенскій. *Экономическій Указатель*. 1858. №№ 5 и 8.

Въ 1-й статьѣ, говоря о вліяніи общиннаго владѣнія на заводскую и фабричную промышленность, авторъ старается доказать, что всѣ фабрики и заводы устроиваются на земляхъ, принадлежащихъ, въ личную собственность, помѣщикамъ, купцамъ или мѣщанамъ; но что общинное владѣніе полагаетъ непреоборимыя препятствія къ учрежденію всякихъ промышленныхъ заведеній. Во 2-й статьѣ: *о вліяніи способовъ землевладѣнія* на земледѣльческую промышленность, авторъ доказываетъ подробною вѣдомостью, что, въ Судогодскомъ уѣздѣ, крестьяне государственныхъ имуществъ, числомъ 276, владѣютъ какъ личные собственники, 3000 дес. земли. Изъ этого авторъ выводитъ, что крестьяне вообще предпочитаютъ личное владѣніе мірскому, которое существуетъ только потому, что у насъ большею частію земли принадлежатъ или помѣщикамъ, или казнѣ; крестьяне же имѣютъ оныя только въ своемъ пользованіи.

869. **О производительности** и доходности земель Владимірской губ. Н. Я. Дувенскій. *Сельское Благоустройство*. 1858. №№ 1 и 2; стр. 91—128 и 199—214.

Авторъ говоритъ здѣсь только объ однихъ земельныхъ доходахъ и цѣнностяхъ съ населенныхъ имѣній, которыя онъ по производительности земли раздѣляетъ на четыре разряда. Въ отношеніи же цѣнности земель, изъ купчихъ, онъ принимаетъ только три разряда.

* 870. **Отвѣтъ на статью** Н. Я. Дубенскаго, помѣщенную въ «Сельскомъ Благоустройствѣ» № 1. Январь. 1859 г.: «О производительности, доходности и цѣнности земель Владимірской губерніи». Владиміръ. Въ губернской типографіи. 1860. Въ 8-ю д. л. 14 стр. Ц. 30 к. с.

Раздѣляя помѣщиковъ и крестьянъ на шесть разрядовъ, по бо́льшему или мѣньшему благосостоянію тѣхъ и другихъ, г. *Дубенскій*, по мнѣнію автора этой брошюрки, поступилъ неосновательно и несправедливо, такихъ крестьянъ бѣдныхъ, безстыдныхъ, развратныхъ, глупыхъ, уродливыхъ и пр., какими онъ описалъ ихъ, въ 5-мъ и 6-мъ разрядѣ, во Владимірской губ. не существуетъ; вообще цѣль статьи, неизвѣстнаго автора, защитить какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ Владимірской губерніи.

871. **Выгоды, могущія проистечь** отъ новаго устройства сельскаго сословія – для крестьянъ, помѣщиковъ и государства; условія для достиженія этихъ выгодъ. *Отечественныя Записки.* 1858. № 3; 8 стр.

872. **Мысли о значеніи** членовъ, избираемыхъ въ комитеты улучшенія быта крестьянъ. Ѳ. О—въ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1; 4 стр.

При выборѣ въ члены комитета улучшенія быта крестьянъ необходимо, по мнѣнію автора, обращать вниманіе на нравственныя и научныя качества избираемаго. Въ отношеніи къ первымъ, нужно требовать отъ него:

1. Незаподозрѣнность въ общественномъ мнѣніи, не только въ какомъ-либо безнравственномъ дѣлѣ, но даже въ шаткости понятій о нравственности.
2. Любовь къ предпринимаемому дѣлу.
3. Незараженность никакими исключительными понятіями и убѣжденіями.
4. Гражданское мужество.
5. Основательность и зрѣлость ума, могущаго обнять всѣ настоящія отношенія, не поколебать ихъ а возсоздать.
6. Убѣжденіе, что дѣла комитета требуютъ труда и твердой рѣшимости на трудъ.

Въ отношеніи ко вторымъ:

1. Юридическій взглядъ на перемѣняющіяся отношенія, воспрещающій допущеніе всякихъ недобровольныхъ пожертвованій.
2. Знаніе той мѣстности, къ обсужденію мѣстныхъ интересовъ которой, они приглашены.
3. Способность ясно и послѣдовательно излагать свои мысли, безъ ораторскихъ украшеній, затемняющихъ и искажающихъ смыслъ.

873. **Капиталы**, работа, земля. Н. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 16; 12 стр.

Еще разъ повторяю, говоритъ авторъ: надобно создать *капиталы*,—это дворянство; надобно создать *работу*,—это крестьяне. Крестьяне сотоварищи наши, или собственники съ надѣломъ умѣреннымъ, но не большимъ. Наконецъ надобно создать *землю*,—это казенныя оброчныя статьи и огромныя, доселѣ непроизводительныя пространства.

874. **Крестьяне.** Н. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 14; 6 стр.

Сравнивая положеніе западно-европейскихъ крестьянъ съ будущностью, ожидающею нашихъ поселянъ, авторъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: «Разумная свобода, съ ограниченіемъ твердыми постановленіями; община въ административномъ, собственность въ экономическомъ отношеніяхъ; право перехода изъ общины въ общину, влекущіе за собою необходимость: быть или сотоварищемъ въ пользованіи землею или ея собственникомъ, не выходя изъ границъ административной общины— вотъ данныя, которыя надобно примѣнить къ дѣлу. Когда разрѣшится эта задача, то соціальная наука получитъ новое начало, котораго до сихъ поръ ей не доставало. Начало это: произведеніе, умноженіе, распредѣленіе и употребленіе богатства въ средѣ, которая дѣлаетъ человѣка счастливымъ въ предѣлахъ разумной гражданской свободы.

875. **При какихъ условіяхъ** земледѣліе можетъ у насъ служить основаніемъ государственному богатству? (Глава I-я изъ неизданнаго сочиненія: «Вліяніе земледѣлія на государственное богатство, съ русской точки зрѣнія», съ 2-мя прибавленіями). И. В. Сабуровъ, Пензенскій помѣщикъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 10.

876. **Нѣсколько мыслей** по поводу крестьянскаго вопроса. Статья П. Э. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 18; стр. 116—123.

Крестьянскій вопросъ разсматривается здѣсь въ финансовомъ, промышленномъ и другихъ отношеніяхъ.

877. **Соображенія** и мысли крестьянина. Статья I. Бытъ помѣщичьихъ крестьянъ въ Россіи. М. Тихомировъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 16; 10 стр.

Описаніе быта помѣщичьихъ крестьянъ вообще и, въ особенности, въ тѣхъ имѣніяхъ, которыхъ помѣщики живутъ въ отдаленныхъ столицахъ и не посѣщаютъ своихъ вотчинъ.

878. **О народныхъ правахъ** и обычаяхъ. Е. Горко..... *Сельское Благоустройство.* 1858. № 6; стр. 233—245.

Оглавленіе статьи: 1) Трудолюбіе, 2) воздержаніе, 3) чувство собственности, 4) раздѣлъ семейный, 5) кредитъ. Все сказанное въ этой статьѣ, преимущественно, относится къ Харьковской губ., но можетъ быть примѣнимо и къ другимъ малороссійскимъ привиллегированнымъ губерніямъ.

879. **Объ оброкѣ, или рентѣ** съ сельско-хозяйственныхъ земель въ Россіи вообще и въ Псковской губ. въ особенности. М. Назимовъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 5; 10 стр.

Г. *Назимовъ* говоритъ здѣсь о двухъ способахъ расцѣнки—о способѣ *прагматическомъ*, т. е. когда чистый доходъ исчисляется чрезъ опредѣленіе состоянія, въ какомъ находится данный участокъ (въ отношеніи его почвы, воздѣлыванія и мѣстныхъ условій), и о способѣ историческомъ, т. е. когда чистый доходъ съ участка выводится, по свѣдѣніямъ о предшествовавшемъ его употребленіи, на основаніи счетныхъ, хозяйственныхъ книгъ, письменныхъ отчетовъ и пр. Авторъ признавая 1-й способъ

лучшимъ, однакоже, въ настоящее время, признаетъ его неудобнымъ и отдаетъ преимущество 2-му способу разцѣнки по третинамъ, четвертинамъ и пятинамъ.

Этой статьи былъ отдѣльный оттискъ.

* 880. **Бесѣды** съ землевладѣльцами и торговцами. Сочиненіе Н. И. Тарасенко-Отрѣшкова. Спб. 1858. Въ тип. Н. Греча. 1858. (Извлечено изъ «Сѣв. Пчелы» и Газеты: «Золотое Руно». Въ 8-ю д. л. 2 отдѣла. Въ 1-мъ—62 стр., во 2 мъ 68 и II стр. Спб. Въ тип. Бочарова.

Изъ этой книги помѣщены въ «Сѣверн. Пчелѣ». 1858. №№ 66, 68 и 70, отрывки подъ заглавіемъ: «Положеніе землевладѣльцевъ въ Россіи».

* 881. III. **О томъ**, въ какомъ положеніи нынѣ находится земельная владѣтельность и что поставило ее въ то положеніе и IV. О томъ, что можетъ вывести земельныхъ владѣльцевъ изъ затруднительнаго положенія, въ которомъ нынѣ они находятся. Н. Тарасенко-Отрѣшковъ. (Изъ I и II томовъ «*Сборника литературныхъ статей въ память А. Ф. Смирдина*) Въ 12-ю д. л. 16 и 27 стр.

Здѣсь говорится о многомъ, но странно—въ головѣ читателя остается какъ то очень мало. (Замѣчаніе рецензента «Сельскаго Благоустройства». 1858 г. № 4).

882. **Дворянство.** Н. П. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 15; 14 стр.

Здѣсь говорится о нынѣшнемъ положеніи и будущей судьбѣ дворянства.

883. **Нѣчто о русскомъ дворянствѣ**, по поводу крестьянскаго вопроса. Дворянинъ Симбирской губерніи. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1859. № 256.

Основная мысль автора слѣдующая. Дворянамъ нечего жалѣть уничтоженія крѣпостнаго права. Если они поймутъ свою роль, которая имъ предстоитъ въ будущемъ: быть вожатыми прочихъ сословій на пути просвѣщенія и гражданскаго развитія, то какая блестящая перспектива открывается предъ ними.

884. **О крестьянахъ** Подольской губерніи. *Русская Газета.* 1859. № 7. (59)

Сначала, для уясненія вопроса о преобразованіи участи крестьянъ, въ статьѣ своей, авторъ говоритъ о прошлой судьбѣ ихъ, потомъ знакомитъ съ настоящими средствами, какъ нравственными такъ и матеріальными и оцѣниваетъ то вліяніе, какое оказываютъ на ихъ бытъ, съ одной стороны инвентарныя положенія, а съ другой стороны, переводъ многихъ изъ нихъ на оброки. (Статья не окончена по случаю прекращенія изданія «Русской Газеты»).

885. **Крестьяне** въ западныхъ губерніяхъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 19; стр. 35—39.

Касательно этихъ крестьянъ, авторъ говоритъ, что ихъ участь со введеніемъ инвентарей, ни сколько неулучшилась, но напротивъ ухудшилась: инвентари ограничивъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, произволъ помѣщиковъ и ослабивъ надзоръ ихъ за крестьянами, заставили послѣднихъ, искать помощи у евреевъ, которые приняли ихъ въ свои объятія и высосали, такъ сказать, ихъ кровь. Что же будетъ,

спрашиваетъ авторъ, съ бѣдными крестьянами западныхъ губерній, когда по совершенномъ освобожденіи ихъ, изъ подъ помѣщичьей зависимости, исчезнетъ и послѣдняя ихъ естественная поддержка.—Въ заключеніи авторъ совѣтуетъ правительству обратить вниманіе на это обстоятельство и ограничить законодательными мѣрами вліяніе на поселянъ евреевъ.

886. **Новый послѣдователь** школы Григ. Бланка. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 16; стр. 385—390.

Защищеніе сельскаго населенія противъ нападокъ на него г. *Козлова*.

887. **Ежегодныя собранія** германскихъ экономистовъ. Д-ръ Бенгштрессеръ. *Политико-Экономическій Указатель*. 1859. № 38.

Говоря объ этихъ собраніяхъ, авторъ высказываетъ мысль, что въ теперешнее время, при освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ, не худо бы и намъ организовать, по примѣру нашихъ сосѣдей, такія же съѣзды нашихъ экономистовъ, въ Москвѣ и Петербургѣ. Одинъ изъ главнѣйшихъ принциповъ такихъ собраній должна бы составить организація работы, т. е. вольнаго свободнаго труда, слѣдовательно отмѣненіе крѣпостной работы и проч. и проч.

888. **Литературныя мелочи** прошлаго года. — бовъ.(Добролюбовъ) *Современникъ*. 1859. № 4; стр. 217—251.

Наша литература, говоритъ авторъ, до сей поры, неимѣетъ ни какого права приписывать себѣ иниціативы—ни въ одномъ изъ современныхъ и общественныхъ вопросовъ. Она никогда не заглядываетъ впередъ, но робко и неувѣренно идетъ по тропѣ, проложенной для нея административными распоряженіями и увакоеніями правительства, по этому напрасно она старается придать важность разработкѣ современныхъ вопросовъ, напрасно гордится она, въ лицѣ нашихъ публицистовъ, возбужденіемъ ихъ; роль ея во всемъ этомъ очень ничтожна. Это очень понятно, при настоящемъ порядкѣ вещей, она ничего и неможетъ сдѣлать. Отъ этого она до сей поры мелка и ничтожна, и ея патетическія разсужденія о вопросахъ уже затронутыхъ или разрѣшенныхъ въ административной дѣятельности и въ законодательствѣ, есть слабый крикъ. Эти мысли авторъ доказываетъ разборомъ цѣлаго ряда возбужденныхъ вопросовъ, какъ то желѣзныхъ дорогъ, воспитанія, учрежденія женскихъ гимназій, откуповъ, извточничества, *крпостнаго права* и проч. Вездѣ, доказываетъ онъ, иниціатива принадлежитъ правительству.

889. **Крестьянское дѣло** съ научной точки зрѣнія. И. Б—скій. *Политико-Экономическій Указатель*. 1859. № 25.

Разборъ статей г. *де-Сушкова*, напечатанныхъ въ газетѣ «Le Nord».

890. **Туманъ** въ крестьянскомъ дѣлѣ. И. Вернадскій. *Политико-Экономическій Указатель*. 1859. № 27.

О неосновательности опасеній нѣкоторыхъ гг. въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. О преимуществѣ труда свободнаго, нестесненнаго выборомъ, передъ обязательнымъ. О вредѣ протекціонизма, къ какой бы отрасли народнаго хозяйства онъ неотносился и проч.

891. **Политико-экономическіе** вопросы во Франціи. Статья И. В. *Политико-Экономическій Указатель*. 1859. № 51.

О публичномъ преніи въ парижскомъ обществѣ политической-экономіи, въ 1859 г., между извѣстнымъ американскимъ экономистомъ *Карэ* и русскимъ публицис-

томъ *Ѳ. Г. Тернеромъ*. По поводу крестьянскаго вопроса въ Россіи, г. *Карэ* доказывалъ выгоду медлительной политики и пользу пословицы: тише ѣдешь дальше будешь. Г. *Тернеръ*, напротивъ, доказалъ что время освобожденія крестьянъ въ Россіи уже давно пришло.

Русскій крестьянскій вопросъ въ парижскомъ обществѣ политической-экономіи. См. № 63.

892. **Наше общество** и отношенія его къ государству, литературѣ и крестьянскому вопросу. *Иллюстрація*. 1859. № 96.

* 893. **Начала** политической экономіи. Сочиненіе Ив. Горлова. Т. 1-й. Спб. 1859.

Относительно крестьянскаго вопроса, въ этой книгѣ, заслуживаютъ вниманія V, VI, VIII и XII главы. Въ V-й и VI-й—авторъ, по поводу вопроса о вліяніи нравственныхъ и общественныхъ условій, нетолько коснулся, но и развилъ съ *большею* подробностью, происхожденіе невольничества и крѣпостнаго права, и мѣры, принимавшіяся къ уничтоженію того и другаго въ разныхъ странахъ. Глава VI представляетъ обзоръ невыгодъ крѣпостнаго положенія и, вмѣстѣ съ нѣкоторыми историческими указаніями на уничтоженіе его въ разныхъ странахъ Европы, весьма тщательное изложеніе хода прекращенія крѣпостной зависимости крестьянъ въ Пруссіи и Австріи. Въ VIII-й главѣ г. *Горловъ*, говоря о капиталѣ, касается правъ собственности на землю, и развиваетъ мысль противъ общиннаго землевладѣнія. Наконецъ, въ XII-й главѣ, авторъ собралъ свѣдѣнія о разныхъ видахъ землевладѣнія и объ отношеніяхъ ихъ къ сельскому хозяйству.

Рецензіи сочиненія г. *Горлова* помѣщены: 1) въ 12-мъ № «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей,» 1860 года, 2) въ «Современникѣ» 1860. №4; стр. 1—66; (подъ заглавіемъ: капиталъ и трудъ), 3) въ «Библіотекѣ для Чтенія» 1860. № 7. (Ст. *А. Наумова*), 4) въ Архивѣ *Н. Калачова*». 1859. № 5; стр. 41—64. (Ст. *И. Андріевскаго*).

894. **Объ уничтоженіи** крѣпостнаго состоянія въ Россіи. Молинари. *Сынъ Отечества*. 1859. № 38.

Находя аналогію уничтоженія крѣпостнаго состоянія въ Россіи съ уничтоженіемъ хлѣбныхъ законовъ въ Англіи, авторъ предлагаетъ слѣдующій вопросъ: «Пострадаютъ ли 115.000 помѣщиковъ въ Россіи при уничтоженіи крѣпостнаго состоянія». Этотъ вопросъ г. *Молинари* рѣшаетъ въ пользу увеличенія доходовъ и богатства какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ.

895. **Пауперизмъ** и мѣры противъ него, предлагаемыя современными экономистами. А. Козловъ. *Отечественныя Записки*. 1859. № 4; стр. 77—103.

Разборъ сочиненія: «*Les classes labourieuses, leur condition actuelle, leur avenir par la reorganisation du travail, par Al. Compagnon.* Paris. 1858.

Потребности народа шире нежели средства ихъ удовлетворенія, вотъ причина пауперизма, по мнѣнію автора.

896. **О крестьянскомъ вопросѣ.** Статья А. И. *Оренбургскія губ. вѣд.* 1859. № 2.

О крестьянскомъ вопросѣ въ отношеніяхъ экономическомъ и нравственномъ.

897. **Сельское хозяйство** въ его экономическомъ и промышленномъ значеніи. Ѳ. Г. Тернер. *Сельское Хозяйство*. №1860, 5; стр. 81—98.

Доказавъ, что Россія не должна быть исключительно земледѣльческою страною, что съ прекращеніемъ крѣпостной зависимости, немѣшало бы части народонаселенія обратиться къ издѣльной, фабричной и др. промышленностямъ, авторъ переходитъ къ экономическому и техническому обсужденію вопроса, и въ заключеніе говоритъ: «Изъ всего предшествующаго мы можемъ заключить, что продукты нашего сельскаго хозяйства, составляющіе главные предметы нашего отпуска могли бы еще значительнѣе разширить кругъ своего сбыта за-границей.

* 898. **Три партіи**, мы на перепутьи. Сочиненіе Р. С. Т. и З. Н. П. Съ эпиграфомъ: «Крестьянскій вопросъ—по видимому только поводъ къ инымъ цѣлямъ», мысль почти всѣми сознаваемая. Берлинъ. 1860. B. Behrs Buchhandlung (E. Bock), подъ липами, № 27. Печатано въ тип. Г. Пеца въ Наумбургѣ. Въ 8-ю д. л. 105 стр.

Эти три партіи, порожденныя крестьянскимъ вопросомъ по мнѣнію автора, слѣдующія: 1) революціонная, или, такъ называемая, либеральная, 2) бюрократическая или конституціонная и 3) охранительная или дворянская. Авторы принадлежатъ къ послѣдней.

* 899. **Современныя мысли** и предложеніе о повсемѣстномъ обогащеніи, просвѣщеніи, прочномъ образованіи и благонадежномъ воспитаніи народномъ, средствами необремѣняющими правительство. Ст. Карпенко. Спб. Въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1860. Въ 8-ю д. л. I и 70 стр.

900. **О выгоднѣйшемъ** поземельномъ доходѣ. Хр. Козловъ. *Экономическія Записки.* 1860. № 40.

Авторъ находитъ самымъ выгоднымъ—доходъ отъ половничества.

901. **Мысли о современныхъ** нуждахъ нашего народнаго хозяйства: И. Бабстъ. *Актъ И. Московскаго Университета.* 1860; стр. 1—30.

902. **Нѣсколько словъ** о новой кредитной системѣ въ связи съ другими экономическими вопросами въ Россіи. Рѣчь и. д. профессора по каѳедрѣ политической экономіи въ Ришельевскомъ Лицеѣ, С. Муравьева. *Торжественный актъ Ришельевскаго Лицея, по случаю окончанія 1859—1860 академическаго года.* Одесса. 1860. 33 стр.

Прежде, чѣмъ приступить къ предмету своего изслѣдованія, г. *Муравьевъ* представляетъ намъ, въ краткомъ очеркѣ, тѣ экономическія условія, которыя особенно содѣйствуютъ матеріальному и нравственному прогрессу въ обществѣ, главное изъ нихъ—свобода труда и вообще свобода для всякаго рода экономической дѣятельности. Затѣмъ авторъ спрашиваетъ: «Можетъ ли осуществиться, у насъ въ Россіи, новая кредитная система, предполагаемая правительствомъ, и приложима ли она къ современнымъ экономическимъ условіямъ?» и отвѣчаетъ, что, во 1-хъ, главныя условія: свободные капиталы и надежная гарантія у насъ существуютъ, во 2-хъ, вознагражденіе за кредитъ или процентъ за ссужаемый капиталъ и реализація кредита будутъ обоюдно выгодны и осуществимы на самомъ дѣлѣ. Далѣе авторъ, разобравъ положенія о новыхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, составленныя коммисіей, говоритъ что всѣ начала для правильной организаціи кредита, вполнѣ даны новымъ проектомъ.

903. **Продажа государственныхъ имуществъ**, какъ одно изъ средствъ для удовлетворенія современнымъ финансовымъ потребностямъ Рос-

сіи. Ю. А. Микшевичъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1859. №№ 15 и 16; стр. 329—356 и 481—507 и *Ученыя Записки Импер. Казанскаго Университета*. 1860. 2-я книга; стр. 1—93.

Сущность статьи заключается въ разрѣшеніи слѣдующихъ вопросовъ, предлагаемыхъ себѣ авторомъ. Во 1-хъ, нѣтъ ли, въ числѣ непосредственно завѣдываемыхъ правительствомъ, источниковъ государственнаго дохода, такихъ источниковъ, которыхъ доходность могла бы быть значительно увеличена? Во 2-хъ, какую мѣру слѣдовало бы принять для достиженія этой цѣли? Въ 3-хъ, какъ привести эту мѣру въ исполненіе и, наконецъ, какъ пользоваться вырученными, вслѣдствіе этой мѣры, доходами, такъ чтобъ они, удовлетворяя важнымъ современнымъ потребностямъ, приносили казнѣ еще наиболѣе высокіе проценты и, сверхъ того, косвенно послужили къ увеличенію народнаго богатства и другихъ государственныхъ доходовъ.

Въ отвѣтъ на эти вопросы авторъ старается доказать, что правительство, рѣшившись на мѣру продажи государственныхъ имуществъ, одобряемою теоріей и практикой, безъ особенныхъ жертвъ, могло бы, въ огромныхъ размѣрахъ, увеличивъ свой доходъ въ настоящемъ, удовлетворить ими главнымъ современнымъ потребностямъ, а увеличивая вмѣстѣ съ тѣмъ народное богатство, обезпечить для себя высшіе доходы и на будущее время.

Къ числу этихъ потребностей авторъ причисляетъ и выкупъ, необходимый для удовлетворенія помѣщиковъ, за отходящіе отъ нихъ: крестьянъ и землю. Сумма, необходимая для этого выкупа, простирается, по расчету автора отъ 1.082.951.200 р. до 1.299.541.440 р.

Сочиненіе г. *Микшевича* было также издано отдѣльно. Казань. Въ 8-ю д. л. 93 стр. Ц. 1 р.

904. **Разборъ** предъидущей статьи. Н. Зобовъ. *Газета Лѣсоводства*. 1859. № 40—41.

Въ своемъ разборѣ авторъ *больше касается хозяйства казенныхъ лѣсовъ*.

См. также «Русскій Міръ» 1859. № 63 и 67 и «Земледѣльческую Газету». 1860. № 29.

905. **Литературная замѣтка**. Н. Зобовъ. *Газета Лѣсоводства*. 1859. № 44.

Предметомъ статьи г. *Зобова* служитъ оправданіе факта существованія поземельной казенной собственности, преимущественно занятой лѣсами. (Статья написана по поводу статьи г. *Безобразова*).

906. **Къ вопросу** о продажѣ казенныхъ лѣсовъ. Н. Зобовъ. *Газета Лѣсоводства*. 1859. № 51.

См. статью г. *Шелунова* касательно этого же предмета.

907. **Шестьдесятъ пять** съ половиною милліоновъ десятинъ лѣса—бездѣлица! Эпизодъ изъ жизни одной покойной газеты. Ю. Микшевичъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1860. № 8; стр. 388—397.

Возраженіе на статью г. *Зобова*.

908. **О продажѣ** государственныхъ имуществъ. Д. Балинскій. *Одесскій Вѣстникъ*. 1859. № 122.

По поводу статьи г. *Микшевича*.

909. **По поводу проекта** о продажѣ государственныхъ имуществъ. Новор оссійскій помѣщикъ. *Сынъ Отечества.* 1860. № 4.

Замѣчаніе на статью г. *Микшевича.*

910. **Опредѣленіе массы** государственныхъ имуществъ и чистаго съ нихъ дохода. В. Фуксъ. *Отечественныя Записки.* 1860. № 7 (т. 131); стр. 1—24.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщенъ разборъ статьи г. *Микшевича.* Г. *Фуксъ*, на основаніи расчетовъ, доказываетъ что выводы г. *Микшевича* невѣрны, что масса свободныхъ государственныхъ имуществъ: въ землѣ, лѣсахъ и оброчныхъ статьяхъ, далека отъ того чтобъ представлять собою цѣнность въ 4 милліарда; во 2-хъ относительно доходовъ, съ этихъ государственныхъ имуществъ, г. *Фуксъ* доказываетъ: 1) что выводъ чистаго дохода казнѣ долженъ быть основанъ не на окладѣ, какъ у г. *Микшевича*, а на цифрѣ дѣйствительнаго поступленія; 2) что чистый доходъ казны, по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ, не есть чистый доходъ отъ однѣхъ имуществъ, но совокупность казеннаго дохода какъ отъ имуществъ, такъ и отъ податей съ сельскаго сословія; 3) что, наконецъ, для опредѣленія такого общаго чистаго дохода изъ цифры валоваго дохода, подлежащаго государственному казначейству, слѣдуетъ вычитать лишь деньги, ассигнуемыя на расходы по управленію только изъ Государственнаго Казначейства. Затѣмъ авторъ опредѣляетъ, по отчету Министерства Государственчыхъ Имуществъ, за 1856 г., сначала цифру чистаго въ казну общаго дохода, за сей годъ, а затѣмъ количество чистаго дохода отъ однѣхъ имуществъ. На основаніи его расчетовъ выходитъ: что государственныя имущества, подлежащія продажной капитализаціи, въ 1856 году составляли: вмѣсто 60, 660,722 дес. *земли* (какъ сказано у г. *Микшевича*) только 8,573,715 дес., слишкомъ на *52,000,000 дес. меньше*; вмѣсто 188,408,407 дес. *лѣса*, лишь 89,982,569 дес., слишкомъ на *18,000,000 меньше* (здѣсь у автора вѣроятно ошибка, слѣдуетъ 98,000,000); вмѣсто 45,121 разныхъ *оброчныхъ статей* (даже принимая способъ счета г. *Микшевича*) всего, за отдѣленіемъ земли, лишь 10,490, и наконецъ *чистаго дохода*, отъ государственныхъ имуществъ, получено было казною вмѣсто 22,500,000, только около 2,000,000, т. е. *на 20,500,000* меньше.

911. **Какъ иногда пишутся** рецензіи. Я. Степановъ. *Юридическій Журналъ.* 1860. № 2 (Октябрь); стр. 51—62.

По поводу статей гг. *Микшевича*, *Шелунова* и *Зобова*: Продажа государственныхъ имуществъ, и пр.—Авторъ настоящей статьи разбираетъ возраженія послѣдняго на статью г. *Микшевича* и находитъ ее полную противорѣчій, обмолвокъ и бездоказательныхъ выводовъ.

912. **Во вопросу** о продажѣ государственныхъ имуществъ. І. Шилль. *Русскій Міръ.* 1861. №№ 68, 70 и 72.

Сначала авторъ излагаетъ проектъ г. *Микшевича*, потомъ проектъ нѣкоего г. *Г-ра*, который предлагаетъ правительству передать, на 100 лѣтъ, акціонерной К° 1,000,000 десятинъ государственнаго лѣса въ Кіевской губ. К° выпускаетъ на 10,000,000 р. акцій, приносящихъ 6% и гарантированныхъ правительствомъ и передаетъ ихъ правительству, въ замѣнъ 1,000,000 дес. лѣса, считая по 10 р. за десятину. Кромѣ этого К° выпускаетъ еще на 2 или 3 милліона акцій (приносъ, 6% гарантированныхъ правительствомъ для составленія оборотнаго капитала) и пр. и пр.

Потомъ онъ разбираетъ мнѣніе г. *Микшевича*, и несоглашается съ общимъ мнѣніемъ, касательно продажи государственныхъ имуществъ, выраженномъ въ статьѣ. Онъ отвергаетъ *безусловно* пользу отчужденія вообще государственныхъ имуществъ и необходимость продажи, если не всѣхъ, то большей части нашихъ русскихъ государствен-

ныхъ имуществъ, въ настоящее время, по случаю разныхъ преобразованій, въ предстоящемъ улучшеніи быта крестьянъ. Брошюра г. *Шилля* вышла отдѣльно. (См. о ней статью въ журналѣ «Время» 1861. № 6.)

* 913. **О вліяніи различныхъ видовъ** поземельной собственности на народное богатство. Е. Масловъ. Изд. книгопродавца И. В. Дубровина. Казань. 1860. Въ тип. Губ. Правленія. Въ 8-ю д. л. 139 стр.

Главной задачей автора, какъ онъ говоритъ самъ, (стр. 6) «будетъ изъясненіе выгодъ различныхъ видовъ поземельной собственности, въ отношеніи размѣровъ и степень ихъ вліянія на народное хозяйство. Вслѣдствіе этого, разбирая выгоды доставляемыя: 1) общиннымъ владѣніемъ, мызничествомъ и фермерствомъ и 2) собственностью, онъ приходитъ къ заключенію, что лучшимъ лекарствомъ противъ земледѣльческаго пауперизма, происшедшаго отъ слишкомъ мелкаго дробленія земли, какъ у собственниковъ, напр. во Франціи, такъ и у нашихъ общинниковъ, въ далекомъ будущемъ, есть земледѣльческая свободная ассоціація, которая, не отнимая у крестьянина его собственности, доставитъ ему преимущества большой обработки и подкрѣпитъ его теперешнее одинокое положеніе.

Разборъ сочиненія г. *Маслова* см.: 1) въ *Экономическомъ Указателѣ*. 1860. № 21. (Статья *Ал. Тр.*), 2) въ *Земледѣльческой Газетѣ*. 1860. № 28, 3) въ *Отечественныхъ Запискахъ*. 1861. № 5; стр. 34—39.

914. **Объ означеніи ренты.** Статья г. Горлова. *Труды Им. Вольнаго Экономическаго Общества*. 1860. № 3, стр. 361—380. (Былъ отдѣльный оттискъ).

Въ слѣдствіе прекращенія крѣпостной зависимости, говоритъ авторъ, отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ измѣнятся, и что прежде, въ этихъ отношеніяхъ, проистекало отъ постановленій законодательства и обычнаго права, то въ будущемъ опредѣлится взаимнымъ свободнымъ договоромъ. Другими словами, рента (доходъ) землевладѣльца, въ новомъ порядкѣ вещей, будетъ по своему происхожденію, свободная, а по сущности рабочая, денежная, хлѣбная. Что выгоднѣе давать и получать ренту работою или деньгами или натуральными продуктами?—вотъ вопросъ, который задаетъ себѣ авторъ. Разсматривая всѣ три рода ренты онъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: «И такъ рента владѣльца, назначенная хлѣбомъ, или получаемая деньгами, посреднимъ цѣнамъ, исправляемымъ въ томъ, что онѣ заключаютъ неудобнаго, представляетъ *относительно постоянство* и не подвергаетъ владѣльца потерямъ, происходящимъ отъ обязательной работы различнаго достоинства, или отъ денежнаго оброка, выплачиваемаго колеблющимися цѣнностями, особенно при обращеніи бумажныхъ денегъ. (Статья эта—какъ рѣчь, была произнесена г. *Горловымъ* въ общемъ собраніи И. Вольнаго Экономическаго Общества, 7-го Января 1860 г.).

915. **Лѣность** грубаго простонародья. *Современникъ*. 1860. № 2; стр. 227—264.

По поводу сочиненія г. *Горлова*, въ которомъ доказывается мысль, «что съ уничтоженіемъ обязательнаго труда, помѣщики много потеряютъ отъ природной лѣности и грубости крестьянъ. Русскій крестьянинъ неспособенъ ни къ какой иниціативѣ, довольствуясь малымъ, онъ ни за какія деньги не будетъ работать много и усердно, вслѣдствіе чего земледѣліе должно будетъ упасть, и нивы заспустѣть.» Неизвѣстный авторъ настоящей статьи защищаетъ противную мысль и въ доказательство ея приводитъ цѣлую статью объ освобожденіи негровъ въ англійскихъ вестъиндскихъ колоніяхъ, изъ журнала: «Edinburgh review. 1859. July,» журнала не очень то отличающагося своимъ либерализмомъ.

916. **Общинные налоги** и мірскіе сборы. Н. Воронцовъ-Вельяминовъ. 1863. № 4; стр. 731—758.

917. **Сужденія** французскаго экономиста о русской реформѣ. (Бонмеръ объ эмансипаціи) Х. П. Козловъ. *Записки Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства*, за 1860 г.; стр. 153—158.

Извлечено изъ 27-го тома «Русскаго Вѣстника.

* 918. **О соціализмѣ** редакціонныхъ коммисій. Письмо къ предсѣдателю ихъ Генералу Ростовцеву. Помѣщика Е.... губерніи. Берлинъ. 1860. Печатано въ тип. К. Шульца. Въ 8-ю д. л. 64 стр.

919. **Земля** и крестьянинъ въ Сибири. Статья В. У. *Экономическія Записки*. 1860. № 27.

Извлеченіе изъ статьи иркутскаго корреспондента, помѣщенной въ 1-мъ № «Русской Бесѣды.» 1860 г.

920. **О нѣкоторыхъ экономическихъ условіяхъ** сельскаго быта въ Литвѣ. Статья В. В. *Экономистъ*. 1861. № 11; стр. 141—163.

921. **Письмо** изъ С.-Петербурга. Н. Лѣсковъ. *Русская Рѣчь*. 1861. № 31. О томъ же. Статья Х. *Московскія Вѣдомости*. 1861. № 84.

Въ этой статейкѣ говорится о чрезвычайномъ засѣданіи политико-эконом. отд. И. Р. Географ. Общества, 5-го Апрѣля, 1861, въ которомъ обсуждался вопросъ: какой изъ предоставленныхъ способовъ освобожденія крестьянъ наиболѣе выгоденъ въ экономическомъ отношеніи.

922. **О крестьянахъ** юго-западной Руси. А. Л. П.-скій. *Основа*. 1861. № 4; стр. 16.

923. **Конецъ крѣпостнаго дѣла** и будущее слитіе крестьянскаго сословія въ Россіи во-едино. *Сѣверная Пчела*. 1861. № 54.

924. **Мысли землевладѣльца** о грядущемъ. Статья А. А. *Волжскій Вѣстникъ*. 1861. № 1; стр. 1—13.

925. **Гдѣ истинные интересы** дворянства. М. Салтыковъ. *Современная Лѣтопись*. 1861. № 42.

Истинные интересы дворянства, по словамъ автора, заключаются въ сближеніи его съ крестьянами.

* 926. **О настоящихъ обязанностяхъ** русскаго дворянства. Парижъ. Въ тип. бр. Ф. Дидо. У книгопродавца Клингсика. 1861. Въ 8-ю д. л. 78 стр.

Разборъ этой книги, подъ заглавіемъ: «Русская книга, изданная въ Парижѣ», помѣщенъ въ «Спбургскихъ Вѣдомостяхъ» 1862 № 18.

* 927. **Дворянство** и освобожденіе крестьянъ. Берлинъ. B. Behr's Buchh. Печатано въ тип. Петца въ Наумбургѣ. 1862. Въ 8-ю д. л. 68 стр.

928. **Дворянство и земство** по поводу журнальныхъ толковъ. *Время*. 1862. № 3; стр. 1—30.

929. **Можетъ ли дворянство** слиться съ народомъ. Гіероглифовъ. *Русскій Міръ*. 1862. № 13.

930. **Что для насъ нужно** и что намъ пособитъ? г. Кузменко. *Одесскій Вѣстникъ*. 1863. №№ 49 и 56.

Авторъ задаетъ эти вопросы по поводу прекращенія обязаннаго труда и перехода его на вольнонаемное положеніе.

* 931. **15,000,000,000** достоянія теряемаго русскимъ дворянствомъ. Берлинъ. 1863. Behr's Buchhandlung. Тип. Розенталя. Въ 16-ю д. л. 16 стр.

* 932. **Предложенія** дворянству. Н. Безобразовъ. Берлинъ. 1863. B. Behr's Buchhandlung. Въ 16-ю д. л. VIII и 110 стр.

Въ статьѣ, помѣщенной въ журналѣ «Вѣсть» 1863. № 15, нѣкто г. *А. З.* является защитникомъ г. *Безобразова*.

933. **Косвенное и практическое разрѣшеніе**, предложенной г. Безобразовымъ задачи, «о свободномъ трудѣ при помѣстномъ устройствѣ. Статья И. Кл. *Вѣсть*. 1863. № 16.

Въ томъ же журналѣ: «Вѣсть» 1863. № 18, помѣщена статья *З. Н. П.*, по поводу предъидущей статьи.

* 934. **Московскія письма**, по поводу предложеній, сдѣланныхъ Н. А. Безобразовымъ, московскому дворянству. Издалъ А. Л. Берлинъ. 1863. Behr's Buchhandlung. Тип. Розенталя. Въ 16-ю д. л. 98 стр.

935. **Обращеніе** поземельной собственности въ капиталъ. П. Крюковской. *Экономистъ*. 1862. № 1; стр. 31—36.

936. **Нѣсколько словъ** объ экономическомъ положеніи крестьянъ на Руси. Статья М. В. *Сѣверная Почта*. 1862. №№ 268, 269 и 271.

937. **О переселенныхъ** крестьянахъ. Н. Шонукаловъ. *Вѣкъ*. 1862. №№ 13—14.

938. **Крестьяно-помѣщичье** дѣло. Н. Сушковъ. *Наше Время*. 1862. № 40.

939. **Крестьянское дѣло** и общественная инициатива. Ю. Г. Жуковскій. *Современникъ*. 1863. №№ 3 и 5.

940. **Отчего наше общественное** или народное благоустройство до сихъ поръ не было устроено. В. Н. Лешковъ. *Зритель*. 1863. №№ 1 и 2.

Статьи о поземельномъ кредитѣ, земскихъ банкахъ, ипотекарныхъ свидѣтельствахъ, см. въ отдѣлѣ: Выкупъ.

Вліяніе на промышленность свободнаго и обязательнаго труда. А. Шиповъ. См. № 375.

Общественное устройство и естественная производительность. Н. Надеждинъ. См. № 1853.

Объ отмѣнѣ обязательнаго труда, безъ нарушенія интересовъ помѣщиковъ и пр. А. Порошиловъ. См. № 2166.

Г. КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ: СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ.

(О черезполосности земель).

941. **Исторія преобразованія** русскаго помѣстья. Д. П. Шилеховъ. *Библіотека для Чтенія*. 1835. т. XIII, стр. 1 и 29.

Эти преобразованія разсматриваются, въ настоящей статьѣ, болѣе съ сельскохозяйственной стороны.

942. **Мысли объ улучшеніи** сельскаго хозяйства и быта земледѣльцевъ. Е. Г.-о. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 5; стр. 93—106.

Говоря: 1) о правахъ на владѣніе, 2) о дѣлимости имѣній, 3) о сравнительныхъ выгодахъ временнаго и потомственнаго владѣнія, авторъ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Намъ нужно:

1) Точнѣе опредѣлить и обезпечить, какъ право на поземельную собственность, такъ и право пользованія землею.

2) Положить предѣлъ раздробленію владѣній.

3) Образовать особое сословіе фермеровъ, или арендаторовъ. Оно можетъ составиться: а) изъ мелкопомѣстныхъ дворянъ, б) изъ чиновниковъ заштатныхъ, в) изъ купцовъ и другихъ лицъ, владѣющихъ капиталами.

943. **Замѣтка** на статью г. Е. Г....ко.: мысли объ улучшеніи сельскаго хозяйства и быта землевладѣльцевъ. Н. Даниловъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 7; 8 стр.

944. **Степное хозяйство** (переложная система особаго рода). Х. П. Козловъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 17.

945. **О хозяйствѣ** въ Полтавской губ. (Письмо къ редактору А. Чужбинскій. *Экономическій Указатель*. 1858. № 45.

946. **Сѣверная и южная Россія**. Н. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 3.

Статья сельско-хозяйственнаго содержанія.

947. **Сѣверная и южная Россія**. А. Розаліонъ-Сошальскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ* 1858. № 8; 14 стр.

Опроверженіе предъидущей статьи.

948. **Отвѣтъ** гг. Тернеру и Розаліону-Сошальскому. Н. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 13.

Г. Тернеръ разбираетъ въ 8-мъ № «Библіотеки для Чтенія», статью г. *Никифорова*: Сѣверная и южная Россіи, помѣщенную въ № 3. «Журнала Землевладѣльцевъ» Г. *Розаліонъ-Сошальскій* дѣлаетъ замѣчанія на статью г. *Никифорова*. Въ настоящемъ отвѣтѣ г. *Никифоровъ* представляетъ свои возраженія гг. *Тернеру* и *Розаліону-Сошальскому*.

949. **Новый порядокъ** хозяйства. Бахтіаровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 17; 17 стр.

Авторъ сообщаетъ о томъ, какъ онъ, въ виду предстоящаго преобразованія, намѣренъ устроить свое имѣніе, находящееся въ Тульской губ. въ Еѳремовскомъ уѣздѣ и Орловской губ. въ Ливенскомъ уѣздѣ.

950. **О настоящемъ устройствѣ** крестьянъ имѣнія г. Позена, Московской губ., въ Богородскомъ уѣздѣ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1858. № 8; 8 стр.

951. **Примѣръ** пользы общественныхъ запашекъ и капиталовъ. *Экономическія Записки.* 1858. № 1.

Примѣръ этотъ относится къ имѣнію г. Ш., владѣющаго болѣе 5.000 душъ, при 18.000 дес. земли, которой, подъ общественными запашками, состоитъ до 500 каз. дес. въ полѣ. Въ этой же статьѣ описываются улучшенія, сдѣланныя г. Ш. въ бытѣ своихъ крестьянъ.

952. **Письмо** пензенскаго помѣщика къ Н. А. Ж.—Желтухинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1; 30 стр.

Письмо это перепечатано изъ «Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества,» № 4, за 1845 г., и заключаетъ въ себѣ описаніе хозяйства г. *Ж-на.*

953. **Мысли объ учрежденіи** на акціяхъ перваго землевладѣльческаго общества. П. Терпигоревъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 5; 34 стр.

Цѣль предполагаемаго земледѣльческаго общества должна была заключаться въ слѣдующемъ: 1) брать въ арендное содержаніе владѣльческія земли, за исключеніемъ отдѣленныхъ въ пользованіе крестьянамъ и вводить, на арендуемыхъ земляхъ, наивыгоднѣйшія системы хозяйства. 2) Всѣми мѣрами стараться о распространеніи системы мелкихъ собственниковъ. 3) Развить до значительныхъ размѣровъ шелководство. 4) Для поддержанія баланса общества и расширенія круга его дѣятельности, производить торговлю и другія занятія, имѣющія связь съ предпріятіемъ вообще. 5) Быть главнымъ двигателемъ новаго направленія русскаго земледѣлія вообще и способствовать его развитію и пр.

954. **По поводу** статьи г. Терпигорева: «Мысли объ учрежденіи на акціяхъ землевладѣльческаго общества. А. Е. Разинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 10; 16 стр.

Разборъ проекта г. *Терпигорева.*

955. **Гибель** для крестьянскаго хозяйства отъ долговыхъ обязательствъ. В. Фонъ-Панцеръ. *Листокъ для всѣхъ.* 1858. № 2.

Заглавіе статьи уже достаточно говоритъ о ея содержаніи.

956. **Богурусланскій уѣздъ** Самарской губ. въ хозяйственномъ отношеніи. Н. Самойловичъ. Самарскій помѣщикъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 18.

957. **Нѣсколько словъ** о различіи условій сельскаго хозяйства въ прибалтійскихъ и внутреннихъ губерніяхъ. Н. А. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 2.

958. **Историческій взглядъ** на земледѣльческій и промышленный характеръ сельскаго хозяйства одного изъ степныхъ краевъ Россіи. (Елец-

вій уѣздъ). М. Стаховичъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 2; стр. 33—42.

И такъ, взглянувши на мѣстныя условія и характеръ сельскаго хозяйства, говоритъ авторъ въ заключеніе, на его историческую естественность, геогра. ширину и пр., мы видимъ, что рѣшеніе вопроса объ улучшеніи быта крестьянъ, на основаніи природныхъ и историческихъ данныхъ, не можетъ ограничиться одною агрономіею, въ тѣсномъ смыслѣ слова. При этомъ и торговля и промыселъ сельскаго народонаселенія и общинное владѣніе крестьянъ и пользованіе изъ полу, съ помѣщикомъ общими угодьями, должны быть приняты въ разсчетъ, къ обоюдной пользѣ крестьянина и помѣщика.

959. **Голосъ** Кинешемскаго землевладѣльца въ пользу родной полосы. Н. Степановъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 7; 7 стр.

По мнѣнію автора, нечерноземный край нисколько не хуже чернозема, и если первый не производителенъ, зато дешевле втораго.

960. **Какимъ образомъ** можно доставить себѣ постояннаго работника, въ такихъ хозяйствахъ, гдѣ нѣтъ барщины; какія имѣютъ послѣдствія: нравственныя на поселянъ и матеріальныя на ходъ хозяйства, различнаго рода наемники, какъ—то: усадебной, батраки конные и т. п? *Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1859. № 10; стр. 1—34.

Переводъ съ польскаго. Подлинникъ былъ прочитанъ въ засѣданіи общаго земледѣльческаго отдѣленія, 4 Февраля 1859 г.

961. **Проектъ** хозяйственнаго *воздѣлыванія земли*, лежащей, Саратовской губ., Новоузенскаго уѣзда, по правую сторону рѣки Большаго Узеня. А. Желтухинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 18; стр. 37—38.

962. **Взглядъ** на новый бытъ съ хозяйственной стороны. А. Штейнъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 21.

Г. *Штейнъ*, оговариваясь, въ заключеніи своей статьи, нежеланіемъ удержать крѣпостное право, прибавляетъ.: «Тѣмъ неменѣе, кажется остается несомнѣннымъ, что самая большая часть имѣній, какъ барщинныхъ, такъ и оброчныхъ, при новомъ порядкѣ вещей, недадутъ тѣхъ выгодъ своихъ помѣщикамъ, какія давали прежде, и что помѣщики, соглашаясь на освобожденіе крестьянъ, приносятъ жертву, и жертву весьма значительную.

963. **Замѣтки** на кривые толки «Иллюстраціи». *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 22.

964. **По поводу** статьи г. Штейна. Взглядъ на новый хозяйственный бытъ съ хозяйственной точки зрѣнія. *Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.* 1859. № 8; стр. 209—215.

965. **Мѣры и совѣты** какъ вести и устроить домохозяйство русскимъ помѣщикамъ, при новомъ порядкѣ управленія имѣніями. Х. Козловъ. *Записки Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства* на 1859 г., кн. 2-я; стр. 163—171.

966. **О преподованіи** сельскаго хозяйства крестьянамъ. Х. Козловъ. *Сѣверная Пчела.* 1859. № 39.

967. **Удобреніе.** Н. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 19; стр. 69—78.

968. **Сравнительное положеніе** земледѣлія въ Россіи и въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1859. № 2; стр. 57—61.

Извлечено изъ сочиненія *Моминари* объ упраздненіи крѣпостнаго сословія въ Россіи, «Economiste belge». 1858. № 23). Сравненіе это не въ нашу пользу. Сѣверо-Американскіе штаты опережаютъ насъ въ торговыхъ успѣхахъ земледѣльческими продуктами и если Россія, говоритъ авторъ, будетъ продолжать упорствовать въ сохраненіи у себя старыхъ системъ земледѣлія, то ничего нѣтъ невѣроятнаго что настанетъ день, когда Сѣверо-Американскіе штаты, будутъ ввозить въ Россію съѣстные припасы.

969. **Необходимость улучшенія** сельско-хозяйственныхъ пріемовъ съ уничтоженіемъ крѣпостныхъ отношеній; голосъ по этому предмету одного хозяина. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 72.

970. **Замѣтки** о первыхъ пріемахъ къ сокращенію земледѣльческихъ работъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ. В. В-ій. *Экономическій Листокъ.* (Приложеніе къ журналу «Современность)». 1860. № 2.

971. **Нѣсколько словъ** о выборѣ системы хозяйства при новомъ порядкѣ вещей. Фонъ-Фрикенъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 9; стр. 299—304.

Статья эта написана, какъ возраженіе противу мнѣнія г. *Майера*, о преимуществахъ трехпольнаго хозяйства передъ многопольнымъ, помѣщеннаго въ 1-мъ № журнала «Сельское Хозяйство». 1860 г.

972. **О вопросахъ**, относящихся къ сельскому быту. Изъ собранія сочиненій А. Смирнова, вышедшихъ въ Москвѣ, подъ заглавіемъ: «*Воспоминанія, мысли, труды и замѣтки.* Часть 1-я; стр. 86—87.

Для рѣшенія вопросовъ, относящихся до сельскаго хозяйства и быта, авторъ совѣтуетъ учредить обязательныя періодическія собранія землевладѣльцевъ всѣхъ уѣздовъ.

973. **О нѣкоторыхъ условіяхъ**, препятствующихъ развитію сельскаго хозяйства въ Россіи. (Отрывокъ изъ записки: «О значеніи иниціативы въ дѣлѣ народнаго развитія)» В. Кашкаровъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 7; стр 42—62.

Эти препятствія суть: недостатокъ времени, по краткости періода благопріятнаго для обработки земли, и недостатокъ рукъ.

974. **Сельское хозяйство** и техническія заведенія. И. Десятовскій. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 7; стр. 63—71.

Статья эта, очевидно написанная до времени поднятія вопроса объ измѣненіи отношеній крестьянъ къ ихъ помѣщикамъ, тѣмъ не менѣе содержитъ въ себѣ много.

вѣрныхъ взглядовъ, поучительныхъ и при будущемъ устройствѣ землевладѣльцевъ. (Примѣчаніе ред.).

975. **Нѣсколько словъ** о нуждахъ землевладѣльцевъ-хозяевъ. *С.-Петербургскія вѣдомости.* 1860. № 191.

Здѣсь говорится о необходимости съѣздовъ помѣщиковъ для совѣщанія, между собою, о своихъ нуждахъ.

976. **О современномъ значеніи** сельскаго хозяйства на югѣ Россіи. А. Криворотовъ. *Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 1861. № 11; стр. 625—637.

* 977. **Шагъ впередъ** или вѣрнѣйшій путь для помѣщиковъ къ устройству ихъ благосостоянія, въ настоящее время. Содержаніе: I. Нѣсколько словъ отъ автора. II. Объ отношеніяхъ крестьянъ къ землевладѣльцамъ и на оборотъ. III. Выгоды отъ вольнонаемнаго труда, какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ. IV. Какимъ образомъ небогатые помѣщики могутъ перейти къ труду вольнонаемному, безъ всякой потери въ своемъ хозяйствѣ. V. Земля, какъ единственный источникъ помѣщичьихъ доходовъ. VI. Средства къ полученію отъ меньшаго количества земли большихъ доходовъ. VII. О предохраненіи помѣщиковъ отъ случайныхъ ущербовъ въ ихъ хозяйствѣ. VIII. О фермерахъ, арендаторахъ и управляющихъ. IX. О лѣсохозяйствѣ. X. Заключеніе. Спб. Въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній. 1861. Въ 8-ю д. л. 67 стр. Ц. 60 к.

Разборы этой книги помѣщены: 1) въ *Земледѣльческой Газетѣ.* 1861. № 31. 2) въ *Трудахъ И. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1861. № 6. (Статья *Н. Дубенскаго*). 3) въ журналѣ *Промышленность.* 1861. №№ 8 и 9—и 4) въ «Современникѣ». 1861. № 4.

978. **О земледѣльческихъ орудіяхъ**, нужныхъ въ вольнонаемномъ хозяйствѣ. *Записки Общества Сельскаго Хозяйства Юго-Восточной Россіи.* (Прибавленіе къ журналу «Сельское Хозяйство». 1861. № 5).

979. **Нѣсколько словъ** по поводу предстоящихъ реформъ въ русскихъ хозяйствахъ. В. Добровольскій. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 6.

980. **Выборъ системы** хозяйства въ настоящихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Статья К. Т. *Сѣверная Пчела.* 1861. №№ 113 и 114.

* 981. **Руководство** къ вѣрному опредѣленію выгодъ и невыгодъ разныхъ хозяйственныхъ предпріятій. Составилъ А. Мейбаумъ. Спб. 1861. Въ тип. Я. Трея. Въ 8-ю д. л. 63 стр.

Здѣсь, въ логарѳмическихъ таблицахъ, показаны проценты, которые могутъ быть пріобрѣтены разными хозяйственными предпріятіями, при настоящемъ введеніи вольнонаемнаго труда.

982. **Нѣсколько замѣчаній** по поводу предстоящаго введенія у насъ раціональнаго хозяйства. Кн. М. Голицынъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 2; стр. 39—46.

983. **Для хозяевъ** по случаю преобразованія хозяйствъ. Григ. Мясоѣдовъ. *Земледѣльческая Газета.* 1861. № 46.

984. **Уѣздныя потребности** Кинешемскаго уѣзда (Костромской губ.). *Курскія губ. вѣд.* 1861. № 9.

О сельско-хозяйственныхъ съѣздахъ.

985. **Помѣщики** и освобожденіе крестьянъ. Г. А. Журдье. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 68.

986. **О заработкахъ** въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ Россіи. В. Кашкаровъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 14.

987. **Нѣсколько строкъ** о нашихъ нуждахъ. П. Щукинъ. *Сельское Хозяйство.* 1862. № 2; стр. 49—56.

Вотъ эти нужды: 1) Уничтоженіе черезполосности; 2) обезпеченіе имущества отъ негодяевъ; 3) открытіе земледѣльцамъ кредита и 4) наконецъ, сдѣланіе условій найма рабочихъ прочными.

988. **Современная мысль** по хозяйству въ имѣніяхъ г. помѣщиковъ. А. Сурминъ. *Экономистъ.* 1862. №№ 7—8; стр. 3—8.

Приложеніе къ протоколу VII-го собранія Политико-Экономическаго Комитета при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

989. **О хозяйственномъ бытѣ** крестьянъ. М. С. Кишкинъ. *Московскія Вѣдомости.* 1862. № 28.

* 990. **Устройство хозяйства** въ сельскихъ имѣніяхъ и въ особенности о сѣвооборотахъ. Составилъ П. Ч. Спб. 1862. Въ тип. К. Вульфа. Въ 8-ю д. л. 102 стр. Ц. 1 р.

991. **О хозяйствѣ** и крестьянскомъ дѣлѣ въ Оренбургскомъ уѣздѣ. А. Клеванновъ. *Наше Время.* 1862. № 175.

992. **Кое что** по помѣщичьему дѣлу. М. Лонгиновъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 16.

Отчетъ о хозяйствѣ.

993. **Отвѣтъ** на статью г. Лонгинова. А. Бекетовъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 24.

994. **По поводу** статьи г. Бекетова. М. Лонгиновъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 25.

995. **По поводу** статьи г. Лонгинова, въ 16-мъ № «Современной Лѣтописи». Статья А. *Наше Время.* 1862. № 92.

996. **Отвѣтъ** на эту статью. М. Лонгиновъ. *Наше Время.* 1862. № 95.

997. **Отвѣтъ** г. Лонгинову. Статья А. *Наше Время*. 1862. № 105.

998. **По поводу** статьи г. А., въ № 105 «Нашего Времени». М. Лонгиновъ. *Наше Время*. 1862. № 119.

999. **Послѣдній отвѣтъ** г. Лонгинову. Статья А. *Наше Время*. 1862. № 134.

1000. **Послѣдній отвѣтъ** г. А.—М. Лонгиновъ. *Наше Время*. 1862. № 137.

1001. **Объясненіе къ спору**, бывшему съ г. Лонгиновымъ. Статья А. *Наше Время*. 1862. № 147.

1002. **По случаю спора** съ г. А.—М. Лонгиновъ. *Наше Время*. 1862. № 150.

Особенности хозяйственнаго устройства въ западныхъ губ. Н. Н. См. № 422.

* 1003. **Объ устройствѣ безбарщиннаго хозяйства**. Преимущественно относительно введенія многопольной системы. Сочиненіе Ив. Куровскаго. (Изд. «Сельско—Хозяйственной Библіотеки»). Спб. 1863. Въ 8-ю д. л. 122 стр. Тип. Рюмина и К°.

Эта небольшая книжка будетъ очень полезна для нашихъ хозяевъ, которые желаютъ отбросить предразсудки и безпристрастно сравнить нашу трехпольную систему съ обще-европейской плодосмѣнной. Тутъ представлены всѣ данныя для такого сравненія и затѣмъ способы, какъ устраивать въ хозяйствѣ эту плодосмѣнную систему и главное—какъ постепенно и съ практической пользой перейти къ ней отъ системы трехпольной. Изложеніе не отвлечено, но имѣетъ постоянно въ виду самыя разнообразныя хозяйственныя условія, благопріятныя и неблагопріятныя для плодосмѣннаго хозяйства. Словомъ, съ этой книжкой можно не только изучить сущность этого послѣдняго хозяйства, но и прямо приступить къ его устройству на практикѣ. (Изъ «Книжкнаго Вѣстника». 1863 г.).

1004. **О чрезполосности** владѣній. А. С. Хомяковъ. *Московскій Наблюдатель*. 1835. № 1.

* 1005. **Письмо** къ А. С. Хомякову. (Отвѣтъ обитателя саратовскихъ степей на его статью о чрезполосности). Москва. Въ тип. А. Семена. 1836. Въ 8-ю д. л. 32 стр.

* 1006. **О чрезполосныхъ владѣніяхъ.** Письмо къ А. С. Хомякову. 2-е изданіе, съ перемѣнами и дополненіями, послѣ напечатаннаго въ 1836 г. Москва. Въ тип. А. Семена. 1836. Въ 8-ю д. л. 44 стр.

* 1007. **Разговоръ** о чрезполосности. 1-е прибавленіе ко 2-му изданію о чрезполосныхъ владѣніяхъ. Письмо къ А. С. Хомякову. Москва. Въ тип. А. Семена. 1837. Въ 8-ю д. л. 32 стр.

1008. **Изъ Орловской губерніи**. О размежеваніи чрезполосныхъ земель. Статья В. С. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 3.

1009. **Мысли** о чрезполосности земель помѣщичьихъ и крестьянскихъ. Статья Б. Л. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 30.

Въ этой статьѣ говорится о необходимости полнаго отмежеванія помѣщичьихъ земель отъ крестьянскихъ по неудобствамъ чрезполоснаго владѣнія.

1010. **Нѣсколько словъ** о чрезполосности. С—ъ. *Журналъ Земледѣльцевъ.* 1858. № 4; стр. 49—57.

1011. **О чрезполосности земель** помѣщичьихъ и крестьянскихъ. А. И—въ. *Земледѣльческая Газета.* 1858. №№ 13—15.

Авторъ разсматриваетъ часто повторяющуюся жалобу: отводъ освобожденнымъ крестьянамъ земли, въ постоянное пользованіе, образуетъ неминуемо страшную чрезполосность въ дачахъ. Онъ разсказываетъ то, что имъ сдѣлано самимъ въ избѣжаніе этого неудобства и приходитъ къ заключенію, что вездѣ возможно отдѣлить крестьянскія земли къ однимъ мѣстамъ и господскія земли оставить особняками.

1012. **Дополненіе** къ статьѣ: о чрезполосности земель помѣщичьихъ и крестьянскихъ. Статья М. Б. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 37.

1013. **Чрезполосное владѣніе** относительно устройства крестьянскаго быта и помѣщичьихъ имѣній въ дачѣ К—наго. А. Т—ровъ. *Политико-Экономическій Указатель.* 1859. № 8.

Статья эта изображаетъ бѣдственное положеніе дачи села К—наго отъ чрезполоснаго владѣнія, и написана съ цѣлію представить эту неутѣшную картину на видъ мѣстному дворянскому комитету.

Д. КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ.

(О грамотности и сельскихъ школахъ).

1014. **Объ улучшеніи быта** поселянъ и распространеніи между ними грамотности. *Земледѣльческая Газета.* 1856. № 63 и 1857. №№ 33, 53, 65, 174, 185, 305, 329, 330, 361 и 369.

1015. **По поводу** письма В. И. Даля къ издателю «Русской Бесѣды». Ѳ. Баталинъ. *Отечественныя Записки.* 1856. Т. CIX; стр. 139—154.

1016. **Замѣтка** В. И. Даля о грамотности. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1857. № 245.

1017. **Основное народное** образованіе. Г. А. Апинельротъ. *Русская Бесѣда.* 1857. № 4 и 1858. № 1; стр. 138—181.

1018. **Нужно ли распространять** грамотность въ русскомъ народѣ. Е. Карновичъ. *Современникъ.* 1857. № 8; стр. 123—138.

По поводу письма г. *Даля* въ «Русской Бесѣдѣ».

---

* Подъ этою рубрикою помѣщены только важныя статьи по народному образованію. Болѣе же подробный перечень ихъ находится въ 3-хъ «Библіографическихъ указателяхъ» за 1859—1863 гг., по части педагогики, дидактики и методики, составленныхъ тоже мною.

1019. **Отвѣтъ** г. Далю на замѣтку, помѣщенную въ 245 № С.-Петербургскихъ Вѣдомостей «О грамотности». *Современникъ*. 1857. № 12; стр. 167—176.

1020. **Нѣчто о грамотности**. А. И. Кошелевъ. *Русская Бесѣда*. 1858. № 1; стр. 213—219.

Отвѣтъ *В. Далю*.

1021. **О народномъ воспитаніи**. *Современникъ*. 1858. № 1. (Современное обозрѣніе). 9 стр.

По поводу статьи г. *Аппельрота* (Русская Бесѣда. 1857 г. № 4). Авторъ этой статьи вполнѣ согласенъ съ основнымъ мнѣніемъ г. *Аппельрота*, что механическій способъ обученія грамотности много вредитъ образованію крестьянъ, но совершенную его безполезность онъ отрицаетъ, говоря въ подтвержденіе своей мысли словами г. *Кошелева*, что механическая, недостаточная грамотность есть все-таки шагъ впередъ, и что даже недостаточное, мало разумное усвоеніе ея, большею частью для людей, не только полезно, но даже истинно благодѣтельно.

1022. **О народномъ образованіи**. К—й Н—цъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*. 1858. № 9.

1023. **О народномъ образованіи**. Г. Гагемейстеръ. *Земледѣльческая Газета*. 1858. №№ 53 и 54.

О ходѣ и нынѣшнемъ положеніи народнаго образованія въ Лифляндіи.

1024. **Мысли по поводу** статей о моральномъ образованіи крестьянъ. г. Корвинъ-Круковскій. *Земледѣльческая Газета*. 1858. № 18.

О необходимости учрежденія приходскихъ школъ въ деревняхъ.

1025. **Нѣсколько словъ** о будущемъ положеніи помѣщиковъ и крестьянъ ихъ. Е. Протасьевъ. *Журналъ для Землевладѣльцевъ*. 1858. № 6; стр. 67—77.

Мѣры, предлагаемыя авторомъ, для образованія, леченія и собственно обученія крестьянъ.

1026. **Нѣсколько данныхъ** о крестьянскомъ образованіи. А. Ф. Раевъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*. 1858. №№ 7 и 8.

1027. **Нѣсколько замѣтокъ** о крестьянскомъ образованіи. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ*. 1858. № 11.

1028. **Простолюдину** необходимо образованіе. *Журналъ для Воспитанія*. 1858. № 9.

1029. **О томъ, какія занятія** необходимы для крестьянъ. А. Смирновъ. *Земледѣльческая Газета*. 1858. № 15.

Главная мысль автора заключается въ томъ, что грамотность, умственное, душевное и матеріальное образованіе для крестьянъ такъ же необходимо, какъ и для людей другихъ сословій.

1030. **О народномъ образованіи.** С. Лашкаревъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1858. № 3.

Авторъ, въ своей статьѣ, говоритъ: необходимо распространять просвѣщеніе въ земледѣльческомъ сословіи; въ семъ благомъ дѣлѣ должны принять участіе помѣщики, чиновники, священники—словомъ всѣ.

1031. **О грамотности** и нравственномъ образованіи. Е. Бухаровъ. *Экономическія Записки.* 1858. № 3.

Довольно краткая статья. Судя по изложеннымъ въ ней мнѣніямъ, авторъ ея скорѣе на сторонѣ *В. И. Даля*, чѣмъ его противниковъ; впрочемъ, главная мысль статьи заключается въ томъ, что грамотность только тогда полезна крестьянину, когда обучающійся ей не разлученъ, ни временемъ, ни пространствомъ, съ своими родителями, отъ которыхъ онъ и получаетъ нравственное образованіе.

1032. **Отвѣтъ** на замѣчанія: «Откуда взять учителей для сельскихъ школъ?». Статья А. С. З. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 70.

* 1033. **Обязанности** крестьянина. Для сельскихъ училищъ. Я. Флоренсовъ. С.-Петербургъ, въ тип. К. Вульфа. 1859. Въ 8-ю д. л. 24 стр.

1034. **Какая нужна** для крестьянъ грамота. Разсказъ сотскаго. Снѣжицкій. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 151.

1035. **Что можетъ служить** улучшеніемъ народной нравственности. В. В. Лобода. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 52; стр. 410—416.

Благосостояніе, религія и образованіе, отвѣчаетъ авторъ. Эта статья есть отвѣтъ на другія статьи подобнаго же рода.

1036. **Разногласія** по вопросу о народномъ образованіи. А. Забѣлинъ. *Русская Газета.* 1859. №№ 19 и 20. Москва. Въ тип. Бахметева. Въ 8-ю д. л. 70 стр.).

Отвѣтъ на статью, помѣщенную во 2-мъ № «Вѣстника Промышленности», въ которой авторъ, между прочимъ, говоритъ: «Не лучше ли оставить его (т. е. народное образованіе) въ естественномъ состояніи, предоставивъ обстоятельствамъ, случаю и собственнымъ силамъ развивать себя по возможности и по требованію условій, вызывающихъ его на развитіе?» Эти мысли опровергаются въ статьѣ, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ; тутъ же говорится о семейномъ, общественномъ и женскомъ воспитаніи, разбираются многія другія статьи, помѣщенныя въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ.

1037. **О народномъ образованіи.** Статья К. *Сѣверная Пчела.* 1859. № 285.

Авторъ высказываетъ желаніе, чтобы въ народное образованіе вошло болѣе элемента церковнаго.

1038. **Нѣсколько словъ** о народномъ образованіи. А. Балашевичъ. *Орелъ.* 1859. № 1; стр. 23—28.

1039. **Голосъ** сельскаго священника. *Духовная Бесѣда.* 1859. № 17.

Касательно образованія массы нашего народа.

1040. **По поводу** предъидущей статьи. Д. Григоровъ. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 169.

1041. **Календарь** для народа. Е. Эдельсонъ. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 153.

О необходимости издать такой народный календарь, для грамотныхъ крестьянъ, который былъ бы у нихъ настольною книжкою. Этотъ календарь, по мнѣнію г. *Эдельсона,* долженъ быть составленъ и приноровленъ къ понятіямъ поселянъ и продаваемъ по возможно низшей, доступной всякому, цѣнѣ.

1042. **О народномъ** календарѣ. г. Разинъ. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 160.

Въ статьѣ говорится о томъ, что желаніе г. *Эдельсона* предупреждено и что Имп. Академія Наукъ уже напечатала подобный календарь.

1043. **О всенародномъ распространеніи** грамотности на религіозно (христіанско)-нравственномъ основаніи. С. Масловъ. (*Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1859. № 9; стр. 13—67). Москва. Въ унив. тип. 1859. Въ 8-ю д. л. 57 стр.

Подъ этимъ заглавіемъ напечатано извлеченіе изъ 4-хъ книжекъ: о распространеніи грамотности, напечатанныхъ въ сороковыхъ годахъ, разошедшихся въ числѣ 25.000 экземпляровъ и нынѣ сдѣлавшихся библіографическою рѣдкостью.

1044. **Чему могутъ служить** лубочныя картины? А. Блюммеръ. (*Свѣтопись.* 1859. № 3; стр. 71—75). С.-Петербургъ. Въ тип. Л. Демиса. 1859. Въ 8-ю д. л. 16 стр.

Лубочныя картины, по мнѣнію автора, послужили бы прекраснымъ средствомъ къ распространенію всевозможныхъ человѣческихъ идей въ народѣ, грамотности и къ ознакомленію съ произведеніями русскихъ поэтовъ.

1045. **О средствахъ** къ распространенію грамотности. *Современникъ.* 1859. № 3; 3 стр.

Самою лучшею мѣрою, по мнѣнію автора, было бы освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія грамотныхъ людей податныхъ сословій.

1046. **Грамотность.** (Выдержки изъ путевой записной книжки). Бэль. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 19.

Разсказъ объ училищѣ, заведенномъ самими крестьянами у себя въ деревнѣ.

1047. **Корреспонденція** неграмотныхъ. П. Давыдовъ. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 31.

Говоря о затрудненіяхъ, встрѣчающихся неграмотному человѣку, при посылкѣ писемъ, денегъ и документовъ, авторъ совѣтуетъ открыть конторы для корреспонденціи неграмотныхъ.

1048. **О временныхъ мѣрахъ** къ скорѣйшему распространенію въ русскомъ народѣ первоначальнаго образованія и грамотности. Баронъ Раденъ. *Русскій Міръ.* 1859. № 5; стр. 120—123.

Вотъ эти мѣры: въ Россіи должны быть созданы: 1. Классъ народныхъ учи-

телей и источникъ содержанія ихъ. II. Краткіе и удобопонятные народные учебники и III. Избы для сельскихъ школъ съ помѣщеніями народныхъ учителей.

Особенно интересны источники, указываемые авторомъ для сбора денегъ, на содержаніе народныхъ наставниковъ. Онъ совѣтуетъ вносить 5 и 10% съ суммы истрачиваемой каждымъ на театры и маскарады, взимать извѣстный процентъ со всякаго, имѣющаго свой экипажъ, со всякаго переселяющагося на дачу и наконецъ обложить налогомъ хозяевъ собакъ.

1049. **Нѣчто о распространеніи** грамотности въ народѣ К. Петрушевскій. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 23.

1050. **Мысли не-хозяина** по поводу толковъ о введеніи грамотности у крестьянъ. Статья С. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 43; стр. 337—341.

Причина, почему у насъ, въ настоящее время, несмотря на то, что во всей литературѣ слышатся крики о необходимости образованія крестьянъ, такъ еще мало заводятъ школъ, по мнѣнію автора, заключается, во 1-хъ: въ бѣдности нашихъ крестьянъ, во 2-хъ, въ томъ будто бы, что образованіе дѣйствуетъ болѣе вредно; чѣмъ полезно на нашихъ крестьянъ, и въ 3-хъ, въ трудности дѣла.

1051. **Одна изъ мѣръ** къ распространенію грамотности. Г—въ. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 1; стр. 85—86.

Г—въ приводитъ мнѣніе кн. *М. А. Оболенскаго*, заключающееся въ томъ, что для распространенія грамотности лучшимъ средствомъ было бы изданіе русскихъ лѣтописей.

1052. **Письмо** къ Н. Калачову объ изданіи лѣтописей для народнаго чтенія. Кн. М. А. Оболенскій. *Архивъ Калачова.* 1859. № 2.

1053. **Распространеніе грамотности**, вѣры и нравственности. Н. П. Шепелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1859. № 2; стр. 37—42.

Здѣсь высказывается мысль, что въ дѣлѣ улучшенія быта крестьянъ, необходимо распространеніе грамотности. Съ этою цѣлью излагаются правила объ учрежденіи сельскихъ школъ, ихъ содержаніи и ихъ средствахъ. Также говорится о жалкомъ положеніи у насъ сельскаго духовенства и о средствахъ нравственно поднять его.

1054. **О томъ что сельское хозяйство** у крестьянъ можетъ подняться только отъ распространенія просвѣщенія между ними. В. Перговскій. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 28.

1055. **По поводу грамотности** простаго народа. Д. Перепелица. *Одесскій Вѣстникъ.* 1859. № 132.

Проектъ учрежденія сельскихъ школъ и найма учителей, посредствомъ сбора по 2 р. въ годъ съ каждаго двора.

1056. **Обозрѣніе успѣховъ** народнаго образованія въ Самарскомъ краѣ. Н. Ленстремъ. *Самарскія губ. вѣд.* 1859. №№ 30, 32 и 33.

1057. **Замѣтка объ отношеніи** Самарскаго общества къ дѣлу народнаго образованія. Статья М. Ѳ. *Самарскія губ. вѣд.* 1859. № 10.

1058. **Возобновленіе комитета** для всенароднаго распространенія грамотности на религіозно-христіанско-нравственномъ основаніи. Москва. 1859. 8 стр. (Отдѣльный оттискъ изъ №№ 3 и 4 *Журнала Сельскаго Хозяйства*. 1859).

1059. **О всенародномъ распространеніи** грамотности въ Россіи. Москва. 1859. Въ университетской тип. (Отд. оттискъ изъ № 9 *Журнала Сельскаго Хозяйства*). Въ 8-ю д. л. 57 стр.

1060. **О сельскихъ школахъ**. П. Шестаковъ. *Московскія Вѣдомости*. 1859. № 230.

1061. **Еще гласъ издалека** о необходимости образованія для нашихъ крестьянъ. В. Пероговскій. *Земледѣльческая Газета*. 1859. №№ 79, 103 и 104.

1062. **О вліяніи историческаго развитія** государства на систему народнаго воспитанія. Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ Тифлисской гимназіи, барономъ А. П. Николаи. *Кавказъ*. 1859. №№ 12 и 13.

1063. **Письма къ читателю** о народномъ образованіи. Н. Бунге. *Отечественныя Записки*. 1859. № 5; стр. 75—110.

1064. **О народномъ воспитаніи**. Г. Благосвѣтловъ. *Отечественныя Записки*. 1859. № 3; стр. 233—274.

Разборъ сочиненія «The education of the people. By St. John. London. 1858.

1065. **О народномъ обученіи**. С. Лашкаревъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства*. 1859. № 9; стр. 68—70.

1066. **О народномъ образованіи** у насъ въ примѣненіи къ нуждамъ жизни. *Русскій Міръ*. 1859. №№ 67 и 68.

1067. **Какимъ путемъ** должно идти образованіе низшихъ слоевъ общества. Ѳ. Чижовъ. *Вѣстникъ Промышленности*. 1859. Т. I, ч. 2; стр. 241—262.

Въ этой статьѣ представлено два рода мнѣній людей—однихъ говорящихъ что образованіе низшихъ слоевъ общества должно быть техническое, другихъ—религіозно-нравственное.

1068. **Голосъ съ юго-западной Руси**. *Русское Слово*. 1859. № 8; стр. 19—28.

Касательно нравственнаго состоянія и религіознаго воспитанія юго-западныхъ крестьянъ.

1069. **Устройство** сельскихъ училищъ въ Остзейскихъ губерніяхъ. *Земледѣльческая Газета*. 1859. № 86.

Извлечено изъ положеній о Лифляндскихъ крестьянахъ, 26 Марта, 1819 г.

1070. **Замѣчанія** о народныхъ школахъ. *Воскресное Чтеніе.* 1860. № 13.

1071. **Воскресныя** и народныя школы. *Народное Чтеніе.* 1860. № 4; стр. 178—188.

1072. **Образованіе крестьянъ.** Статья Б. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. стр. 331—351.

1073. **По поводу** новаго устава народныхъ училищъ. Н. Ѳ. Бунаковъ. *Вологодскія губ. вѣд.* 1860. № 23.

Здѣсь говорится не о содержаніи устава, но о живой связи между учебными заведеніями и народомъ и публичностью контроля надъ ходомъ заведеній.

1074. **Замѣтки** сельскаго учителя. А. С. З. *Земледѣльческая Газета.* 1860. № 1.

О томъ, какъ должно заниматься въ сельскихъ школахъ съ учениками и ученицами, если желать чтобъ изъ ученья вышелъ какой нибудь толкъ.

1075. **О приходскихъ** сельскихъ училищахъ въ Астраханской губ. В. Бенземанъ. *Астраханскія губ. вѣд.* 1860. № 15.

1076. **Клементинская** сельская школа. *Смоленскія губ. вѣд.* 1860. № 6.

Между прочимъ въ этой статьѣ помѣщено нѣсколько словъ о пользѣ грамотности, сказанныя крестьянамъ, 12 Ноября, 1859, однимъ помѣщикомъ.

1077. **Нѣсколько словъ** по вопросу о сельскихъ школахъ. Афонасьевъ. *Земледѣльческая Газета.* 1860. №№ 26 и 27.

1078. **По поводу** статьи г. Афонасьева, въ 26 № «Земледѣльческой Газеты» о сельскихъ школахъ. Статья А. С. З. *Земледѣльческая Газета.* 1860. № 35.

1079. **О грамотности поселянъ** и способѣ ихъ обученія. Статья Страховскаго. *Черниговскія губ. вѣд.* 1860. №№ 47 и 48.

1080. **Нѣчто объ учащихся** въ народныхъ училищахъ вообще и войска Донскаго въ особенности. Н. Архиповъ. *Воспитаніе.* 1860. № 2; стр. 60—69.

1081. **Въ отвѣтъ** на статью объ обществѣ распространенія грамотности. И. Миницкій. *Одесскій Вѣстникъ.* 1860. № 120.

1082. **Замѣтка** относительно повсемѣстнаго распространенія грамотности. Н. Эндогуровъ. *Земледѣльческая Газета.* 1860. № 5.

1083. **Для новыхъ винъ** — и новые мѣха. П. Сокальскій. *Одесскій Вѣстникъ.* 1860. № 125.

По поводу распространенія грамотности частными обществами.

1084. **Наставленіе поселянамъ** о пользѣ грамотности. Ѳ. Левшиновскій. *Странникъ*. 1860. № 9; стр. 220—234.

1085. **О существенныхъ потребностяхъ** народнаго образованія. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ*. 1860. № 10; стр. 1—34.

1086. **О значеніи** естественныхъ наукъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Н. Страховъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства*. 1860. № 10; стр. 62—76.

1087. **Еще разъ**, нужны ли у насъ училища для крестьянскихъ дѣвицъ? Статья Б. *Русскій Вѣстникъ*. 1860. № 3; стр. 150—156.

Отвѣтъ положительный.

1088. **О нуждахъ** сельскаго населенія. Статья В. Т. *Указатель Политико-Экономическій*. 1860. № 17.

Здѣсь говорится: 1) о потребности въ развитіи и образованіи крестьянъ, 2) о медицинскомъ пособіи и 3) о кредитѣ.

1089. **Наши сельскіе** обыватели и ихъ образованность. Лилиентальъ. *Сынъ Отечества*. 1860. № 19.

1090. **О распространеніи** образованія въ народѣ. Статья К. В. *Русскій Инвалидъ*. 1860. № 60.

1091. **О грамотности** въ народѣ. С. Еремѣевъ. *Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества*. 1860. № 1; стр. 89—110.

Приступая къ изложенію своей статьи, авторъ объясняетъ, прежде всего, тѣ обстоятельства, которыя заставляютъ желать грамотности, тѣ причины, которыя мѣшаютъ осуществленію этого желанія, наконецъ и тѣ препятствія, которыя нынѣ ставятъ въ невозможность приступить къ этому дѣлу съ пользою. Вотъ обстоятельства, которыя заставляютъ желать грамотности.: Во 1-хъ, крестьяне большею частію не знаютъ самыхъ первыхъ и повседневныхъ молитвъ и догматовъ своего исповѣданія; во 2-хъ, они не имѣютъ понятія о законахъ, т. е. о своихъ правахъ и обязанностяхъ; въ 3-хъ, между ними существуютъ суевѣрія, препятствующія улучшеніямъ хозяйственнымъ; въ 4-хъ, у нихъ замѣтенъ упадокъ нравственности.—А вотъ и причины, препятствующія успѣшному распространенію грамотности.: 1) крестьяне не имѣютъ времени чтобъ позаботиться объ ученіи своихъ дѣтей; 2) они предубѣждены въ томъ, что грамота для земледѣльца совершенно ненужна; 3) школы не достигаютъ своей цѣли; 4) и 5) неимѣніе хорошихъ учебниковъ и наставниковъ; 6) неимѣніе книгъ, которыя бы могли съ пользою занимать воспитанниковъ, по выходѣ изъ школы, 7) слабое развитіе чтенія и проч. и проч. За тѣмъ авторъ говоритъ о сельскихъ школахъ и о преподаваніи въ нихъ; далѣе, онъ развиваетъ свои мысли, выраженныя въ вышеприведенныхъ пунктахъ, но на первомъ планѣ у него все таки стоитъ необходимость въ составленіи новыхъ азбучниковъ и первоначальныхъ руководствъ. Здѣсь кстати упомянуть, что предметъ статьи г. *Еремѣева* относится наиболѣе къ западнымъ и малороссійскимъ губерніямъ.

1092. **О грамотности** простаго народа. *Русская Правда*. Литературный альманахъ на 1860-й г. Кіевъ; стр. 10—27.

1093. **Старыя погудки** на новый ладъ. Статья А. С. З. *Земледѣльческая Газета.* 1860. № 2.

Въ статьѣ г. *А. С. З.* излагается проектъ огрaмотить всю Россію и привести въ извѣстность наши земли сельскими учителями возможно дешевымъ образомъ.

1094. **О грамотности.** В. Высотскій. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 14; стр. 133—149.

1095. **Еще о грамотности** въ народѣ. Статья В. У. *Экономическія Записки.* 1860. № 25.

* 1096. **Еще кое что** о грамотности. Изъ записокъ отсталаго. Спб. Тип. товарищества «Общественная Польза». 1860. Въ 8-ю д. л. 71 стр.

1097. **Потребность большаго распространенія** нравственнаго и промысловаго образованія для нашихъ городскихъ классовъ. А. Григоровичъ. *Экономистъ.* 1860. № 1; стр. 1—32.

1098. **Движеніе грамотности** въ Кіевѣ и Кіевской губ. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ.* 1861. № 2; стр. 115—122.

1099. **Возможность скораго** и правильнаго образованія простаго народа. Н. С-скій. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ.* 1861. № 3; стр. 22—34.

1100. **Проектъ системы** народнаго образованія въ Россіи. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ.* 1861. № 8; стр. 9—38.

1101. **По поводу** распространенія грамотности въ юго-западной Россіи. *Труды Кіевской Духовной Академіи.* 1861. № 5.

1102. **Открытіе народной** и воскресной школъ въ Ставрополѣ-Кавказскомъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1861. № 7; стр. 16—21.

1103. **Сельскія училища** Саратовскаго удѣльнаго имѣнія. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1861. № 1; стр. 51—59.

1104. **Училище въ раскольническомъ** приходѣ. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1860. № 42 и *Русскій Педагогическій Вѣстникъ.* 1861. № 2; стр. 92—97.

Это училище открыто, въ 1859 г., въ селѣ Сепычевскомъ, гр. Строгановой.

1105. **О сельскихъ училищахъ** въ Устьсысольскомъ округѣ, вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ. П. Касаткинъ. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ.* 1860. № 9; стр. 326—332.

1106. **О школахъ грамотности** по проекту устава, въ связи съ мнѣніемъ г. Высотскаго («Русскій Вѣстникъ» № 14.1860). Объ этомъ же предметѣ. Штатный. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ.* 1860. № 12; стр. 290—298.

1107. **Книжность и грамотность**. О «читальняхъ», проектъ книгъ для народа. Г. Щербина. *Время*. 1861. № 8; стр. 91—130. Также см. статью г. Пятковскаго, въ *Сѣверной Пчелѣ*. 1861. № 161.

1108. **О крестьянскихъ школахъ** въ остзейскихъ губерніяхъ. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*. 1861. №№ 4 и 5; стр. 1—49 и 51—113.

1109. **Какъ устроилась школа** въ деревнѣ Ортюховѣ. Москва. 1861. Тип. Бахметева. Въ 16-ю д. л. 28 стр. Ц. 10 к.

*1110. **Нѣсколько словъ** о школѣ въ с. Голубичахъ. *Черниговскій Листокъ*. 1861. № 11.

1111. **О комитетѣ грамотности**, открытомъ при 3-мъ отдѣленіи Имп. Вольнаго Экономическаго Общества. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ*. 1861. № 8; стр. 84—87.

1112. **О сельскихъ училищахъ** Гризовецкаго уѣзда, вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ. П. Касаткинъ. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ*. 1861. № 8; стр. 44—51.

1113. **Замѣтка** о сельскихъ школахъ. Н Булюбашъ. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ*. 1861. № 12; стр. 29—33.

1114. **Школы грамотности** при церквахъ Кіевской епархіи. *Кіевскія епарх. вѣд*. 1861. № 9.

1115. **Школы грамотности** А. И. Угорскаго, въ Калугѣ. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ*. 1861. № 2; стр. 141—143.

1116. **Мысли** о школахъ грамотности. Флорикъ. *Воспитаніе*. 1861. №№ 3 и 4; стр. 153—164 и 219—230.

1117. **Сельскія приходскія** училища въ Харьковской губерніи, неподвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія. *Прибавленія къ Харьковскимъ губ. вѣд*. 1861. № 31.

1118. **Земледѣльческая школа** въ Ретовѣ. І. Мироновичъ. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ*. 1861. № 8; стр. 90—91.

1119. **Два и послѣднія слова** о народномъ образованіи. Бѣлюстинъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*. 1861. № 2;стр. 141—148.

1120. **Мнѣніе** о народномъ образованіи. М. І. Іоасафъ. *Сынъ Отечества*. 1861. № 5.

1121. **Матеріалы** для устройства народныхъ училищъ. Статья Н. В. *Учитель*. 1861. №№ 2, 4, 6, 7, и 11—12; 32 стр.

1122. **Значеніе** народныхъ училищъ, въ народно-хозяйственномъ отношеніи. Есть ли у насъ такія училища, и какъ бы намъ учредить первыя

учительскія семинаріи для образованія настоящихъ народныхъ учителей. Н. Вессель. *Учитель*. 1861; стр. 121.

1123. **Совершающееся преобразованіе** народныхъ училищъ въ Финляндіи. Н. Вессель. *Учитель*. 1861; стр. 201.

1124. **Проектъ учрежденія** народныхъ учебныхъ заведеній въ Финляндіи, составленный по порученію Финляндскаго Сената, г. Сигнеусомъ. *Учитель*. 1861; стр. 395, 467, 515, 551, 599, 641 и 685.

1125. **Что такое народное училище** и въ чемъ состоитъ дѣло его *Учитель*. 1861; стр. 45.

1126. **Вопросы** о народныхъ школахъ. К. Ушинскій. *Сынъ Отечества*. 1861; № 18.

1127. **Нѣсколько словъ** о сельскихъ школахъ. А. Р-скій. *Воронежскія губ. вѣд*. 1862. № 48.

1128. **Замѣчанія** по поводу вопроса о народныхъ у насъ школахъ. Ст. Еремѣевъ. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи*. 1862. № 6. (Декабрь); стр. 209—226.

1129. **О народномъ образованіи** въ Ярославской губерніи. *Памятная книжка Ярославской губерніи на* 1862-й г.; стр. 216—217 – 222.

1130. **Попытка учительства** въ частной школѣ одной изъ деревень Казанской губерніи. *Ясная Поляна*. 1862. № 11.

1131. **Объ устройствѣ** волостныхъ училищъ. *Астраханскія губ. вѣд*. 1862. №№ 16 и 44.

* 1132. **Замѣчанія на статью** г. М. Юзефовича: «Общія соображенія о народныхъ у насъ школахъ». Г. Стрижевскій. Кіевъ. 1862. Тип. Минятова и Федорова. Въ 8-ю д. л. 13 стр. Ц 20 к.

1133. **Толки** крестьянъ о грамотности. Ф. Вильшанскій. *Кіевскій Телеграфъ*. 1862. № 90.

1134. **О распространеніи грамотности** въ селѣ Новой Чиглѣ, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи, въ продолженіи 4-хъ послѣднихъ лѣтъ. А. Завудскій. *Воронежскій Листокъ*. 1862. № 44.

1135. **Извлеченіе** изъ письма г. Еремѣева по Комитету Грамотности. *Журналы Комитета Грамотности*, за 2-ую половину, 1862 г.

1136. **Извлеченіе** изъ записки г. Беллавина о ходѣ грамотности въ Холмскомъ уѣздѣ, Псковской губерніи. *Журналы Комитета Грамотности*, за 2-ую половину, 1862 г.

1137. **Извлеченіе** изъ проекта св. Зуварева о развитіи грамотности между крестьянами. *Журналы Комитета Грамотности*, за 2-ую половину, 1862 г.

1138. **Нѣсколько словъ** о положеніи духовенства въ отношеніи къ народному образованію. *Православное Обозрѣніе.* 1862. №№ 1 и 2.

1139. **Замѣтки** о народномъ чтеніи. Статья И. А. *Ясная Поляна.* 1862. № 5.

1140. **Что читать народу?** Протоіерея Григ. Крамарева. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1862. № 6 (Декабрь); стр. 232—235.

1141. **Мысли** юриста о народномъ просвѣщеніи. Ѳ. Л. Морошкинъ. *Юридическій Вѣстникъ.* 1862. № 10; стр. 11—41.

1142. **Мнѣнія мироваго** посредника о необходимости и о способахъ образованія крестьянскихъ дѣтей. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 4.

1143. **Замѣтка** по дѣлу о народномъ образованіи. *Христіанское Чтеніе.* 1862. № 1; стр. 96—107.

1144. **Мысли** о способѣ распространенія грамотности въ Россіи. И. Мачеха. *Русскій Педагогическій Вѣстникъ.* 1862. № 6; стр. 249—260.

1145. **Продажа книгъ** для всенароднаго чтенія. С. Масловъ и Н. Потаповъ. *Московскія Вѣдомости.* 1860. № 121.

1146. **Замѣчаніе** о народныхъ училищахъ и прогимназіяхъ, проектированныхъ новымъ уставомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Пилецкій-Урбановичъ. *Воспитаніе.* 1862. № 7; стр. 42—48.

1147. **Ближайшія средства** для распространенія образованія въ народѣ. К. Охочекомонный. *Библіотека для Чтенія.* 1862. № 2.

1148. **Замѣчанія** о народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. И. Корниловъ. Спб. 1862. Тип. І. Огризко. Въ 8-ю д. л. 49 стр. (Изъ «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія»).

Разборъ помѣщенъ въ «Сѣверной Почтѣ». 1862. № 136.

1149. **Объ организаціи** народныхъ училищъ. (Проектъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія). Статья М. К. *Библіотека для Чтенія.* 1862. № 8; стр. 115—135.

1150. **Необыкновенно быстрое** размноженіе сельскихъ народныхъ училищъ. *Учитель.* 1862; стр. 213.

1151. **О проектѣ устройства** народныхъ училищъ. П. Троицкій. *Подольскія епарх. вѣд.* 1862. №№ 10, 11 и 12.

1152. **По поводу оффиціальнаго проекта** общаго плана устройства народныхъ училищъ. (Изъ 29 № газеты: «День»)... ъ... въ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1862. № 5; стр. 126—140.

1153. **По поводу примѣчаній**, сдѣланныхъ редакціею «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія», къ моей статьѣ въ проектѣ плана устройства народныхъ училищъ... ъ... въ. *День.* 1862. № 39.

Въ этой статьѣ разбираются слѣдующія 4 примѣчанія, сдѣланныя редакціею «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія»: 1) относительно свободы и принуди-

тельности въ образованіи, 2) о непризнаніи за гр. *Толстымъ* авторитета въ вопросѣ о народной педагогіи, 3) о предоставленіи сельскимъ обществамъ вводить, въ курсъ народныхъ училищъ, кромѣ закона божія, отечественнаго языка и ариѳметики, и другіе предметы, 4) о пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ заведеніи спеціальныхъ школъ.

1154. **По поводу замѣчаній** на проектъ устава народныхъ училищъ. 1862. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1862. № 7; стр. 51—96.

1155. **По поводу замѣчаній** на проектъ устава народныхъ училищъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1862. №№ 167—169.

1156. **По поводу замѣчанія** на проектъ устава народныхъ училищъ. *Сынъ Отечества.* 1862. №№ 184, 185 и 186.

1157. **Нѣсколько педагогическихъ замѣтокъ** въ интересахъ педагогики. Н. Х.-скій. *Сѣверная Пчела.* 1862. № 258.

По поводу устава среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

1158. **Отвѣтъ** на статью: «Нѣсколько педагогическихъ замѣтокъ въ интересахъ педагогики. Педагогъ. *Сѣверная Пчела.* 1862. № 270.

1159. **Мѣры къ распространенію** народнаго образованія въ Россіи, въ 1861 г. Г. Н. Глѣбовъ. *Московскія Вѣдомости.* 1862. №№ 1 и 3.

1160. **Замѣтки** и выписки изъ журналовъ къ вопросу о народномъ образованіи. Г. Пановъ. *Тульскія епарх. вѣд.* 1862. № 10.

1161. **По дѣлу** о народномъ образованіи. Я. Д.-въ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1862. № 102.

Въ этой статьѣ помѣщенъ очеркъ одной сельской школы.

1162. **О первоначальномъ** народномъ обученіи. *Творенія св. Отцевъ.* 1862. № 2; стр. 160—180. *Херсонскія епарх. вѣд.* 1862. № 20 и *Современная Лѣтопись.* 1862. № 30.

Авторъ, въ своей статьѣ, доказываетъ, что ближайшимъ и естественнымъ учителемъ народа долженъ быть священникъ.

1163. **О народномъ образованіи** и о средствахъ для изданія учебниковъ на украинскомъ языкѣ. Статья Погарскаго. *Основа.* 1862. № 7: стр. 13—20.

1164. **Объ участіи общества** въ дѣлѣ народнаго образованія. *Кіевскій Курьеръ.* 1862. № 38.

1165. **Замѣтка** на статью: Объ образованіи сельскаго простонародья. (Странникъ. 1861. Октябрь. Приложеніе). Григ. Грековъ. *Духовный Вѣстникъ.* 1862. № 2; стр. 271—276.

1166. **Судьба** русскаго народнаго образованія. *Православное Обозрѣніе.* 1862. № 6; стр. 27—37.

По поводу закрытія воскресныхъ школъ въ С.-Петербургѣ: Сампсоньевской и Введенской.

1167. **По поводу статьи:** «Судьба русскаго народнаго образованія» А. Роберъ. *Наше Время.* 1862. № 172.

1168. **По предмету** образованія крестьянъ. Д. Сѣнниковъ. *Вятскія губ. вѣд.* 1862. № 2.

1169. **Сборъ мыслей,** заимствованныхъ изъ статей по вопросу о народномъ образованіи и наше мнѣніе. Сельскаго священника А. Д. *Сынъ Отечества.* 1862. № 294.

1170. **Объ устройствѣ** музеумовъ съ цѣлію народнаго образованія и практической пользы. А. Ходневъ. *Экономическія Записки.* 1862. № 45.

1171. **О необходимости** и средствахъ распространенія въ народѣ гуманныхъ чувствъ къ животнымъ. Э. Цабель. *Учитель.* 1862. № 20; стр. 985—993.

1172. **Какъ устранить** нѣкоторыя препятствія къ распространенію сельскихъ и деревенскихъ школъ? І. Флорипскій. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1862. № 2.

1173. **Нѣсколько словъ** объ открытіи сельскихъ и деревенскихъ школъ въ Калужской, Минской и Оренбургской губерніяхъ. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1862. № 4.

1174. **Сужденіе** поселянина объ училищѣ. *Тамбовскія епарх. вѣд.* 1862. № 1.

1175. **О необходимости** контроля общества надъ школами. *Ясная Поляна.* 1862. № 4; стр. 42—48.

1176. **Отзывъ** о школахъ и отношеніе къ нимъ общества. *Кіевскія епарх. вѣд.* 1862. № 14.

1177. **Рѣшеніе вопроса:** въ чьемъ владѣніи должны находиться народныя училища? *Православное Обозрѣніе.* 1862. № 10; стр. 36—40.

1178. **Къ толкамъ** объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1862. № 18.

1179. **Нѣсколько словъ** о народныхъ школахъ и о томъ, кому онѣ должны быть подчинены, по поводу замѣтки корреспондента «Московскихъ Вѣдомостей.» Статья В. Г. *Современное Слово.* 1862. № 12.

1180. **По вопросу** о народномъ образованіи. (Посвящается г. Каткову). Прибавленіе къ № 161-му *Современнаго Слова*. 1862.

Въ этой статьѣ авторъ доказываетъ, что первоначальное народное образованіе должно быть предоставлено не одному духовенству, но и всѣмъ желающимъ имъ заняться.

1181. **Къ толкамъ** объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Статья Н. С. *Руководство для Сельскихъ Пастырей*. 1862. № 18.

1182. **По вопросу** о народныхъ учителяхъ. Статья С. С. *Руководство для Сельскихъ Пастырей*. 1862. № 45.

Авторъ статьи желаетъ, чтобы дѣйствія Министерства Народнаго Просвѣщенія, по отношенію къ народнымъ школамъ, ограничились только пособіемъ, образованіемъ учителей, снабженіемъ книгами, а не прямымъ и непосредственнымъ вмѣшательствомъ въ управленіе. «Мы хотѣли бы, чтобы деньги, предполагаемыя имъ на затрату для инспекторовъ и окружныхъ надзирателей народныхъ училищъ, обратились на вспоможеніе духовенству, борющемуся часто съ неодолимыми препятствіями при устройствѣ школъ. Главный же надзоръ и попечительство надъ школами мы хотѣли бы оставить за духовенствомъ».

1183. **Откуда** взять сельскихъ учителей? *Время*. 1862. № 3; стр. 201—213.

1184. **Замѣтка** на статью: Откуда взять учителей для сельскихъ школъ? И. Камневъ. *Московскія Вѣдомости*. 1862. № 190.

1185. **Нужно ли приготовлять** особыхъ учителей для народныхъ училищъ. Педагогъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*. 1862. № 9; стр. 284—298 и *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1862. № 172 и 173.

1186. **Отвѣтъ** г. Педагогу. Статья И. Б. *Современная Лѣтопись*. 1862. №№ 40 и 41.

По поводу замѣчаній, сдѣланныхъ г. Педагогомъ на два проекта о народныхъ училищахъ.

1187. **Гдѣ взять** учителей для сельскихъ школъ? И. Д. Бѣляевъ. *День*. 1862. № 9.

1188. **По поводу** статьи г. Бѣляева: «Откуда взять учителей для сельскихъ школъ»? Н. М-въ. *День*. 1862. № 14.

1189. **Нѣсколько словъ** по поводу статей г. Бѣляева, на вопросъ: «Гдѣ взять учителей для сельскихъ школъ»? *Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды*. 1862. № 15.

1190. **Отвѣтъ** «Тульскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ» на замѣчанія къ статьѣ: «Гдѣ взять учителей для сельскихъ школъ». И. Д. Бѣляевъ. *День*. 1862. № 18.

1191. **Еще по поводу** статьи г. Бѣляева объ учителяхъ для сельскихъ школъ. Д. Протопоповъ. *День.* 1862. № 15.

1192. **Обзоръ замѣчательныхъ мнѣній** о приготовленіи учителей для сельскихъ школъ вообще. С. С-кій. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1862. № 11; стр. 350–365.

1193. **Какія руководства** употреблять при первоначальномъ обученіи крестьянскихъ дѣтей? Хуторянинъ. *Черниговскій Листокъ.* 1862. №№ 26 и 27.

1194. **Чего надобно** для нашихъ школъ? И. Перевлѣсскій. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1862. № 3; стр. 240—250.

1195. **Замѣчанія** о народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. И. Корниловъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1862. № 3; стр. 191–239.

Эта статья написана въ 1860 г., по поводу изданія, въ Февралѣ того же года, проекта устава среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

1196. **Народныя школы** въ Сибири. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1862. № 1; стр. 36–37.

1197. **Два слова** о сельскомъ училищѣ вообще и объ училищахъ для сельскихъ учителей. П. Чубинскій. *Основа.* 1862. № 4; стр. 54—61.

1198. **Взглядъ на занятія** священниковъ въ сельскихъ школахъ. С. С.-кій. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1862. № 6.

1199. **Замѣчаніе** на замѣтку «Русскаго Инвалида» о народныхъ школахъ. И. Д. Бѣляевъ. *День.* 1862. № 20.

1200. **По поводу** нашихъ толковъ: кому принадлежитъ право на народное образованіе? Н. В. Альбертини. *Отечественныя Записки.* 1862. № 10; стр. 169—217.

1201. **Народный театръ**, какъ средство народнаго образованія. І. Печаткинъ. *Сѣверная Почта.* 1862. № 188.

1202. **Чему и какъ** учить нашъ народъ? Н. Городискій. *Основа.* 1862. № 9.

1203. **Чему и какъ** мы учимъ народъ? Д. И. Писаревъ. *Русское Слово.* 1862. № 1.

Разборъ сочиненій: 1) Первое чтеніе для крестьянскихъ дѣтей, составленное теткой Настасьей. Москва. 1861 г. 2) Христоматія или избранныя статьи для народнаго чтенія. Москва. 1861 г. 3) Досужное чтеніе, *пригодное для каждаго*, составленное *Г. Золотовымъ*. Спб. 1862 г. и пр.

1204. **Нѣсколько** свѣдѣній о ходѣ народнаго образованія. *Иллюстрація.* 1862. № 243.

Школы.—Комитетъ грамотности.—Учебники и книги.

1205. **О церковномъ** обученіи народа истинамъ вѣры христіанской. Статья С. І. С. *Православное Обозрѣніе.* 1862. № 9; стр. 3—7.

1206. **Мысли** южно-русса. I. О преподаваніи на малороссійскомъ языкѣ. Н. И. Костомаровъ. *Основа.* 1862. № 5.

1207. **Мысли** южно-русса. VI. На какомъ языкѣ должно обучать народъ? Статья Г. Т. *Основа.* 1862. № 8; стр. 1—12.

Написано по поводу статьи, помѣщенной въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи», 1861 года, № 5.: «О распространеніи грамотности въ Юго-Западной Россіи». Авторъ настоящей статьи опровергаетъ мнѣніе, что обученіе народа на Украйнѣ должно производить на великорусскомъ нарѣчіи.

1208. **О состояніи** народныхъ училищъ въ Эстляндіи. Фр. Фоке. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1862. № 7; стр. 69—78.

1209. **О народныхъ училищахъ** и учительскихъ институтахъ. По поводу проекта общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Статья И. Б. *Современная Лѣтопись.* 1862. №№ 23 и 34.

1210. **Замѣтка** по дѣлу народныхъ училищъ. П. Лякубъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1862. № 61.

1211. **Объ общественной** дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія. *Ясная Поляна.* 1862. № 8; стр. 1—66.

Авторъ разбираетъ дѣятельность комитета грамотности при Вольно-Экономическомъ Обществѣ.

1212. **Свободное образованіе** взрослыхъ простолюдиновъ. Ѳ. Даниловъ. *Ясная Поляна.* 1862. № 8; стр. 64—78.

1213. **Свобода школы.** Скворцовъ. *Ясная Поляна.* 1862. № 9; стр. 1—30.

Въ статьѣ развивается мысль: о независимости школы отъ государства, значеніе котораго въ отношеніи къ школѣ, должно быть лишь вспомогательное.

1214. **Кому у кого** учиться: крестьянскимъ ребятамъ у насъ, или намъ у крестьянскихъ ребятъ? *Ясная Поляна.* 1862. № 9; стр. 31—57.

На вторую половину вопроса авторъ отвѣчаетъ утвердительно, разсказавъ процессъ писанія повѣсти: «Солдаткино житье» двумя крестьянскими ребятами.

* 1215. **Бесѣда** съ земляками о пользѣ грамотности. И. Кузнецовъ. Спб. 1861. Тип. Спиридонова. Въ 8-ю д. л. 18 стр.

1216. **Обученіе грамотѣ.** Изложеніе и критическая оцѣнка извѣстныхъ способовъ этого обученія. І. Паульсонъ. *Учитель.* 1862 г.; стр. 976—1019.

1217. **Главнѣйшія помѣхи** къ распространенію грамотности. А. Стояновъ. *Основа.* 1862. № 9. (См. «Вѣстникъ Юго-Запад. и Зап. Россіи.» 1863. № 8.).

1218. **Повѣсть** о моемъ самоучномъ занятіи наукой грамотѣ. Т. Никитинъ. *Морской Сборникъ.* 1862. № 5.

1219. **Къ вопросу** о грамотности. Статья Д. Ф. *День.* 1862. № 47.

1220. **Письмо о грамотности.** В. Рубиновъ. *Духъ Христіанина.* 1862. № 6; стр. 439—445.

1221. **О грамотности.** *Грамотный.* 1862. № 5; стр. 33—46.

1222. **По поводу** проекта распространенія грамотности и образованія. Ф. Смирновъ. *Рязанскія губ. вѣд.* 1862. № 52.

1223. **О распространеніи** грамотности и нравственно-религіознаго образованія между поселянами. С. Лашкаревъ. *Экономическія Записки.* 1862. № 2; 4 стр.

1224. **По поводу** статьи: Къ вопросу о распространеніи грамотности въ народѣ. М. Крячковскій. *Херсонскія епарх. вѣд.* 1862. № 6; стр. 397—408.

1225. **Сельская школа** между учителемъ и обществомъ. *Сѣверная Почта.* 1862. № 134.

1226. **Наши народныя школы.** Ѳ. А-а. *Свѣточъ.* 1862. № 3; стр. 83—96.

1227. **Нѣсколько замѣчаній** касательно улучшенія современнаго состоянія сельскихъ школъ. *Кіевскій Курьеръ.* 1862. № 20.

1228. **Какъ устранить** препятствія къ распространенію сельскихъ и деревенскихъ школъ. І. Флоринскій. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1862. № 2; стр. 37—48.

1229. **Мнѣніе** о сельскихъ училищахъ, писанное въ 1850 г. *Душеполезное Чтеніе.* 1862. № 1; стр. 50—64.

1230. **О приготовленіи** учителей для сельскихъ школъ. Ѳ. Студитскій. *Сѣверная Почта.* 1862. № 36.

Заключеніе автора высказывается въ слѣдующихъ словахъ: «Училища для приготовленія сельскихъ учителей могутъ быть учреждены при гимназіяхъ и даже при уѣздныхъ училищахъ, сначала конечно не въ каждомъ губернскомъ городѣ, а въ тѣхъ, гдѣ болѣе чувствуется потребность».

1231. **Народныя училища** въ Лифляндіи. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1862. № 11; стр. 216 – 243.

Организація властей, завѣдывающихъ управленіемъ училищъ. Права и обязанности училищъ. Программы и распредѣленія занятій. Статистическія свѣдѣнія о числѣ учащихъ и учащихся. (Изъ ст. *Бульмеринка*).

1232. **Способы обученія** въ училищахъ Павловскаго, гр. Строгановой, завода. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1862. № 34 и 35.

1233. **Исторія** Борисполькой школы. П. Чубинскій. *Основа.* 1862. №№ 4 и 5.

1234. **Еще о Бабуринской школѣ.** *Ясная Поляна.* 1862. № 4; стр. 26—42.

1235. **Головеньковская волостная школа.** *Ясная Поляна.* 1862. № 6; стр. 1—21.

1236. **Богучаровская школа**, за Февраль и Мартъ. Статья Г. *Ясная Поляна.* 1862. № 6; стр. 22—31.

1237. **Г—ская школа.** Статья Н. П. П. *Ясная Поляна.* 1862. № 6; стр. 31—39.

1238. **Сельская школа** въ с. Дятьковѣ. (Орловской губерніи, Брянскаго уѣзда). *Православное Обозрѣніе.* 1862. № 6; стр. 37—42.

1239. **Школа** въ слободѣ Лизинавкѣ, Острогожскаго уѣзда. *Православное Обозрѣніе.* 1862. № 9; стр. 12—14.

1240. **Ясно-полянская школа**, за Ноябрь и Декабрь. *Ясная Поляна.* 1862. № 2; стр. 9—25.

1241. **Объ открытіи** новыхъ сельскихъ школъ по Саратовской губ. *Саратовскія губ. вѣд.* 1862. № 8.

1242. **О сельскихъ библіотекахъ** для чтенія. А. Раевъ. *Сѣверная Почта.* 1862. № 16.

1243. **Замѣтка** о народныхъ училищахъ и учителяхъ. *Иркутскія губ. вѣд.* 1863. № 8.

1244. **Мнѣніе о проектѣ** новаго положенія для народныхъ училищъ. *Вологодскія губ. вѣд.* 1863. №№ 17 и 18.

1245. **Народное образованіе.** *Голосъ.* 1863. № 45.

1246. **Народное училище**, какъ школа мышленія. *Воспитаніе.* 1863. № 11; стр. 380.

1247. **Народъ вѣритъ ли** народному образованію. Статья О. Х. *Голосъ.* 1863. № 50.

Разборъ соч.: 1) Замѣтка объ училищахъ и народномъ образованіи въ Ярославской губ. *М. Сухомлиновъ.* (Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1863). 2) Школы на Волыни и Подоліи. *Н. Барсовъ.* 1863. 3) Поѣздка по Псковской губерніи. *В. Строиловичъ.*

1248. **Наши толки** о народномъ воспитаніи. (О Ясной Полянѣ). *Современникъ.* 1863. №№ 1—2 и 5; стр. 17—46.

1249. **Новыя начала** для народной педагогіи. *Воскресное Чтеніе.* 1863. №№ 25 и 27.

1250. **Нѣкоторыя педагогическія** и научныя тенденціи. Игдевъ. *Время.* 1863. № 2; стр. 39—50.

Вотъ заключенія автора: 1) Народъ не навидитъ всякаго рода регламентацію школы. 2) Народъ самъ хочетъ завѣдывать воспитаніемъ и образованіемъ. 3) Народъ требуетъ, чтобы школа готовила людей для жизни, и 4) На науку смотритъ какъ на навыкъ (что впрочемъ видно и по словопроизводству).

* 1251. **Нѣкоторыя замѣчанія** касательно народнаго образованія въ Россіи. Кіевъ. Тип. Федорова и Минятова. 1863. Въ 8-ю д. л. 8 стр.

1252. **Нѣсколько словъ** о народномъ образованіи. П. Шульгинъ. *Прибавленіе къ Харьковскимъ губ. вѣд.* 1863. № 74.

1253. **Нѣсколько словъ** о первоначальномъ образованіи нашего народа. *Полтавскія губ. вѣд.* 1863. № 4.

1254. **Нѣсколько словъ** о народномъ образованіи (по поводу проекта положенія о народныхъ училищахъ). П. Шульгинъ. *Народное Богатство.* 1863. №№ 144, 145 и 147.

1255. **Общія соображенія** о народныхъ у насъ школахъ. М. Юзефовичъ. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1862—63. № 2; стр. 63—71.

1256. **Объ образованіи** сельскаго простонародья. Евв. Остромысленскій. *Странникъ.* 1863. № 3; стр. 47—90.

1257. **О народномъ образованіи.** Д. Скуратовъ. *Современная Лѣтопись.* 1863. № 12.

1258. **О характерѣ** и дѣятеляхъ народнаго образованія. И—ъ. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. № 8 (Февр.); стр. 115—183.

1259. **По вопросу** о народномъ образованіи. Статья С. С. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1863. № 42.

1260. **По вопросу** о народномъ образованіи. Прибавленіе къ 11 № *Свободнаго Слова.* 1863.

1261. **Неудачи** по части школъ въ Россіи. *Московскія Вѣдомости.* 1863. № 20.

1262. **По дѣлу** о народномъ образованіи. В. Лавровъ. *Ярославскія губ. вѣд.* 1863. № 23.

1263. **Просвѣтители народа.** «Народная Бесѣда». 1862 — 63. А. — вичъ. *Библіотека для Чтенія.* 1863. № 12.

1264. **Женщины-учительницы** народа. гр. Н. Р. *Московскія Вѣдомости.* 1863. № 20.

1265. **Женщины-учительницы** народа. И. А—товъ. *Волга.* 1863. № 27.

1266. **Отзывъ** на эту статью. Астраханскій. *Волга.* 1863. № 37.

1267. **Нѣсколько словъ** объ предъидущемъ отзывѣ. А. В. Ерковъ. *Волга.* 1863. № 45.

1268. **Что читаетъ народъ.** *Народная Газета.* 1863. № 47.

1269. **Педагогика** сельскихъ училищъ. Голосъ изъ средней Россіи. А. В—кій-Б—въ. *День.* 1863. №№ 3 и 4.

1270. **Вѣдомость объ успѣхахъ** народнаго образованія по Подольской епархіи, за Февраль, 1863 г. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. № 8 (Февр.); стр. 262.

1271. **Замѣтка о недостатвѣ сочувствія** къ дѣлу народнаго образованія въ недуховныхъ сословіяхъ юго-западнаго края. Статья П. С. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. № 9 (Мартъ); стр. 164—173.

1272. **Замѣчанія духовенства** Кіевской епархіи на проектъ общаго плана народныхъ училищъ. *Кіевскія епарх. вѣд.* 1863. № 5.

1273. **Нѣсколько словъ** въ защиту сельскаго духовенства по поводу обвиненій его въ дѣлѣ распространенія грамотности. С. Лебедевъ. *Воронежскія губ. вѣд.* 1863. №№ 41, 42, 43 и 44.

1274. **Объ участіи духовенства** въ дѣлѣ народнаго образованія. В. П. Рождественскій. *Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.* Москва. 1863; стр. 165—177.

1275. **Объ участіи духовенства** въ первоначальномъ обученіи народа. П. —овъ. *Современный Листокъ.* 1863. №№ 3, 4, 6 и 8.

1276. **Потребности** религіознаго и свѣтскаго образованія въ Россіи въ отношеніи къ народу. *Воскресное Чтеніе.* 1863. № 49.

1277. **Слово объ отношеніи** пастырей къ пасомымъ въ дѣлѣ народнаго образованія. В. Каменскій. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1863. № 21.

1278. **Изслѣдованіе грамотности** по деревнямъ (Двѣ лѣтнія поѣздки въ Новгородскую, Московскую и Тульскую губ.) В. Золотовъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1863. №№ 6 и 12; стр. 156—197 и *Сынъ Отечества.* 1863. №№ 186 и 187. (Этой статьи былъ отдѣльный оттискъ). Разборъ ея см. въ газетѣ *Голосъ* № 46.

1279. **Замѣтка на статью** В. Золотова: «Изслѣдованіе грамотности по деревнямъ». А. Ивановъ. *Тульскія епарх. вѣд.* 1863. № 19.

1280. **Мысли о распространеніи** грамотности въ Вологдѣ. А. Кинсскій. *Вологодскія губ. вѣд.* 1863. № 14.

1281. **Нѣсколько словъ** по поводу распространенія грамотности. А. Шкляревскій. *Воронежскія губ. вѣд.* 1863. №№ 7 и 17.

1282. **Нѣсколько словъ** по поводу статьи: «о распространеніи грамотности въ народѣ». Т. В. *Вологодскія губ. вѣд.* 1863. №№ 13, 14 и 15.

1283. **Обученіе грамотѣ** въ селахъ. *Кіевскія епарх. вѣд.* 1863. №№ 5, 6, 8, 10, 11, 12 и 14.

1284. **Обученіе церковной и гражданской грамотѣ** въ селахъ. *Кіевскія епарх. вѣд.* 1863. №№ 1 и 3.

1285. **О народной грамотности.** Статья С. М. *Голосъ.* 1863. № 54.

* 1286. **О народной грамотности** и устройствѣ возможнаго просвѣщенія въ народѣ. Н. Щербина. Спб. 1863. Тип. А. Краевскаго. Въ 8-ю д. л. 35 стр. (и въ *Русскомъ Вѣстникѣ*» № 6; стр. 831—858).

1287. **О народной грамотности** въ Самарской губерніи. В. Варенцовъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1863. № 11.

1288. **Опытъ обученія** грамотѣ. *Подольскія епарх. вѣд.* 1863. № 3.

1289. **Отвѣтъ** г. Стоянову, вызванный его статьею: «несправедливость и равнодушіе—главнѣйшія помѣхи къ распространенію грамотности» (*Основа.* № 10, 1862). *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. 8 (Февр.); стр. 51.

1290. **Давайте книгъ** для западно-русскаго народа или бросьте всѣ заботы объ открытіи для него школъ. М. Кояловичъ. *День.* 1863. № 6.

1291. **Замѣтка на замѣтку** Чечурина (62 № *Кіевскаго Телеграфа*) (о народномъ образованіи). *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. № 12; стр. 213—216.

1292. **Проектъ устава** Рязанскаго общества распространенія грамотности и образованія въ народѣ. Ф. Смирновъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1863. № 4; стр. 1—25.

1293. **Народныя училища** въ юго-западномъ краѣ. Чечуринъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1863. №№ 72, 74 и 76.

1294. **Еще о народныхъ** школахъ въ Кіевской губерніи. (По поводу статьи г. Чечурина, въ 72, 74 и 76 №№ «Спб. вѣд.»: «Народныя училища въ югозападномъ краѣ) Е. Кр—скій. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. № 11.

1295. **Замѣтка по поводу** ст. «Спб. вѣд.» № 74. 1863. «Народныя училища въ юго-западномъ краѣ». Е. Струмѣнскій. *Подольскія епарх. вѣд.* 1863. № 16.

1296. **Народныя школы** въ юго-западномъ краѣ. Н. П. Барсовъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1863. № 282.

1297. **О народныхъ школахъ** въ средней Россіи. Н. П. Барсовъ. *Отечественныя Записки.* 1863. №№ 11 и 12; стр. 487—509.

1298. **Судьба сельскихъ школъ** въ средней части Бессарабіи. *Бессарабскія обл. вѣд.* 1863. № 13.

1299. **Краткій отчетъ** о состояніи сельскихъ народныхъ школъ Виленскаго учебнаго округа и инструкціи наставникамъ сихъ школъ. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. № 8 (Февраль); стр. 231—236.

1300. **О сельскихъ училищахъ** въ Гродненской и Витебской губерніяхъ. Бѣлоруссъ. *День.* 1863. № 21.

1301. **Еще о школахъ.** Изъ Гродненской губерніи. Литовецъ. *День.* 1863. № 22.

1302. **О народныхъ школахъ** въ Витебской губерніи. *Сѣверная Пчела.* 1863. № 284.

1303. **Сельскія училища** въ Казанскомъ удѣльномъ имѣніи. *Казанскія губ. вѣд.* 1863. № 6.

1304. **О народныхъ школахъ** въ Кіевской губерніи. *Тульскія епарх. вѣд.* 1863. №№ 17 и 20.

1305. **О сельскихъ училищахъ.** Голосъ изъ Лифляндіи. *Духовная Бесѣда.* 1863. №№ 5 и 8.

1306. **Нѣсколько словъ** о состояніи зырянскихъ сельскихъ безмездныхъ школъ. Ѳ. Будринъ. *Пермскія епарх. вѣд.* 1863. № 12.

1307. **Сельская школа** въ с. Лысцѣ. У. Корчинскій. *Подольскія епарх. вѣд.* 1863. № 14.

1308. **О сельскихъ школахъ** въ селеніяхъ временнообязанныхъ крестьянъ Симбирской губерніи. *Памятная книжка Симбирской губерніи* на 1862—1863 годъ.

1309. **Замѣтки объ училищахъ** и народномъ образованіи въ Ярославской губерніи. М. Сухомлиновъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1863. № 1; стр. 103—189.

1310. **О народныхъ училищахъ** и учителяхъ въ Сибири. Ушаровъ. *Иркутскія губ. вѣд.* № 7.

1311. **Народныя училища** въ юго-западномъ краѣ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1863. № 74.

1312. **Нѣчто о сельскихъ училищахъ.** Св. Концевичъ. *Литовскія епарх. вѣд.* 1863. № 5.

1313. **О сельскихъ училищахъ.** Еленевскій. *Литовскія епарх. вѣд.* 1863. № 7.

1314. **Обученіе** въ сельскихъ школахъ. А. Соловьевъ. Прибавленіе къ 9-му № *Тамбовскихъ епарх. вѣд.* 1863.

1315. **Письма** о сельскихъ школахъ. М. Н—скій. *Воскресное Чтеніе.* 1863. №№ 2 и 9.

1316. **Положеніе сельскихъ школъ** въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи. Н. Мураховскій. *Православное Обозрѣніе.* 1863. № 11; стр. 156—159.

1317. **Сельскія училища** у государственныхъ крестьянъ. *Тверскія губ. вѣд.* 1863. № 44.

1318. **Третій проектъ** устройства народныхъ училищъ. Г. И. Слѣпушкинъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1863. № 91.

1319. **Вѣсти изъ епархій** о сельскихъ школахъ. *Подольскія епарх. вѣд.* 1863. №№ 1, 4, 5, 6, 7, 8 и 11.

1320. **Голосъ сельскаго священника** въ отвѣтъ на нѣкоторыя требованія, касательно народныхъ школъ. А. Юркевскій. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1863. №№ 47 и 48.

1321. **Высшая крестьянская гимназія** въ Калужской губерніи. *Калужскія губ. вѣд.* 1863. № 48.

1322. **По какому напѣву** слѣдовало бы обучать церковному пѣнію въ нашихъ сельскихъ школахъ. *Кіевскія епарх. вѣд.* 1863. № 13.

1323. **Нѣсколько словъ** о церковно-приходскихъ школахъ въ Кіевской епархіи. В. Поповъ. *Руководство для Сельскихъ Пастырей.* 1863. № 8.

1324. **Замѣтка на замѣтку:** о церковно-приходскихъ училищахъ Кіевской епархіи (238 № «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей». 1862). *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. № 7. (Январь); стр. 20.

1325. **Открытіе училища** въ селѣ Суткахъ, Мологскаго уѣзда. У. В. Моревъ. *Ярославскія губ. вѣд.* 1863. № 15.

1326. **Матеріалы для исторіи** церковно-приходскихъ школъ въ Западной Россіи и на Подоліи. Статья Е. С. *Подольскія епарх. вѣд.* 1683. № 10.

1327. **Вѣдомость** о церковно-приходскихъ школахъ по Литовской епархіи. *Литовскія епарх. вѣд.* 1863. №№ 9 и 17.

1328. **Изъ Литвы.** Подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ школахъ. Бѣлорусецъ. *День.* 1863. № 11.

1329. **На какомъ языкѣ** слѣдуетъ обучать въ сельскихъ школахъ Юго-Западной Россіи. С. Гогоцкій. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. № 12; стр. 95—114 и *Современная Лѣтопись.* 1863. № 12.

1330. **Замѣтка на статью** г. профессора С. С. Гогоцкаго. И. Ивановъ. *Современная Лѣтопись.* 1863. № 30.

1331. **Двѣ педагогическія экскурсіи** въ деревню. (Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, въ сельцо Иншаково, въ 110 верстахъ отъ Москвы, по Касимовкѣ). С. Протопоповъ. *День.* 1863. № 13.

1332. **Грамотность и книги.** И. Н—въ. *Мірское Слово.* 1863. № 19.

1333. **Грамотность** въ Ярославской губерніи. *Ярославскія губ. вѣд.* 1863. № 5.

1334. **Церковь, школа и кабакъ**, въ дальнемъ углу *** губерніи. Верхоптанскій. *Московскія Вѣдомости.* 1863. № 223.

1335. **Нѣсколько случаевъ** противодѣйствія латинопольской пропаганды народному образованію въ западномъ краѣ Россіи. А. Дашкевичъ. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. № 10 (Апрѣль); стр. 10—17.

1336. **Матеріалы** для исторіи народнаго образованія въ Херсонской губерніи. А. Смирновъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1863. № 129.

Е. КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ: НРАВСТВЕННОЙ И СЪ ДРУГИХЪ ТОЧЕКЪ ЗРѢНІЯ.

(Распространеніе трезвости въ Россіи, въ 1859 г.).

* 1337. **Голосъ** изъ юго-западной Руси. Кіевъ. Тип. И. и А. Давиденко. 1860. Въ 8-ю д. л. 22 стр.

Объ улучшеніи нравственнаго быта юго-западныхъ крестьянъ.

1338. **О нравственномъ улучшеніи** быта крестьянъ. С. Т—кевъ. *Земледѣльческая Газета.* 1859. №№ 40 и 41.

1339. **О кондуитныхъ книгахъ** для крестьянъ. В. Лобода и Медвѣдевъ. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 26.

1340. **О порокѣ** свойственномъ крестьянамъ и препятствующемъ улучшенію ихъ быта. Е. Протасьевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 9; 9 стр.

Здѣсь говорится о пьянствѣ.

1341. **Объ искорененіи** пьянства. А. Мильвидъ. *Виленскій Вѣстникъ.* 1859. № 6.

Предлагаются слѣдующія средства: 1) Устройство приходскихъ училищъ. 2) Ограниченіе способовъ, которые представлялись каждому въ покупкѣ водки въ корчмахъ и питейныхъ домахъ и 3) Дѣйствіе духовенства посредствомъ назидательныхъ проповѣдей.—Статья написана на русскомъ и польскомъ языкахъ.

1342. **Трезвость въ Россіи** и борьба съ нею винныхъ откуповъ. *Библіотека для Чтенія.* 1859. № 2; стр. 3—8.

Переводъ устава братства трезвости, установленнаго Піемъ IX, исторія московскихъ трактировъ съ виннымъ откупомъ, и пр. и пр.

1343. **Объ искорененіи** пьянства. А. Рудзскій. *Указатель Политико-Экономическій.* 1859. № 8; 3 стр.

Разсказываются факты изъ настоящаго поведенія ковенскихъ крестьянъ, въ отношеніи къ данному ими обѣту не пить вина.

1344. **Нѣсколько словъ** о распространеніи на Жмуди ученія о воздержаніи. *Русскій Дневникъ.* 1859. № 74.

1345. **Крестьяне ковенскіе**, отказавшіеся отъ употребленія горячихъ напитковъ. *Домашняя Бесѣда.* 1859. № 4; стр. 28—30.

1346. **Догадка** объ обѣтѣ не пить водки. Герсевановъ. *Сѣверная Пчела.* 1859. № 32.

Авторъ сомнѣвается въ слухѣ объ обѣтѣ, данномъ ковенскими крестьянами не пить водки, и сообщенномъ 96-мъ № «Экономическаго Указателя» 1858.

1347. **Отвѣтъ** на эту статью г. Вернадскаго, въ 35 № *Сѣверной Пчелы*. 1859 и А. Рудзскаго, въ *Политико-Экономическомъ Указателѣ*. 1859. № 7.

1348. **Доблестное** народное дѣло. *Солдатская Бесѣда*. 1859. № 2; стр. 93—119.

О распространеніи трезвости.

1349. **Какъ отъучить простой** народъ отъ пьянства? *Руководство для Сельскихъ Пастырей*. 1860. № 39.

1350. **Еще о трезвости** и откупщикахъ. *Библіотека для Чтенія*. 1859. № 5; стр. 8—10.

1351. **О распространеніи** трезвости въ Россіи. Н. Т-новъ. *Современникъ*. 1859. № 9; стр. 1—36.

1352. **По вопросу** о трезвости. П. Никифоровъ. *Сѣверная Пчела*. 1859. № 108.

1353. **Замѣтка** объ искорененіи пьянства въ Россіи. *Отечественныя Записки*. 1859. № 4; стр. 50—65.

1354. **Объ откупной** системѣ. Ст. 1. П. Максимовъ. *Южный Сборникъ*. 1859. №№ 1 и 2; стр. 55—76 и 111— 37.

I. Народно-экономическое значеніе винокуренія. II. Нравственное и финансовое значеніе откупа.

«Съ какой бы стороны, говоритъ авторъ, мы неразсматривали откупную систему, вездѣ она представляется намъ учрежденіемъ, развращающимъ народную нравственность и задерживающимъ естественное развитіе нашихъ производительныхъ силъ—силъ земледѣльческой промышленности.» Во 2-й статьѣ авторъ разсказываетъ о постепенномъ историческомъ ходѣ откуповъ, какъ правительство имѣло сначала монопольное право на промышленныя производства, вслѣдствіе чего устанавливало регаліи, но потомъ, найдя это затруднительнымъ для себя, перешло къ откупамъ, которые, въ свое время, должны уступить мѣсто болѣе совершеннымъ мѣрамъ, для взиманія доходовъ; именно къ системѣ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ.—Далѣе авторъ предлагаетъ преобразованія по питейной части, которыя должны заключаться въ слѣдующемъ: 1) Въ допущеніи свободы винокуренія, пива и медоваренія. 2) Въ предоставленіи лицамъ всѣхъ состояній права строить винокурни и пивоварни и пр. 3) Въ установленіи косвеннаго налога или акциза съ ведра хлѣбнаго вина и пива и 4) Въ введеніи прямаго или патентнаго сбора съ продавцевъ вина и пива, равно какъ и со всѣхъ заведеній, въ которыхъ посѣтителямъ предлагаются эти напитки.

1355. **О трезвости**. Статья В. *Политико-Экономическій Указатель*. 1859. № 22.

Для распространенія трезвости не нужно, говоритъ авторъ, прибѣгать къ насильственнымъ мѣрамъ, а предоставить все естественному порядку вещей.

1356. **Письмо** безъ заглавія. Перцъ. *Записки Казанскаго Экономическаго Общества*. 1859. № 1; 26 стр.

Письмо написано по случаю дешевой продажи вина въ Казани и о вредѣ, который можетъ произойти отъ подобной продажи на народную нравственность. Также поднятъ вопросъ о воспитаніи и положеніи въ обществѣ ремесленнаго класса.

1357. **Крестьяне** и откупъ. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 49 и *Экономическія Записки.* 1859. № 10.

1358. **Къ вопросу о трезвости.** *Сѣверная Пчела.* 1859. № 60.

1359. **Замѣтка.** П. Протопоповъ. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 61.

Здѣсь доказывается, что не изъ желанія сбавить цѣну съ вина и послѣ предаться, въ слѣдствіе сего, еще гнуснѣйшему пьянству, крестьяне во многихъ мѣстностяхъ, даютъ обѣтъ воздержанія; но изъ благоразумія и нравственности.

1360. **Нѣсколько словъ** по поводу ст. г. Кокорева объ уничтоженіи чарочныхъ откуповъ. В. Шостакъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1859. № 8.

Въ этой статьѣ доказывается, что уничтоженіе чарочныхъ откуповъ будетъ имѣть вредное вліяніе на *народную нравственность*, тѣмъ что, при вольной продажѣ вина, торгующіе имъ будутъ въ состояніи, не стѣсняемые откупомъ, продавать вино въ долгъ и что по случаю дешевизны горячихъ напитковъ, для того чтобъ не уменьшился общій итогъ казеннаго дохода, необходимо, чтобъ потребленіе возросло въ огромныхъ размѣрахъ.

1361. **Какъ быть** съ дорогою водкою. Разинъ. *Народное Чтеніе.* 1859. № 3; стр. 70—78.

1362. **Дополненіе.** А. Кузьминъ. Тамъ-же; 58—84 стр.

Разсказываются анекдоты и факты, касающіеся до распространенія въ Россіи трезвости.

1363. **Мысли о возможности** улучшить бытъ и нравственность низшаго сословія Россіи, посредствомъ уничтоженія винокуренія изъ хлѣба. Л. И. Халютинъ. *Современникъ.* 1859. № 7; стр. 98—106.

Исчисливъ весь вредъ, происходящій отъ хлѣбнаго вина, авторъ говоритъ: «Я полагаю, что для востановленія и упроченія благосостоянія въ нашемъ низшемъ сословіи, а частію и въ другихъ, есть только одна возможная мѣра: уничтожить во всемъ государствѣ винокуреніе изъ хлѣба и картофеля и продажу хлѣбнаго вина. Продажу винаго спирта предоставить аптекамъ по рецептамъ врачей, а для ремеслъ и мануфактуръ изъ особыхъ складовъ на томъ же или еще строжайшемъ положеніи, какое существуетъ для вредныхъ народному здравію и сильно дѣйствующихъ веществъ. Для вознагражденія же ущерба отъ того государственныхъ доходовъ, установить соразмѣрный прямой налогъ на всѣ сословія безъ исключенія, сообразно имуществу каждаго.

1364—1383. **Статьи о распространеніи трезвости въ Россіи.** Ст.—Ки. М. Голицына, въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ, 1859, № 76.—Р. и С. Чистяковыхъ. Тамъ-же, №75—В. Е. и Н. Г.—ва. Тамъ-же, № 85. Красковскаго. Тамъ-же, № 121. Розанова. Тамъ-же, № 135 (№№ 128, 139). Старовѣрова. Тамъ же, № 142. А. Шипова. Тамъ-же, № 148. К. Фролова. Тамъ-же, № 153. А. Кошелева. Тамъ-же, № 99. Я. В—ва. Тамъ-же, № 106. Тр. Тамъ-же, № 123. (№ 151, 162) и др. А. Рудзскаго. *Русская Газета.* 1859. № 9.

1384. **Протестъ** крестьянокъ противъ устройства кабака. Письмо написанное къ Г. Н. Геннади и сообщенное имъ редакціи. *Голосъ.* 1864. № 50.

1385. **Краткій обзоръ** улучшенія быта крестьянъ въ отношеніи ихъ здоровья. П. Кикинъ. *Костромскія губ. вѣд.* 1860. №№ 31—35.

1386. **Гигіеническая сторона** крестьянскаго вопроса. І. В. Бертенсонъ. *Московская Медицинская Газета.* 1858. №№ 41—42, 43 и 45.

1387. **Къ крестьянскому дѣлу.** Врачебная часть въ селеніяхъ. С. Соколовъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 243.

1388. **Нѣчто** объ устройствѣ сельскихъ лечебницъ. З—въ (А. Зывинъ). *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 5; стр. 1—12.

1389. **Медицинскія учрежденія** у временно-обязанныхъ крестьянъ. *Медицинскій Вѣстникъ.* 1863.

1390. **О нуждахъ** сельскаго населенія. Статья В. Т. *Указатель Политико-Экономическій.* 1860. № 17.

Эти нужды слѣдующія: развитіе образованія, медицинское пособіе и кредитъ.

1391. **Охота** въ видахъ общественной пользы и въ связи съ улучшеніемъ быта поселянъ. Ф. Подовѣдовъ. *Сынъ Отечества.* 1862. № IV. (Воскресный №).

1392. **О необходимости** лучшаго устройства крестьянскихъ жилищъ. И. Брыковъ. *Экономическія Записки.* 1860. № 14.

1393. **Мордва.** И. Селивановъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. №№ 8 и 10; стр. 59—83 и 19.

Разсказъ этотъ написанъ въ доказательство того, что крестьяне, вопреки мнѣнію многихъ, способны и готовы къ принятію всего добраго, только бы это доброе было неискусственное и вычурное, а простое, истинное и полезное.

---

7. СОБСТВЕННО КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ ВЪ РОССІИ, Т. Е. СТАТЬИ, ВЪ КОТОРЫХЪ ОБСУЖИВАЮТСЯ МѢРЫ И СПОСОБЫ РѢШЕНІЯ КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА.

1. Путемъ оффиціальнымъ.

ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ, УСТАВЫ, ПРОЕКТЫ, МНѢНІЯ, РАЗБОРЫ ИХЪ, СБОРНИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ, ПОСТАНОВЛЕНІЯ ГУБЕРНСКИХЪ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЙ.

1394. **Сборникъ правительственныхъ распоряженій** и другихъ обнародованныхъ актовъ по предмету устройства и улучшенія быта помѣщи-

*

чныхъ крестьянъ. (Приложеніе къ *Журналу Землевладѣльцевъ*. 1858 и 1859. №№ 1, 6, 10, 11, 16, 23 и 24. Москва. Въ Университ. тип. 1858. Въ б. 8-ю д. л.; 1—140—188—242—258 и 12 стр.

* 1395. **Сборникъ постановленій** по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ. За 1857 и 1858 годы. Выпуски 1 и 2. Спб. 1859. Въ тип. Главнаго Штаба Е. И. В. по Военно-Учебнымъ Заведеніямъ. Въ 8-ю д. л. V и 159 стр. Изданіе Коммиссіи для составленія положеній о крестьянахъ.—Вып. 3. Съ 1-го Января по 1 Мая, 1859 г. II и 37 стр. Вып. 4. Съ 1-го Мая по 1 Января, 1860 г. 132 стр. Напечатано по приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

1396. **Перечень** правительственныхъ распоряженій по устройству помѣщичьихъ крестьянъ. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*. 1859. № 7; стр. 75—159.

Съ 1-го Января, 1858 г. по 1 Мая, 1859.

* 1397. **Сборникъ правительственныхъ распоряженій** по устройству быта крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (За 1857, 1858, 1859 и 1860 гг.) Т. I. Изданіе Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. Тип. І. Огризко. 1861. Въ 8-ю д. л. XIII и 385 стр. Томъ II. Часть 1-я. (Съ 1-го Января по 1-е Іюля, 1861 г.). Спб. 1862. Тип. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 8-ю д. л. 120 стр.—Томъ II. Часть 2-я. (Съ 1-го Іюля, 1861, по 1-е Января, 1862 г.). Спб. Тип. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1862. Въ 8-ю д. л. XIX и 180 стр.—Томъ III. Часть 1-я. Съ 1-го Января, 1862, по 1-е Іюля, 1862 г. Спб. 1862. Въ 8-ю д. л.—Томъ III. Часть 2-я. Съ 1-го Іюля, 1862, по 1-е Января, 1863 г. Спб. 1863. Въ 8-ю д. л.—Томъ IV. Часть 1-я. Съ 1-го Января, 1863, по 1-е Іюля, 1863. Спб. 1863. Въ 8-ю д. л. XXX и 200 стр.

* 1398. **Лѣтопись Сельскаго Благоустройства.** Издавалась ежемѣсячно, съ Марта, 1861 г., при «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.» Въ ней сосредоточены, какъ всѣ правительственныя распоряженія по дѣламъ о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и вообще объ устройствѣ сельскаго состоянія, такъ, въ особенности, всѣ извѣстія о дѣйствіяхъ губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. (1. Высочайшія повелѣнія. 2. Министерскія распоряженія. 3. Дѣйствія губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. 4. Урочныя положенія и пр.). Въ 8-ю д. л., отъ 4-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ. Цѣна 4 р., съ перес. 5 р. 50 к. (Съ 1-го Января, 1862 г., изданіе прекратилось и всѣ свѣдѣнія по крестьянскому дѣлу стали помѣщаться въ «Сѣверной Почтѣ»).

* 1399. **Указатель** узаконеній о крѣпостныхъ людяхъ вообще, и о людяхъ свободнаго сельскаго состоянія, водворенныхъ на земляхъ владѣльческихъ для земледѣлія, составленный по Св. Законовъ, изданія 1857 г. и I-му продолженію Свода. Спб. Тип. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1859. Въ 8-ю д. л. 26 стр.

* 1400. **Проекты редакціонныхъ коммиссій** по крестьянскому дѣлу. 1860. Спб. Въ 8-ю д. л.

Содержаніе: Журналъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій, 10-го Октября, 1860 г., № 140; 5 стр.

Общая докладная записка, съ представленіемъ проектовъ; 20 стр.

Проекты общихъ положеній:

I. Положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; 85 стр.

II. Положеніе о дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; 19 стр.

III. Положеніе о выкупѣ усадебной осѣдлости и поземельныхъ угодій крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости; 86 стр.

IV. Положеніе о мѣстныхъ, по крестьянскимъ дѣламъ, учрежденіяхъ, 56 стр.

V. Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; 48 стр.

Проекты мѣстныхъ учрежденій:

VI. Мѣстное положеніе о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ; 22 стр.

VII. Мѣстное положеніе въ губерніяхъ Малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской; 100 стр.

VIII. Мѣстное положеніе въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской; 103 стр.

IX. Мѣстное положеніе въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской; 97 стр.

Проекты дополнительныхъ правилъ:

X. Дополнительныя правила о крестьянахъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ; 19 стр.

XI. Дополнительныя правила о крестьянахъ, отбывающихъ обязательныя работы на помѣщичьихъ фабрикахъ; 8 стр.

XII. Дополнительныя правила о крестьянахъ, отбывающихъ обязательныя работы при частныхъ горныхъ заводахъ и соляныхъ промыслахъ; 12 стр.

XIII. Дополнительныя правила о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ Землѣ Войска Донскаго; 8 стр.

XIV. Дополнительныя правила о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ Ставропольской губерніи; 8 стр.

XV. Дополнительныя правила о крѣпостныхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ Бессарабской области; 16 стр.

XVI. Дополнительныя правила о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ Сибири; 13 стр.

XVII. Особыя положенія, возникшія при составленіи «Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости;» 19 стр.

Приложенія:

Объяснительная записка къ проектамъ; 30 стр.

Указатель къ проектамъ, съ означеніемъ ссылокъ на доклады и журналы Редакціонныхъ Коммиссій; 60 стр.

* 1401. **Первое изданіе матеріаловъ** Редакціонныхъ Коммиссій, для составленія «Положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. 3 части.—Первый періодъ. Спб. 1859. Типогр. торговаго дома С. Струговщикова, Г. Пахитонова, Н. Водова и К°. Въ 8-ю д. л. Въ 1-й ч. 65, 14, III, 62, 3, 34, 41, 51, 123, 124, 127, 117, 139 и 46 стр.; во 2-й ч. 5, 15, 6, 20, 13, 4, 10, 3, 34, 20, 20, 10, 5, 33, 3, 21, 4, 10, 51, 1, 37, 24, 49, 1, 34,

56, 14, 41, 1, 35, 2, 12, 12, 75, 90 и 42 стр.; въ 3-й ч. 50, 42, 48, 3, 53, 2, 1, 28, 6, 35, 31, 1, 2, 47, 67, 32, 51, 41, 16, 13, 2, 8, 1, 84, 2, 116, 19, 181, 25 ненум. и 7 стр. (*).

Первый періодъ.

Содержаніе 1-й части:

I. Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 1—17.

---

* Труды Редакціонныхъ Коммиссій, по крестьянскому дѣлу, печатались по мѣрѣ составленія, и затѣмъ собраны подъ названіемъ: «Перваго изданія матеріаловъ Редакціонныхъ Коммиссій, въ 18 частяхъ, съ особыми приложеніями въ 14 томахъ. Означенные «Труды», расположенные въ систематическомъ порядкѣ, составляютъ 15 томовъ и приложенія 20 томовъ. Общее ихъ заглавіе слѣдующее: Полное собраніе Трудовъ Редакціонныхъ Коммиссій, и пр. Въ такомъ видѣ эти труды выпущены въ свѣтъ, въ весьма ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. Это впрочемъ вовсе не новое изданіе, но тоже самое первое изданіе, расположенное только въ другомъ, болѣе удобномъ порядкѣ. Система, по которому оно расположено, слѣдующая:

Томъ 1-й. Журналы Общаго Присутствія Коммиссій, съ 4 Марта по 10-е Октября, 1860 г.

— 2-й. Доклады юридическаго отдѣленія.

— 3-й. — административнаго отдѣленія.

— 4-й. — хозяйственнаго отдѣленія. Часть 1-я. О надѣлѣ крестьянъ землею.

— 5-й. — — — Часть 2-я. О крестьянскихъ усадьбахъ.

— 6-й. — — — Часть 3-я. О цифрахъ надѣловъ.

— 7-й. — — — Часть 4-я. О порядкѣ отправленія повинностей въ пользу помѣщика.

— 8-й. — — — Часть 5-я. О размѣрѣ повинностей въ пользу помѣщиковъ.

— 9-й. — — — Часть 6-я. Особыя правила для нѣкоторыхъ мѣстностей.

— 10-й. — — — Часть 7-я. Особыя соображенія по нѣкоторымъ предметамъ крестьянскаго дѣла.

— 11-й. Доклады соединенныхъ отдѣленій юридическаго и хозяйственнаго: о дворовыхъ людяхъ.

— 12-й. Докладъ Финансовой Коммиссіи о выкупѣ крестьянами земель.

— 13-й. Докладъ Особой Коммиссіи о нѣкоторыхъ дополнительныхъ предположеніяхъ, имѣющихъ связь съ крестьянскимъ дѣломъ.

— 14-й. Первоначальный сводъ замѣчаній, принятыхъ Редакціонными Коммиссіями, въ первые два періода занятій.

— 15-й. Проекты положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Приложенія:

Томъ 1-й. Сборникъ узаконеній о помѣщичьихъ крестьянахъ.

— 2-й. Первоначальныя распоряженія и записки по крестьянскому дѣлу.

Томы 3-й, 4-й и 5-й. Своды проектовъ положеній, составленныхъ губернскими комитетами. Части 1—3.

— 6-й, 7-й, 8-й, 9-й и 10-й. Отзывы членовъ губернскихъ комитетовъ. Части 1—5.

Томъ 11-й. Отдѣльныя мнѣнія членовъ Редакціонныхъ Коммиссій.

Томы 12-й и 13-й. Повѣрочныя работы, по опредѣленію высшихъ и низшихъ размѣровъ надѣла.

Томъ 14-й. Свѣдѣнія о цѣнахъ на землю.

Томы 15-й, 16-й, 17-й, 18-й, 19-й и 20-й. Свѣдѣнія о помѣщичьихъ имѣніяхъ. Части 1—6.

II. Приложенія: а) къ журналу № 1-й. Высочайше утвержденные журналы Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, 26-го Октября и 4-го Декабря, 1858 г. и письмо князя *Орлова* къ Генералъ-Адъютанту *Ростовцову*, отъ 17-го Февраля, 1859 г.

б) къ журналу № 2-й: Мнѣнія Генералъ-Адъютанта *Ростовцова*.

в) къ журналу №№ 4 и 5-й: Систематическая программа докладовъ юридическаго, административнаго и хозяйственнаго отдѣленій Редакціонныхъ Коммисій, по вопросамъ, истекающимъ изъ Высочайше одобренной программы для занятій губернскихъ комитетовъ.

г) Систематическіе своды по проектамъ положеній 21 губерніи. Гл. I. О переходѣ крестьянъ изъ крѣпостныхъ въ срочно-обязанные. Гл. II. Сущность срочно-обязаннаго положенія. Гл. III. Поземельныя права помѣщиковъ. Гл. IV. Усадебное устройство. Гл. V. Надѣлъ въ пользованіе крестьянъ землею пахатною и другими угодьями. Гл. VI. Повинности крестьянъ. Гл. VII. Устройство дворовыхъ людей. Гл. VIII. Устройство сельскаго управленія. Гл. IX. 1) Начальники сельскихъ обществъ; избраніе и утвержденіе ихъ, лица, замѣняющіе начальниковъ обществъ, 2) Права и обязанности начальниковъ сельскихъ обществъ, 3) Отношенія прочихъ помѣщиковъ, не начальниковъ обществъ къ сельскому общественному управленію и права ихъ.

Содержаніе 2-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій №№ 18—39, съ слѣдующими къ нимъ докладами отдѣленій:

1. Юридическаго; №№ 1—9.
2. Административнаго; №№ 1—6.
3. Хозяйственнаго; №№ 1—9.

Административное отд. № 1. Образованіе сельскихъ обществъ.—№ 3. О порядкѣ распредѣленія крестьянъ на волости.—Юрид. отд. № 1. О прекращеніи крѣпостнаго права.—Хозяйств. отд. № 2. Основаніе и размѣръ надѣла усадебъ.—Администр. отд. № 4. Общій составъ сельскаго управленія.—Юрид. отд. № 2. О правѣ собственности помѣщиковъ на земли.—Хозяйств. отд. № 3. О хозяйственномъ устройствѣ имѣній и отдача ихъ въ арендное содержаніе.—Юрид. отд. № 5. О предоставленіи крестьянамъ правъ личныхъ и семейственныхъ по договорамъ и обязательствамъ.—Хозяйств. отд. №№ 4, 5 и 6. Угодья, поступающія въ крестьянскій надѣлъ. Основанія оцѣнки и выкупа усадебъ и опредѣленіе повинностей. Отводъ надѣла земель.—Юрид. отд. № 7. Отчужденіе и отдача помѣщичьихъ земель въ залогъ.—Админ. отд. № 5. Сельскіе сходы.—Юрид. отд. №№ 7, 8 и 9. О правахъ крестьянъ.—Хозяйств. отд. № 7. Перенесеніе усадебъ.—Юрид. отд. Права крестьянъ по имуществу, по промысламъ и торговлѣ.—Админ. отд. № 6. О сельскихъ должностныхъ лицахъ.—Хозяйств. отд. №№ 8 и 9. О правѣ пользованія крестьянами отводимымъ имъ надѣломъ. Общія свойства повинностей.

Содержаніе 3-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 40—52, съ слѣдующими къ нимъ:

а) докладами отдѣленій:

1) Юридическаго; №№ 10 и 11.
2) Административнаго; №№ 7 и 8.
3) Хозяйственнаго; №№ 10 и 17.
4) Юридическаго и хозяйственнаго, объ устройствѣ дворовыхъ людей.

б) съ Высочайше данною, г. Предсѣдателю Редакціонныхъ Коммиссій, инструкціею съ приложеніями,

в) вопросами, предложенными гг. членамъ, избраннымъ отъ губернскихъ комитетовъ на основаніи инструкціи,

г) заключеніями Редакціонныхъ Коммиссій, предлагаемыми на обсужденіе гг. членовъ отъ губернскихъ комитетовъ, для сообщенія по онымъ мѣстныхъ дан-

ныхъ и практическихъ указаній, способствующихъ удобнѣйшему примѣненію общихъ началъ къ особенностямъ каждой губерніи.

Юрид. отд. № 10. Права помѣщиковъ на особыя статьи и угодья.—Хозяйств. отд. №№ 10—13. Различные роды повинностей, обезпеченіе поступленія ихъ помѣщику. Право пользованія усадьбою до выкупа и право собственности на выкупныя усадьбы. Соображенія о дополнительныхъ вопросахъ, касающихся недвижимой собственности крестьянъ. О выкупѣ угодій крестьянами.—Админ. отд. №№ 7 и 8. О сельской расправѣ. Отношенія помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ.—Хозяйств. отд. № 14. О взиманіи денежныхъ повинностей помѣщику.—О службѣ крестьянъ, получившихъ техническое образованіе попеченіемъ помѣщика.—Юрид. отд. № 11. О переходѣ срочно-обязанныхъ крестьянъ въ другія сословія и общества.—Хозяйств. отд. №№ 15, 16 и 17. Размѣры надѣла земли крестьянамъ. Вѣдомость о количествѣ земель, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, въ 21-й губ. Способъ взиманія и размѣръ натуральныхъ повинностей. Объ устройствѣ дворовыхъ людей.

* 1402. **Первое изданіе матеріаловъ** Редакціонныхъ Коммиссій, для составленія «Положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости». Второй періодъ, части IV, V, VI, VII и VIII. Третій періодъ, части IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII и XVIII. Спб. 1859. Части IV—VII. 1860. Тип. Торговаго Дома Струговщикова. Въ б. 8-ю д. л. Въ 4-й ч. VIII, 4, 4, 2, 2, 3, 3, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 6, 6, 10, 16, 16, 17, 8, 18, 23, 6, 4, 67, 1, 30, 7, 44, 44, 1, 48, 33, 26, 10, 52, 1, 20, 63 и 211 стр.—Въ 5-й ч. VI, 1, 54, 5, 64, 36, 1, 53, 1, 56, 78, 33, 43, 41, 81, 27, 113 и 74.—Въ 6-й ч. VII, 2, 42, 13, 35, 15, 3, 148, 33, 9, 61, 2, 2, 20, 2, 171, 21, 104 и 87 стр. —Въ 7-й ч. VIII, 73, 82, 68, 187, 204, 288, 160 и 72 стр.—Въ 8-й ч. (Тип. К. Вульфа). Первый и второй періоды: Первоначальный сводъ заключеній коммиссій (съ Марта, 1859, по Май, 1860) XVI, VIII ненум., 52, 44, 250, 15 и I стр. Третій періодъ.—Въ 9-й части VII, 4, 37, I, 146 и II, 28 и 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 93, 5, 53, 1, 95, 4, 3, 1, 31, 1, 3, 111, 11, 3, 8, 44, 31 и 62 стр. —Въ 10-й ч. 15, 124, 141 и 235 стр.—Въ 11-й ч. X, 243, 203 и 14 ненум. стр. —Въ 12-й ч. 2, 8, 162, 13, 13, 6, 40, 16, 127, 13, 157, 13 и 199 стр.—Въ 13-й ч. II, 15, 282, 20, II, 14 и 400 стр.—Въ 14-й ч. VI, 16, 100, 37, 251, IV и 48 стр.—Въ 15-й ч. (Повѣрочныя работы) VI и III, 637 и I стр.—Въ 16-й ч. (1. Повѣрочныя работы. 2. Выводы о денежныхъ повинностяхъ. 3. О числѣ крестьянъ, надѣленныхъ и ненадѣленныхъ землею, въ западныхъ губ.) III, 513, 28, 252, 19 и I стр.—Въ 17-й ч. 22, 5, 56, 46, 22, 23, 94, 90, 43, 60 и I стр. и въ 18-й ч. (Проекты положеній о крестьянахъ) X, V, 20, 931, 30 и 60.

Второй періодъ.

Содержаніе 4-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 53—76. Къ нимъ: Дополнительные доклады отдѣленій: юридическаго; №№ 1—9, административнаго; №№ 1—6 и хозяйственнаго; №№ 1—5.

Доклады юридич. отд. № 1. О прекращеніи крѣпостнаго права, № 2. О правѣ собственности помѣщиковъ на землю, № 3. О хозяйственномъ.

Доклады административ. отд. № 1. Объ общихъ основаніяхъ образованія крестьянскихъ обществъ, № 2. О нормальномъ размѣрѣ волостей, № 3. О порядкѣ распредѣленія крестьянъ по волостямъ и о мѣстахъ пребыванія волостнаго управленія, № 4. Объ общемъ составѣ крестьянскаго общественнаго управленія.

Доклады юридич. отд. № 4. О предоставленіи крестьянамъ правъ личныхъ (по состоянію) и семейственныхъ, № 5. О правахъ крестьянъ по договорамъ и обязательствамъ.

Докладъ хозяйств. отд. № 1. Объ основаніи и размѣрѣ надѣла, № 2. Объ опредѣленіи и размѣрѣ усадебъ, № 3. Объ угодьяхъ, поступающихъ въ крестьянскій надѣлъ, № 4. Объ оцѣнкѣ и выкупѣ усадебъ, № 5. Объ крестьянскихъ сходкахъ.

Докладъ юридич. отд. № 6. Объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній и порядкѣ наслѣдованія въ сихъ имѣніяхъ.

Докладъ (дополнительный) хозяйств. отд. № 5, объ основаніяхъ и способахъ опредѣленія повинностей.

Докладъ юридич. отд. № 9. О правахъ крестьянъ по промысламъ и торговлѣ.

Докладъ администр. отд. № 6. О крестьянскихъ должностныхъ лицахъ.

Доклады юридич. отд. № 7. О предоставленіи крестьянамъ права иска, ходатайства о судѣ, № 8. О правахъ крестьянъ по имуществу.

Приложеніе: Инвентарныя правила западныхъ губерній.

Содержаніе 5-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 77—84. Къ нимъ: Дополнительные доклады отдѣленій: юридическаго, №№ 10 и 11, административнаго, №№ 7 и 8, хозяйственнаго, №№ 6, 14 и 16.

Докладъ хозяйств. отд. № 6. Объ отводѣ надѣла и обмѣнѣ земель, № 11. Объ обезпеченіи исправнаго поступленія повинностей въ пользу помѣщика. № 14, а) о способѣ взиманія денежныхъ повинностей помѣщику; б) о службѣ крестьянъ, получившихъ техническое образованіе попеченіемъ помѣщика и занимающихъ въ его хозяйствѣ различныя должности.

Докладъ администр. отд. №. 7. О крестьянскомъ (волостномъ) правленіи и судѣ.

Докладъ хозяйств. отд. № 7. О перенесеніи усадебъ, № 12. О видахъ и распредѣленіи натуральной повинности.

Докладъ юридич. отд. № 10. О правахъ помѣщиковъ на особыя статьи и угодья.

Доклады хозяйств. отд. № 9. Объ общихъ свойствахъ повинностей и опредѣленіи хозяйственной единицы, служащей для исчисленія повинностей, и способѣ ихъ разверстанія, № 10. О различныхъ родахъ повинностей, взаимномъ ихъ отношеніи и условіяхъ перехода отъ одной на другую.

Докладъ юридич. отд. № 11. О переходѣ срочно-обязанныхъ крестьянъ въ другія сословія и общества.

Докладъ администр. отд. № 8. Объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ.

Докладъ хозяйств. отд. № 13. О правѣ пользованія усадьбами до выкупа, и правѣ собственности на выкупныя усадьбы, № 16. О порядкѣ исполненія натуральныхъ повинностей, № 8. О правѣ пользованія крестьянъ отводимыхъ имъ надѣломъ.

Содержаніе 6-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 85—92. Къ нимъ: Дополнительные доклады: хозяйств. отд. №№ 15 и 17, юридичен и хозяйств.: объ устройствѣ дворовыхъ людей. Докладъ хозяйств. отд. № 18. Дополненія къ докладамъ хозяйств. отд.

Содержаніе привѣтственной рѣчи, которою графъ *В. Н. Панинъ*, открылъ засѣданіе 24 Февраля.

Докладъ хозяйств. отд. № 15. О высшихъ и низшихъ размѣрахъ крестьянскаго надѣла.

Докладъ хозяйств. отд. № 17. О нормальномъ размѣрѣ повинностей.

Приложенія къ докладамъ хозяйств. отд. №№ 15 и 17. 1) Вѣдомость, съ раздѣленіемъ уѣздовъ на мѣстности по размѣрамъ высшаго и низшаго надѣла крестьянъ угодьями, по 13 Великороссійскимъ и Бѣлорусскимъ губ. 2) Вѣдомость о количествѣ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по 23 губ. 3) Общая вѣдомость

по 43 губерніямъ и Землѣ Войска Донскаго, о количествѣ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.—Вѣдомость о числѣ оброчныхъ и издѣльныхъ крестьянъ и о повинностяхъ ихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Дополненіе I. Особыя правила о надѣлѣ и повинностяхъ крестьянъ въ Литовскихъ губ. и Инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губ. Дополненіе II. Особыя правила о крестьянскомъ поземельномъ надѣлѣ и повинностяхъ въ Новороссійскихъ губ. Дополненіе III. Особыя правила о надѣлѣ крестьянъ, о пользованіи отведенною имъ землею и о повинностяхъ ими отбываемыхъ, въ губ. Кіевской, Подольской и Волынской.

Докладъ хозяйств. отд. № 18. О фабричныхъ и заводскихъ людяхъ.

Содержаніе 7-й части:

Систематическій сводъ проектовъ положеній, составленныхъ губернскими комитетами. Гл. 1. О переходѣ крестьянъ изъ крѣпостныхъ въ срочно-обязанные. Гл. 2. Сущность срочно-обязаннаго положенія. Гл. 3. Поземельныя права помѣщиковъ. Гл. 4. Усадебное устройство. Гл. 5. Надѣлъ въ пользованіе крестьянъ землею пахатною и другими угодьями. Гл. 6. Повинности крестьянъ—отд. 2-е, повинности къ помѣщику. Гл. 7. Устройство дворовыхъ людей. Гл. 8. Устройство сельскаго управленія. Гл. 9. Права и отношенія помѣщиковъ.

Содержаніе 8-й части:

Первоначальный сводъ заключеній принятыхъ Редакціонными Коммиссіями по крестьянскому дѣлу, въ первые два періода занятій, съ Марта, 1859, по Май, 1860.

Третій періодъ.

Содержаніе 9-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 93—113. Къ нимъ: Доклады хозяйств. отд. № 19. О казенныхъ повинностяхъ, № 20. О мірскихъ повинностяхъ, № 21. О рекрутской повинности, № 22. О мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ.—Дополненія къ докладамъ хозяйств. отд.; четыре особыя правила о крестьянскомъ поземельномъ надѣлѣ и о повинностяхъ въ малороссійскихъ губ.—Дополненіе V. Объ устройствѣ быта крѣпостныхъ людей въ Бессарабской области.—Дополненіе VI. Объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ Ставропольской губ.—Дополненіе VII. Особыя правила для Земли Войска Донскаго.

Докладъ администр. отд. № 9. По проекту положенія о мировыхъ посредникахъ и уѣздныхъ мировыхъ присутствіяхъ.

Содержаніе 10-й части:

Журналъ общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 114 и 115. Къ нему: докладъ хозяйств. отд. № 23. О порядкѣ введенія въ дѣйствіе новаго положенія о крестьянахъ (X-я глава губернскихъ проектовъ). Систематическій сводъ проектовъ, составленныхъ губернскими комитетами.—Урочныя положенія, составленныя губернскими комитетами.

Содержаніе 11-й части:

(Финансовая Коммиссія по крестьянскому дѣлу). Проектъ о выкупѣ крестьянами поземельныхъ угодій.

Часть 1-я. Обозрѣніе проектовъ и мнѣній о выкупѣ крестьянами поземельныхъ угодій. Часть 2-я. Соображенія. Часть 3-я. Заключенія.—Приложенія: Систематическій сводъ матеріаловъ, относящихся къ пріобрѣтенію крестьянами поземельныхъ угодій. Крестьянское поземельное устройство и выкупъ крестьянами повинностей въ Лифляндіи, Пруссіи и Австріи.—Сравненіе оцѣнокъ, сдѣланныхъ губернскими комитетами, съ выкупными суммами, расчитанными по капитализаціи оброковъ.—Размѣры выкупныхъ ссудъ въ разныхъ мѣстностяхъ по проекту о выкупѣ.—Свѣдѣнія о недоборахъ въ государственныхъ податяхъ.—Вѣдомость о банковыхъ долгахъ, состоявшихъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ, въ 1855 и 1859 гг.

Содержаніе 12-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 116—127. Къ нимъ: доклады по отзывамъ членовъ губернскихъ комитетовъ. 1) На доклады юридич. отд. 2) На доклады админ. отд. 3) На доклады хозяйств. отд. а) объ

усадебномъ устройствѣ; б) объ особыхъ правилахъ для Литовскихъ губ. и для Инфляндскихъ уѣздовъ Витебской губ.; в) объ особыхъ правилахъ для Кіевской, Подольской и Волынской губ.—Дополненіе IX, къ докладамъ хозяйств. отд.—Особыя соображенія о Харьковской губерніи (и о губ. Кіевской, Подольской и Волынской).

Содержаніе 13-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 128—132. Къ нимъ: Доклады хозяйств. отд. по отзывамъ членовъ губернскихъ комитетовъ: а) о крестьянскомъ надѣлѣ; б) о повинностяхъ крестьянъ въ пользу помѣщика.

Содержаніе 14-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 133—136. Къ нимъ: доклады хозяйств. отд. по отзывамъ членовъ губернскихъ комитетовъ: а) о дворовыхъ людяхъ; б) о высшихъ и низшихъ размѣрахъ крестьянскаго надѣла. Дополненіе VI, къ докладамъ хозяйств. отд.—Особенныя правила для Сибири.—Дополнительныя правила—о крестьянахъ, отбывающихъ обязательныя работы при помѣщичьихъ фабрикахъ, горныхъ заводахъ и соляныхъ промыслахъ. Объяснительная записка по сему предмету.

Содержаніе 15-й части:

Повѣрочныя работы по опредѣленію высшихъ и низшихъ размѣровъ надѣла. Кн. 1-я.

Содержаніе 16-й части:

1. Повѣрочныя работы по опредѣленію высшихъ и низшихъ размѣровъ надѣла. Кн. 2-я.—2. Выводы о повинностяхъ крестьянъ. 3. О числѣ крестьянъ, надѣленныхъ и ненадѣленныхъ землею, въ западныхъ губ.

Содержаніе 17-й части:

Журналы общаго присутствія Редакціонныхъ Коммиссій. №№ 137—139.—Разсмотрѣніе предположеній объ устройствѣ быта дворовыхъ людей въ Оренбургскомъ и Уральскомъ казачьихъ войскахъ.—Предположеніе объ устройствѣ дворовыхъ людей въ Архангельской, Тифлисской и Бакинской губ.—Распространеніе на 1-ую мѣстность Земли Войска Донскаго размѣра надѣла, установленнаго для Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губ.—Докладъ особой коммиссіи о нѣкоторыхъ дополнительныхъ предположеніяхъ, имѣющихъ связь съ крестьянскимъ дѣломъ.—Введеніе. 1. О сельскихъ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ.—2. О взаимномъ застрахованіи.—3. О сельскихъ училищахъ.—4. О мѣрахъ къ пресѣченію потравъ полей, луговъ и вообще сельскихъ произведеній и о порядкѣ производства дѣлъ о потравахъ.—5. О порядкѣ заключенія условій по найму вольныхъ рабочихъ.—6. О мѣрахъ къ охраненію владѣльческихъ лѣсовъ.—7. О межевыхъ средствахъ.

Объ управленіи сельскихъ обществъ въ полицейскомъ отношеніи по новѣйшимъ законодательствамъ германскихъ государствъ.

Содержаніе 18-й части:

Проекты положеній о крестьянахъ.—А. Проекты общихъ положеній: 1. общее положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, 2. Проектъ положенія о дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, 3. Проектъ положенія о выкупѣ усадебной осѣдлости и поземельныхъ угодій, крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, 4. Проектъ положенія о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, 5. Проектъ правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.—Б. Проекты мѣстныхъ положеній, 6. Проектъ мѣстнаго положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, 7. Въ губ. малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской, 8.—Въ губ. Кіевской, Подольской и Волынской, 9. Въ губ. Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской.—В. Проекты дополнительныхъ правилъ, 10. Проектъ дополнительныхъ правилъ объ устройствѣ кресть-

ниъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, 11. Проектъ дополнительныхъ правилъ о крестьянахъ, отбывающихъ обязательныя работы на помѣщичьихъ фабрикахъ, 12. При частныхъ горныхъ заводахъ и соляныхъ промыслахъ, 13. Проектъ дополнительныхъ правилъ о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ Землѣ Войска Донскаго, 14.—Въ Ставропольской губерніи, 15.—Въ Бессарабской области, 16.—Въ Сибири. 17. Особыя предположенія, возникшія при составленіи положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. — Приложенія. Объяснительная записка къ проектамъ. Указатель къ проектамъ, съ означеніемъ ссылокъ на доклады и журналы Редакціонныхъ Коммиссій.

1403. **Приложеніе къ трудамъ** Редакціонныхъ Коммиссій для составленія положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости.

Томъ I. Сборники узаконеній о помѣщичьихъ крестьянахъ.

1) Сборникъ узаконеній о помѣщичьихъ крестьянахъ, по св. законовъ, изд. 1857 г. и 1-му продолженію. Изданіе Коммиссіи для составленія «Положеній о крестьянахъ.» Составилъ *А. Потаповичъ*. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1859. Въ 8-ю д. л. 447 стр.

2) Инвентарныя положенія западныхъ губ. (Составлено въ земскомъ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ). Изданіе Коммиссіи для составленія положенія о крестьянахъ. 1859. Спб. Въ тип. С. Струговщикова и К°. Въ 8-ю д. л. 63 и 211 стр.

Томъ II. Первоначальныя распоряженія и записки по крестьянскому дѣлу. Спб. 1860 г.

1) Сборникъ постановленій по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ, за 1857 и 1858 гг. Вып. 1 и 2. (Изданіе Коммиссіи для составленія положеній о крестьянахъ). Спб. Въ тип. Главнаго Штаба Е. И. В. по Военно-Учебнымъ заведеніямъ. 1859. Въ 8-ю д. л. V и 159 стр. 2) Вып. 3-й, съ 1 Января по 1 Мая, 1859 г. Спб. Въ тип. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1859. Въ 8-ю д. л. 132 стр.

3) (Къ журналу № 2) Мнѣнія Генералъ-Адъютанта *Ростовцева* по крестьянскому дѣлу; стр. 219—300.

4) Представленіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, отъ 22 Марта, 1860 г., за № 200: объ устройствѣ мелкопомѣстныхъ имѣній и о пособіи ихъ владѣльцамъ. Въ 8-ю д. л. 109 стр.

5) Объ управленіи сельскихъ обществъ въ полицейскомъ отношеніи по новѣйшимъ законодательствамъ германскихъ государствъ. *А. Гирсъ*. Изданіе Коммиссіи для составленія положенія о крестьянахъ. Въ 8-ю д. л. 60 и 1 стр.

Томы III-й, IV-й и V-й. Систематическіе своды проектовъ положеній, составленныхъ губ. комит. Томъ V. Часть 1-я: Своды проектовъ 21 губ. комитета. Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. IV, 311—1271 стр.

Глава 1. О переходѣ крестьянъ изъ крѣпостныхъ въ срочно-обязанные.

Глава 2. Сущность срочно-обязаннаго положенія.

Глава 3. Поземельныя права помѣщиковъ.

Глава 4. Усадебное устройство.

Глава 5. Надѣлъ въ пользованіе крестьянъ землею пахатною и другими угодьями.

Глава 6. Повинности крестьянъ, отд. 2-е: повинности къ помѣщику.

Глава 7. Устройство дворовыхъ людей.

Глава 8. Устройство сельскаго управленія.

Глава 9. Права и отношенія помѣщиковъ.

Матеріалы для сельскаго лѣснаго устава.

Томъ IV. Часть 2-я. Своды проектовъ 16 губ. комитетовъ и 2-хъ общихъ коммиссій, гл. I—VI. Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. 73, 82, 68, 187, 204 и 288 стр.

Содержаніе тоже, что и въ 1-й части, исключая главъ: 7-й, 8-й и 9-й и матеріаловъ для сельскаго лѣснаго устава.

Т. V-й. Часть 3-я. Своды проектовъ 16 губернскихъ комитетовъ и 2 общихъ коммиссій. Сводъ урочныхъ положеній. Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. II, 160, 206, 72, 141 и 235 стр.

Въ этой части заключается тоже содержаніе, что и въ 1-й части, въ главахъ 7, 8 и 9. Сверхъ того прибавлены:

Глава X. Порядокъ и способы исполненія положенія и урочное положеніе, составленное губ. комитетами.

Томы VI-й, VII, VIII и IX.

Томъ VI. Часть 1-я. Отзывы членовъ губернскихъ комитетовъ: 1) Астраханскаго (*Н. Н. Кишенскій*), 2) Владимірскаго (*П. В. Парначевъ, Д. П. Гавриловъ и И. С. Безобразовъ*), 3) Воронежскаго (Кн. *И. В. Гагаринъ* и *Ѳ. П. Крашенинниковъ*), 4) Вятскаго (*А. П. Тиховидовъ*), 5) Костромскаго (*А. А. Мироновъ, А. А. Лопухинъ*), 6) Московскаго (*С. С. Волковъ*), 7) Нижегородскаго (*П. Д. Стремоуховъ* и *Г. Н. Нестеровъ*), 8) Новгородскаго (*Н. Д. Косаговскій*), 9) Полтавскаго (*М. П. Позенъ* и *А. В. Богдановичъ*), 10) Псковскаго (*Н. В. Волковъ* и *В. В. Голенищевъ-Кутузовъ*). Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. III, 982, 13 и XXIII стр.

Томъ VII. Часть 2-я.

Отзывы членовъ губ. комитетовъ: 11) Рязанскаго (Кн. *С. В. Волконскій* и *А. И. Кошелевъ*), 12) С.-Петербургскаго (*Гр. П. П. Шуваловъ* и *Гр. Н. В. Левашевъ*), 13) Саратовскаго (*Кн. В. А. Щербатовъ* и *Н. С. Озюбишинъ*), 14) Симбирскаго (*Д. Н. Шидловскій* и *М. С. Ланской*), 15) Тамбовскаго (*Г. Ф. Петрово-Соловово* и *Н. А. Никифоровъ*), 16) Тверскаго (*Е. А. Кардо-Сысоевъ* и *А. М. Унковскій*), 17) Харьковскаго (*Д. А. Хрущовъ* и *А. И. Шретеръ*), 18) Черниговскаго (*В. О. Подвысоцкій* и *А. М. Марковичъ*), 19) Ярославскаго (*Д. В. Васильевъ* и *П. Н. Дубровинъ*). Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. III, 1077 и XVIII стр.

Томъ VIII. Часть 3-я, кн. 1.

Отзывы членовъ губ. комитетовъ: 20) Витебскаго (*А. Ф. Цыхановецкій* и гр. *С. Платеръ-Зиберъ*), 21) Гродненскаго (*К. Н. Оржешко*), 22) Екатеринославскаго (*А. М. Миклашевскій* и *А. Н. Поль*), 23) Казанскаго (*И. П. Умовъ* и *И. А. Сокольскій*), 24) Калужскаго (*Д. А. Чертковъ*), 25) Минскаго (*А. А. Скирмунтъ* и *А. Оскерко*), 26) Олонецкаго (*К. И. Зоммеръ*), 27) Пермскаго (*А. В. Всеволожскій* и *П. Д. Дягилевъ*), 28) Таврическаго (*А. Ф. Ревеліоти* и *М. М. Иваненко*), 29) Тульскаго (*В. П. Мининъ* и *И. А. Пушкинъ*), 30) Херсонскаго (*Г. В. Соколовъ-Бородкинъ*), 31) Земли Войска Донскаго (*Д. Каликовскій* и *А. Мелиховъ*). Кромѣ того неозначенныхъ на заглавномъ листкѣ членовъ губернскихъ комитетовъ: Курскаго (*В. А. Изъядиновъ, Н. Скарятинъ* и кн. *И. В. Мещерскій*), Смоленскаго (*С. С. Ивановъ* и *В. Б. Пенскій*), Орловскаго (*А. Н. Хвостовъ* и *И. М. Хлюстинъ*), Вологодскаго (*И. Н. Эндогуровъ* и *П. Д. Пузыревскій*), Виленской общей коммиссіи (*А. Домейко* и гр. *Райнольдъ-Тызенгаузъ*), Самарскаго (*Б. П. Обуховъ*), Пензенскаго (*М. А. Литвиновъ* и *И. Н. Горсткинъ*), Оренбургскаго (*Н. А. Блударовъ* и *Я. Г. Карташевскій*) и Могилевскаго (*Э. И. Жуковскій* и кн. *С. Е. Любомірскій*), Кіевской общей коммиссіи (*К. Микуличъ, Ф. Собанскій* и *Ф. Шостаковскій*). Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. 314 и X стр.

Томъ VIII. Часть 3-я, кн. 2-я.

Тѣже члены со включеніемъ: члена Калужскаго губернскаго комитета кн. *А. В. Оболенскаго* и Витебскаго—*С. О. Юрьевича*. Спб. Въ тип. Н. Деноткина. 1860. Въ 8-ю д. л. IV, 446 и X стр.

Томъ IX. Часть 4-я, кн. 1-я:

Отзывы членовъ губернскихъ комитетовъ: Курскаго, Могилевскаго, Оренбургскаго, Орловскаго, Пензенскаго, Самарскаго, Смоленскаго и Виленской общей коммиссіи. Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. IV, 243, I и VII стр.

Томъ IX. Часть 4-я, книга 2-я:

Отзывы тѣхъ же членовъ губернскихъ комитетовъ. Спб. Въ тип. Деп. Удѣловъ. Въ 8-ю д. л. II, 379 и V стр.

Томъ X, часть 5:

Указатель къ отзывамъ членовъ губернскихъ комитетовъ. Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. 397, XXI и X стр. (Составилъ *А. П. Смирновъ*).

Томъ XI.

Отдѣльныя мнѣнія членовъ Редакціонныхъ Коммиссій. Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. VI, I и. 338, 183, III, 26, 15, 51, 82, 7, 7, 16 и 49 стр.

Оглавленіе: I. *А. Н. Татаринова.* Объ основаніяхъ надѣла. II. *М. П. Позена* и *Н. П. Семенова*, о размѣрѣ усадебъ. III. *М. П. Позенъ*, объ угодьяхъ, поступающихъ въ надѣлъ. IV. *П. А. Булаковъ.* По вопросу объ отпускѣ крестьянами топлива. V. *А. Н. Татариновъ* и *Н. П. Семеновъ*, объ угодьяхъ, поступающихъ въ надѣлъ. VI. *П. Н. Татариновъ*, о единицѣ для исчисленія повинностей. VII. *П. А. Булаковъ*, о обезпеченіи поступленія повинностей. VIII. *Н. П. Шишковъ*, о надѣлѣ крестьянъ землею и выкупѣ усадебъ. IX. *П. А. Булаковъ*, *Г. П. Галаганъ*, кн. *С. П. Голицынъ*, *Н. И. Желѣзновъ*, *Ю. Ѳ. Самаринъ*, *П. П. Семеновъ*, *В. В. Тарновскій*, *А. Н. Татариновъ* и кн. *В. А. Черкасскій.* Объ отчужденіи земель, населенныхъ крестьянами, лицамъ принадлежащимъ къ сословію потомственнаго дворянства. X. *В. В. Апраксинъ.* Объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ. XI. *А. Д. Желтухинъ*, о надѣлахъ, объ угодьяхъ, о повинностяхъ и объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ. XII. *М. П. Позенъ.* По запискѣ Финансовой Коммиссіи о выкупѣ поземельныхъ угодій и о высшихъ и низшихъ размѣрахъ надѣловъ. XIII. *Н. В. Калачовъ.* О размѣрѣ надѣловъ. XIV. *П. А. Булаковъ.* О барщинѣ, о размѣрѣ повинностей. XV. *К. И. Домонтовичъ*, *С. М. Жуковскій*, *А. П. Заблоцкій* и *Я. А. Соловьевъ.* По предмету присоединенія земель, предоставленныхъ крестьянамъ, къ господскимъ усадьбамъ. XVI. *А. Н. Татариновъ.* О размѣрахъ надѣловъ и о размѣрѣ повинностей. XVII. *А. Д. Желтухинъ.* О сельскихъ обществахъ и сельскомъ управленіи. XVIII. *Г. П. Галаганъ*, *Б. Ф. Залѣсскій* и *А. Н. Татариновъ.* О хозяйственномъ устройствѣ имѣній и отдачѣ ихъ въ аренду. XIX. *А. Д. Желтухинъ.* Объ основаніяхъ надѣла. XX. *Н. П. Шишковъ.* О повинностяхъ. XXI. *П. А. Булаковъ.* Объ отводѣ и обмѣнѣ земель. XXII. *А. Н. Татариновъ.* Объ обезпеченіи поступленія повинностей. XXIII. *П. А. Булаковъ.* О службѣ крестьянъ, обученныхъ помѣщиками. XXIV. *Н. П. Шишковъ.* О выкупѣ крестьянами ихъ надѣла. XXV. *А. Н. Татариновъ*, *Б. Ф. Залѣсскій* и *К. И. Гечевичъ.* О единицѣ для исчисленія повинностей. XXVI. *А. Н. Татариновъ.* О размѣрѣ повинностей. XXVII. *А. Д. Желтухинъ.* О томъ же. XXVIII. *Б. Ф. Залѣсскій.* О Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ. XXIX. *К. И. Гечевичъ.* О пользованіи надѣломъ и усадьбою. XXX. *В. И. Булычинъ.* По вопросу о безсрочномъ и неизмѣнномъ пользованіи крестьянъ землею за неизмѣнныя повинности. XXXI. *В. В. Апраксинъ.* О правѣ помѣщиковъ на землю. XXXII. *П. А. Булаковъ.* О родахъ повинностей. XXXIII. *А. А. Грабянка.* По вопросу о безсрочномъ пользованіи крестьянъ надѣломъ. XXXIV. *В. В. Апраксинъ.* О размѣрѣ надѣловъ. XXXV. Гр. *П. П. Шуваловъ.* О правѣ помѣщиковъ на землю и о существующемъ надѣлѣ. XXXVI. *К. И. Гечевичъ.* Часть административная. О крестьянскихъ обществахъ, самоуправленіи, о разборѣ споровъ между помѣщиками и крестьянами и объ устройствѣ крестьянскихъ судовъ. XXXVII. *Н. П. Шишковъ.* О надѣлѣ землею, повинностяхъ и выкупѣ. XXXVIII. *Б. Ф. Залѣсскій.* Объ усадебномъ устройствѣ крестьянъ; объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ крестьянамъ; о правѣ пользованія надѣломъ и объ обезпеченіи поступленія повинностей. XXXIX. *А. А. Грабянка.* О Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ. О малороссійскихъ губерніяхъ, объ отношеніяхъ помѣщиковъ къ крестьянамъ; о крестьянскихъ судахъ; объ усадебномъ устройствѣ; о мелкопомѣстныхъ; о Землѣ Войска Донскаго и о Литовскихъ губерніяхъ. XL. *Б. Ф. Залѣсскій.* Объ особыхъ правилахъ для Литовскихъ губерній и Инфляндскихъ уѣздовъ Витебской губ. XLI. О Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ. XLII. *К. И. Гечевичъ* и *Б. Ф. Залѣсскій.* О мѣстномъ положеніи поземельнаго

устройства Литовскихъ губерній и Инфлянскихъ уѣздовъ Витебской губ. XLIII. *А. А. Грабянка.* Проектъ мѣстнаго положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской. XLIV. *Н. П. Шишковъ.* Объ устройствѣ сельскихъ общественныхъ и волостныхъ управленій. XLV. *В. И. Булыгинъ.* О повинностяхъ крестьянъ. XLVI. *А. Д. Желтухинъ.* О высшихъ и низшихъ размѣрахъ надѣловъ.

Томъ XII. Часть 1-я.

Повѣрочныя работы по опредѣленію высшихъ и низшихъ размѣровъ надѣла. Часть 1-я. Повѣряли: — губ. Астраханская (*А. К. Гирсъ*), Владимірская (*Я. А. Соловьевъ*), Воронежская (*К. И. Домонтовичъ*), Вятская (*М. Н. Любощинскій*), Костромская (*К. И. Домонтовичъ*), Курская (*онъ же*), Могилевская (*Н. Н. Павловъ*), Московская (*В. И. Булыгинъ*), Нижегородская (*Я. А. Соловьевъ*), Оренбургская (*П. А. Булаковъ*), Орловская (*П. П. Семеновъ*), Пензенская (*А. Д. Желтухинъ*), Пермская (*И. П. Арапетовъ*), Самарская (*Ю. Ф. Самаринъ*), С.-Петербургская (*П. П. Семеновъ*), Симбирская (*А. Н. Татариновъ*), Тамбовская (*П. П. Семеновъ*), Тульская (*кн. В. А. Черкасскій*) и Ярославская (*кн. С. П. Голицынъ*). Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. VI, IV, 637 и I стр.

Томъ XIII. Часть 2-я.

Повѣряли:—губ. Витебская (*С. М. Жуковскій*), Вологодская (*А. Д. Желтухинъ*), Екатеринославская (*В. В. Тарновскій*), Казанская (*А. Д. Желтухинъ*), Калужская (*Кн. С. П. Голицынъ*), Новгородская (*Н. И. Желзновъ*), Олонецкая (*А. П. Заблоцкій*), Полтавская (*Г. П. Галаганъ*), Псковская (*Н. И. Желзновъ*), Рязанская (*Н. П. Семеновъ*), Саратовская (*Н. В. Калачовъ*), Смоленская (*Н. Н. Павловъ*), Таврическая (*Н. А. Милютинъ*), Тверская (*Н. И. Желзновъ*), Харьковская (*В. В. Тарновскій*), Херсонская (*онъ же*), и Черниговская (*Г. П. Галаганъ*). Выводы о денежныхъ повинностяхъ. Спб. 1860. Въ 8-ю д. л. III, 513, 252 и 19 стр.

Томъ XIV.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на земли населенныя и ненаселенныя. Спб. 1860. Этотъ томъ состоитъ изъ слѣдующихъ сочиненій: 1) Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на земли. Вып. 1-й, 2-й и 3-й. Спб. Въ тип. Д. Кесневиля. 1859. Въ 8-ю д. л. 29, 40 и 40 стр. Изданіе Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 2) Свѣдѣнія о цѣнахъ на земли, проданныя съ публичнаго торга, съ 1-го Янв. 1854 г. по 1-е Янв. 1859 г. Изд. Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. Въ тип. Д. Кесневиля. 1859. Въ 8-ю д. л. 82 и I стр. 3) Свѣдѣнія о цѣнахъ на пустопорожнія земли въ вольной продажѣ, въ 1856—1858 гг. Изданіе Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1860. Въ 8-ю д. л. V, 435 и 10 стр. 4) Вѣдомость о продажныхъ цѣнахъ на земли по 44 губ. Составлена въ Земскомъ Отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. Въ 8-ю д. л. 55 стр.

1404. **Второе изданіе матеріаловъ** Редакціонныхъ Коммиссій для составленія положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. *) Т. 1-й кн. 1-я. Журналы общаго присутствія. №№ 1—52. Приложенія къ журналамъ. Спб. 1860. Тип. И. Ак. Наукъ. Въ 8-ю д. л. XIV и 306 стр. Т. 1-й кн. 2-я. Систематическій сводъ проектовъ положеній, составленныхъ губернскими комитетами. Спб. 1860. Тип. И. Ак. Наукъ. Въ 8-ю д. л. VIII и 311—1271 стр. Томы 2-й и 3-й, кн. 1 и 2. Доклады отдѣленій Редакціонныхъ

*) Опытъ систематическаго расположенія «Трудовъ Коммиссіи» былъ сдѣланъ, подъ названіемъ «Втораго изданія матеріаловъ Редакціонныхъ Коммиссій, въ 3-хъ том. и 6 частяхъ. Въ это изданіе вошли только труды коммиссій, въ первый періодъ занятій, т. е. съ 4 Марта по 5-е Сентября, 1859.

Коммиссій. Спб. Тип. И. Ак. Наукъ. Въ 8-ю д. л. Въ 1-мъ т. VI, 16 и 545 стр.—II и 340 стр.—Во 2-мъ т. IV и 485 стр. и III и 487 стр.

Содержаніе 1-го т. 1-й кн.:

Работы Редакціонныхъ Коммиссій.—Соображенія о выкупѣ земель крестьянами. Соображенія о срочно-обязанномъ періодѣ. Свѣдѣнія о суммѣ для воспособленія крестьянскому дѣлу. Свѣдѣнія о помѣщичьихъ имѣніяхъ и о продажныхъ цѣнахъ на земли. Объ учрежденіи опеки надъ *малолѣтними* крестьянами. Соображенія о порядкѣ выкупа крестьянами всего утвержденнаго за ними надѣла. Прибытіе въ Спб. членовъ губернскихъ комитетовъ. О дворовыхъ людяхъ. Приложенія: Отношеніе кн. *Орлова* къ Генералъ-Адъютанту *Ростовцову*. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшихъ писемъ Генералъ-Адъютанта *Ростовцова*. Систематическая программа *предметовъ подлежащихъ обсужденію Редакціонныхъ Коммиссій* и пр.

Содержаніе 1-го т. 2-й кн.:

1. Переходъ крестьянъ изъ крѣпостныхъ въ срочно-обязанные. 2. Сущность срочно-обязаннаго положенія. 3. Поземельныя права помѣщиковъ. 4. Усадебное устройство крестьянъ. 5. Надѣлъ крестьянъ землею. 6. Повинности крестьянъ въ отношеніи къ помѣщику. 7. Устройство дворовыхъ людей. 8. Устройство сельскаго управленія. 9. Права и отношенія помѣщиковъ къ сельскому управленію. 10. Матеріалы для сельскаго лѣснаго устава.

Содержаніе 2-го т. 1-й кн.:

Доклады юридическаго отдѣленія. №№ 1—12. Докладъ соединенныхъ отдѣленій юридич. и хозяйств. Содержаніе: Личный составъ юридич. отд. 1. Прекращеніе крѣпостнаго права. Ограниченіе правъ помѣщичьихъ и сложеніе съ помѣщиковъ *обязанностей, истекающихъ изъ крѣпостнаго права*. 2. Предоставленіе крестьянамъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей: личныхъ и семейственныхъ. 3. Права крестьянъ по имуществу. 4. Права крестьянъ по договорамъ и обязательствамъ. 5. Права крестьянъ по промысламъ и торговлѣ. 6. Предоставленіе крестьянамъ права иска, ходатайства и суда. 7. Переходъ срочно-обязанныхъ крестьянъ въ *другія сословія и общества*. *8 и 11. Право собственности* помѣщиковъ на землю. 9 и 10. Хозяйственное устройство имѣній и отдача ихъ въ арендное содержаніе. Отчужденіе и отдача въ залогъ помѣщичьихъ имѣній и порядокъ наслѣдованія въ этихъ имѣніяхъ. 12. Права помѣщиковъ на особыя статьи и угодья.—Устройство дворовыхъ людей.

Содержаніе 2-го т. 2-й кн.:

Доклады администр. отдѣленія. Личный составъ администр. отдѣленія. 1—3. Общія основанія образованія сельскихъ обществъ. 2. Нормальный размѣръ сельскихъ обществъ. 3. Порядокъ распредѣленія крестьянъ на волости, общества и мѣста пребыванія сельскаго общественнаго управленія. 4. Общій составъ общества сельскаго управленія. 5. Сельскіе сходы, составъ ихъ, предметы вѣдомства и порядокъ рѣшенія дѣлъ на сходахъ. 6. Сельскіе должностныя лица. 7. Сельское управленіе и крестьянскій судъ. 8. Отношенія помѣщиковъ къ сельскимъ обществамъ.

Содержаніе 3-го т. кн. 1-й:

Доклады хозяйств. отдѣленія. А. Надѣлъ и усадьбы. I—IX. Содержаніе: 1—4. Основаніе и размѣръ поземельнаго надѣла крестьянъ землею и проч. Угодья, поступающія въ надѣлъ. 3. Отводъ и обмѣнъ земель. 4. Право пользованія крестьянъ поземельными надѣлами. 5. Опредѣленіе и размѣръ крестьянской усадьбы. 6. Основанія оцѣнки и выкупа крестьянскихъ усадебъ. 7. Перенесеніе крестьянскихъ усадебъ. 8. Право пользованія усадьбою до и послѣ выкупа и право собственности на выкупленную усадьбу. 9. Высшіе и низшіе размѣры поземельныхъ и усадебныхъ надѣловъ крестьянъ. Приложенія: 1. Высшій и низшій размѣръ крестьянскихъ надѣловъ: въ Полтавской и Черниговской губ. 2. Вѣдомость о количествѣ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по 21-й губ. 3. Вѣдомость, пред-

ставляющая раздѣленіе уѣздовъ на мѣстности по величинѣ наибольшаго и наименьшаго надѣла крестьянъ угодьями.

Содержаніе 3-го т. 2-й кн.:

Доклады хозяйств. отд. Б. Повинности. X—XVII. Содержаніе: 10. Основанія и способы опредѣленія повинностей крестьянъ къ помѣщику. 11—12. Опредѣленіе различныхъ родовъ и видовъ повинностей и взаимное ихъ отношеніе. 13—16. Порядокъ отправленія повинностей. 17. Нормальный размѣръ повинностей.

* 1405. **Приложеніе** къ трудамъ Редакціонныхъ Коммиссій для составленія положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. Свѣдѣнія о помѣщичьихъ имѣніяхъ. Спб. 1860. Въ тип. В. Безобразова и К°. (5-й т. въ тип. Струговщикова и К°). Въ 4-ю д. л. 6 томовъ и приложеніе.

Содержаніе: Томы 1-й, 2-й, 3-й и 4-й. Извлеченія изъ описанія имѣній, по великороссійскимъ губерніямъ.

Томъ 1-й.

Губерніи: Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Казанская, Калужская и Курская. III, 3, 51, 31, 45, 5, 27, 41 и 67 стр.

Томъ 2-й.

Губерніи: Московская, Нижегородская, Новгородская, Олонецкая, Оренбургская, Орловская и Пензенская. 55, 61, 85, 5, 17, 79 и 57 стр.

Томъ 3-й.

Губерніи: Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, С.-Петербургская, Симбирская и Тамбовская. 43, 69, 21, 45, 39, 43 и 71 стр.

Томъ 4-й.

Губерніи: Костромская, Пермская, Смоленская, Тверская, Тульская и Ярославская. 57, 17, 117, 77, 61 и 52 стр.

Томъ 5-й.

Выводы изъ описаній имѣній во 100 душъ, по 28 великороссійскимъ губ. IV, 348 и I стр.

Томъ 6-й.

Извлеченіе изъ описанія имѣній, по губерніямъ: Харьковской, Полтавской, Черниговской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской, Витебской, Виленской, Ковенской и Минской. 41, 49, 43, 35, 11, 33, 23, 45, 31 и 57 стр.

Приложеніе къ т. 6-му.

Выводы изъ описанія имѣній по губерніямъ, помянутымъ въ 6-мъ т. I и 64 стр.

* 1406. **Записка по поводу предложеній** хозяйственнаго отдѣленія Редакціонныхъ Коммиссій. Берлинъ. Митшеръ и Рёстель, подъ липами, 16. Тип. К. Шульце, въ Берлинѣ. 1860. Въ 8-ю д. л. 51 стр. и 1 табл. Франц. Mémoire au sujet des propositions faites par la division économique de la commission rédigeante.

Это сочиненіе принадлежитъ одному изъ помѣщиковъ, участвовавшихъ въ составленіи проекта С.-Петербургской губ.

* 1407. **Письма къ предсѣдателю** Редакціонныхъ Коммиссій, генералу Ростовцову, помѣщика Е.... губерніи. Берлинъ. Въ тип. К. Шульца. 1860. Въ 8-ю д. л. 63 стр.

* 1408. **Высочайше утвержденныя** Е. И. В., 19 Февраля, 1861 г. «Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.» Спб. 1861. Въ листъ. Ц. 1 р.

Содержаніе: I. Указъ Е. И. В. изъ Правительствующаго Сената. 2 стр. II. Манифестъ Е. И. В., отъ 19 Февр., о дарованіи крѣпостнымъ людямъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей. III. Указъ Правительствующему Сенату о законоположеніяхъ по крестьянскому вопросу. 4 стр.—1. Общее положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. 33 стр.—2. Правила объ укрѣпленіи за крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя ихъ помѣщиковъ. 1 стр.—3. Положеніе объ устройствѣ дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. 6 стр.—4. Положеніе о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій. 32 стр.—5. Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ, по крестьянскимъ дѣламъ, учрежденіяхъ. 20 стр. —6. Правила о порядкѣ окончанія примиреніемъ и третейскимъ разборомъ спорныхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству мировыхъ посредниковъ. 2 стр.—7. Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. 17 стр.—8. Мѣстное положеніе о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, въ губ.: великороссійскихъ, новороссійскихъ и бѣлорусскихъ. 47 и XXстр.—9.—въ губ. малороссійскихъ: Черниговской, Полтавской и части Харьковской. 38 и IV стр.—10.—въ губ. Кіевской, Подольской и Волынской. 38 и VI стр.—11.—въ губ. Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской. 40 и I стр.—12. Дополнительныя правила объ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, и о пособіи симъ владѣльцамъ. 5 стр.—13. Дополнительныя правила о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ, людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ. 7 стр.—14. Дополнительныя правила о крестьянахъ и работникахъ, отбывающихъ работы при Пермскихъ частныхъ горныхъ заводахъ и соляныхъ промыслахъ. 4 стр.—15. Дополнительныя правила о крестьянахъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ. 3 стр.— 16. Дополнительныя правила о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Землѣ Войска Донскаго. 3 стр.—17. Дополнительныя правила о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Ставропольской губ. 3 стр.—18. Дополнительныя правила о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Сибири. 4 стр.—19. Правила о людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Бессарабской области. 6 стр.—IV. Мнѣніе Государственнаго Совѣта. 5 стр.

* 1409. **Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ**, послѣдовавшее за обнародываніемъ Манифеста, 19-го Февр., 1861 г. *Сынъ Отечества.* 1861. № 20. *Вѣкъ.* 1861. №№ 19 и 20. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 103 и въ прочихъ журналахъ и газетахъ.

1410. **Высочайше утвержденныя** Е. И. В., 19 Февраля, 1861 г. «Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости». Части 1 и 2. Спб. 1861. Тип. Д. Калиновскаго. Въ 8-ю д. л. 416 и 368 стр. (Приложеніе къ журналу «Свѣточъ»). Также помѣщены «Положенія» въ извлеченіяхъ: 1. Въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.* 1861. №№ 53 и 54.—2. Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ.* 1861. № 52.—3. Въ *Экономистѣ.* 1861. (Отд. брошюрою. Въ 8-ю д. л. 80 стр.) 4. Въ *Современной Лѣтописи.* 1861. №№ 10, 11, 12, 13 и 14.—5. Въ журналѣ *Сельское Хозяйство.* 1861. № 5; стр. 125—134 (*И. П. Миклашевскій*)—6. Въ *Чтеніи для Солдатъ.* 1861. № 2; стр. 12—37 и во многихъ другихъ повременныхъ изданіяхъ.

1411. **Положеніе объ устройствѣ** дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 52.—*Русскій Міръ.* № 18—*Московскія Вѣдомости.* №№ 52 и 53.—*Сынъ Отечества.* № 11 и во многихъ другихъ повременныхъ изданіяхъ.

* 1412. **Извлеченіе изъ постановленій** о Всемилостивѣйшемъ дарованіи крѣпостнымъ людямъ: правъ состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей и объ устройствѣ ихъ быта. Спб. 1861. Тип. К. Вульфа. Въ 8-ю д. л. 88 стр. (Приложеніе къ 3-му № «*Современника*» 1861.).

* 1413. **Земское дѣло.** Мысли по поводу «Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости», Высочайше утвержденнаго, въ 19 день Февраля, 1861 г. (Ю. В.) Спб. 1861. Въ тип. И. Глазунова. Въ 8-ю д. л. 84 стр.

1414. **Крестьянское дѣло.** *Сынъ Отечества.* 1861. № 14, 15 и 16; стр. 453—439, 465—473 и 504—507.

Общее систематическое изложеніе содержанія «Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости».

1415. **19 Февраля, 1861 г.** Главнѣйшія черты всѣхъ положеній о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ. *Время.* 1861. № 4; стр. 584—600.

* 1416. **Руководство къ изученію** Высочайше утвержденныхъ Е. И. В., 19-го Февраля, 1861 г. «Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Составилъ Д. О. (Озноби шинъ). Часть 1-я. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1861. Въ 8-ю д. л. 2, VI, II и 209 стр.

Разборы этого сочиненія помѣщены: 1) въ *Земледѣльческой Газетѣ*, 1861. № 46. 2) въ *Русской Рѣчи*, 1861. № 58. (Статья №).

* 1417. **Подробное наставленіе** крестьянамъ и дворовымъ людямъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, составлено на основаніи «Положеній, Высочайше утвержденныхъ, 19 Февраля, 1861 г. для губ. великороссійскихъ, новороссійскихъ и бѣлорусскихъ. Спб. 1862. Тип. В. Безобразова. Въ 8-ю д. л. 88 стр.

Разборы этой книги помѣщены: 1) въ *Міровомъ Посредникѣ.* 1862. № 2.—2) въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.* 1862. № 46.

* 1418. **Краткое наставленіе** крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости. (Извлечено изъ «Подробнаго наставленія крестьянамъ.» Спб. 1862. Тип. В. Безобразова. Въ 8-ю д. л. 13 стр.

Разборы статьи помѣщены: 1) въ *Міровомъ Посредникѣ.* 1862. № 2.—2) въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ*, 1862 г., № 46.

* 1419. **Выписки** изъ Высочайше утвержденныхъ «Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. О повинностяхъ крестьянъ для великороссійскихъ губ. Составилъ Серно-Соловьевичъ. Спб. Въ тип. Дерманова. 1861. Въ 16-ю д. л. 74 стр. Ц. 10 к. (Деньги въ пользу дворовыхъ).

* 1420. **Извлеченіе изъ Положенія** о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ великороссійскихъ, новороссійскихъ и бѣлорусскихъ губ. Изд. Н. Мельгуновъ. Москва. Въ тип. Ѳ. Б. Миллера. 1861. Въ 4-ю д. л. 16 стр. Ц. 5 к.

* 1421. **Извлеченныя** изъ Высочайше утвержденныхъ, 19 Февраля, 1861 г., «Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.» *Главныя правила*: О поземельномъ надѣлѣ крестьянъ, о повинностяхъ въ пользу помѣщиковъ и о выкупѣ крестьянами поземельной ихъ осѣдлости и полевыхъ угодій, въ губерніяхъ: великороссійскихъ, новороссійскихъ и бѣлорусскихъ. Москва. Въ Университ. тип. 1861. Въ 16-ю д. л. 48 стр. Ц. 10 к.

1422. **Положеніе** о крестьянахъ Эстляндской губерніи. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1857. № 6; стр. 43—92 и *Русскій Вѣстникъ.* 1856. № 21.

* 1423. **Руководство для помѣщиковъ** къ составленію уставныхъ грамотъ, извлеченное изъ Высочайше утвержденнаго, 19 Февраля, 1861 г. «Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.» Составилъ В. Соволевъ. Москва. Въ тип. В. Грачева. 1861. Въ 8-ю д. л. VIII, 150 и XLVI стр. Ц. 1 р.

* 1424. **Указатель** или систематическій сводъ статей закона къ составленію уставныхъ грамотъ въ губерніяхъ: великороссійскихъ, новороссійскихъ и бѣлорусскихъ. Спб. Изданіе (№ 89) и печ. товарищества «Общественная Польза». 1861. Въ 8-ю д. л. IV и 90 стр.

Въ «Указателѣ» сдѣланы однѣ ссылки на разныя статьи, Высочайше утвержденныхъ, «Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости,» или изложено самое краткое ихъ содержаніе.

1425. **Проектъ положенія** о мировыхъ посредникахъ и уѣздныхъ мировыхъ присутствіяхъ по крестьянскому дѣлу. Составленъ въ Коммиссіи о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, въ 1859—1860 гг. Спб. б. м. печ. Въ 8-ю д. л. 29 стр.

* 1426. **Краткый выкладъ** правъ и обовязанностей поміщычьихъ хрестьянъ и дворовыхъ людей, вышедшыхъ изъ крипатцтва. Переложывъ зъ русьского пысьма на малороссіяньску и народну рѣчь и мову. К. Божонскій. Катеринославъ. Въ друк. Я. Чаусскаго. 1861. Изд. Я. Чаусскаго. Въ 8-ю д. 34 стр. Ц. 20 к.

Въ *Одесскомъ Вѣстникѣ.* 1861. № 111 г. *С—нинъ*, помѣстилъ статейку, подъ заглавіемъ: О переводѣ «Положенія» на малороссійскій языкъ.

* 1427. **Высочайше утвержденныя** Е. И. В., 19 Февраля, 1861 г.: «Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Wisoaukszcziausej patwirtinti G. I. C. 19 d. m. L. Waseri, 1861. metosi istatimaj apej walszezionus, iszejusius isz werginga priguleima. (На рус. и литовскомъ языкѣ). Вильно. Тип. А. Киркора. 1862. Въ 4-ю д. л. VI и 288 стр.

1428. **Высочайшій Манифестъ**, 19 Февраля. *Основа.* 1862. № 3; стр. 12 и почти во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ.

1429. **Le Manifeste** Imp. sur l'émancipation des paysans. Le Nord. 1861. № 78.

1430. **Das Kaiserl. Manifest**, vom 19 Fevr., und seine Folge. H. E. Das Inland. 1861. № 13.

1431. **Najwyz'szy Manifest**. Gazeta Codzienna (Warszawa). 1861. № 82.

Манифестъ на польскомъ языкѣ.

1432. **Armollinen Julistus** (Orjuuden lakkauttamisesta Wennäällä). Suomen Julkisia Sanomia. 1861. № 24.

Манифестъ на финскомъ языкѣ.

1433. **Wissaugstaka Keisera** grahmata no 19-tas Webruara deenas 1861, kas 5-ta Merzi issluddinata tappuse. Peelikkums pee Latweeschu Awischu. 1861. № 13.

Манифестъ на латышскомъ языкѣ.

1434. **Nådigt Manifest.** Finlands-Allmänna-Tidning. 1861 (22 Mars). № 69.

Манифестъ на шведскомъ языкѣ.

1435 רוססלאנד ופולין צאת העבדים מאניפעסט של הקיסר ירום הודו הכרמל 1861. 38.

Освобожденіе крестьянъ. Манифестъ на еврейскомъ языкѣ, помѣщенный въ журналѣ «Гакармель.» 1861. № 38.

1436. الله تبارك وتعالى ننك رحمتى بيلن بيز اليكساندر ثانى تمام روسيه ننك بالاستقلال ايمپراطورى پولشا پادشاهى وفينلانديه ننك ويلكى كنازى وغيريلرننك وغيريلرننك وغيريلرننك اوزيمزننك تمام رعيّتلريمزكا اعلان ايده مز

Манифестъ на татарскомъ языкѣ. Казань. 1861. Въ 4-ю д. л. 6 стр.

1437. ԲԱՐՁՐԱԳՈՅՆ ՄԱՆԻՖԵՍՏ։ Աստուածային Ողորմութեամբ ՄԵՔ ԱԴԷՔՍԱՆԴՐ ԵՐԿՐՈՐԴ

Манифестъ на армянскомъ языкѣ, помѣщенный въ 15-мъ № армянскаго журнала «Пчела Арменіи», выходящемъ въ Тифлисѣ.

1438. **Положеніе** о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на земляхъ, имѣній государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ. Спб. Тип. II-го Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи. Въ 4-ю д. л. 54 и 18 стр.

1439. **Финансовая коммиссія** по крестьянскому дѣлу. Проектъ о выкупѣ крестьянами поземельныхъ угодій. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1860. Въ 8-ю д. л. X, 243, 175, 203 и II стр.

* 1440. **Составъ** губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій Владимірской губ. Владиміръ. 1861. Губ. тип. Въ 8-ю д. л. 15 стр.

* 1441. **Вѣдомости**, №№ 1 и 2, о размѣрѣ мировыхъ участковъ по уѣздамъ 44-хъ губ. и о количествѣ сбора на издержки по крестьянскому дѣлу. Спб. Въ 4-ю д. л. 154 и 7 стр. Безъ означ. м. и г. печ. Съ объяснит. запиской; 4 стр.

* 1442. **Отзывъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ**, относительно сліянія спеціальныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій съ общими судебными мировыми учрежденіями. Спб. Въ 4-ю д. л. II и 153 стр. Безъ озн. м. и г. печ.

* 1443. **Сборникъ постановленій** и распоряженій Воронежскаго губернскаго, по крестьянскимъ дѣламъ, присутствія, циркулярно сообщенныхъ мировымъ учрежденіямъ губерніи, за 1861 и 1862 г. Ч. 1-я. и Томъ 2-й Ч. 1-я. Изданіе Воронежскаго губернскаго, по крестьянскимъ дѣламъ, присутствія. Воронежъ. 1863 и 1864. Тип. Губ. Правл. Въ 8-ю д. л. XIX и 121 стр. и XXIII, 2 и 119 стр.

* 1444. **Сборникъ постановленій** о наймѣ сельскихъ рабочихъ. Спб. Въ 8-ю д. л. (Безъ означ. г. и м. печат.) 228 и I стр.

* 1445. **Проектъ правилъ** о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей и объяснительная записка (безъ означ. г. и м. печат.). Спб. Въ 8-ю д. л. 14, I и 15 стр.

1446. **Обзоръ мѣстнаго положенія** для малороссійскихъ губ. *Сѣверная Пчела*. 1861. № 84.

1447. **Обзоръ мѣстнаго положенія** о поземельномъ устройствѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ губ.: Кіевской, Подольской и Волынской. *Сѣверная Пчела*. 1861. № 66.

* 1448. **Указъ** объ устройствѣ сельскихъ гминъ. Ukaz o urządzeniu gmin wiejskich. 18 и 34 стр. Указъ о ликвидаціонной коммиссіи. Ukaz o kommissyi likwidacyjnej. 24 стр. Указъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ о крестьянахъ постановленій. Ukaz o sposobie uprowadzenia i wykonanie nowych ustaw o włościanach. 24 стр.

* 1449. **Объ устройствѣ** крестьянскаго быта въ Царствѣ Польскомъ. Записки, проекты и приложенія. Спб. 1863. Въ 4-ю д. л., безъ означ. тип.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщены слѣдующія записки и проекты:

А. Общая объяснительная записка; стр. 1—53.

Б. Частная объяснительная записка: о раздѣленіи Царства на четыре мѣстности и о цифрахъ высшихъ размѣровъ для крестьянскихъ выкупныхъ платежей; стр. 1—16.

В. Частная объяснительная записка: о финансовыхъ размѣрахъ выкупной операціи въ Царствѣ Польскомъ; стр. 1—18.

Г. Проектъ первый о хозяйственномъ устройствѣ крестьянъ; стр. 1—17 и III.

Д. Проектъ второй о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ о крестьянахъ положеній; стр. 1—18.

Е. Проектъ третій о выкупномъ банкѣ; стр. 1—10.

Къ объяснительной запискѣ объ устройствѣ крестьянскаго быта въ Царствѣ Польскомъ.

Ж. Приложеніе первое. Законы и постановленія, относящіеся до крестьянъ; стр. II и 1—198.

З. Приложеніе второе. Проекты и соображенія мѣстнаго управленія о выкупѣ крестьянскихъ повинностей; стр. II и 1—134.

И. Приложеніе третіе. Статистическія свѣдѣнія о крестьянахъ, ихъ надѣлѣ и повинностяхъ; стр. II и 37 табл.

І. Приложеніе четвертое. Разные документы по крестьянскому дѣлу; стр. I и 1—95.

К. Приложеніе пятое. Постановленіе о крестьянахъ въ Галиціи; стр. I и 1—37 и V табл.

Поѣздка по нѣкоторымъ мѣстностямъ Царства Польскаго, въ Октябрѣ, 1863 года; стр. 1—32.

* 1450. **Объ устройствѣ** сельскихъ гминъ въ Царствѣ Польскомъ. Записка. Проектъ. Приложенія. Спб. 1863. Въ 4-ю д. л.; безъ означ. тип.

А. Объяснительная записка; стр. 1—36.

Б. Проектъ; стр. 1—27.

В. Законы и постановленія о гминахъ; стр. 1—115 и 20.

Дополнительныя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ польскихъ мятежниковъ въ отношеніи къ крестьянамъ; стр. 1—17 и II.

Постановленія губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, помѣщаются, по сіе время, по каждой губерніи, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Оффиціальныя изданія коммиссіи земскихъ банковъ. См. въ отдѣлѣ «Выкупъ.»

О лучшемъ способѣ измѣренія земель. Изданіе Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. См. № 1804.

Справочныя цѣны на земли, свѣдѣнія о цѣнахъ на землю, изданныя Хозяйственнымъ Департаментомъ и Земскимъ Отдѣломъ. См. въ отдѣлѣ: «Выкупъ.»

Устройство быта крестьянъ по губерніямъ. Проекты и изданія губернскихъ комитетовъ. *

1451. **Программа занятій** губернскихъ дворянскихъ комитетовъ объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. 1858. Въ 8-ю д. л. 20 стр.

---

* Выписано изъ систематическаго каталога книгъ, на русскомъ языкѣ Имп. Публичной Библіотеки, по части нравовѣдѣнія, политическихъ и статистическихъ наукъ, составл. *В. Пфаффомъ*. Спб. 1863; стр. 81—91, №№ 861 б—1086. Почти всѣ соч. вышли въ 1858 и 1859, безъ означенія на заглавіяхъ года изд. и безъ нумераціи страницъ.

Астраханская губернія.

1452. **Проектъ положенія** Астраханской губерніи. (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

Бессарабская область.

1453. **Проектъ положенія** объ улучшеніи быта крѣпостныхъ цыганъ и русскихъ Бессарабской области. б. г. Въ л.

1454. **Заключеніе** Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора. 1859. Въ л.

Виленская губернія.

1455. **Проектъ положенія** Виленской Общей Коммиссіи (съ приложеніями). б. г. Въ л.

1456. **О дѣйствіяхъ** Виленскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. За Май 1861 г. Въ л.

Тоже (Извлеченіе). За Іюнь 1861 г. Въ 4-ю д. л.

1457. **Заключеніе** Виленскаго военнаго Генералъ-Губернатора, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. 1859. Въ л.

Витебская губернія.

1458. **Положеніе** Витебской губерніи. б. г. Въ л. Литогр.

1459. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи положенія. б. г. Въ л. Литогр.

1460. **Очеркъ предположенныхъ комитетомъ мѣръ** къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. б. г. Въ л. Литогр.

1461. **Изъятія изъ общаго положенія** по особенностямъ хозяйства въ Динабургскомъ, Рѣжицкомъ, Люцинскомъ и Дризенскомъ уѣздахъ. б. г. Въ л. Литогр.

1462. **Обзоръ изъятій** и правилъ, принятыхъ для уѣздовъ Динабургскаго, Рѣжицкаго, Люцинскаго и Дризенскаго. б. г. Въ л. Литогр.

1463. **Очеркъ** принятыхъ комитетомъ мѣръ для улучшенія быта крестьянъ по особенностямъ (вышеозначенныхъ 4 уѣздовъ). б. г. Въ л. Литогр.

1464. **Изложеніе параграфовъ** въ главѣ IV положенія, принятое 7 членами комитета. б. г. Въ л. Литогр.

Владимірская губернія.

1465. **Проектъ положенія** Владимірской губерніи, Составленный большинствомъ членовъ комитета. Марта 1859 г. Въ л.

1466. **Приложеніе къ проекту положенія**, составленному большинствомъ членовъ комитета. (Особыя мнѣнія нѣкоторыхъ членовъ). б. г. Въ л.

1467. **Проектъ, съ мнѣніями** и обзоромъ основаній, члена комитета Протопопова, представленный для приложенія къ проекту большинства, 25 Марта, 1859 г. Въ л.

1468. **Проектъ положенія**, при отдачѣ крестьянамъ въ собственность земель, за опредѣленный выкупъ. Представленъ 3-го Апр., 1859 г. (меньшинствомъ 6 членовъ комитета). Въ л.

1469. **Общій обзоръ** основаній проекта положенія (меньшинства 5 членовъ комитета) и текстъ положенія. (Съ приложеніями). 1859.

Вологодская губернія.

1470. **Проектъ общаго положенія** Вологодской губерніи. б. г. Въ л.

1471. **Положеніе** Вологодской губерніи. Проектъ членовъ гг. Эндогурова, Левашова и Орлова. б. г. Въ л.

1472. **Общій сводъ свѣдѣній** о настоящемъ положеніи дворянскихъ имѣній, собранныхъ начальникомъ губерніи,—собранныхъ членами комитета. б. г. Въ л.

1473. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи положенія. б. г. Въ л.

1474. **Записка**, въ чемъ именно будетъ состоять, предположенное комитетомъ, улучшеніе быта крестьянъ. б. г. Въ л.

1475. **Соображенія**, касательно быта крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній. б. г. Въ л.

1476. **Рѣшеніе комитета** касательно крестьянъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ и не переданныхъ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ. б. г. Въ л.

1477. **Заключеніе** начальника губерніи. б. г. Въ л.

Волынская губернія.

1478. **Проектъ положенія** Волынскаго губернскаго комитета. (Съ 2 приложеніями). Въ л.

1479. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи положенія. б. г. Въ л.

1480. **Сводъ предметовъ**, обратившихъ на себя вниманіе дворянства при уѣздныхъ совѣщаніяхъ. б. г. Въ л.

1481. **Систематическій выкупъ** крестьянъ-землевладѣльцевъ. б. г. Въ л.

1482. **Особое мнѣніе** 8 членовъ комитета, къ журналу, 11 Ноября, состоявшемуся. б. г. Въ л.

1483. **Общій сводъ** свѣдѣній о настоящемъ положеніи дворянскихъ имѣній. б. г. Въ л.

Воронежская губернія.

1484. **Положеніе** Воронежской губ. (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

1485. **Общій сводъ** свѣдѣній о настоящемъ положеніи дворянскихъ имѣній, собранныхъ членами комитета. б. г. Въ л.

1486. **Сводъ предметовъ**, обратившихъ на себя вниманіе дворянства. б. г. Въ л.

1487. **Обзоръ основаній** принятыхъ при составленіи положенія. б. г. Въ л.

1488. **Заключеніе** начальника губерніи, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. 1859. Въ л.

Вятская губернія.

1489. **Проектъ положенія** Вятской губерніи, (съ приложеніями). б. г. Въ л.

Гродненская губернія.

1490. **Положеніе** Гродненской губерніи, (съ приложеніями). б. г. Въ л.

1491. **Общій сводъ** свѣдѣній о настоящемъ положеніи дворянскихъ имѣній, собранныхъ въ 1859 году, въ Гродненской губерніи. б. г. Въ л.

Войско Донское.

1492. **Проектъ положенія** Войска Донскаго, (съ приложеніями). Спб. Въ тип. Упр. Иррег. войскъ. Въ л.

Екатеринославская губернія.

1493. **Положеніе** Екатеринославской губерніи. б. г. Въ л.

1494. **Приложеніе** къ проекту положенія. б. г. Въ л.

1495. **Соображенія** начальника губерніи, представленныя г. Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору. 1859. Въ л.

1496. **Мнѣніе** Бессарабскаго генералъ-губернатора, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. 1859. Въ л.

Казанская губернія.

1497. **Положеніе** Казанской губерніи. (Съ приложеніями). Казань. Въ тип. Губ. Правл. 1859. Въ л.

Калужская губернія.

1498. **Срочно-обязанное положеніе** Калужской губерніи. б. г. Въ л.

1499. **Приложеніе** къ срочно-обязанному положенію. б. г. Въ л.

1500. **Срочно-обязанное положеніе** Калужской губерніи. Проектъ меньшинства пяти членовъ. б. г. Въ л.

1501. **Проектъ выкупнаго положенія** Калужскаго губ. комитета. б. г. Въ л.

1502. **Приложеніе** къ проекту выкупнаго положенія. б. г. Въ л.

1503. **Выкупное положеніе.** Проектъ меньшинства пяти членовъ. б. г. Въ л.

1504. **Приложенія** къ выкупному и срочно-обязанному положеніямъ. Проектъ меньшинства пяти членовъ. б. г. Въ л.

1505. **Обзоръ основаній** выкупнаго и срочно-обязаннаго положеній. Проектъ меньшинства пяти членовъ. б. г. Въ л.

1506. **Особыя мнѣнія** гг. Оттъ, Каншина, Потулова и Бибикова.

1507. **Общій сводъ** статистическихъ свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ Калужской губ. б. г. Въ л.

1508. **Извлеченіе** изъ переписки Калужскаго губернатора съ Калужскимъ комитетомъ, по вопросу о надѣлѣ крестьянъ землею. б. г. Въ л.

1509. **Заключеніе** гражданскаго губернатора на проекты комитета. б. г. Въ л. 10 стр.

Кіевская, Подольская и Волынская губерніи.

1510. **Проектъ положенія** Кіевской, Подольской и Волынской губерній. б. г. Въ л.

1511. **Положеніе** Кіевской губерніи. б. г. Въ л.

1512. **Журналы общей коммиссіи**, состоявшіеся по особымъ предметамъ, переданнымъ на обсужденіе коммиссіи, отъ 23 – 26 Іюля, 1859 г. Въ л.

1513. **Записка** въ чемъ, по проекту положенія, будетъ состоять улучшеніе быта крестьянъ. б. г. Въ л.

1514. **Предположеніе Кіевской Общей Коммиссіи**, по предмету выкупа крестьянами нормальныхъ полевыхъ участковъ. б. г. Въ л.

1515. **Соображенія** члена коммиссіи Шульца по предмету способа капитализаціи крестьянскихъ повинностей. б. г. Въ л.

1516. **Соображенія** предсѣдателя коммиссіи Ярошинскаго, по предмету выкупа крестьянами земли. б. г. Въ л.

1517. **Обзоръ основаній**, принятыхъ Общею Коммиссіею. б. г. Въ л.

1518. **Особыя мнѣнія** членовъ Общей Коммиссіи. б. г. Въ л.

1519. **Особыя мнѣнія** членовъ комитета. б. г. Въ л.

1520. **Копіи**: 1. Общаго свода, о настоящемъ положеніи дворянскихъ имѣній. 2. Свода предметовъ, обратившихъ на себя вниманіе дворянства. 3. Журнала о поіезуитскихъ ленныхъ и конфискованныхъ имѣніяхъ. 4. Журнала о мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ. 5. Журнала о Дашевской и Подвысочанской волостяхъ. б. г. Въ л.

1521. **Соображенія** начальника губерніи, представленныя г. Кіевскому военному генералъ-губернатору. 1859. Въ л.

1522. **Заключеніе** военнаго генералъ-губернатора. б. г. Въ л. 16 стр.

1523. **Подробное исчисленіе** выкупныхъ и оброчныхъ денегъ за крестьянскія земли: въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній. Составилъ М. Новаковскій. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1861. Въ 4-ю д. л. IV стр. и 12 ненумер. листовъ.

1524. **Постановленія** Кіевскаго губернскаго, по крестьянскимъ дѣламъ, присутствія. (Приложеніе къ № 15-му «Кіевскаго Телеграфа.» Изъ № 7 «Кіевскихъ губернскихъ вѣдомостей»). 1862. Въ 4-ю д. л. 2 ненум. стр.

Костромская губернія.

1525. **Проектъ общаго положенія** Костромской губерніи. б. г. Въ л.

1526. **Записка** по нѣкоторымъ статьямъ проекта положенія. б. г. Въ л.

1527. **Обзоръ основаній**, принятыхъ Костромскимъ губернскимъ дворянскимъ комитетомъ при составленіи проекта положенія. б. г.

1528. **Сводъ предметовъ**, обратившихъ на себя вниманіе дворянства. б. г. Въ л.

Курская губернія.

1529. **Проектъ положенія** Курской губерніи. (Проектъ большинства 17 членовъ). б. г. Въ л.

1530. **Положеніе** Курской губерніи. (Проектъ меньшинства 7 членовъ). (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

Минская губернія.

1531. **Положеніе** Минской губерніи. б. г. Въ л.

1532. **Заключеніе** начальника (Минской) губерніи. б. г. Въ л.

Могилевская губернія.

1533. **Проектъ общаго положенія**, составленный Могилевскимъ губернскимъ комитетомъ. Съ особыми мнѣніями членовъ. б. г. Въ л.

1534. **Мнѣніе** начальника Могилевской губерніи. б. г. Въ л.

Московская губернія.

1535. **Положеніе** Московской губерніи. б. г. Въ л. Литогр.

1536. **Дополнительное положеніе** Московской губерніи, составленное вслѣдствіе опредѣленій комитета 27 Мая, 31 Октября и 26 Ноября, на основаніяхъ, принятыхъ меньшинствомъ 14 членовъ противъ 15. Спб. Въ Константиновскомъ Кадетскомъ Корпусѣ. б. г. Въ л. Литогр.

1537. **Примѣчанія** и прибавленія къ дополнительному положенію. Спб. Въ литографіи Михайловскаго Артиллерійскаго Училища. 1858. Въ л.

1538. **Основанія** дополнительнаго положенія. б. г. Въ л. Литогр.

1539. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи положенія. Литогр. въ школѣ Гвардейскихъ Подпрапорщиковъ и Кавалерійскихъ Юнкеровъ. б. г. Въ л.

1540. **Мнѣніе** Московскаго военнаго генералъ-губернатора. Литогр. въ школѣ Гвардейскихъ Подпрапорщиковъ и Кавалерійскихъ Юнкеровъ. б. г. Въ л.

Нижегородская губернія.

1541. **Проектъ положенія** Нижегородской губерніи. б. г. Въ л. Литогр.

1542. **Проектъ положенія**, составленный меньшинствомъ членовъ Нижегородскаго комитета. б. г. Въ л. Литогр.

1543. **Обзоръ основаній**, принятыхъ Нижегородскимъ комитетомъ при составленіи положенія. б. г. Въ л. Литогр.

1544. **Обзоръ основаній**, принятыхъ для составленія проекта положенія меньшинства членовъ Нижегородскаго губернскаго комитета. б. г. Въ л. Литогр.

1545. **Замѣчанія** на первыя VII главъ проекта Нижегородскаго комитета, и соображенія по отдѣльнымъ предположеніямъ. б. г. Въ л.

1546. **Замѣчанія** на два проекта положеній о крестьянахъ, составленные: первый—большинствомъ, а второй—меньшинствомъ членовъ Нижегородскаго губернскаго комитета. б. г. Въ л.

1547. **Соображенія** главнаго комитета. Спб. Въ литогр. 1-го Кадетскаго Корпуса. Въ 4-ю д. л.

1548. **Заключеніе** Министра Внутреннихъ Дѣлъ, представленное главному комитету по крестьянскому дѣлу. 1859. Въ л.

Новгородская губернія.

1549. **Проектъ положенія** Новгородской губерніи. Новгородъ. Въ губ. тип. и вольной П. Мининскаго. 1859. Въ л.

1550. **Приложеніе** къ проекту. Новгородъ. Въ тип. П. Мининскаго. 1859. Въ л.

1551. **Заключеніе** начальника губерніи. (Новгор., 1859). Въ л.

Олонецкая губернія.

1552. **Проектъ положенія** Олонецкой губерніи. Олонецкъ. Въ тип. губ. правл. б. г. Въ л.

1553. **Обзоръ основаній**, принятыхъ губернскимъ комитетомъ при составленіи проекта объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Олонецкой губ. (Приложеніе 1—3 къ проекту). Въ л. 28, 4 и 2 стр. и 1 табл.

1554. **Объясненіе** начальника губерніи, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Петрозаводскъ. 1859. Въ л.

Оренбургская губернія.

1555. **Положеніе** Оренбургской губерніи. (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

1556. **Особыя мнѣнія** членовъ комитета. б. г. Въ л.

1557. **Заключеніе** генералъ-губернатора. б. г. Въ л.

1558. **Заключеніе** гражданскаго губернатора. б. г. Въ л.

1559. **Приложеніе** къ заключенію. б. г. Въ л.

1560. **Открытіе** Оренбургскаго губернскаго комитета, по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. (Оренбургъ). 1858. Въ 12-ю д. л. 8 стр., съ вѣдомостью.

Орловская губернія.

1561. **Проектъ положенія** Орловской губерніи. б. г. Въ л.; 110 стр.

1562. **Положеніе** (меньшинства членовъ комитета). 2 ч. б. г. Въ л.; 69 стр.

1563. **Проектъ** члена комитета Л. Бурнашева, основанный на выкупѣ крестьянами полевыхъ земель. б. г. Въ л.

1564. **Проектъ** главъ VIII и IX объ устройствѣ администраціи по крестьянскому дѣлу. б. г. Въ л.

1565. **Сводъ предметовъ**, обратившихъ на себя вниманіе Орловскаго дворянства и комитета. б. г. Въ л.; 74 стр.

1566. **Въ чемъ** улучшается бытъ помѣщичьихъ крестьянъ на основаніи проекта положенія, представленнаго 6 Апр. 1859 г. б. г. Въ л. 3 ненум. стр.

1567. **Сводъ хозяйственныхъ свѣдѣній** по Орловской губерніи. (Приложеніе къ № 5). б. г. Въ л.

1568. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи проекта положенія. (Приложеніе № 6). б. г. Въ л. 34 стр.

1569. **Записка**: въ чемъ состоитъ, предположенное комитетомъ, улучшеніе. (Приложеніе № 7). б. г. Въ л.

1570. **Соображенія** касательно мелкопомѣстныхъ дворянъ Орловской губ. (Приложеніе № 8). б. г. Въ л.

1571. **Мнѣнія** членовъ комитета: Данилова, Краинскаго и Теплова. 3 т. б. г. Въ л.

1572. **Обзоръ основаній** проекта положенія (меньшинства). б. г. Въ л. 37 стр.

1573. **Мнѣніе** начальника губерніи. б. г. Въ л. 22 стр.

1574. **Отзывы** къ дворянамъ Елецкаго уѣзда. Стаховичъ. (*О содѣйствіи ихъ въ предполагаемыхъ правительствомъ реформахъ*). 1859. Въ 12-ю д. л. 6 стр.

Остзейскій край.

1575. **Лифляндское крестьянское поземельное уложеніе**. б. г. Въ л.; 114 ненум. лист.

1576. **Докладъ** Его Императорскому Величеству отъ комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія Лифляндскихъ дѣлъ. (Положеніе о крестьянахъ Лифляндской губерніи). Спб. 1804, 1 ненум., 54, 139 стр., 4 табл. и 23 ненум. стр.

1577. **Дополнительныя статьи**, постановляемыя въ поясненіе положенія о правахъ и повинностяхъ Лифляндскихъ крестьянъ, въ 20 день Февраля, 1804 года, Высочайше утвержденнаго. Въ л., 2 ненум. и 19 стр.

1578. **Инструкція коммиссіи** для введенія новаго положенія о Эстляндскихъ крестьянахъ. 1816. Въ 4-ю д. л.; 176 стр.

Пензенская губернія.

1579. **Проектъ положенія** Пензенской губерніи, 1859 г., Марта 2 дня. (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

Пермская губернія.

1580. **Положеніе** Пермской губерніи. (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

1581. **Проектъ положенія** Пермской губерніи (проектъ графа Строгонова и прочихъ 6-ти владѣльцевъ). (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

1582. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи положенія. б. г. Въ л.

1583. **Соображенія** объ устройствѣ имѣній мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ. б. г. Въ л.

1584. **Общій сводъ** свѣдѣній о настоящемъ положеніи дворянскихъ имѣній, собранныхъ членами комитета, въ 1859 г. Въ л.

1585. **Объяснительная записка** комитета, въ чемъ будетъ состоять предположенное улучшеніе быта крестьянъ. б. г. Въ л.

1586. **Замѣчанія комитета** на отдѣльные проекты, поступившіе отъ помѣщиковъ Пермской губ. б. г. Въ л.

1587. **Мнѣніе** А. В. Всеволожскаго. б. г. Въ л.

1588. **Журналъ комитета**, 30 Іюля, 1859 г. Въ л.

1589. **Заключеніе** исправляющаго должность военнаго генералъ-губернатора. б. г. Въ л.

1590. **Журналы** Пермскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Пермь. 1862. Въ л.

Полтавская губернія.

1591. **Проектъ положенія** Полтавской губерніи. Въ л. 54 и 7 ненум. стр.

1592. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи проекта. б. г. Въ л. 43 стр.

1593. **Соображенія** объ устройствѣ быта крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній. б. г. Въ л.

1594. **Общій сводъ** свѣдѣній о настоящемъ положеніи дворянскихъ имѣній, собранныхъ членами комитета въ 1858 г., и дополненныхъ свѣдѣніями изъ губернскаго статистическаго комитета. б. г. Въ л.

1595. **Заключительный журналъ** Полтавскаго губернскаго комитета. б. г. Въ л.

1596. **Заключеніе** начальника губерніи. 1859. Въ л. 8 стр.

Псковская губернія.

1597. **Положеніе** Псковской губерніи. б. г. Въ л.

1598. **Приложенія** къ проекту. б. г. Въ л.

1599. **Копія** съ предложеній начальника губерніи Псковскому губернскому комитету. 1859. Въ л.

1600. **Заключеніе** начальника губерніи. б. г. Въ л. 78 стр.

Рязанская губернія.

1601. **Положеніе** Рязанской губерніи. (Съ приложеніями). Москва. Въ тип. В. Готье. 1859. Въ л., 98 и 121 стр.

1602. **Распоряженія** и постановленія Рязанскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. 1861 г. Въ л. 263 и XVI стр.

1603. **Заключеніе** начальника губерніи. б. г. Въ л.

1604. **Возраженіе** на статью: Крестьянское дѣло въ Рязанскомъ уѣздѣ. Баронъ Ѳ. Бюлеръ. (Изъ газеты «День» № 35). Москва. Въ тип. Бахметева. 1862. Въ 16-ю д. л. 37 стр.

1605. **Предположенія** объ устройствѣ крестьянскаго быта и помѣщичьихъ имѣній, по Рязанской губерніи. Сочиненіе А. К[illegible]на. Москва. Въ тип. С. Селивановскаго. 1858. Въ 8-ю д. л. 31 стр.

Самарская губернія.

1606. **Положеніе** Самарскаго губернскаго комитета. Составленное членами Редакціонной коммиссіи. Н. Мухановымъ, А. Сосновскимъ и Овуховымъ. (Съ приложеніями). Самара. Въ губ. тип. 1859. Въ л. 158 стр.

1607. **Положеніе**, составленное членами комитета А. Шишковымъ, Д. Рычковымъ и Ю. Самаринымъ. (Проектъ меньшинства). (Съ приложеніями). Самара. Въ губ. тип. 1859. Въ л. 258 стр.

1608. **Проектъ выкупа** крестьянами земли, отведенной имъ въ пользованіе. Самара. Въ губ. тип. 1859. Въ л. 33 стр.

С.-Петербургская губернія.

1609. **Проектъ положенія** С.-Петербургской губерніи. б. г. Въ л.

1610. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи проекта положенія и особыя по сему предмету объясненія. б. г. Въ л.

1611. **Заключеніе** С.-Петербургскаго Военнаго генералъ-губернатора, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. 1858. Въ л.

1612. **Замѣчанія** на проектъ положенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. б. г. Въ л.

1613. **Замѣчанія** на первыя VII главъ проекта положенія (графа Панина). б. г. Въ л.

1614. **Соображенія** Министра Внутреннихъ Дѣлъ, представленныя главному комитету. 1859. Въ л.

1615. **Соображенія** главнаго комитета. б. г. Въ 4-ю д. л. Литогр.

Саратовская губернія.

1616. **Положеніе** Саратовской губерніи. б. г. Въ л.

1617. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи положенія. б. г. Въ л.

1618. **Опредѣленіе**, въ чемъ именно заключается улучшеніе быта помѣщичьихъ крестьянъ Саратовской губерніи. б. г. Въ л.

1619. **Соображенія** объ устройствѣ крестьянъ въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ. б. г. Въ л.

1620. **Сводъ предметовъ**, обратившихъ на себя вниманіе дворянства при уѣздныхъ совѣщаніяхъ. б. г. Въ л.

1621. **Особыя мнѣнія**, записки и отвѣты членовъ комитета. (1859). Въ л.

1622. **Общій сводъ** свѣдѣніямъ о положеніи дворянскихъ населенныхъ имѣній. б. г. Въ л.

1623. **Проектъ положенія** о предоставленіи крестьянамъ, по желанію помѣщиковъ, въ собственность посредствомъ выкупа, вмѣстѣ съ усадьбами полевыхъ угодій. б. г. Въ л.

1624. **Соображенія** о предоставленіи крестьянамъ въ собственность, посредствомъ выкупа, вмѣстѣ съ усадьбами полевыхъ угодій. б. г. Въ л.

1625. **Обзоръ основаній**, на которыхъ составленъ проектъ выкупнаго положенія. б. г. Въ л.

1626. **Заключеніе** начальника губерніи. б. г. Въ л.

1627. **Особое мнѣніе** члена комитета И. И. Буковскаго. б. г. Въ л.

Сибирь.

1628. **Записка** Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ главный комитетъ по крестьянскому дѣлу, за № 966. Объ устройствѣ и улучшеніи быта крѣпостныхъ людей въ Западной Сибири. 1859. Въ л.

1629. **Бумаги**, слѣдующія къ запискѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 966. (*Положеніе о крестьянахъ, съ приложеніями*). б. г. Въ л.

Симбирская губернія.

1630. **Проектъ положенія** (большинства членовъ комитета) Симбирской губерніи. (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

1631. **Положеніе** (меньшинства 5 членовъ комитета). б. г. Въ л.

1632. **Приложеніе** къ VI главѣ проекта меньшинства 5 членовъ. Урочное положеніе, или опредѣленіе дневныхъ уроковъ, въ имѣніяхъ земледѣльческихъ. б. г. Въ л.

1633. **Проектъ положенія** (меньшинства 2 членовъ комитета). б. г. Въ л.

1634. **Обзоръ основаній**, принятыхъ при составленіи положенія (меньшинствомъ 5 членовъ комитета).—(Меньшинствомъ 2 членовъ комитета). б. г. Въ л.

1635. **Заключеніе** начальника губерніи, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Симбирскъ. 1859. Въ л.

1636. **Соображенія** главнаго комитета о проектѣ положенія меньшинства комитета Симбирской губ. 1859. Въ л. Литогр.

*

Смоленская губернія.

1637. **Положеніе** Смоленской губерніи. б. г. Въ л.

1638. **Особыя мнѣнія** членовъ комитета. (Смоленскъ, 1859). Въ л.

1639. **Общій сводъ** свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ Смоленской губ. б. г. Въ л.

1640. **Замѣчанія** начальника губерніи на проектъ положенія. б. г. Въ л.

1641. **Журналы и извлеченія** изъ журналовъ Смоленскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, 1861 и 1862 годовъ. Въ 4-ю д. л. и въ л.

Таврическая губернія.

1642. **Проектъ положенія** Таврической губерніи. б. г. Въ л.

1643. **Обзоръ основаній**, принятыхъ членами комитета при составленіи проекта положенія. б. г. Въ л.

1644. **Сводъ предметовъ**, обратившихъ на себя вниманіе дворянства Таврической губерніи. б. г. Въ л.

1645. **Копія съ журнала** *комитета, 17 Марта, 1859, состоявшагося.* б. г. Въ л.

1646. **Общій сводъ** свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ:—сѣверныхъ уѣздовъ Таврической губерніи, Днѣпровскаго, Мелитопольскаго и Бердянскаго,—степной части Крымскаго полуострова,—горной части Крымскаго полуострова. 3 т., б. г. Въ л.

1647. **Копія съ рапорта** Военнаго губернатора г. Симферополя и Таврическаго гражданскаго губернатора г. Новороссійскому и Бессарабскому Генералъ-губернатору, отъ 5 Апрѣля, 1859 г. Въ л.

1648. **Заключеніе** Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-губернатора, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. 1859. Въ л.

Тамбовская губернія.

1649. **Проектъ положенія** *Тамбовской губерніи. (Съ приложеніями).* б. г. Въ л.

1650. **Сводъ свѣдѣній** о настоящемъ положеніи дворянскихъ имѣній въ Тамбовской губерніи. б. г. Въ л.

Тверская губернія.

1651. **Положеніе** Тверской губерніи. (Съ приложеніями). Тверь. Въ тип. губ. правл. 1859. Въ л.

1652. **Особыя приложенія** къ проекту. б. г. Въ л.

Тульская губернія.

1653. **Положеніе** Тульской губерніи. (Съ приложеніями). Москва. Въ тип. Каткова и К°. 1859. Въ л.

1654. **Положеніе** (меньшинства членовъ) Тульской губерніи. (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

1655. **Мнѣніе** начальника губерніи о проектахъ положеній. б. г. Въ л.

Харьковская губернія.

1656. **Положеніе** Харьковской губерніи. б. г. Въ л.

1657. **Приложенія** къ положенію. б. г. Въ л.

1658. **Заключеніе** начальника губерніи и Военнаго губернатора города Харькова, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. 1859. Въ л.

Херсонская губернія.

1659. **Положеніе** Херсонской губерніи. Херсонъ. Въ тип. И. Ващенка. 1859. Въ л.

1660. **Приложеніе** къ положенію. Херсонъ. Въ тип. Ващенка. 1859. Въ л.

1661. **Мнѣнія** меньшинства членовъ комитета, относящіяся къ главамъ положенія. Херсонъ. Въ тип. И. Ващенка. 1859. Въ л.

1662. **Общій сводъ** свѣдѣній, собранныхъ въ 1858—1859 году членами комитета. б. г. Въ л.

1663. **Мнѣніе** исправляющаго должность гражданскаго губернатора. б. г. Въ л.

1664. **Заключеніе** Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-губернатора, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. 1859. Въ л.

Черниговская губернія.

1665. **Проектъ положенія** Черниговской губерніи. (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

Ярославская губернія.

1666. **Проектъ положенія** Ярославскаго губернскаго комитета. (Съ приложеніями). б. г. Въ л.

1667. **Общій сводъ** свѣдѣній о настоящемъ положеніи дворянскихъ имѣній, собранныхъ членами комитета, въ 1858 году, въ Ярославской губерніи. б. г. Въ л.

1668. **Вѣдомость** о мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ Ярославской губерніи. б. г. Въ л.

1669. **Заключеніе** гражданскаго губернатора, представленное г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

2. ПУТЕМЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫМЪ, ЧАСТНЫМЪ:

А. ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА КРЕСТЬЯНЪ ВООБЩЕ (ПОМѢЩИЧЬИХЪ И ЗАВОДСКИХЪ).

1670. **Нѣсколько мыслей** къ улучшенію крестьянскаго быта. Житель Галицкаго уѣзда. *Земледѣльческая Газета.* 1848. № 72.

Это улучшеніе не касается серьезныхъ сторонъ крестьянскаго быта. Авторъ сдѣлалъ сводъ правилъ, относящихся болѣе къ нравственности крестьянъ и къ сохраненію ихъ здоровья. Такъ онъ совѣтуетъ воспретить: произношеніе бранныхъ словъ, жестокое обращеніе съ животными; предлагаетъ: выбрать довѣреннаго человѣка и поручить ему, со всѣмъ стараніемъ, наблюденіе за беременными крестьянками; внушать, чтобы мужъ съ женою жили въ мірѣ; не позволять выходить съ малолѣтными на стужу.

1671. **Примѣчаніе** по поводу статьи объ улучшеніи крестьянскаго быта. А. Чихачевъ. *Земледѣльческая Газета.* 1848. № 89.

По поводу статьи Галицкаго жителя.

1672. **Проектъ** освобожденія крестьянъ (5 Февраля, 1847 г.) А. Ж-нъ. (Желтухинъ). *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 24; стр. 1—8.

1673. **Вопросы** по сельскому устройству. А. И. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 1; стр. 1—6.

Приступая къ разрѣшенію такого важнаго дѣла, какимъ представляется: уничтоженіе крѣпостнаго права, авторъ для уясненія его предлагаетъ вопросы, приглашая читателей, для разрѣшенія ихъ, придти къ нему на помощь. Вопросы эти слѣдующіе. I. Объ усадьбахъ. II. О надѣлѣ крестьянъ землею. III. О крестьянскихъ повинностяхъ въ отношеніи къ помѣщику. IV.—Въ отношеніи къ правительству. V. О крестьянскихъ обществахъ и мірскомъ устройствѣ. Особые вопросы.

1674. **Разрѣшеніе** вкратцѣ вопросовъ, предлагаемыхъ «Сельскимъ Благоустройствомъ.» Е. Протасьевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 6; 9 стр.

1675. **Предположенія** объ устройствѣ крестьянскаго быта и помѣщичьихъ имѣній по Рязанской губерніи. А. И. К—инъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3; стр. 209—224 (Эта статья также вышла отд. оттискомъ).

Авторъ разсматриваетъ слѣдующіе вопросы: 1) съ какимъ количествомъ земли должны быть освобождаемы помѣщичьи крестьяне, съ какимъ правомъ на владѣніе

оною и съ какимъ за то, со стороны ихъ, вознагражденіемъ? 2) какимъ образомъ должно быть составлено внутреннее устройство и управленіе въ тѣхъ селеніяхъ и въ какой мѣрѣ должно простираться полицейское вліяніе помѣщика и 3) чрезъ таковой распорядокъ, представляется ли достаточное обезпеченіе какъ для правительства—въ своевременномъ взиманіи, установленныхъ государственныхъ повинностей, такъ и для помѣщиковъ—въ исправномъ поступленіи отъ крестьянъ слѣдующаго съ нихъ денежнаго оброка, или въ выполненіи ими обязательныхъ работъ въ пользу помѣщика, до тѣхъ поръ, пока обязанности ихъ, къ сему послѣднему, совершенно не прекратятся чрезъ взносъ опредѣленной за выкупъ суммы.

1676. **Нѣсколько словъ** на «предположенія объ устройствѣ крестьянскаго быта и помѣщичьихъ имѣній въ Рязанской губерніи», А. К—ина. П. Н. Шепелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 11; стр. 67—72.

Авторъ возражаетъ на слѣдующія мысли г. К—ина, во 1-хъ, на то, что будто бы помѣщичьи крестьяне на самомъ дѣлѣ суть землевладѣльцы; во 2-хъ—что помѣщичьи крестьяне не иначе должны быть увольняемы изъ крѣпостнаго состоянія, какъ при владѣніи землею на правѣ общинномъ, въ 3-хъ—что переселеніе дворовъ крестьянскихъ можетъ быть допущено только, или по взаимному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами, или по опредѣленію комитета и въ 4-хъ—что необходимо устроить особыя въ уѣздѣ присутствія.

Разборъ этой статьи, *П. П. Сумароковымъ* см. въ *Журналѣ Землевладѣльцевъ*, 1858, № 3, подъ заглавіемъ: Сводъ различныхъ мнѣній.

1677. **Мысли** Бѣльскаго вотчинника по вопросу объ устройствѣ быта Смоленскихъ крестьянъ. Вл. Лыкошинъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3; стр. 261—271.

Авторъ говоритъ о невыгодахъ, которыя могутъ произойти какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ при уничтоженіи крѣпостнаго права:—для помѣщика отъ отсутствія всякаго надзора за трудолюбіемъ крестьянина, вслѣдствіе чего земля будетъ плохо обрабатываться и наконецъ, всѣ здоровыя рабочія силы могутъ обратиться въ болѣе плодородныя губерніи,—для крестьянъ: отъ лишенія многихъ выгодъ матеріальныхъ, которыя они имѣли, находясь подъ владѣніемъ помѣщика. И такъ, для того чтобъ не привести земледѣліе Смоленской губерніи въ упадокъ, авторъ совѣтуетъ: 1) подарить каждому семейству, въ вѣчное потомственное владѣніе, усадьбу. 2) Если по истеченіи переходнаго состоянія, семейство, переселясь, пожелало бы продать усадьбу, то не иначе могло бы это сдѣлать какъ съ согласія общины и вотчинника. 3) Уступить въ вѣчное *владѣніе* ихъ: поля, лежащія близъ самой деревни, по 1 десятинѣ на каждую ревизскую душу. 5) По совершеніи выкупа земли, крестьянамъ дозволяется переселяться въ той же губерніи. 6) Переселеніе допускать сроками отъ одной переписи до другой. 7) Надѣленіе общины землею въ пользованіе должно быть соображено съ мѣстностью и имѣть основаніемъ, по возможности довольствіе крестьянъ. 8) При надѣленіи общинъ въ пользованіе землею, лучше было бы выдѣлять каждому семейству участками порознь, въ каждомъ клину. 9) Условія на пользованіе землею должно быть непременно возобновляемо въ установленные закономъ сроки... 12) Какъ участки земли, предоставленные въ пользованіе не могутъ быть, до окончанія срока условія взяты обратно отъ крестьянина арендатора, то община должна наблюдать, чтобъ онъ въ точности исполнялъ свои условныя обязанности къ землевладѣльцу. Въ концѣ статьи г. *Лыкошинъ* говоритъ о пользѣ сближенія общинъ съ высшимъ административнымъ центромъ; иначе выразиться: нужно учредить изъ нѣсколькихъ приходовъ округъ и изъ числа этихъ приходскихъ селъ выбрать по мѣстности удобное—для окружнаго управленія.

Разборъ этой статьи *П. П. Сумароковымъ*, см. въ 3-мъ № *Журнала Землевладѣльцевъ.* 1858.

1678. **Вопросы** по улучшенію быта. Ѳ. Офросимовъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1; 16 стр.

Авторъ говоритъ, что до сихъ поръ, въ области управленія крестьянъ все было основано на обычаяхъ, на заведенномъ порядкѣ и на убѣжденіи помѣщика, что разореніе крестьянина повлечетъ за собою его собственное разореніе. Это убѣжденіе было и у крестьянъ и потому они всегда полагались на помѣщика въ минуту невзгодъ. Обязанность комитетовъ, въ настоящее время—по мнѣнію автора—возсоздать новый порядокъ съ твердыми законными гарантіями для обѣихъ сторонъ, уже нестолько заинтересованныхъ въ томъ, чтобы наблюдать, какъ до сихъ поръ было, общую выгоду.

За тѣмъ г. *Офросимовъ* перечисляетъ вопросы, разрѣшеніе которыхъ можетъ послужить къ изъясненію, указанныхъ въ Высочайшихъ Рескриптахъ, главныхъ началахъ, на которыхъ должно быть основано предполагаемое улучшеніе и устройство быта помѣщичьихъ крестьянъ.

1679. **Объ усадьбахъ.** И. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 7; 7 стр.

По поводу предъидущей статьи, авторъ отвѣчаетъ на слѣдующіе вопросы: 1) какъ опредѣлить мѣру усадьбы? (1.400—1.600 квад. сажень, по мнѣнію автора, достаточны для этого). 2) Какъ опредѣлить цѣнность усадьбы? (Цѣнность усадьбы, со включеніемъ огорода и конопляника, должна быть равная цѣнѣ 1.400 сажень обыкновенной пахатной земли. 3) На чей счетъ должно быть сдѣлано крестьянское переселеніе? (Отвѣтъ. У кого болѣе силы).

1680. **Дополнительные вопросы** по улучшенію быта крестьянъ. А. Раковичъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 3; 2 стр.

1681. **Еще дополнительные вопросы** по улучшенію быта крестьянъ. К. Карловичъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 14; 2 стр.

Это суть дополнительные вопросы къ вопросамъ, предложеннымъ гг. *Офросимовымъ* и *Л. Раковичемъ,* въ 1-мъ и 3-мъ №№ Журнала Землевладѣльцевъ. 1858.

1682. **Предположеніе** объ устройствѣ Рябковской вотчины гг. Шиповыхъ, Костромской губерніи. А. П. Шиповъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 14; 48 стр.

Примѣняясь къ правиламъ, изложеннымъ въ Высочайшихъ Рескриптахъ и циркулярныхъ предписаніяхъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. *Шиповъ* составилъ предположеніе объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ Рябковской вотчины, принадлежащей ему и женѣ его и находящейся въ Костромской губерніи Кинешемскаго и Галичскаго уѣздовъ.

1683. **Предположенія** по улучшенію быта крестьянъ. Н. П. Шишковъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3; стр. 234—249.

Сначала авторъ раздѣляетъ имѣнія и крестьянъ 1) на *издѣльные*, гдѣ главную цѣнность имѣнія составляетъ земля и 2) на *оброчные*, гдѣ, по недостаточности или малопроизводительности земли, крестьяне платятъ помѣщику оброкъ. Затѣмъ онъ разсматриваетъ средства улучшенія для перваго рода имѣній. Лучшимъ средствомъ въ такихъ имѣніяхъ, есть предоставленіе усадебъ въ безвозмездное пользованіе крестьянъ, съ обязанностью для владѣльца, не измѣнять усадебъ, безъ согласія крестьянъ, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ переселенія ихъ, усадьбы оставались собственностью помѣщика. Для обезпеченія существованія крестьянина авторъ полагаетъ сдѣлать ему на-

дѣлъ землею, за извѣстное вознагражденіе помѣщика, деньгами или работою. Прямой переходъ крестьянъ, по мнѣнію г. *Шишкова*, изъ крѣпостнаго состоянія въ положеніе полной свободы, хотя бы крестьяне внесли всю выкупную сумму, невозможно допустить, это было бы неудобно, по неготовности помѣщичьихъ хозяйствъ къ вольному труду; необходимо переходное состояніе или обязанность крестьянъ производить, за извѣстную цѣну, полевыя работы огульно. Самою меньшею нормою надѣла земли можно положить 2 указныя десятины на душу. Повинности, по расчету автора, за надѣляемую крестьянамъ землю, лягутъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за десятину, работою по 20 дней; деньгами, по 4 рубля.—Въ имѣніяхъ оброчныхъ мѣра вознагражденія за землю довольно затруднительна. Въ подобныхъ имѣніяхъ крестьяне недорожатъ землею, а болѣе занимаются торговлею и разными ремеслами. Остается, по мнѣнію автора, принять за основаніе вознагражденія, получаемыя въ такомъ имѣніи: годовой, по 10-ти лѣтней сложности, доходъ, и потомъ, капитализируя этотъ оброкъ, составить сумму выкупа. Въ заключеніе авторъ разсматриваетъ хозяйство помѣщика въ издѣльныхъ имѣніяхъ, во время переходнаго состоянія.

Разборъ этой статьи *П. П. Сумароковымъ*, см. въ 3-мъ № Журнала Землевладѣльцевъ. 1858.

1684. **Отъ редакціи** «Русскаго Вѣстника». Крестьянскій вопросъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. №№ 5, 6 и 14; 5, 3 и 27 стр.

Въ 1-й статьѣ разбираются 3 вопроса, сущность разрѣшенія которыхъ заключается въ слѣдующихъ выводахъ: 1) Раздѣленіе земли между помѣщиками и крестьянами барщинскихъ имѣній останется, какъ было до сихъ поръ. 2) Обязательный трудъ долженъ быть замѣненъ оброкомъ. 3) Оброкъ долженъ быть капитализированъ посредствомъ банковъ.—Во 2-й статьѣ развиваются начала, изложенныя въ 1-й.—Въ 3-й статьѣ говорится о свободѣ труда, о вредѣ для государства и для самихъ помѣщиковъ, если у нихъ останется много земли, объ отдачѣ земель въ наемъ и пр.

1685. **Бытъ крестьянина** Тамбовской губерніи. І. Грузиновъ. (Изъ 5-го № «*Журнала Землевладѣльцевъ*»). Москва. Въ тип. Т. Т. Волкова. Въ 8-ю д. л. 18 стр.

По поводу предъидущей статьи г. *Грузиновъ* доказываетъ, что бытъ помѣщичьихъ крестьянъ не такъ плачевенъ, какимъ его рисуетъ «Русскій Вѣстникъ.»]

1686. **Объ устройствѣ крестьянъ** и помѣщичьихъ имѣній въ Литовскихъ губерніяхъ. К. Гелингъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 4; 7 стр.

Предметомъ статьи служитъ: описаніе древняго и послѣдующаго положенія Литовскихъ крестьянъ; свѣдѣнія объ инвентарныхъ комитетахъ, учрежденіе инвентарныхъ комитетовъ, изъявленное еще въ 1818 г., Литовскими дворянами, желаніе освободить своихъ крестьянъ.

1687. **Устройство** помѣщичьихъ имѣній въ Литовскихъ губерніяхъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 14; 3 стр.

Извлеченіе изъ статьи г. *Гелинга*.

1688. **Письма объ устройствѣ** быта помѣщичьихъ крестьянъ въ Россіи. Статьи I, II и III изъ газеты «Le Nord» Русскій помѣщикъ. *Русскій Инвалидъ*. 1858. №№ 34, 37, 63 и 74.

Основная мысль автора та, что дворянство должно быть посредникомъ между правительствомъ и народомъ, что оно должно жить преимущественно въ деревняхъ,

пріобрѣсти патронатство надъ сельскимъ народонаселеніемъ и принять въ свои руки мѣстный судъ и расправу.

Содержаніе статей:

1. О вліяніи помѣщиковъ на устройство быта ихъ крестьянъ.

2. О впечатленіи, которое произвело на помѣщичьихъ крестьянъ обнародованіе необходимыхъ для того мѣръ.

3. О нынѣшнемъ состояніи помѣщичьихъ владѣній въ Россіи.

4. О мѣрахъ къ побужденію дворянъ жить въ помѣстьяхъ.

5. О различіи между крестьянами, собственно въ Россіи, и крестьянами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

6. О мѣрахъ для удобнаго опредѣленія отношеній между помѣщиками и крестьянами, о настоящемъ значеніи помѣстій въ Россіи и о предстоящей ихъ блестящей будущности.

1689. **Нѣсколько замѣтокъ** по поводу крестьянскаго вопроса. М. Волковъ. *Политико-Экономическій Указатель*. 1858. № 12.

Въ 9-ти пунктахъ своей статьи г. *Волковъ* высказываетъ мысли объ освобожденіи крестьянъ.

1690. **Отзывъ** на статью: «Нѣсколько замѣтокъ по поводу крестьянскаго вопроса. Х. Козловъ. *Политико-Экономическій Указатель*. 1858. № 40.

1691. **О постепенности** въ дѣлѣ улучшенія. Н. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 7; стр. 35—40.

Говоря о четырехъ способахъ улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ, авторъ разбираетъ ихъ и вслѣдъ за симъ, въ краткомъ очеркѣ, разсказывая объ освобожденіи крестьянъ въ Остзейскихъ губерніяхъ, выставляетъ на видъ, тѣ изъ положеній нѣмецкихъ губерній, которыя могутъ, по его мнѣнію, усвоиться и у насъ.

1692. **Объ улучшеніи** быта помѣщичьихъ крестьянъ въ Пензенской губерніи. Н. Чарыковъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 7; 7 стр.

Усадьбы, по мнѣнію автора, должны быть отданы крестьянскому обществу въ собственность, и чтобъ выкупныя деньги за оныя переведены были въ кредитныя установленія. Количества земли нужно дать столько, чтобъ ея достаточно было лишь для обезпеченія крестьянъ въ продовольствіи, на случай неурожая хлѣба, и въ уплатѣ государственныхъ повинностей. Въ Пензенской губерніи для этого достаточна 1 пахатная десятина земли на душу, за которую платить оброкъ или отбывать работою обязано общество на все время переходнаго состоянія, по окончаніи котораго общество можетъ платить за землю по существующимъ наемнымъ цѣнамъ или купить оную. Для собственнаго же продовольствія крестьянинъ воленъ въ выборѣ ремесла или занятія.

1693. **Мнѣніе** Орловскаго и Саратовскаго помѣщика. Кривцовъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 8; 4 стр.

Общій смыслъ мнѣній автора, по восьми вопросамъ крестьянскаго дѣла, слѣдующій: Теперешнее управленіе наше ничѣмъ не измѣняется, а напротивъ улучшается, ибо для хорошаго и распорядительнаго помѣщика, у котораго хозяйство идетъ правильно, никакого стѣсненія не будетъ продолжать прежнее управленіе, но для плохихъ или заглазныхъ управителей это обузданіе весьма полезное и дѣльное.

1694. **Нѣсколько мыслей** объ улучшеніи быта крестьянъ. П. Сумароковъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 6; 10 стр.

За изложеніемъ нѣкоторыхъ общихъ началъ, авторъ представляетъ проектъ договора помѣщика съ крестьянами, на основаніяхъ, указанныхъ въ рескриптахъ.

Обзоръ статей *В. Высотскій* (Разборъ предъидущей статьи). *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 12.

1695. **Крестьянскій вопросъ**. Г. К—о. Статьи I, II, III, IV и V. *Политико-Экономическій Указатель*. 1858. №№ 10, 11, 13, 15 и 17.

Въ 1-хъ двухъ статьяхъ г. *К—о* старается убѣдить въ томъ, что уничтоженіе крѣпостнаго состоянія необходимо и полезно, и что отъ того никакихъ худыхъ послѣдствій ожидать нельзя.

Въ 3-й статьѣ авторъ нападаетъ на «Сельское Благоустройство», которое онъ укоряетъ въ излишней, односторонней приверженности къ помѣщичьимъ интересамъ, въ недостаточномъ уваженіи къ общечеловѣческимъ правамъ крестьянъ и пр. (Замѣчаніе на статью, въ «*Сельскомъ Благоустройствѣ*» 1858. № 4, въ отд. Библіогр. № 20).

Въ 4-й ст. г. *К—о* нападаетъ на Русскую Бесѣду и Русскій Вѣстникъ, за высказанную ими мысль о капитализаціи оброка.

Въ 5-й ст. онъ доказываетъ, что прежде приведенныя имъ цифры совершенно вѣрны, для этого онъ предполагаетъ, что въ каждомъ имѣніи есть оброчныя статьи.

1696. **Опроверженіе** мнѣнія г. К—о, касающагося капитализаціи оброка. Г. Ладыженскій. *Листокъ для всѣхъ*. 1858. № 35.

1697. 1) **Необходимость** переходнаго состоянія; 2) чѣмъ руководствоваться при выкупѣ крестьянскаго участка; 3) что должно разумѣть подъ усадебною осѣдлостью крестьянъ; 4) кѣмъ долженъ быть сдѣланъ выкупъ усадебной осѣдлости; 5) въ какомъ количествѣ должна быть отведена пахатная земля; 6) гдѣ отведена; 7) способъ владѣнія землею и 8) опредѣленіе повинностей за землю. А. Ф. Смирновъ. *Отечественныя Записки*. 1858. № 5; 16 стр.

Говоря, въ началѣ статьи, о пользѣ и необходимости переходнаго состоянія, авторъ, для полнаго обезпеченія, считаетъ необходимымъ выкупъ, современемъ, отводимыхъ въ пользованіе участковъ, въ полную собственность крестьянъ. Переходя къ оцѣнкѣ усадебъ г. *Смирновъ* говоритъ.: Въ губерніяхъ черноземныхъ оцѣнка одной десятины усадебной земли противъ двухъ десятинъ пахатной: составляетъ самое большое вознагражденіе для помѣщика. Въ губерніяхъ же мало плодородныхъ усадебная земля должна быть оцѣнена по тому доходу, которымъ пользовались крестьяне съ огорода, въ 10-лѣтней сложности. 4-й вопросъ авторъ рѣшаетъ въ смыслѣ выкупа каждымъ домохозяиномъ своей усадьбы. По 5-му вопросу, онъ думаетъ, что надѣлъ землею долженъ быть нисколько не менѣе того количества, которое находится теперь въ пользованіи крестьянъ (стр. 9). Наконецъ относительно послѣдняго вопроса, г. *Смирновъ* полагаетъ, что и крестьяне оброчныхъ имѣній должны вносить денежную плату *только за владѣемыя ими угодья*, по справедливой оцѣнкѣ ихъ (стр. 12). Въ основаніе же этой оцѣнки онъ совѣтуетъ принять, введенный въ казенныхъ имѣніяхъ кадастръ, ибо существующій нынѣ оброкъ, по произвольности своей накладки, не можетъ считаться за справедливую норму повинностей; на счетъ же барщинскихъ имѣній, г. *Смирновъ* того мнѣнія, что барщинская повинность тамъ должна быть совершенно уничтожена, а такъ какъ, полная отмѣна ея, въ настоящее время, по многимъ обстоятельствамъ неудобна, то хорошо было бы, еслибъ комитеты губернскіе,

постановили болѣе или менѣе долгій срокъ, къ которому всѣ обязательныя работы должны быть упразднены.

1698. **Замѣчаніе** на статью г. Смирнова по крестьянскому вопросу. П. Г. (Пронскій помѣщикъ). *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 13; 8 стр.

1699. **По крестьянскому вопросу.** Е. Ладыженскій. Ст. I, II, III и IV. *Листокъ для всѣхъ*. 1858. №№ 15, 19, 26 и 35.

Вотъ вопросы, которые предлагаетъ авторъ: «Слѣдуетъ ли продолжить помѣщику попечительность надъ бывшими его крестьянами, или предоставить имъ устроить свой бытъ самимъ, согласно постановленнымъ для того въ учрежденіи, правиламъ? И долго ли должна лежать на помѣщикѣ эта попечительность, если её за нимъ оставить? Отвѣтъ автора формулируется въ смыслѣ невмѣшательства помѣщика въ житье-бытье крестьянина.

Во 2-й ст. г. *Ладыженскій* разсматриваетъ вопросы: какъ велико должно быть количество земли, надлежащее, по мѣстнымъ удобствамъ, для обезпеченія быта крестьянъ и для выполненія ихъ обязанностей предъ Правительствомъ и помѣщикомъ и на чемъ основать норму платежа за пользованіе землею?

Въ 3-й ст. авторъ говоритъ о томъ, какъ надѣлять крестьянъ землею: по тягламъ ли, нынѣ существующимъ, или ревизскимъ душамъ? Міру ли предоставить это распредѣленіе, или каждому семейству отдать его участокъ въ пользованіе, съ правомъ располагать имъ, по мѣрѣ надобности? Какъ устроить участь дворовыхъ людей? Какими мѣрами обезпечить помѣщика въ исправномъ исполненіи обязанностей, положенныхъ на крестьянина за пользованіе имъ господскою землею?

Въ 4-й ст. г. *Ладыженскій* опровергаетъ мнѣніе г. *К—о*, возставшаго противъ мысли о капитализаціи оброка и пр.

Въ этой же ст., говоря о трудности соразмѣрять повинности, налагаемыя на крестьянъ, съ угодьями, отдаваемыми имъ въ пользованіе, авторъ задаетъ себѣ слѣдующіе вопросы: 1) Должны ли повинности опредѣляться деньгами и по нимъ трудомъ? или трудомъ и по немъ деньгами, или чѣмъ другимъ? 2) Что принять въ основаніе цѣнимости повинностей, доходъ ли съ земли, или ея продажную или наемную цѣну? 3) Какъ широко можно допустить выборъ и замѣну денежной повинности трудомъ и какимъ именно?

1700. **Отвѣты** на нѣкоторые вопросы по сельскому благоустройству. Н. П. Шишковъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 7; стр. 1—26.

I. Объ усадьбахъ.
II. О надѣлѣ крестьянъ землею.
III. О крестьянскихъ повинностяхъ помѣщику.
IV. О крестьянскихъ повинностяхъ въ отношеніи къ Правительству.
V. О крестьянскихъ обществахъ и мірскомъ устройствѣ.
VI. Особые вопросы.

1701. **Соображенія** по улучшенію быта крестьянъ. О. Ярошинскій. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 7; стр. 90—95.

Авторъ говоритъ въ своей статьѣ: 1) о правѣ собственности крестьянъ на усадьбы и 2) о правѣ добровольнаго распоряженія своимъ трудомъ, о надѣлѣ землею и пр.

1702. **Соображенія** по улучшенію быта крестьянъ. С. Еремѣевъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 10; стр. 81—93.

Это отвѣтъ на предъидущую статью, въ которой г. *Ярошинскій*, между прочимъ, полагаетъ необходимымъ надѣлить крестьянъ самымъ малымъ количествомъ земли (½ десятины пахатной земли въ каждую смѣну, всего въ три смѣны 1½ дес.), пре-

доставивъ затѣмъ все свободному труду, на который и разсчитываетъ. Г. *Еремѣевъ* доказываетъ, что разсчетъ г. *Ярошинскаго* невѣренъ и что предлагаемая имъ мѣра поведетъ скорѣе къ разоренію, чѣмъ улучшенію не только крестьянъ, но даже и помѣщиковъ.

1703. **О нѣкоторыхъ вопросахъ** по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ. (Письмо къ издателю). Статья Г. Р. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 6; стр. 207—210.

Вотъ эти вопросы:

1. Можно ли и слѣдуетъ ли замѣнить обязанную работу вольнонаемною?

2. Удобно ли имѣть съемщиковъ земли (фермеровъ) и батраковъ, при оставленіи земли собственностью привиллегированнаго сословія?

3. Не лучше ли для государства и для всѣхъ гражданъ вообще предоставить право собственности на землю всѣмъ хлѣбопашцамъ?

Авторъ, какъ и самъ объявилъ въ началѣ статьи, не высказываетъ положительныхъ мыслей, но излагаетъ ихъ какъ вопросы, подлежащіе рѣшенію, разсматривая ихъ со всѣхъ сторонъ.

1704. **Замѣтки** на статью г. Г. Р. «О нѣкоторыхъ вопросахъ» и пр. П. Ермолинъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 10; стр. 15—19.

Статья эта, говоритъ авторъ въ заключеніе, написана мною изъ одного желанія уяснить тотъ предметъ, который г. *Г. Р.* разсказалъ вовсе не такъ.

1705. **Предположенія объ устройствѣ** крестьянъ Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи. Е. Протасьевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 10; 27 стр.

Содержаніе: I. Повинности. II. Крестьянскія общества. III. Мірское управленіе. IV. Рекрутская повинность. V. Подати. VI. Продовольствіе. VII. Дворовые люди. VIII. Грамотность. IX. Призрѣніе старыхъ и увѣчныхъ. X. Урочное положеніе.

1706. **Нѣсколько замѣтокъ** по вопросу объ улучшеніи быта крестьянъ. Н. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 11; стр. 33—41.

Вотъ нѣкоторыя изъ заключеній автора: Большой надѣлъ не поведетъ къ улучшенію; лишнія земли по найму перейдутъ въ руки богатыхъ.—Безъ скотоводства поля не улучшатся.—Маленькая семья будетъ жить бѣдно, для этого нужно ограничить раздѣлы.—Большія села не допускаютъ удобренія въ большихъ размѣрахъ, дальняя возка слишкомъ затрудняетъ его и удобряется одинъ огородъ; а потому необходимо запретить увеличивать конопляники, и пр.

1707. **Бесѣда о главныхъ основаніяхъ** улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ. К. Вишневскій. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 9; стр. 283—296.

Авторъ этой статьи высказывается поборникомъ барщинной работы, онъ говоритъ: оброчная система у насъ (т. е. въ Ольгопольскомъ уѣздѣ, Подольской губерніи) не только неудобоприложима, но для обѣихъ сторонъ—тягостна и убыточна; и въ другомъ мѣстѣ: Какое пространство полей мы даемъ крестьянамъ, такой же самый участокъ они *обязаны* обработать намъ своимъ трудомъ.—Далѣе, говоря о выкупѣ крестьянами усадебъ, г. *Вишневскій* разрѣшаетъ слѣдующіе 4 вопроса.

1-й. Чѣмъ руководствоваться въ опредѣленіи топографической и архитектурной сущности (территоріумъ) усадьбы?

2-й. Какія данныя должны быть мѣриломъ цѣнности оной?

3-й. Кому полезнѣе предоставить выкупъ, усадьбы; т. е. отдѣльнымъ семействамъ или общинѣ?

4-й. Въ чемъ состоитъ удобный способъ самаго выкупа усадьбы?

1708. **Крестьянскій вопросъ**, не съ одной помѣщичьей точки зрѣнія. А. Рачинскій. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 9; стр. 137—154.

Находясь у себя въ деревнѣ, авторъ предлагаемой статьи частью подслушалъ, частью повыспросилъ, у своихъ крестьянъ, ихъ мнѣнія касательно предстоящей имъ волѣ и изъ всего вывелъ слѣдующія заключенія.

1. По крестьянскимъ понятіямъ есть возможность цѣнить огородъ не по качеству и пространству его, а по количеству приносимаго имъ дохода.

2. Оказывается, что у крестьянъ есть понятія, въ чемъ нѣкоторые доселѣ сомнѣвались.

3. Крестьяне опасались, что за переходное время иные помѣщики поспѣшатъ взять съ нихъ все возможное, и, къ наступленію личной для нихъ свободы, крестьяне увидятъ себя по прежнему связанными; только связь эта можетъ принять видъ, совершенно безнравственный, и

4. Никакой надобности не предстоитъ предоставлять крестьянамъ усадьбу даромъ, какъ предлагаютъ гг. *Сумароковъ* (№ 6, Русскій Вѣстникъ. 1858) и *В. И. Лыкошинъ* (№ 3, Сельское Благоустройство. 1858).

1709. **Отвѣты** по устройству новаго быта помѣщиковъ и крестьянъ. П. Шепелевъ. Михайловскій помѣщикъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 10; стр. 55—80.

Отвѣты эти касаются слѣдующихъ сторонъ крестьянскаго вопроса: 1) Усадебъ. 2) Надѣла землею. 3) Крестьянскихъ обществъ. 4) Мірскаго управленія. 5) Повинностей. 6) Податей. 7) Продовольствія. 8) Грамотности. 9) Призрѣнія старыхъ и увѣчныхъ. 10) Дворовыхъ людей. 11) Урочнаго положенія. 12) Заложенныхъ имѣній и 13) Переходнаго состоянія. Смыслъ статьи слѣдующій: Свободный трудъ выгоднѣе обязаннаго или крѣпостнаго. Крестьяне должны быть при своемъ освобожденіи, переселены на другія мѣста и это переселеніе должно совершиться на ихъ счетъ, все же строеніе ихъ и хозяйственное имущество должно быть предоставлено имъ безвозмездно. Владѣніе землею должно быть наслѣдственное, а не общинное. Крестьяне должны быть освобождены съ осѣдлостью, не болѣе 200 кв. саженъ на душу, да съ одной десятиной на выгонъ и небольшой полевой запашкой, съ тою цѣлью, чтобъ они искали средствъ существованія для себя въ обработкѣ помѣщичьей земли. Для управленія освобожденными крестьянами предполагается ввести бюрократизмъ, и пр. и пр.

1710. **Мнѣніе о способахъ** къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ Харьковскаго уѣзда. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 9; стр. 271—282.

За нормальную величину надѣла на работника или тягло, въ этомъ мнѣніи предполагается принять: $1^1/_2$ десятины пахати въ каждомъ изъ 3-хъ клиновъ, $^1/_2$ десятины сѣнокоса и $^1/_4$ десятины подъ усадьбу и огороды.—Выгонъ полагается, для избѣжанія непріятныхъ столкновеній, оставить въ общемъ пользованіи.—Нормальный надѣлъ усадьбы долженъ быть $^1/_4$ десятины на тягло. Цѣна ей полагается двойная противъ пахатной земли, т. е. $^1/_4$ десятины надобно считать за $^1/_2$ десятины, во всякомъ случаѣ она не должна превышать 300 р. за десятину.—Усадьба, однажды отмежеванная, остается въ полномъ владѣніи общины. Помѣщики уступая ее крестьянамъ, могутъ не требовать выкупа, но съ тѣмъ, чтобы общество отбывало повинности за нее, равно какъ и за пахатную землю.—Усадьба остается неотъемлемою и потомственною принадлежностью крестьянской земли, со всѣми постройками на ней находя-

щимися, но въ случаѣ выселенія крестьянской семьи, усадьба переходитъ въ распоряженіе общины и отдается новому жильцу не иначе, какъ съ разрѣшенія помѣщика.—Перемѣна усадебъ можетъ быть дозволена только съ обоюднаго согласія и съ тѣмъ, чтобъ помѣщикъ далъ опредѣленное пособіе на переселеніе. Общество обязано отбывать повинности троякимъ образомъ: а) платою, б) работами, с) сельскими продуктами. Мѣра вознагражденія по расчету должна состоять деньгами: въ 28-ми руб. сер.; или въ работѣ, въ двухъ дняхъ въ недѣлю. Для правильнѣйшаго выполненія барщины слѣдуетъ начертать урочное положеніе и оцѣнить каждую работу. Помѣщикъ имѣетъ дѣло съ общиною, а не съ каждымъ работникомъ. Въ заключеніе немѣшаетъ сказать, что это мнѣніе, какъ полагаетъ г. *Кошелевъ*, пользуется въ Харьковскомъ уѣздѣ общимъ одобреніемъ.

1711. **По поводу статьи**: «Мнѣніе о способахъ къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ Харьковскаго уѣзда». (Сельское Благоустройство. № 9). Статья Д. *Земледѣльческая Газета*. 1858. № 83.

Здѣсь выставляется неправильность нѣкоторыхъ положеній, преувеличеніе въ оцѣнкѣ крестьянскихъ повинностей, содержащихся въ вышеупомянутомъ мнѣніи.

1712. **Предположенія** о будущемъ устройствѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ губерніяхъ хлѣбородныхъ и густонаселенныхъ. Д. Башкатовъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 12; 6 стр.

Авторъ возстаетъ противъ продолжительнаго обязательнаго труда, желаетъ, чтобъ періодъ переходнаго состоянія былъ ограниченъ тремя годами, но для окончательнаго разрѣшенія задачи предлагаетъ отвести крестьянамъ земли столько, чтобъ имѣстѣ съ усадьбою, она составляла *цѣнность 50 р. сер. на душу*. За симъ авторъ сообщаетъ разныя мѣры къ приведенію въ исполненіе этого предположенія.

1713. **Возможность** улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ. Г. Грузиновъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 13; 5 стр.

1714. **Соображенія**, касающіяся до улучшенія быта крестьянъ. И. В. Сабуровъ. Пензенскій помѣщикъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 13; 12 стр.

Авторъ излагаетъ условія, на которыя необходимо обратить особенное вниманіе при настоящемъ преобразованіи, дабы произвести его безъ разстройства помѣщичьихъ хозяйствъ и съ дѣйствительнымъ улучшеніемъ быта крестьянъ. Кромѣ того, авторъ указываетъ на три вопроса, а именно:

1. Вопросъ объ оброчныхъ, малоземельныхъ имѣніяхъ, цѣнность которыхъ и доходъ съ нихъ помѣщика основаны не на землѣ, малоцѣнной, или вовсе неимѣющей никакой цѣны, но на промышленности крестьянъ, или ихъ невещественномъ капиталѣ.

2. Вопросъ о дворовыхъ людяхъ.

3. Вопросъ о 58.000 мелкопомѣстныхъ помѣщикахъ, владѣющихъ 450.000 душами, отъ 20-ти и менѣе—каждый.

1715. **Мысли** о крестьянскомъ дѣлѣ. Г. Ладыженскій. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 12; стр. 327—340.

Въ этой статьѣ авторъ разсматриваетъ основанія, необходимыя при улучшеніи быта крестьянъ, онъ раздѣляетъ ихъ на общія и частныя. Къ 1-мъ онъ относитъ: 1) Уничтоженіе крѣпостнаго права со всѣми его послѣдствіями. 2) Уничтоженіе произвола во всѣхъ видахъ и замѣненіе его дѣйствіемъ закона. 3) Доставленіе крестья-

нину средствъ къ достиженію имъ полноправія другихъ свободныхъ состояній. 4) Надѣленіе его въ потомственное пользованіе достаточнымъ количествомъ земли. 5) Облегченіе средствъ къ пріобрѣтенію въ собственность усадебной осѣдлости, лучшей гарантіи для охраненія порядка и 6) Доставленіе способовъ какъ можно болѣе независимаго общиннаго управленія.*

Ко 2-мъ онъ присоединяетъ: 1) Высвобожденіе личности и труда крестьянина отъ зависимости помѣщика. 2) Дозволеніе крестьянамъ свободно выбирать мѣста и занятія для своего труда. 3) Распредѣленіе всѣхъ повинностей не общею нормою, а по достоинству и пространству земляныхъ угодій. 4) Уравненіе трудовой обязанности съ денежною или работы съ оброкомъ, а не оброка съ работою. 5) Надѣленіе крестьянъ не менѣе 4½ десятинъ на душу. Предоставленіе крестьянамъ возможности, свободно и по своему усмотрѣнію, принять эту землю въ свое пользованіе, на правѣ общиннаго владѣнія или поучасточно, или въ отдѣлъ на разселеніе. 6) Вся усадебная осѣдлость должна выкупаться исключительно въ собственность каждаго домохозяина съ его семействомъ и наслѣдоваться въ немъ по порядку, принятому крестьянами. 7) Обезпеченіе крестьянъ отъ притѣсненій и несправедливости властей, назначенныхъ для ихъ управленія. 8) Строгое опредѣленіе мѣръ за нарушеніе крестьянами своихъ обязанностей и за непопечительность о своемъ бытѣ, и въ точномъ примѣненіи этихъ мѣръ. 9) Усиленіе способовъ къ распространенію въ народѣ грамотности.

1716. **Мысли** по крестьянскому дѣлу. А. Эттеръ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 18; стр. 33—46.

Содержаніе статьи: Обязанность комитета въ отношеніи къ помѣщичьему хозяйству. Необходимость наемной работы. Необходимость вспомогательнаго для землевладѣльцевъ капитала. Образованіе этого капитала. Необходимость введенія раціональнаго хозяйства. Учрежденіе сельско-хозяйственнаго общества. Учрежденіе образцовой фермы. Охраненіе собственности въ сельскомъ быту. Объ осѣдлости крестьянъ. Объ общинномъ владѣніи землею. О личномъ владѣніи землею. О количествѣ земли крестьянской. О предоставленіи помѣщику права назначить отправленіе повинности работою или деньгами. Объ условіяхъ съ общиною. О полицейской власти помѣщика. Объ улучшеніи нравственности крестьянъ.

1717. **Соображенія** объ устройствѣ крестьянъ въ Черниговской губерніи. Н. Волковъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 13; 7 стр.

Г. *Волковъ* объявляетъ себя за выкупъ, находя, что всякое неполное разрѣшеніе задачи не удовлетворитъ крестьянъ, не успокоитъ помѣщиковъ и будетъ только поводомъ къ частнымъ и грустнымъ столкновеніямъ. Въ семъ проектѣ выкупа цѣнности того, что отходитъ отъ помѣщика, авторъ имѣетъ въ виду выпускъ облигацій, а для ускоренія выкупа онъ предлагаетъ разныя мѣры.

1718. **Описаніе** улучшенія быта крестьянъ Ярославской губерніи, Моложскаго уѣзда, въ имѣніи кн. Волконскаго. А. фонъ-Медеръ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 7.

Свѣдѣнія о томъ, какъ управлялось имѣніе кн. Волконскаго въ теченіи 16 лѣтъ и какія сдѣланы въ немъ хозяйственныя улучшенія.

1719. **Нѣсколько данныхъ** къ улучшенію быта крестьянъ Витебской губерніи. Ив. Гиберъ фонъ-Грейфенфельсъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 18; стр. 47—54.

О томъ, что сдѣлалъ авторъ для улучшенія нравственнаго и матеріальнаго быта своихъ крестьянъ и о препятствіяхъ, которыя мѣшаютъ этому улучшенію (Евреи, раскольники и пр.).

1720. **Описаніе улучшенія** быта крестьянъ (Московской губерніи, Подольскаго уѣзда, въ имѣніи А. В. П.) Статья А. П. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 13; 18 стр.

Подробное описаніе мѣръ, принятыхъ помѣщикомъ къ улучшенію хозяйства и быта крестьянъ, при крѣпостномъ состояніи.

1721. **Объ улучшеніи** быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губерніи. Полтавскій помѣщикъ. *Отечественныя Записки.* 1858. № 10; 16 стр.

Авторъ доказываетъ что помѣщичьи крестьяне живутъ не хуже государственныхъ крестьянъ, что они трудолюбивѣе и нравственнѣе ихъ, изъявляетъ опасеніе, что помѣщичьи крестьяне, лишенные пособія и надзора со стороны своихъ владѣльцевъ, будутъ впредь не въ лучшемъ, а худшемъ состояніи. Между прочимъ авторъ изъявляетъ сожалѣніе, что законъ воспрещаетъ Полтавскимъ помѣщикамъ продавать крестьянъ на свозъ.

1722. **Нѣсколько данныхъ**, на основаніи которыхъ можно улучшить положеніе крестьянъ въ южной Россіи. И. Капнистъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 7; 10 стр.

Основываясь на статьяхъ 1016 и 965 св. зак., т. IX, изд. 1842 г., авторъ полагаетъ, что крестьянамъ слѣдуетъ отдѣлить на ревизскую душу по $2^1/_4$ десятины, что составитъ на тягло по $6^3/_4$ десятины (по разсчету 3 душъ на тягло). Онъ распредѣляетъ это количество такъ: $^3/_4$ дес. подъ усадьбу и огородъ, 3 дес. подъ посѣвъ. $1^1/_2$ дес. подъ паръ, т. е. толоку и $1^1/_2$ дес. подъ луга. На счетъ крестьянскихъ повинностей г. *Капнистъ* полагаетъ такъ: общество за каждую выдѣленную ему десятину, должно дать одного работника въ продолженіи 30 дней въ годъ. Работу слѣдуетъ распредѣлить на уроки, опредѣливъ мѣру ихъ одинъ разъ навсегда, и раздѣлить на четыре времени года и пр.

1723. **Мысли о примѣненіи** основныхъ началъ къ дѣйствительному улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ Новороссійскаго края. К. Рощаковскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. №№ 6 и 10; 28 стр.

Статья г. *Рощаковскаго* обнимаетъ собою всѣ вопросы по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. Между прочимъ онъ говоритъ о необходимости барщины, о невмѣшательствѣ посторонннихъ въ крестьянскія дѣла, о предоставленіи права покупать помѣщичьи населенныя земли людямъ другихъ сословій и пр. Вообще вся статья написана въ духѣ помѣщиковъ.

1724. **Замѣтка** на статью г. Рощаковскаго: «Мысли о примѣненіи, и пр.» Бэлъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 10; 11 стр.

Замѣчанія автора относятся къ вопросу о выкупѣ крестьянами ихъ строеній. Доказывая несправедливость этой мѣры, онъ говоритъ, что нѣтъ возможности оцѣнить то, что именно принадлежитъ помѣщику, даже и въ томъ случаѣ, когда помѣщикъ снабжалъ крестьянъ своимъ лѣсомъ, ибо эти матеріалы срублены, вывезены и выдѣланы или трудомъ или деньгами самаго крестьянина.

1725. **Отвѣтъ** г. Бэлю. К. Рощаковскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 13; 5 стр.

1726. **Еще нѣсколько мыслей** по предмету измѣненія отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ. К. Рощаковскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 10; 5 стр.

Изъ смысла статьи можно вывести заключеніе что авторъ предпочитаетъ освобожденіе крестьянъ безъ земли, освобожденію—съ землею. Впрочемъ авторъ предлагаетъ нѣкоторыя выгодныя мѣры для крестьянъ: 1) Предоставить имъ, сверхъ двухъ десятиннаго надѣла на душу, право пастбища на остальныхъ господскихъ земляхъ и даже на нѣкоторое количество скота, безплатно. 2) Съ обществъ изъ 100 душъ назначить ежедневныхъ работниковъ и работницъ по 11-ти и 3) нетолько для крестьянъ, но даже и для дворовыхъ установить полную свободу браковъ.

* 1727. **Нѣсколько словъ**, о современномъ вопросѣ Россіи, какъ можно улучшить и упрочить бытъ крестьянъ, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ. Лейпцигъ. Въ тип. Г. Бера. 1858. Въ 16-ю д. л. II и 23 стр.

* 1728. **Нѣсколько словъ** объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ (Изъ «Записокъ Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства»). Москва. Въ тип. В. Готье. 1859. Въ 8-ю д. л. 35 стр.

1729. **Устройство села** Стардуба. *Сѣверная Пчела.* 1859. № 246.

Помѣщикъ и крестьяне села Стардуба, для опредѣленія ихъ взаимныхъ отношеній на будущее время, обсудивъ дѣло, приняли обоюдно, нѣкоторыя полюбовныя условія. Условія эти излагаются въ самой статьѣ въ 30-ти §§. Подлинное подписано помѣщикомъ села Стардуба *Н. Тургеневымъ.*

* 1730. **Устройство Карловскаго имѣнія** Государыни Вел. Княгини Елены Павловны. Спб. 1859. Въ тип. Главнаго Штаба Е. И. В. по Военно-Учебнымъ заведеніямъ. Въ 8-ю д. л. 72 стр.

Тотчасъ по появленіи Высочайшихъ рескриптовъ, Е. И. В. Великая Княгиня Елена Павловна, первая отозвалась на призывъ своего вѣнчаннаго племянника. Настоящее «Устройство Карловскаго имѣнія» заключаетъ въ себѣ положенія объ улучшеніи быта крестьянъ Карловскаго имѣнія. (Это имѣніе находится въ Полтавской губерніи, въ Константино-градскомъ уѣздѣ и состоитъ изъ 15.017 человѣкъ обоего пола, при 90.904 десятинахъ земли).

1731. **Объ улучшеніи быта** помѣщичьихъ крестьянъ въ Сердобскомъ уѣздѣ (Саратовской губерніи). Сердобскій помѣщикъ. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 1; стр. 35—48.

Вотъ къ какому заключенію приходитъ авторъ этой статьи: необходимо надѣлить крестьянъ частью пахатной помѣщичьей земли, въ полную собственность, съ вознагражденіемъ помѣщика за отходящій отъ него участокъ, по дѣйствительной его цѣнѣ.

1732. **По поводу** статьи Полтавскаго помѣщика; объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской губерніи. А. Кришталовичъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1859. № 102.

1733. **Матеріалы для рѣшенія** крестьянскаго вопроса. Н. Чернышевскій. *Современникъ.* 1859. № 10; стр. 1—30.

Очеркъ исторіи крестьянскаго вопроса въ прошедшемъ году. Національное чувство, явившееся основаніемъ для рѣшенія этого дѣла. Пересмотръ главныхъ вопро-

совъ по крестьянскому дѣлу. Кромѣ того въ этой же статьѣ рѣшаются слѣдующіе вопросы: 1) Можно ли поставить принудительнымъ правиломъ перенесеніе усадебъ? 2) Опредѣленіе надѣла землею. 3) Основаніе и размѣръ вознагражденія. 4) Долженъ ли выкупъ земли быть произведенъ немедленно и обязательнымъ образомъ? 5) Можно ли поставить обязательный трудъ принудительнымъ способомъ уплаты выкупа?

1734. **О крестьянскомъ вопросѣ** въ Малороссіи. Н. А. Ригельманъ. *Сельское Благоустройство*. 1859. № 1; стр. 23—39.

При разрѣшеніи вопроса преобразованія крестьянскаго быта, говоритъ авторъ, должно руководствоваться, преимущественно, 3-мя соображеніями: 1) произвести эту перемѣну наименѣе убыточнымъ образомъ для помѣщиковъ; 2) создать для крестьянъ положеніе сколько нибудь прочное; 3) въ возможно скорѣйшемъ времени прекратить обязательныя отношенія между тѣми и другими.—Авторъ недоказывая важности этихъ 3-хъ задачъ прямо переходитъ къ ихъ разрѣшенію. По его мнѣнію, наилучшее средство было бы выкупъ крестьянскихъ усадебъ и небольшаго количества земли (размѣръ зависитъ отъ мѣстности) въ собственность крестьянъ, посредствомъ процентныхъ облигацій, такъ какъ это было сдѣлано въ иностран. государствахъ; сверхъ сего г. *Ригельманъ* къ своей статьѣ касается всѣхъ сторонъ крестьянскаго вопроса.

1735. **Данныя и предположенія** по вопросу объ улучшеніи быта крестьянъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи. М. Н. Кишкинъ. *Сельское Благоустройство*. 1859. № 2; стр. 225—262.

Въ началѣ статьи авторъ разсматриваетъ бытъ крестьянъ Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда, въ хозяйственномъ и этнографическомъ отношеніяхъ. За симъ онъ рѣшаетъ три вопроса объ усадьбахъ, о надѣлѣ землею и выкупѣ. Въ отношеніи къ первому вопросу онъ полагаетъ, что ½ десятины усадебной земли, т. е. 10 саж. ширины и 80 длины на тягло вполнѣ будетъ достаточно. Надѣлъ усадебною землею произвести по тягламъ, а не по дворамъ. Относительно оцѣнки, она должна быть оцѣнена вдвое противъ полевой земли, выкупъ усадебной земли нужно произвести въ теченіи 12 лѣтъ. Относительно втораго вопроса г. *Кишкинъ* полагаетъ, что 8 десятинъ полевой земли на тягло, за 3-хъ дневную барщину, вполнѣ обезпечитъ содержаніе крестьянину своей семьи и средства къ выполненію казенныхъ повинностей. Наконецъ, что касается до 3-го вопроса, т. е. до выкупа, то авторъ полагаетъ, что одно только содѣйствіе Правительства можетъ разсѣчь этотъ гордіевъ узелъ, ибо крестьяне собственными своими средствами не въ состояніи будутъ выкупиться.

1736. **Предположеніе** объ улучшеніи быта крестьянъ Епифанскаго уѣзда. П. Протопоповъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 21; стр. 69—88.

Епифанскіе помѣщики для разрѣшенія вопроса объ улучшеніи быта крестьянъ находятъ болѣе удобнымъ способъ, основанный на слѣдующихъ началахъ: 1) Даровать крестьянамъ права свободныхъ сословій. 2) Сдѣлать ихъ собственниками земель, надѣливъ каждую ревизскую душу 1 десят. земли. 3) За личное освобожденіе крестьянина, за усадебныя постройки и 1 десят. земли, дозволить ему принять на себя долгъ кредитнымъ установленіямъ, въ 80 р. за десятину. 4) Дабы обезпечить платежъ долга кредитнымъ учрежденіямъ помѣщики соглашаются вносить ежегодно, въ продолженіи 33 лѣтъ, по 10 к. сер. съ каждой десятины, оставшейся въ ихъ владѣніи земли.

1737. **Письма** Звенигородскаго помѣщика о современныхъ вопросахъ. Д. Нероновъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. №№ 12, 14, 15 и 22.

Здѣсь говорится объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, посредствомъ выкупной формы, и о преимуществѣ ея передъ формою обязанною или инвентарною.

Также разсматриваются слѣдующіе вопросы: 1. Какими правилами могутъ быть опредѣлены и обезпечены (гарантированы) повинности крестьянъ: а) относительно помѣщика—землевладѣльца и б) относительно правительства. 2) На какихъ правилахъ возможно будетъ устроить сельскія общества крестьянъ? И затѣмъ, какія отношенія будутъ къ нимъ помѣщиковъ вообще и по предмету полицейской власти въ особенности? и 3) Какія и на кого должны и могутъ падать отвѣтственности при измѣненіи нынѣ существующаго крѣпостнаго права?

* 1738. **Шесть вечеровъ** съ разговоромъ плантатора и меланхолика (одного отъ оныхъ) и статья о различной цѣнности усадебныхъ участковъ. Издалъ Графъ Н. С. Толстой. Посвящ. дворянамъ-помѣщикамъ Имперіи. Москва. Въ Университет. типографіи. 1859. Въ 8-ю д. л. 9—12, 5—8, 7, 34, 35 и 24 стр.

Эти вечера съ разговорами неизвѣстнаго автора были первоначально помѣщаемы въ «Журналѣ Землевладѣльцевъ.» 1858. №№ 15, 16 и 17; теперь они, по просьбѣ автора, напечатаны вновь гр. *Толстымъ*; къ нимъ присоединено еще три вечера, посвященіе членамъ комитетовъ по современному вопросу, и статьи самаго гр. *Толстаго:* «О различной цѣнности усадебныхъ участковъ» изъ № 3-го «Сельскаго Благоустройства,» замѣтки по поводу ея, изъ 1-го № «Журн. Землевладѣльцевъ» и пр. Содержаніе вечеровъ: 1-го, о переводѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ другія сословія, и пр., 2-го, о будущемъ владѣніи усадьбами; 3-го, о надѣлѣ землею; 4-го, о выкупѣ вообще; 5-го, о дворовыхъ людяхъ; 6-го, объ образованіи сельскихъ обществъ и правахъ и отношеніяхъ къ нимъ помѣщиковъ.

* 1739. **Предположенія** объ установленіи справедливыхъ отношеній между помѣщиками и поселенными на ихъ землѣ крестьянскими обществами и о правильномъ устройствѣ крестьянскаго быта. А. Тютчевъ. *Современникъ.* 1859. №№ 4 и 6; 58 и 50 стр.

Содержаніе статьи: 1) О трехъ главныхъ положеніяхъ Высочайшаго рескрипта, отъ 5-го Декабря, 1857 г. 2) О новыхъ взаимныхъ отношеніяхъ между помѣщиками и поселенными на ихъ землѣ крестьянскими обществами. 3) Проектъ положенія для издѣльныхъ имѣній. 4) Проектъ положенія для оброчныхъ имѣній. 5) О выкупѣ личныхъ обязанностей крестьянскаго сословія въ отношеніи къ помѣщикамъ, въ соединеніи съ выкупомъ деньгами или работой, состоящей въ пользованіи крестьянскихъ обществъ, помѣщичьей тягловой земли. 6) О сдѣлкахъ за усадебную землю, въ дорогихъ мѣстностяхъ и о мѣрахъ обезпеченія законныхъ правъ землевладѣльцевъ, съ соблюденіемъ, въ тоже время, истинныхъ и справедливыхъ интересовъ крестьянскихъ обществъ. 7) Объ устройствѣ положенія дворовыхъ людей. II. О личныхъ гражданскихъ правахъ и различныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ водвореннымъ на помѣщичьей землѣ крестьянамъ.—Объ устройствѣ крестьянской общины.—О пріобрѣтеніи крестьянскою общиною покупкою у помѣщика, въ полное владѣніе, состоящей въ пользованіи его земли и о пользованіи купленною землею членами общины. О мірскомъ судопроизводствѣ и разныхъ степеняхъ мірскихъ судебныхъ властей. О пользованіи помѣщичьимъ лѣсомъ, растущимъ на состоящей въ пользованіи крестьянскаго общества землѣ и о пріобрѣтеніи его крестьянскимъ обществомъ покупкою у владѣльца. О раздѣлахъ крестьянскихъ семей. О рекрутской повинности. О сельскихъ запасныхъ магазинахъ. О мірскомъ вспомогательномъ капиталѣ и объ употребленіи его на необходимыя потребности крестьянскаго общества. О денежныхъ штрафахъ и различнаго рода взысканіяхъ за противозаконные поступки, постановляемыхъ, въ видахъ исправленія народной нравственности, для охраненія общественныхъ интересовъ и предупрежденія преступныхъ дѣйствій, наносящихъ вредъ отдѣльнымъ лицамъ и обществамъ.—Объ исправительныхъ рабочихъ домахъ.—О первоначаль-

номъ устройствѣ врачебной части въ уѣздахъ. Объ устройствѣ школъ въ сельскихъ приходахъ.

Эта статья была отпечатана отд. оттискомъ.

1740. **Пояснительная записка**, представленная при описаніи имѣнія г. Саранскому Предводителю дворянства, Д. Э. Чарыкову. (14 Іюля, 1858 г. Москва). Статья А. Ж. – *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 24; стр. 1—15.

1741. **Крестьянскій вопросъ**. Н. Бобровъ. *Сѣверная Пчела*. 1859. № 172.

О мѣрахъ, какія было бы удобно опредѣлить, къ освобожденію крестьянъ, безъ отягощенія ихъ и съ безобиднымъ вознагражденіемъ ихъ владѣльцевъ.

1742. **Попытка** къ соглашенію. А. Желтухинъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 24; стр. 9—56.

Для развязки крестьянскаго вопроса необходимо, говоритъ авторъ, придти къ соглашенію. Съ этою цѣлью онъ:

1. Опредѣляетъ *условія*, которыя вообще должны быть соблюдены при рѣшеніи крестьянскаго вопроса.

2. Избираетъ *систему*, при которой всего удобнѣе, въ настоящихъ обстоятельствахъ, соблюсти эти условія.

3. Отыскиваетъ *основаніе*, на которомъ, по данной системѣ, должно быть построено новое положеніе.

4. На опредѣленномъ основаніи составляетъ *проектъ* новаго положенія, или правила для повѣрки разныхъ проектовъ, наиболѣе примѣнимыхъ къ той или другой мѣстности.

5. Находитъ лучшій *способъ* для исполненія проекта и составляетъ *смѣту* расходовъ на это необходимыхъ.

6. Изыскиваетъ средства для покрытія денежныхъ расходовъ и вообще для приведенія въ дѣйствіе новаго положенія.

1743. **Объ улучшеніи** быта крестьянъ и помѣщиковъ. Кулжинскій. *Русская правда*. Литерат. альманахъ на 1860-й г. Кіевъ. 10 стр.

Въ письмѣ изъ Кіева *М. Ч.* (12 № *Нашего Времени*, 1860 г.) говорится о г. Кульжинскомъ, какъ о противникѣ освобожденія крестьянъ.

1744. **Отъ редакціи**. *Наше Время*. 1860. № 17.

Нѣкто г. *Кужжинскій*, въ письмѣ въ редакцію, проситъ не смѣшивать его, *Кужжинскаго* (безъ ерика) съ г. *Кульжинскимъ* (съ ерикомъ), какъ о говорившемъ печатно противъ освобожденія крестьянъ; тогда какъ г. Кужжинскій, (безъ ерика) напротивъ, говорилъ въ пользу его.

1745. **Окончательное рѣшеніе** крестьянскаго вопроса. Н. Серно-Соловьевичъ. Берлинъ. Ф. Шнейдеръ. 1861. Въ 8-ю д. л. III и 84 стр.

1746. **Улучшеніе** быта крестьянъ майоратныхъ имѣній. *Отечественныя Записки*. 1858 г. т. CXVIII; стр. 36-я.

1747. **Устройство** ленныхъ и іезуитскихъ имѣній. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 10.

Эти имѣнія находится въ 8 губ.: Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской и Подольской; по 10-й ревизіи въ нихъ значится: 30.822 д. м. п. и 32.169 д. ж. п.

1748. **О дворовыхъ людяхъ** и о мѣрахъ къ ихъ освобожденію. А. И. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 5; стр. 149—162.

Главная мысль, высказываемая авторомъ, вначалѣ статьи, заключается въ томъ, что обязательный трудъ, къ какой бы службѣ, промышленности и ремеслу онъ не относился, гораздо дороже обходится чѣмъ трудъ вольный, и потому несправедливо думаютъ помѣщики, имѣющіе большую дворню, нетолько для прислуги, но и для разнаго рода хозяйственныхъ работъ и ремеслъ, чтобы каждый членъ этой дворни обходился имъ дешевле вольнонаемнаго, потому только, что онъ не платитъ ему ничего. Впрочемъ это относится только къ помѣщикамъ богатымъ и, такъ сказать, средней руки, что же касается до мелкопомѣстныхъ, то для нихъ дворовые люди истинный кладъ, они работаютъ на помѣщиковъ, всею своею семьею, съ утра до вечера. Далѣе авторъ говоритъ о мѣрахъ къ освобожденію дворовыхъ людей и опредѣляетъ норму выкупа, возвышающуюся или уменьшающуюся сообразно возрасту выкупающагося, и издержкамъ, употребленнымъ помѣщикомъ, въ тотъ случай, если дворовый человѣкъ обученъ имъ какому нибудь ремеслу.

1749. **Нѣсколько словъ** о дворовыхъ людяхъ. Статья Д. М. *Отечественныя Записки.* 1858. № 7; 8 стр.

Сначала авторъ излагаетъ свѣдѣнія о числѣ дворовыхъ людей, по таблицѣ *Кеппена*, потомъ онъ говоритъ о томъ, что въ хлѣбородныхъ губерніяхъ, люди этого класса могутъ быть обращаемы, по собственному ихъ желанію, въ земледѣльческое сословіе, а что въ промышленныхъ губерніяхъ они должны усилить собою классъ ремесленниковъ и фабричныхъ. Говоря о тѣхъ дворовыхъ, которые находятся въ личной услугѣ у своего помѣщика, авторъ изъясняетъ желаніе, чтобъ неопредѣленность ихъ служебныхъ отношеній была обращена въ строгія и неприкосновенныя правила, опредѣляющія взаимныя отношенія помѣщиковъ и дворовыхъ людей; и хотя до времени обязательный характеръ службы останется въ своей силѣ, но произволъ, какъ относительно вознагражденій, такъ и содержанія, долженъ уступить мѣсто строгой положительности и опредѣленности.

1750. **О дворовыхъ людяхъ** и переходѣ ихъ въ свободное состояніе. И. Билевичъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 12; стр. 341—347.

Для лучшаго и прочнаго устройства дворовыхъ людей, приписанныхъ къ домамъ и къ населеннымъ имѣніямъ, требуется постановить порядокъ обязательной ихъ службы, жалованье и содержаніе ихъ и способъ перехода въ свободныя состоянія. —Что касается до перехода ихъ въ свободное состояніе, то они могутъ выкупать право своего состоянія или деньгами теперь же, но не по произволу владѣльца, а по установленію или опредѣленнымъ правиламъ въ комитетахъ, или же службою своею, т. е. лакей, кучеръ и пр., прослуживши 10 или 12 лѣтъ усердно своему господину, пріобрѣтаетъ право свободнаго состоянія. Касательно вознагражденія за обученіе слугъ, тому или другому мастерству, авторъ совѣтуетъ пожертвовать имъ (т. е. вознагражденіемъ) общему благу освобожденія крестьянъ. Наконецъ для выкупа дворовыхъ, принадлежащихъ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, г. *Билевичъ* ненаходитъ другаго средства, какъ ожидать пособій отъ правительства.

1751. **О дворовыхъ людяхъ.** В. З. — Михайловскій помѣщикъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 5.

1752. **О дворовыхъ людяхъ.** Письмо М. Б. изъ Калужской губерніи. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 6.

1753. **Изъ воспоминаній** старушки. Пр. Шув. (О дворовыхъ людяхъ). *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. №№ 6 и 7.

1754. **Замѣтка объ освобожденіи** дворовыхъ и мастеровыхъ людей отъ крѣпостной зависимости. *Политико-Экономическій Указатель.* 1859. № 5; стр. 108—110.

Освобожденіе дворовыхъ и мастеровыхъ, говоритъ авторъ, должно быть полное, и выкупъ не долженъ падать на нихъ, такъ какъ, служа помѣщику за самое скудное вознагражденіе, они не могли запастись деньгами на свой выкупъ.

1755. **Дворовые люди.** Статья М. В. *Политико-Экономическій Указатель.* 1859. № 2.

Говоря о выкупѣ собственно крестьянъ съ землею, авторъ статьи находитъ несправедливымъ выкупъ дворовыхъ людей, потому что имъ нечего выкупать кромѣ своей личности, а такъ какъ они во время своей службы помѣщику заплатили за свое содержаніе своей работой, то справедливость требуетъ отпустить ихъ на волю безъ выкупа.

1756. **Замѣчаніе** на предъидущую статью Г. Е. Кор—ко. *Политико-Экономическій Указатель.* 1859. № 4.

1757. **Дворовые люди.** И. Райнеккій. *Экономическія Записки.* 1859. № 23; 5 стр.

Опроверженіе статьи г. М. В.

1758. **Дворовые люди** въ Новороссіи. Статья А. З. *Петербургскія Вѣдомости.* 1859. № 42.

Будутъ ли надѣлены усадебною осѣдлостью и нужнымъ количествомъ земли, дворовые люди въ Новороссіи, спрашиваетъ авторъ, и отвѣчаетъ, что эти дворовые люди, отличаясь отъ дворовыхъ людей другихъ губ. тѣмъ, что будучи взяты во дворъ помѣщика и получая скудное содержаніе и жалованье и употребляемые ежедневно на полевыя и другія работы, по справедливости должны быть освобождены на общихъ условіяхъ.

1759. **Дворовые** и безъземельные В. В. Н—нъ. *Библіотека для Чтенія.* 1863. № 2; стр. 315.

Объ улучшеніи быта горно-заводскихъ крестьянъ См. «Журналы, Высоч. учрежд. Коммиссіи при Министѣ. Финансовъ, по пересмотру горнаго устава, за 1861, 1862 и 1863 гг. (1864 въ «Горн. Журналѣ». (Сообщилъ Я. П. Лебедевъ).

1760. **Письмо** въ редакцію *Политико-Экономическаго Указателя.* Г. Пашковъ. 1858. № 46.

Объ улучшеніи быта заводскихъ крестьянъ.

1761. **Замѣтка** по поводу предъидущей статьи. Статья И. Н. *Политико-Экономическій Указатель.* 1858. № 49.

1762. **Отвѣтъ** на статью г. Правдухина, помѣщенную имъ въ 12 № *Сѣверной Пчелы*. 1859 г. Н. Бѣловъ. *Русское Слово*. 1859. № 5; 5 стр.

Отвѣтъ этотъ касается замѣтокъ г. *Правдухина* о крѣпостныхъ людяхъ Нижнетагильскихъ заводовъ; г. *Бѣловъ* оправдываетъ ихъ противъ обвиненій г. *Правдухина*.

1763. **О пересмотрѣ горнаго устава** и объ изданныхъ, 19-го Февраля, 1861 г., положеніяхъ, относительно приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. *Горный Журналъ*. 1861. № 3; стр. 535—548.

1764. **Вѣсти** о 1-мъ увольненіи мастеровыхъ отъ обязательнаго труда на сосѣдственныхъ, съ городомъ Пермью, казенныхъ заводахъ. Статья Д. П. *Пермскія губ. вѣд.* 1861. № 32.

1765. **По поводу** введенія вольнаго труда на заводахъ и нѣкоторыхъ предстоящихъ перемѣнъ. Котляревскій. *Горный Журналъ*. 1863. № 3; стр. 521—575.

1766. **Устройство быта** Тептярей. Григ. Городской. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1861. № 39. И замѣтка на эту статью А. П. Тамъ-же. № 127.

1767. **По поводу** занятій Комитета объ улучшеніи быта Царанъ. И. Левицкій. *Одесскій Вѣстникъ*. 1861. № 98 и статья Царанина о томъ же. *Современная Лѣтопись*. 1861. № 44.

Б. О ПРАВАХЪ КРЕСТЬЯНЪ НА ЗЕМЛЮ, О НАДѢЛѢ ИХЪ ЗЕМЛЕЮ ПАХАТНОЮ, ЛУГОВОЮ, ВЫГОННОЮ, ЛѢСНОЮ, О РАЗМѢРАХЪ И СПОСОБАХЪ НАДѢЛА.

1768. **Объ отношеніи** количества пахатныхъ и луговыхъ земель въ Россіи къ крестьянскому населенію. Статья М. *Отечественныя Записки*. 1858. № 5; 8 стр.

Вотъ къ какимъ выводамъ пришелъ авторъ: Количество достаточное для обезпеченія крестьянскаго быта—есть шестидесятинная пропорція на душу; недостатокъ въ доброкачественности долженъ быть замѣненъ количествомъ и пр. и пр. Свѣдѣнія свои авторъ, по большей части, почерпнулъ изъ сочиненія г. *Тенгоборскаго*.

1769. **О надѣленіи** крестьянъ землею при уничтоженіи крѣпостнаго состоянія въ Россіи. С. Шиповъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 2; 7 стр.

Главная мысль автора заключается въ слѣдующихъ его словахъ.: Я полагаю, что всего бы лучше, при новомъ устройствѣ крестьянъ, на помѣщичьихъ земляхъ, водворенныхъ, всю вообще землю, какою они нынѣ пользуются, оставить въ постоянномъ ихъ пользованіи и, сообразно обычному праву, опредѣлить закономъ, что подворная земля, т. е. заключающая въ себѣ его дворъ съ принадлежностями, остается

въ постоянномъ владѣніи домохозяина, неподлежа никакому раздѣлу или передѣлу владѣнія, кромѣ случаевъ чрезвычайныхъ, при коихъ она можетъ быть отчуждена или перемѣнена съ опредѣленіемъ справедливаго вознагражденія, на основаніяхъ, кои для сего должны быть установлены; пахатную же и прочую землю оставить въ постоянномъ пользованіи крестьянъ посемейно, по числу тяголъ, въ нихъ состоящихъ, въ порядкѣ, нынѣ въ благоустроенныхъ имѣніяхъ существующемъ.

1770. **О надѣленіи крестьянъ** землею при уничтоженіи крѣпостнаго состоянія въ Россіи. А. И. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 6; стр. 221—231.

Въ отвѣтѣ своемъ на предъидущую статью г. *Кошелева* опровергаетъ по пунктамъ мысли г. *Шипова,* 1) объ оставленіи помѣщика полновластнымъ распорядителемъ и владѣльцемъ своей земли и 2) противополагаетъ ему:—мірское владѣніе и выкупъ владѣемаго нынѣ крестьянами участка земли.

1771. **Отвѣтъ** на замѣчанія А. И. Кошелева. (Противъ статьи о надѣленіи крестьянъ землею). С. Шиповъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 11; стр. 99—106.

1772. **Два слова** по поводу отвѣта С. П. Шипова. («Журналъ Землевладѣльцевъ.» 1858. № 11). А. И. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 11; стр. 73—75.

1773. **Нѣсколько словъ** о надѣлѣ крестьянъ землею. М. Стаховичъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 4; стр. 22—27.

Г. *Стаховичъ* отвѣчаетъ на вопросъ, предложенный въ 1-мъ № «Сельскаго Благоустройства». Самое естественное, въ смыслѣ нормальномъ разумѣется, будетъ—оставить крестьянамъ въ надѣлъ то количество земли, (авторъ подразумѣваетъ пахатную землю), которымъ они и теперь владѣютъ, разумѣется, въ смыслѣ надѣла мірскаго, т. е. по тяглямъ. Подъ словомъ нормальномъ, авторъ разумѣетъ то обстоятельство, когда въ одной и той же мѣстности существуютъ одни только многоземельныя имѣнія; для имѣній же малоземельныхъ должны будутъ существовать исключенія. Желательно, говоритъ далѣе авторъ, чтобы, при новомъ устройствѣ помѣщичьихъ отношеній съ крестьянами, надѣлъ земли послѣднимъ былъ окончательный, т. е. чтобы земли крестьянскія были отдѣлены однажды навсегда отъ помѣщичьихъ земель, именно земли пахатныя; прочія угодья—дѣло иное, возможность отдѣленія ихъ зависитъ отъ разныхъ обстоятельствъ. Наиболѣе трудностей при надѣлѣ землею крестьянъ должны представлять имѣнія: 1) мелкопомѣстныя и 2) черезполосныя. По мнѣнію г. *Стаховича* и выкупъ такихъ крестьянъ у мелкопомѣстнаго владѣльца, съ оставленіемъ земли помѣщику, есть мѣра самая человѣческая. При этомъ, разумѣется, выкупленные крестьяне должны быть, по желанію, или просто отпущены на волю, или гдѣ-либо надѣлены землею, съ тѣмъ, чтобы они оплатили въ извѣстное время ссуженный имъ подъ эту землю капиталъ. Въ имѣніяхъ черезполосныхъ надѣлъ крестьянъ землею представляетъ то затрудненіе, что здѣсь невозможенъ отводъ земель къ однѣмъ мѣстамъ, или нѣсколькими большими участками.

1774. **Надѣлъ землею.** С. Голубцовъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 5; стр. 124—134.

Вотъ вопросы, предлагаемые авторомъ:

1. Какое количество земли можно считать достаточнымъ для обезпеченія быта

крестьянъ и для выполненія ими обязанностей передъ правительствомъ и помѣщикомъ?

2. Лучше ли удержать нынѣшній надѣлъ тягловой или принять надѣлъ на души?

3. Или, наконецъ, предоставить количество надѣла обоюдному соглашенію помѣщика съ крестьянами?

4. Какъ отдѣлить удобно землю крестьянамъ отъ господской, гдѣ она еще не отдѣлена особо, и гдѣ узкость дачи, или недостатокъ водопоя, или разнокачественность почвы, или иныя причины тому препятствуютъ?

5. По невозможности отдѣлить къ однимъ мѣстамъ крестьянамъ земли, въ черезполосныхъ дачахъ, до окончанія полюбовнаго размежеванія, какія мѣры предложить для приведенія дѣла о размежеваніи къ скорѣйшему окончанію и

6. Не будетъ ли выгоднѣе и удобнѣе соединить крестьянскую полевую землю съ усадьбами крестьянъ?

1775. **Замѣтки** на ст. г. Голубцова: Надѣлъ землею. Н. Даниловъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 8; 7 стр.

1776. **По поводу статей** о надѣленіи крестьянъ землею и объ обложеніи ихъ оброкомъ. Статья Д. *Земледѣльческая Газета*. 1858. № 74.

Замѣчанія на статьи гг. *Голубцова* (Сельское Благоустройство. 1858. № 7), *Ладыженскаго* (Журналъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 1858. № 2) и *Грузинова* (Журналъ Землевладѣльцевъ. 1858. № 15).

1777. **О надѣлѣ крестьянъ** землею и объ ея оцѣнкѣ. Н. Харламовъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 6.

Лучшимъ средствомъ, для того, чтобъ соблюсти обоюдныя выгоды какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, по мнѣнію автора, отдать послѣднимъ, въ неотъемлемое ихъ пользованіе, всю полевую пашенную землю, равно какъ и находящіеся между пашнею сѣнокосы и прочія земли, бывшія досихъ поръ въ пользованіи крестьянъ, за что они обязаны платить помѣщику деньгами, произведеніями и трудомъ. Затѣмъ вся земля, какъ пустошная, такъ и лѣса, хотя находившіеся въ единственномъ пользованіи крестьянъ, возвращаются помѣщику съ нѣкоторыми ограниченіями. Далѣе г. *Харламовъ* опредѣляетъ величину платы за землю. Въ этомъ случаѣ, руководясь нѣкоторыми данными, уменьшающими, или увеличивающими цѣнность земли, онъ сначала, для примѣра, предлагаетъ пять разрядовъ опредѣленія качества земли, потомъ опредѣляетъ количество земли, находящейся во владѣніи крестьянъ, и наконецъ, переходитъ къ назначенію цѣнъ на землю; причемъ онъ совѣтуетъ руководствоваться правильными условіями, равно выгодными какъ отдающему землю, такъ и нанимающему.

1778. **О размѣрахъ** поземельныхъ угодій отводимыхъ крестьянамъ въ пользованіе. Г. Высотскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 6; 6 стр.

Основная мысль автора есть та, что слѣдуетъ оставить въ пользованіе крестьянамъ, на все время срочно-обязаннаго состоянія, все то количество угодій, какимъ они пользуются нынѣ, разумѣя усадебную, полевую, луговую и выгонную землю. Вмѣстѣ съ тѣмъ и существующія повинности, какъ взвѣшанныя долголѣтнимъ опытомъ, могли бы оставаться, болѣе или менѣе, въ прежнихъ размѣрахъ.

1779. **О величинѣ** и способахъ надѣла крестьянъ землею. Н. А. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 9; 6 стр.

1780. **О крестьянскомъ** поземельномъ надѣлѣ. К. Троцина, помѣщикъ Полтавской губ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 11; стр. 167—174.

Улучшеніе быта помѣщичьихъ крестьянъ, говоритъ авторъ, должно необходимо состоять: во 1-хъ, въ надѣлѣ крестьянъ землею, въ количествѣ, достаточно ихъ обезпечивающемъ; во 2-хъ, въ установленіи правильнаго соотвѣтствія между трудомъ крестьянъ и предоставляемымъ имъ за него вознагражденіемъ, и въ 3-хъ, въ предоставленіи имъ болѣе свободнаго времени для собственныхъ работъ.—Въ отношеніи перваго пункта, г. *Троцина* полагаетъ, что надѣлъ въ двѣ десятины на ревизскую душу, по всей справедливости, можетъ быть признанъ достигающимъ цѣли улучшенія быта крестьянъ и обезпечивающимъ выполненіе ихъ обязанностей предъ правительствомъ.—Въ выноскѣ г. *Кошелевъ* считаетъ необходимымъ прибавить еще ½ десятины на усадебную землю и луга.

1781. **О преобразованіи быта** владѣльческихъ крестьянъ. И. Мещериновъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 13; 4 стр.

О надѣлѣ крестьянъ усадьбами и пахатными землями и пр. и о вознагражденіи, какое крестьянинъ долженъ сдѣлать за предоставленіе въ собственность первыхъ и за пользованіе вторыми и пр.

1782. **Замѣтка.** И. Мещериновъ. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 5 и *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 15.

Авторъ, въ этой замѣткѣ, отказывается отъ своей предъидущей статьи, такъ какъ она измѣнена и сокращена г. издателемъ «Журнала Землевладѣльцевъ.»

1783. **Отъ издателя.** *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 15.

Г. *Желтухинъ* оправдывается и приводитъ причины, заставившія его поступить самовольно съ статьею г. *Мещеринова* и чтобъ удовлетворить его, помѣщаетъ вслѣдъ за симъ его статью, въ первобытной ея красотѣ, т. е. со всѣми орѳографическими ошибками, доказывающими въ авторѣ совершенное незнаніе отечественнаго языка.

1784. **Нѣсколько словъ** по поводу надѣла крестьянъ землею. И. Кушнеревъ. *Сынъ Отечества.* 1858. № 52.

1785. **О выгонахъ** (изъ Пензенской губерніи). А. Уш—ъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 8; 11 стр.

Возражая г. *Кошелеву*, авторъ доказываетъ, что въ Пензенской губерніи крестьяне не имѣютъ выгоновъ и отъ этого не терпятъ никакого стѣсненія.

1786. **Отзывъ** на ст. «Нѣсколько словъ по поводу надѣла крестьянъ землею и выкупа ихъ усадебной осѣдлости.» А. Ратьковъ. *Сынъ Отечества.* 1859. № 11.

Возраженіе на ст. г. *Кушнерева*, помѣщенную въ 58 № «Сынъ Отечества,» 28 Декабря, 1858 г.

1787. **Замѣчаніе** на ст. г. Ратькова. Д. Уэнтуортъ. *Сынъ Отечества.* 1859; № 18 и Отзывъ на ту же ст. А. И. *Сынъ Отечества.* 1859. № 22.

1788. **О надѣлѣ** крестьянъ землею и о выкупѣ оной. Г. Д. Т. *Сельское Благоустройство.* 1859. № 2; стр. 215—224.

Изъ статьи видно, что проектъ г. Т. различается отъ положенія Лифляндскаго крестьянскаго банка, главнѣйше тѣмъ, что получаемая съ земли рента капитализуется не изъ 4%, а изъ 8%, чрезъ что цѣнность платимаго за землю капитала уменьшается вдвое. Кромѣ того онъ отличается отъ него, а также и отъ Френкелевскаго и Гомберговскаго проекта, и тѣмъ, что помѣщикъ получаетъ проценты со всего должнаго ему капитала, не вычитая изъ онаго ни копѣйки, и что ликвидація кредитныхъ, приносящихъ 5%, бумагъ, совершается вдвое быстрѣе, чѣмъ тамъ, (по Френкелю черезъ 50, а по Лифлянд. положенію черезъ 48 лѣтъ) и такимъ образомъ вырученная за землю сумма возвращается владѣльцу.

1789. **Замѣчаніе** на ст. о надѣлѣ крестьянъ землею. К. Ф. Андрушкевичъ. *Экономическія Записки.* 1859. № 14.

Замѣчаніе на ст. 52 № «Экономическихъ Записокъ» 1858 г.

1790. **Поземельныя права** помѣщиковъ и крестьянъ. А. Г. Смирновъ. *Сельское Благоустройство.* 1859. № 2; стр. 153—199.

Надѣлъ крестьянъ землею и опредѣленіе за нее повинностей. 1. Въ чемъ состоитъ право собственности на землю? 2) Въ чемъ состоитъ право на землю русскихъ помѣщиковъ и крестьянъ? 3) Какое количество земли должно быть отдѣлено крестьянамъ въ пользованіе и какое количество имѣетъ оставаться въ полномъ распоряженіи помѣщика? 4) Какія имѣнія можно назвать многоземельными, среднеземельными и малоземельными, и какъ въ нихъ совершить раздѣлъ земли между помѣщиками и крестьянами? 5) Какими угодьями надѣлить крестьянъ? 6) Въ потомственное ли пользованіе, за опредѣляемую періодически поземельную ренту, или въ полную собственность, за единовременный выкупъ, отдать землю крестьянамъ?

Въ собраніи сочиненій г. *Смирнова*, вышедшихъ въ Москвѣ, въ 1860 году, подъ заглавіемъ: «*Воспоминанія, мысли, труды и замѣтки*», ч. 2-я, помѣщена и эта статья, отъ стр. 334—374; остальныя же стр. 374—432, составляютъ ея продолженіе, а именно: 7) Какъ отдѣлить крестьянскую землю отъ помѣщичьей? 8) При общинномъ землевладѣніи, какъ избѣжать частыхъ передѣловъ земли между крестьянами? 9) Когда земля отдана въ потомственное пользованіе крестьянскому обществу, то обязаны-ли всѣ крестьяне непремѣнно ею пользоваться и отправлять за нее всѣ повинности передъ помѣщиками? 10) Какія повинности крестьяне должны быть обязаны отправлять передъ помѣщиками за пользованіе землею? 11) Поземельная рента будетъ-ли всегда одинакова, или будетъ измѣняться періодически, и кто будетъ опредѣлять ее? 12) Оцѣнка земель и опредѣленіе поземельной ренты и равноцѣнныхъ ей обязательныхъ работъ на время срочно-обязаннаго состоянія? 13) Примѣрный разсчетъ для Ковровскаго уѣзда. 14) Положенія. 15) Дополненія къ статьѣ о надѣлѣ крестьянъ землею.

1791. **Способъ надѣленія** крестьянъ землею. Изъ собранія соч. А. Смирнова, вышедшихъ въ Москвѣ, подъ заглавіемъ: *Воспоминанія, мысли, труды и замѣтки.* Часть 1-я; стр. 95—96 и *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 28.

Способъ этотъ взятъ изъ сочиненія *Фр. Майера.* Вотъ въ чемъ онъ заключается. «У меня напримѣръ, говоритъ г. *Майеръ*, 19 тяголъ. Я раздѣлилъ каждое поле по качеству и отдаленности земли на участки въ 6 десятинъ (сороковыхъ). Въ каждомъ участкѣ выдѣлено: по $^1/_4$ десятины на тягло (по $80 \times 10 = 800$ кв. сажень). Остальныя 5 четвертокъ, или $1^1/_4$ десятины остаются запасными. Прибывающія тягла поступаютъ на мѣсто убывающихъ. Если же прибывающихъ больше, то они полу-

чаютъ себѣ жеребьи изъ запасныхъ четвертокъ, которыя до тѣхъ поръ отчасти дѣлятся между наличными тяглами, отчасти обработываются міромъ для запаснаго магазина. По этому способу можно избѣжать какъ частыхъ передѣловъ, такъ и узкихъ полосъ, неудобныхъ для обработки.

1792. **О надѣлѣ** крестьянъ землею. М. А. Тихменевъ. *Сельское Благоустройство.* 1859. № 2; стр. 129—153.

По мнѣнію автора должно надѣлить крестьянъ въ количествѣ, достаточномъ для обезпеченія имъ возможности довольства и свободы дѣйствія въ ихъ быту, но не болѣе.

1793. **Мысли** по поводу надѣла помѣщичьихъ крестьянъ землею, въ Екатеринославской губ. В. Вѣльгорскій. *Земледѣльческая Газета.* 1859. №№ 60 и 61.

1794. **Письмо** къ редактору. Помѣщикъ Кіевской губерніи. *Указатель Политико-Экономическій.* 1860. № 22.

Отвѣтъ на ст., помѣщенную въ 167 № «Указателя Политико-Экономическаго: «Должно ли, при опредѣленіи размѣра крестьянскаго надѣла, принять въ основаніе разсчетъ по душамъ или по тяглямъ»?

Въ этомъ отвѣтѣ авторъ совѣтуетъ произвесть надѣлъ не по тяглямъ и не по числу душъ, а по семействамъ, либо хозяйскимъ отдѣльнымъ дворамъ, и непремѣнно въ равномъ количествѣ каждому семейству. Норму для надѣла, онъ полагалъ бы взять семейство, состоящее изъ 5 человѣкъ.

1795. **О выдѣленіи особыхъ** лѣсныхъ участковъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ для пользованія крестьянъ. А. Теплоуховъ. *Записки Комитета Лѣсоводства.* Т. 2-й; стр. 141—150.

Выдѣленіе это, по мнѣнію автора, нужно произвести потому, чтобы предохранить лѣсъ отъ истребленія, такъ какъ замѣчено, что крестьяне нисколько не заботятся ни о сбереженіи лѣсовъ ни о лѣсоводствѣ.

1796. **О надѣлѣ собственностью** крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. *Сынъ Отечества.* 1862. № 118.

1797. **Надѣлъ землею.** Тамбовскій помѣщикъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 223.

1798. **Къ крестьянскому вопросу.** Ив—ъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 116.

Авторъ, въ своей статьѣ, обращаетъ общественное вниманіе на ту часть экономическаго вопроса, которая касается выдѣла крестьянскихъ земель и устройства будущаго сельскаго хозяйства помѣщичьихъ имѣній, на новыхъ раціональныхъ началахъ.

1799. **Два слова** о немедленномъ обязательномъ разверстаніи. К. Рачинскій. *Наше Время.* 1862. № 14.

1800. **О принудительномъ** для крестьянъ разверстаніи угодій. А. Рахмановъ. *День.* 1862. № 52.

1801. **Надѣлъ общины** и дворовые люди. Ѳ. М. Уманецъ. *Отечественныя Записки.* 1862. № 1; стр. 176—203.

1802. **О нарѣзкѣ крестьянами** поземельныхъ угодій. Статья П. П. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1862. № 53.

1803. **Замѣтка** на ст. «О нарѣзкѣ земли временно-обязаннымъ крестьянамъ». Статья Н. Б. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1862. № 101.

1804. **О легчайшемъ способѣ** измѣренія земель. Изданіе Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. 1861. Въ тип. І. Огризко. Въ 8-ю д. л. 19 стр. Ц. 10 к.

Книжка необходимая для гг. помѣщиковъ и крестьянъ при отмежеваніи усадебъ и угодій въ пользованіе, по новому положенію, особенно, если гдѣ не найдется спеціальнаго землемѣра. Эта же статья была помѣщена въ 4-мъ № *Записокъ И. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 1861 г.; стр. 201—218.

Разборъ этого соч. см. въ *Земледѣльческой Газетѣ.* 1861. № 32.

1805. **О необходимости** надѣленія крестьянъ землею. *Чтенія въ И. Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1862. № 2; стр. 132—139.

1806. **Вопросъ** касательно надѣла землею дворовыхъ, увольняемыхъ безъ ихъ согласія. В. Залѣсскій. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 15.

1807. **Замѣтка** по поводу двухъ рѣшеній о разверстаніи угодій. Статья А. *День.* 1863. № 35.

1808. **Изъ Полтавской губерніи.** Къ вопросу объ отказѣ отъ надѣловъ. Н. Леонтьевъ. *Русскій Листокъ.* 1863. № 20.

1809. **О необходимости разъясненія** кажущихся противорѣчій въ нѣкоторыхъ статьяхъ мѣстнаго положенія, относящихся до надѣла землею крестьянскихъ обществъ. Тютчевъ. *День.* 1863. № 29.

1810. **Способъ исчисленія** поземельныхъ владѣній и планиметры. П. Зарубинъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. №№ 218, 221 и 227.

Надѣлъ крестьянъ землею. Сводъ мнѣній по этому предмету. №№ 297—299.
Надѣлъ крестьянъ землею. К. С. П—ъ. См. № 578.

В. ОБЪ УСАДЬБАХЪ.

Что нужно понимать подъ словомъ усадьба? ея оцѣнка.

1811. **Всѣ-ли крестьянскія семейства** будутъ пользоваться усадебною осѣдлостью. Статья А. С. З. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 7; стр. 49—52.

Авторъ нападаетъ на общину, за ея несправедливое распредѣленіе земель по дворамъ а не по семействамъ.

1812. **Просьба** къ помѣщающимъ статьи о крестьянскомъ вопросѣ. Статья А. С. З. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 102.

Авторъ сѣтуетъ на то, что его предъидущая статья осталась безъ всякаго отвѣта и потому вторично проситъ пробѣжать ее.

1813. **О крестьянскихъ усадьбахъ.** А. И. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 1; стр. 7—18.

Подъ словомъ усадьба авторъ разумѣетъ все то, что надѣлъ (de facto), по мѣстному пониманію, составляетъ крестьянскую осѣдлость. Онъ полагаетъ что меньшій размѣръ (minimum) усадебъ могъ бы быть назначенъ по ½ десятинѣ на тягло. Далѣе онъ рѣшаетъ вопросъ: кому выселяться помѣщику или крестьянамъ, въ томъ случаѣ, когда тѣмъ или другимъ неудобно почему-либо близкое сосѣдство по усадьбамъ. Добровольное соглашеніе, авторъ считаетъ лучшимъ средствомъ для разрѣшенія неудомѣній. Затѣмъ онъ говоритъ о приблизительной нормѣ вознагражденія тѣмъ кто принужденъ будетъ выселиться. Наконецъ г. *Кошелевъ* говоритъ объ оцѣнкѣ усадебъ. Не находя никакого труда въ оцѣнкѣ усадебъ, въ мѣстахъ, гдѣ хлѣбопашество вознаграждаетъ съ излишкомъ трудъ земледѣльца, и гдѣ, слѣдовательно усадьба ни вочто нецѣнится, онъ приходитъ въ затрудненіе при оцѣнкѣ усадебъ въ селеніяхъ прирѣчныхъ и торговыхъ, гдѣ она составляетъ, какъ для крестьянина, такъ и для помѣщика, предметъ особенной важности, по выгодамъ, обусловливаемымъ самою мѣстностью. При оцѣнкѣ подобныхъ усадебъ, авторъ предлагаетъ руководствоваться слѣдующими 2 правилами: 1-е. Принять за основаніе оцѣнки оброкъ, платимый крестьянами бездоимочно, въ теченіи послѣднихъ 3-хъ или 5-ти лѣтъ, при пользованіи ими извѣстными угодьями, этотъ оброкъ помножить на 15 или 16½, или 18 и сумму, которая изъ сего помноженія выдетъ, считать суммою стоимости тягла съ угодьями, которыми онъ пользуется. 2-е. При оцѣнкѣ барщинскихъ имѣній, гдѣ земля малоцѣнна, слѣдуетъ принять за основаніе 3-хъ дневный въ недѣлю трудъ крестьянина, или 140 рабочихъ дней въ году, при богатомъ, положительно опредѣленномъ земляномъ надѣлѣ.

1814. **Письмо** къ редактору. Н. Даниловъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. №№ 4 и 5; стр. 33—41 и 87—91. (Въ отд. корреспонденцій).

Замѣчаніе на предъидущую статью.

Личная зависимость крестьянъ, и пр. С. Ивановъ. См. № 2120. Въ этой статьѣ помѣщены замѣчанія г. Иванова на ст. г. Кошелева объ *усадьбахъ.*

1815. **Нѣсколько замѣтокъ** о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ крестьянскаго дѣла, требующихъ уясненія. Статья С. К. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 5.

Здѣсь говорится объ уступкѣ крестьянамъ въ собственность ихъ усадебъ, отводъ земли для пользованія и пр.

1816. **О крестьянскихъ усадьбахъ** хлѣбородной полосы Россіи. Х. Епифанскій помѣщикъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 4; стр. 12—16.

Въ отвѣтъ на статью г. *Кошелева*: о крестьянскихъ усадьбахъ, г. Епифанскій помѣщикъ говоритъ: «нужно, чтобы господскія усадьбы, съ ихъ полями были совершенно отдѣлены отъ усадебъ и полей крестьянскихъ» и на вопросъ г. *Кошелева*: кто долженъ выселиться—владѣлецъ земли, или крестьянинъ? отвѣчаетъ: непремѣнно крестьянинъ, такъ какъ вся земля принадлежитъ исключительно помѣщику. *Г. Х.* даже не согласенъ чтобы крестьяне съ помѣщикомъ разошлись полюбовно, *помѣщикъ говоритъ онъ, будучи полнымъ и исключительнымъ владѣльцемъ своей земли, одинъ долженъ рѣшить, кому оставаться на старомъ уселкѣ, ему или крестьянамъ;* а

такъ какъ крестьяне не охотно оставляютъ свои старые уселки, несмотря на всевозможныя выгоды въ будущемъ, то о полюбовномъ согласіи, и говорить не слѣдуетъ. Относительно проекта г. *Кошелева* безвозмезднаго отведенія крестьянамъ земли, въ случаѣ ихъ переселенія, г. *Х.* говоритъ, что это могутъ дѣлать люди съ большими средствами, что же касается до тѣхъ, у кого земли очень мало, то справедливость требуетъ, *чтобы землевладѣлецъ былъ вознагражденъ за каждый вершокъ земли, отведенный имъ для крестьянскаго уселка.* Что же касается до денежнаго вознагражденія, то оно, по мнѣнію *Епифанскаго помѣщика*, врядъ ли будетъ законно. Далѣе авторъ говоритъ о другихъ пунктахъ статьи г. *Кошелева*, въ томъ же духѣ; т. е. все въ пользу помѣщика и ничего въ пользу крестьянина.

1817. **По поводу** предъидущей статьи. А. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 4; стр. 17—21.

На вопросъ Епифанскаго помѣщика: Кому принадлежитъ земля? Мнѣ или крестьянамъ, г. *Кошелевъ* отвѣчаетъ: Помѣщикъ, по праву юридическому, есть собственникъ земли; крестьяне, по обычному праву, суть непремѣнные ея владѣльцы и, если помѣщикъ самъ, или черезъ своихъ предковъ, заплатилъ за землю *трудовыя деньги*, или получилъ ее въ награду за свою службу отъ государей, то и крестьяне, ихъ отцы и дѣды вложили въ нее свой *кровный трудъ*. И такъ, въ пользу помѣщика право собственности и право на вознагражденіе; а въ пользу крестьянъ—право владѣнія и выкупа. Касательно безвозмезднаго отведенія земли переселяющимся крестьянамъ г. *Кошелевъ* увѣряетъ *Епифанскаго помѣщика* что онъ рѣшительно ничего непотеряетъ если подаритъ извѣстное количество земли крестьянамъ, такъ какъ вмѣсто нея онъ получитъ старыя крестьянскія усадьбы, удобренныя вѣковымъ навозомъ, десятина земли которой дастъ ему доходу вдвое, втрое, вчетверо противъ обыкновенной полевой земли. Въ концѣ статьи г. *Кошелевъ* говоритъ, по поводу мнимаго опасенія г. *Х.* за будущность, что эта будущность вполнѣ въ нашихъ рукахъ, если мы теперь разойдемся хорошо съ крестьянами, необидимъ ихъ при надѣлѣ усадьбами и землями, то наше вліяніе на нихъ усилится, а не уменьшится; просвѣщенный и уважающій права другихъ землевладѣлецъ, всегда будетъ имѣть, въ своемъ околодкѣ, ту силу, тотъ вѣсъ, то уваженіе, которыми теперь помѣщики не всегда пользовались.

1818. **Отвѣтъ** на ст. Епифанскаго помѣщика. М. Н. Шепелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. №№ 6, 10 и 12.

1819. **По поводу статьи** г. Кошелева въ «Сельскомъ Благоустройствѣ»: О «крестьянскихъ усадьбахъ». Е. Протасьевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 4; 8 стр.

Въ этомъ отвѣтѣ г. *Протасьевъ* несоглашается съ г. *Кошелевымъ*, во 1-хъ, въ томъ, что оцѣнка барщинскихъ дней должна служить данною для опредѣленія помѣщичьяго вознагражденія только тамъ, гдѣ земля малоцѣнна; во 2-хъ онъ желаетъ, чтобъ оцѣнка 140 дней служила данною для оцѣнки всѣхъ барщинскихъ имѣній и пр. и пр.

1820. **Еще объ усадьбахъ.** Статья С. К. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1; стр. 13—14.

Во избѣжаніи неудобствъ, могущихъ произойти отъ близкаго сосѣдства съ крестьянами, г. *С. К.* совѣтуетъ переселить ихъ на удобную и въ достаточномъ количествѣ землю, внѣ селенія, и безъ всякаго выкупа.

1821. **О различной цѣнности** усадебныхъ участковъ. Гр. Н. С. Толстой. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3; стр. 250—260.

Для примѣра авторъ разъясняетъ читателямъ различную цѣнность усадебныхъ участковъ, въ извѣстныхъ ему мѣстностяхъ Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи и показываетъ огромную разность относительно цѣнности этихъ участковъ, не только въ губерніи, но въ одномъ уѣздѣ, часто даже въ одномъ приходѣ.

1822. **Нѣсколько замѣтокъ** по поводу статьи моей объ усадебныхъ участкахъ. Гр. Н. С. Толстой. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 1; стр. 12—13.

Графъ *Толстой* не соглашается съ мнѣніемъ, оспаривающимъ *справедливость относительнаго повышенія* выкупной цѣны усадебныхъ участковъ, надъ общей цѣнностью полевой земли, зависящаго отъ разведенія въ крестьянскихъ усадьбахъ конопляниковъ и садовъ. Свое мнѣніе онъ основываетъ на томъ, что крестьяне, заботясь слишкомъ много объ унаваживаніи конопляниковъ и садовъ, лишали нужнаго удобренія полевыя земли и черезъ то понизили цѣну имъ.

1823. **Простой способъ** (объ оставленіи крестьянамъ ихъ усадебъ и объ отводѣ имъ по 1-й десятинѣ удобной земли). Статья С. Т. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 7.

1824. **По устройству** улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ. Усадьбы. С. Голубцовъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 6; 11 стр.

1. Что разумѣть подъ крестьянскою усадьбою? а) какъ поступать въ случаѣ, если нѣтъ возможности отнежевать господскую усадьбу отъ крестьянскихъ? б) Если переносить крестьянскія усадьбы, то на чей счетъ и при какихъ уважительныхъ причинахъ?

2. Крестьянскія усадьбы должны ли оставаться мірскою собственностью или—каждаго семейства? и какія на усадьбы должны быть права міра и самихъ крестьянскихъ семействъ?

3. Какъ оцѣнить крестьянскія усадьбы, какъ поступать въ тѣхъ мѣстахъ? гдѣ усадьбы составляютъ главный и значительнѣйшій доходъ имѣнія?

4. Какъ принимать при семъ въ соображеніе мѣстные промыслы, коими крестьяне нынѣ дополняютъ недостатокъ или непроизводительность ихъ земли?

5. Какія мѣры могутъ быть приняты для облегченія крестьянъ въ уплатѣ за ихъ усадьбы?

6. Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторые изъ крестьянъ сочтутъ лучшимъ переселиться на другія мѣста въ той же дачѣ, или даже въ другія дачи по добровольному желанію?

1825. **Замѣтки** на статью г. Голубцова «Усадьбы». *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 12; стр. 69—73.

1826. **Замѣтки** къ концу года. Л. Загоскинъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 12; стр. 173—178.

Въ началѣ статьи авторъ говоритъ о равнодушіи помѣщиковъ къ такому близкому ихъ сердцу вопросу, каковъ крестьянскій. Затѣмъ, разбирая статью *Н. П. Данилова*, помѣщенную въ 11-мъ № «Журнала Землевладѣльцевъ», въ отвѣтъ на статью г. *Голубцова*, по устройству улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ (объ усадь-

бахъ и выгонахъ), приходитъ къ тому заключенію что у насъ еще не умѣютъ писать возраженія и критики, что мы все стараемся поднять на смѣхъ, любимъ поглумиться надъ чужимъ убѣжденіемъ, не сходнымъ съ нашимъ собственнымъ.

1827. **О мѣстности** и значеніи усадебъ. Статья А. В. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 3; 12 стр.

Теоретическое разсужденіе о городскихъ и сельскихъ усадьбахъ.—Подъ усадьбой, въ коренномъ смыслѣ, авторъ разумѣетъ собственно дворъ каждаго хозяина. Дворъ заключаетъ въ себѣ: хозяйскій домъ, съ надворными, принадлежащими къ хозяйству, строеніями, съ отдѣломъ земли подъ огородъ, или садъ. Сельскія усадьбы авторъ раздѣляетъ еще на бездоходныя и доходныя. Вторыя же 1) на усадьбы пахатныя, доброземельныя, на судоходной рѣкѣ, близъ пристани или торговаго мѣста, 2) усадьбы, при малоземельѣ, на судоходной рѣкѣ, 3) на большихъ дорогахъ, 4) приносящія доходы пристанью и складочнымъ мѣстомъ, на судоходной рѣкѣ, 5) усадьбы, которыхъ промышленныя выгоды нераздѣльны отъ помѣстныхъ и вполнѣ зависимыхъ отъ нихъ и пр. и пр.

1828. **Объ усадебныхъ осѣдлостяхъ** въ сѣверныхъ губерніяхъ. А. Налетовъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 6; 16 стр.

Говоря о равнодушіи нашего сѣвернаго крестьянина къ земледѣлію, а напротивъ о склонности его къ жизни промышленной и фабричной, авторъ предлагаетъ оставить усадьбы собственностью помѣщиковъ, а крестьянамъ обезпечить неотъемлемое ими пользованіе, съ обязанностью выплачивать за нее установленный % и съ правомъ выкупать по разсчету 3% или 4%. Онъ предлагаетъ разныя мѣры къ ограниченію произвола помѣщиковъ и въ предупрежденіе бродяжничества со стороны крестьянъ.

1829. **Филологическое наблюденіе.** Ѳ. Делингенскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 16.

О томъ какъ государственные крестьяне Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи понимаютъ слово: *осѣдлость*.

1830. **Объ усадьбахъ.** Кн. Енгалычевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 8; 3 стр.

Не лучше ли, спрашиваетъ авторъ, дозволить крестьянину покупать, по добровольному соглашенію съ помѣщикомъ, особый изъ дачи участокъ, въ полную собственность, на правахъ купеческихъ? На этомъ участкѣ онъ можетъ селиться, обрабатывать его, продавать, закладывать на правѣ полной поземельной собственности.

1831. **Объ усадьбахъ.** И. Селивановъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 12; 7 стр.

Въ устраненіи неудобствъ: оставлять крестьянскія усадьбы, отданныя въ выкупъ, посреди господскихъ угодій и бѣдствія отъ чрезполосности, авторъ предлагаетъ:

1. Кромѣ тѣхъ губерній, гдѣ поселки все, а пахатная земля ничего, уступить усадебную землю крестьянамъ безденежно, но съ тѣмъ только, чтобъ то количество усадебной земли, какимъ владѣютъ теперь крестьяне, помѣщикъ имѣлъ право выдѣлить имъ внѣ деревни, гдѣ удобнѣе, но непремѣнно къ ихъ полямъ.
2. Тѣхъ, которые не захотятъ сдѣлать этого пожертвованія, лишить этого права.
3. Расходы на переселеніе должны быть со стороны помѣщика.
4. Срокъ переселенія долженъ быть опредѣленъ по взаимному согласію, но отнюдь не далѣе 5 или 6 лѣтъ.

5. Отъ переселенія, съ даровымъ надѣленіемъ землею подъ усадьбу, крестьянинъ неимѣетъ права отказываться: выборъ же мѣста на отведенной крестьянамъ землѣ, зависитъ отъ взаимнаго соглашенія съ помѣщикомъ, или даже отъ произвола самого крестьянина, ежели отводъ выбраннаго имъ мѣста почему-либо не удобенъ помѣщику.

1832. **О крестьянскихъ усадьбахъ.** О. К—о. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 15.

Авторъ этой статьи несогласенъ съ мнѣніемъ г. *Селиванова*, выраженнымъ въ «Журналѣ Землевладѣльцевъ» 1858 г., по которому крестьяне, для предупрежденія столкновенія съ помѣщиками должны быть высѣляемы на новыя мѣста на счетъ помѣщика. Онъ полагаетъ что за столкновеніе нечего опасаться.

1833. **Объ усадебномъ устройствѣ** крестьянъ. Дмоховскій. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 14; 14 стр.

Выходя изъ предположенія, что предоставленіе усадебъ, въ собственность крестьянъ, за выкупъ, обязательно для помѣщика, но что для крестьянъ выкупъ оныхъ не обязателенъ, авторъ разсматриваетъ примѣненіе сихъ основаній, сперва къ земледѣльческимъ, а потомъ къ промышленнымъ имѣніямъ. Онъ находитъ отдачу усадебъ возможною и до нѣкоторой степени даже удобною въ первомъ случаѣ, и излагаетъ вкратцѣ, свои по сему предмету, соображенія. За симъ онъ переходитъ къ разсмотрѣнію этого вопроса, въ отношеніи къ промышленнымъ и смѣшаннымъ имѣніямъ, т. е. тѣмъ имѣніямъ, гдѣ крестьяне отчасти на оброкѣ и отчасти на издѣліи.

1834. **Нѣсколько словъ** по поводу различныхъ мнѣній о переносѣ крестьянскихъ усадебъ. И. Билевичъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 11; стр. 188—191.

Разбирая мнѣнія большинства помѣщиковъ, касательно необходимости перенесенія крестьянскихъ усадебъ, г. *Билевичъ*, въ отношеніи къ Курской губ. приходитъ къ противоположному заключенію и полагаетъ болѣе выгоднымъ оставить усадьбы на прежнихъ ихъ мѣстахъ.

1835. **О крестьянской усадебной** осѣдлости. Статья А. Карбоніера. *Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1858. № 12; 20 стр.

Въ этой первой статьѣ разсматриваются два вопроса: 1) что разумѣть подъ крестьянскою усадьбою? и 2) какъ цѣнить усадьбы?

Первый вопросъ г. *Карбоніеръ* рѣшаетъ такъ: Подъ крестьянскою усадебною осѣдлостью должно разумѣть землю, застроенную крестьянскими жилыми и хозяйственными строеніями, или обращенную постоянно на такія потребности, удовлетвореніе коихъ составляетъ предметъ домоводства, въ тѣсномъ смыслѣ, а не хлѣбопашества. Второй вопросъ авторъ рѣшаетъ въ смыслѣ выкупа усадебъ не міромъ, а отдѣльными семьями.

1836. **Объ усадебномъ устройствѣ** крестьянъ. А. Смирновъ. *Сельское Благоустройство.* 1859. № 1; стр. 39—60.

Вотъ заключительные пункты статьи автора, объ усадебномъ устройствѣ крестьянъ: 1) Подъ усадебной осѣдлостью крестьянъ должно разумѣть весь поселокъ съ домами, дворами, частными общественными строеніями, огородами, гуменниками, конопляниками, выгономъ, площадями, улицами и прогонами. 2) Поселокъ долженъ быть обмежеванъ межой. 3) Настоящій объемъ поселка не долженъ быть, ни въ какомъ случаѣ, уменьшаемъ. 4) Для селеній стесненныхъ въ ихъ усадебномъ устрой-

ствѣ должна быть положена норма, до которой должно его расширить. Наименьшую величину этой нормы можно положить въ 800 квадр. сажень. 5) Вся усадебная земля раздѣляется: на общественную и частную. 6) Общественная земля должна быть обязательно выкуплена у помѣщика цѣлымъ обществомъ. Усадьбы отдѣльныхъ домохозяевъ должны быть предоставлены имъ въ потомственное пользованіе съ правомъ выкупа. 7) Общественная земля составляетъ собственность общества, и не можетъ быть закладываема, ни отчуждаема. 8) Отдѣльныя усадьбы, выкупленныя семействами, составляютъ ихъ частную собственность, не подлежатъ раздѣлу и могутъ быть свободно закладываемы и продаваемы лицамъ всѣхъ сословій, которые, вмѣстѣ съ владѣніемъ сельскою усадьбою, примутъ на себя исполненіе всѣхъ общинныхъ повинностей. 9) Каждый домохозяинъ можетъ владѣть, въ одномъ селѣ, только одною усадьбою. 10) При размноженіи членовъ общины, каждое новое семейство имѣетъ право купить, по опредѣленной таксѣ, часть выгонной или полевой земли у помѣщика, или получить ее отъ общины, со взносомъ цѣнности ее въ міpской капиталъ. 11) Занятія сельскаго населенія должны быть совершенно свободны и 12) Помѣщикъ не имѣетъ права покупать въ свое непосредственное пользованіе крестьянской усадьбы и проч. и проч.

Эта статья г. *Смирнова* вошла въ собраніе его сочиненій, вышедшее въ Москвѣ, въ 1860 г., подъ заглавіемъ: «Воспоминанія, мысли, труды и замѣтки», часть 2-я; стр. 316—334.

1837. **По поводу** предъидущей статьи. А. И. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство*. 1859. № 1; стр. 60—63.

1838. **Усадебная земля**. Н. Дельфинъ. *Экономистъ*. 1859. № 1; стр. 62—72.

Авторъ разсматриваетъ, въ этой статьѣ, способъ оцѣнки земли и потомъ опредѣляетъ, до какой степени будетъ выгодно помѣщикамъ и крестьянамъ, если крестьяне выкупятъ только одну свою осѣдлость, т. е. если имъ отдадутъ въ полную и неотъемлемую собственность, вмѣстѣ съ ихъ усадьбами, и всю остальную землю, которая нынѣ состоитъ въ ихъ пользованіи. г. *Дельфинъ* имѣетъ здѣсь въ виду только тѣ имѣнія, которыя исключительно заняты хлѣбопашествомъ и гдѣ крестьяне состоятъ на барщинѣ.

Разборъ этой статьи *П. П. Сумароковымъ*, см. въ 3-мъ № *Журнала Землевладѣльцевъ*. 1858.

1839. **О цѣнности крестьянскихъ** усадебъ. Г. Раковичъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 11; стр. 175—179.

Цѣна десятины усадебной, по мнѣнію автора, даже при возможно возвышенной оцѣнкѣ ея, не должна превышать двойной цѣны противъ полевой земли (г. *Раковичъ* говоритъ это, имѣя въ виду чисто земледѣльческія имѣнія).

1840. **Письмо** изъ Курска. Кн. Н. Голицынъ. Объ оцѣнкѣ усадебъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 12.

1841. **Описаніе** и оцѣнка средней усадьбы двухъ-тягольнаго крестьянина Московской губерніи. С. Волковъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 4; 4 стр. и планъ.

Крестьянская усадьба, въ этой статьѣ, цѣнится по одному способу въ 268 р. 39 к., а по другому въ 262 р. 91 к.

* 1842. **О выкупѣ** крестьянскихъ усадебъ и земельныхъ участковъ. А—й С—въ. (Извлечено изъ «Сѣверной Пчелы». 1859). Спб. Въ тип. Н. Греча. Въ 12-ю д. л. 18 стр.

1843. **О помѣщичьихъ** и крестьянскихъ усадьбахъ въ Зарайскомъ уѣздѣ. А. Похвиснѣвъ. *Рязанскія губ. вѣд.* 1861. № 36.

Объ отнесеніи крестьянскихъ усадебъ отъ господскихъ на случай пожара, по крайней мѣрѣ, на стосаженное разстояніе.

Объ усадьбахъ. Н. Никифоровъ. См. № 1679.

Нѣсколько словъ объ оцѣнкѣ и выкупѣ крестьянскихъ усадебъ и мѣры, могущія содѣйствовать этому. См. № 2159.

Объ усадьбахъ. Ю. Самаринъ См. № 784.

А что дѣлать съ крестьянами нищими. (Касательно выкупа ими усадебъ). *Балт.* См. № 1917.

Г. ОБЪ УСТРОЙСТВѢ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЧАСТИ ОСВОБОЖДАЕМЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ.

а. Устройство сельскихъ обществъ и сельскаго управленія. Повинности. Подати. Оброкъ. Тѣлесное наказаніе. Призрѣніе. Сельская полиція и судъ.

1844. **О крестьянскихъ обществахъ** и мірскомъ управленіи. С. П. Голубцовъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 8; стр. 149—164.

I. Крестьянскія общества.

1. Что разумѣется подъ крестьянскимъ обществомъ, можетъ ли оно имѣть опредѣленный размѣръ, или могутъ ли общества быть различной величины, при чемъ опредѣлить, чего больше и чего меньше они быть не должны, или лучше опредѣлить общество тѣмъ количествомъ душъ, какое имѣется теперь у каждаго помѣщика?

2. Какъ составить общество крестьянъ при дробномъ количествѣ душъ въ одномъ имѣніи и какое малое количество душъ можетъ составить отдѣльное крестьянское общество?

3. Если крестьяне разныхъ помѣщиковъ должны быть соединены въ одно общество, то кому изъ владѣльцевъ будетъ принадлежать полицейская власть?

4. Если полицейская власть должна достаться по выбору, то кому выборъ предоставить: собранію помѣщиковъ или крестьянъ того села?

II. Мірское управленіе.

1. Какъ составить мірское управленіе?

2. Какъ составить мірской судъ?

3. Какія отношенія должны быть помѣщика—начальника общества къ мірскимъ сходкамъ, къ мірскому управленію и къ мірскому суду?

4. Могутъ ли прочіе помѣщики, имѣнія коихъ войдутъ въ составъ общества, имѣть какое либо вліяніе на міръ, его сходки и судъ?

5. Опредѣлить власть исправительной полиціи мірскаго суда и помѣщика, начальника общества?

6. Опредѣлить, какія мѣры предпринять для огражденія порубки лѣсовъ, потравы полей и луговъ, и мѣру взысканій по симъ предметамъ?

7. Опредѣлить мѣру взысканій въ неисправномъ исполненіи крестьянами ихъ повинностей правительству и помѣщику?

Вотъ всѣ вопросы, на которые даны очень краткіе отвѣты.

1845. **Письмо изъ Курска.** О томъ должно ли изъ дробныхъ участковъ въ одномъ и томъ же селѣ находящихся, составить одно сельское общество? *Сельское Благоустройство.* 1858. № 1.

1846. **О крестьянскихъ обществахъ.** Письмо Н. Шебалина, Уржумскаго помѣщика. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 8.

1847. **Письмо** изъ Бѣлева. Объ сельскомъ обществѣ. Статья Н. Е. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3.

* 1848. **Руководство** къ образованію управленія въ вотчинныхъ населеніяхъ. Сочиненіе крестьянина Г. Ермакова. Книга для гг. помѣщиковъ и управляющихъ населенными имѣніями. Спб. Въ тип. Ю. Штауфа. Въ 8-ю д. л. 26 и I стр. Ц. 30 к.

1849. **Вопросъ** освобожденія и вопросъ управленія крестьянъ. Н. Тургеневъ. *Русскій Заграничный Сборникъ.* т. III.

1850. **Объ устройствѣ деревень.** *Земледѣльческая Газета.* 1862. № 12.

1851. **Нѣсколько словъ** о мірской сходкѣ. П. Якушкинъ. *Сѣверная Пчела.* 1860. № 124. Отвѣтъ Х. Козлова. *Сѣверная Пчела.* 1860. № 171.

1852. **Мысли** объ устройствѣ сельскихъ обществъ. (Дополненіе къ обзору статей по крестьянскому вопросу.) П. Славинскій. *Отечественныя Записки.* 1859. № 1; стр. 199—226.

Авторъ выходитъ изъ основнаго положенія, что уничтоженіе крѣпостнаго состоянія можетъ имѣть одно существенное значеніе для крестьянъ—полученіе свободы оставлять земли для перехода въ другія мѣста населенія или для перемѣны занятія.

1853. **Общественное устройство** и естественная производительность Россіи. К. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 22; стр. 37—48.

Содержаніе статьи: О новомъ порядкѣ, (т. е. освобожденіе помѣщичьихъ крестьянъ) который необходимо долженъ утвердиться въ Россіи, замѣнивъ собою старый, и разсмотрѣніе какое дѣйствіе произведетъ онъ на внутреннюю администрацію страны и развитіе естественныхъ ея богатствъ. Заключеніе автора: помѣщикъ долженъ остаться начальникомъ общества, ибо лучшей полиціи невозможно образовать, и она для Россіи родная; но эту новую должность надобно сдѣлать оригинальною и болѣе подчиненною мнѣнію общественному и избирательному началу, чѣмъ началу бюрократическому. Хлѣбной производительности надобно покровительствовать до тѣхъ поръ, пока время покажетъ, что она для Россіи одна возможна и несомнѣнно выгодна и проч. и проч.

1854. **Нѣкоторыя общія черты** будущаго сельскаго управленія. Кн. В. Черкасскій. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 9; стр. 225—270.

Изложенію своихъ мыслей, кн. *Черкасскій* предпосылаетъ указаніе тѣхъ главныхъ условій, выполненіе которыхъ всякій вправѣ требовать отъ новаго будущаго сельскаго управленія. Сущность этихъ мыслей заключается въ слѣдующемъ:

1. За дворянствомъ должно быть оставлено право мѣстнаго наблюденія и суда, но въ новыхъ просвѣтленныхъ формахъ.

2. Крестьяне должны быть ограждены, по возможности отъ соприкосновенія съ нашею бюрократіею.

3. Дворянство, получивъ въ свои руки сельское управленіе, должно быть обезпечено противъ сословныхъ злоупотребленій, посредствомъ подчиненія дворянскихъ выборовъ въ мѣстныя земскія должности—контролю, какъ правительства, такъ и самого крестьянства.

4. Вновь учреждаемые органы мѣстнаго управленія должны служить не къ разъединенію обоихъ сословій, но скорѣе къ ихъ сближенію.

5. Мѣстное устройство должно быть непремѣнно основано на спасительномъ началѣ мѣстнаго *самоуправленія*.

6 и 7. Первообразною единицею сельской жизни и управленія должна быть признана община и вся общинная автономія должна быть сосредоточена въ ней.

8. Быстрота, гласность и дешевизна суда и управленія должны составить главное достоинство новаго учрежденія.

9. Сельское управленіе и судъ должны быть снабжены всевозможными ручательствами; но вмѣстѣ съ тѣмъ система народнаго представительства, должна быть по возможности упрощена и согласна съ дѣйствительными потребностями и обычаемъ народнымъ.

10. Наконецъ новое учрежденіе должно быть приспособлено, какъ къ сельскимъ отношеніямъ, такъ и къ переходному состоянію.

Мысленно отыскивая тѣ положительныя формы, которыя могли бы быть приспособлены къ вышеизложеннымъ требованіямъ, авторъ останавливается на аналогическихъ явленіяхъ того же рода въ нашемъ отечествѣ, именно учрежденіи Министерства Государственныхъ Имуществъ и недавно еще утвержденномъ положеніи для крестьянъ Эстляндской губерніи. Разбирая то и другое кн. *Черкасскій* указываетъ на неудобства и недостатки какъ въ томъ, такъ и въ другомъ, и находитъ что за единицу вновь образуемаго сельскаго общества, въ освобождаемыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, долженъ быть принятъ приходъ; но никакъ ни сельскія общества Министерства Государственныхъ Имуществъ и Эстляндскія волостныя общества; за норму котораго принимается помѣщичье имѣніе. Далѣе авторъ говоритъ объ устройствѣ приходскаго суда и вообще приходскаго управленія и отличіи его отъ управленія Министерства Государственныхъ Имуществъ и Эстляндскаго положенія и исчисляетъ права, долженствующія остаться за помѣщикомъ при освобожденіи крестьянъ его. Въ заключеніе авторъ обращается къ вопросу: должны ли сельскія приходскія общества быть подчинены дальнѣйшей крестьянской административной инстанціи—волостному крестьянскому управленію или нѣтъ, авторъ рѣшаетъ вопросъ отрицательно и предлагаетъ замѣнить ихъ мировыми судьями. Въ одномъ мѣстѣ своей статьи, говоря о наказаніяхъ кн. *Черкасскій* предлагаетъ оставить за помѣщикомъ право наказывать крестьянъ тѣлесно до 18 ударовъ розгами. Это предложеніе подняло цѣлую бурю въ нашей журналистикѣ.

1855. **Замѣтка** (на статью кн. Черкасскаго, помѣщенную въ 9-мъ № «Сельскаго Благоустройства» 1858). *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 18; стр. 259—270.

1856. **Отъ редакціи** «Сельскаго Благоустройства». Отвѣтъ на «Замѣтку Русскаго Вѣстника». *Сельское Благоустройство*. 1858. № 11; стр. 76—83.

Замѣтка и отвѣтъ эти возникли по поводу высказаннаго кн. *В. Черкасскимъ* предположенія объ оставленіи за помѣщикомъ права, до истеченія переходнаго состоянія, наказывать крестьянъ своихъ тѣлесно до 18 ударовъ розгами для мужескаго пола; и дѣтскими розгами, не болѣе 15 ударовъ, для женскаго пола и малолѣтнихъ;

1857. **Объясненіе.** Кн. В. Черкасскій. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 11; стр. 84—87.

Авторъ откровенно сознается въ своей ошибкѣ.

1858. **Замѣтка** (на ст. кн. Черкасскаго). Н. Ч. *Московскія Вѣдомости.* 1858. № 128.

1859. **Замѣтка.** И. Аксаковъ. *Московскія Вѣдомости.* 1858. № 130.

Оправданіе кн. *Черкасскаго.*

1860. **Письмо** къ редактору. Г. Циммерманъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 21; 3 стр.

Замѣчанія на ст. кн. *Черкасскаго.*

1861. **Нѣсколько словъ** о статьѣ кн. *Черкасскаго,* помѣщенной въ 9-мъ № «Сельскаго Благоустройства». С. Громека. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 21; 6 стр.

1862. **Нѣсколько словъ** о статьяхъ кн. *Черкасскаго* и г. *Рачинскаго,* напечатанныхъ въ 9-мъ № «Сельскаго Благоустройства». Н. Рочадовъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 22.

1863. **О новомъ устройствѣ** сельскаго управленія. (По поводу статьи кн. *Черкасскаго,* помѣщенной въ 9-мъ № «Сельскаго Благоустройства»). Статья Ѳ. С. *Отечественныя Записки.* 1859. № 1; стр. 243—254.

1864. **Изъ письма** къ редактору. К. Готовцевъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 22; 2 стр.

Критическія замѣчанія на статьи кн. *Черкасскаго* и г. *Рачинскаго.*

1865. **Изобличительныя письма.** Байборода. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 22, 23 и 24; стр. 12, 280—307 и 402—418.

Возраженія на ст. кн. *Черкасскаго.*

1866. **Сельскій міръ** и сельскій сходъ. А. Щаповъ. *Вѣкъ.* 1862. №№ 13—14.

Въ историческомъ отношеніи.

1867. **Крестьянскіе выборы.** П. Бланкъ. *День.* 1861. № 4.

1868. **Нѣсколько мыслей** о производствѣ крестьянскихъ выборовъ и о рѣшеніи подлежащихъ имъ дѣлъ. В. Лугининъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 237.

Разборъ помѣщенъ въ «Міровомъ Посредникѣ» 1862 г. № 1.

1869. **О пользѣ** сельскихъ и волостныхъ обществъ временно-обязанныхъ крестьянъ. Статья П. П. *Новгородскія губ. вѣд.* 1861. № 44.

* 1870. **Замѣчанія** на новое административное устройство крестьянъ въ Россіи. К. С. Аксаковъ. Лейпцигъ, у Фр. Вагнера. Печ. у Г. Бера. Въ 8-ю д. л. VIII и 115 стр.

1871. **Замѣтка** къ крестьянскому дѣлу. *Московскія Вѣдомости.* 1862. № 22.

О взысканіи недоимки за межевые планы и книги.

1872. **Общественное управленіе** временно-обязанныхъ крестьянъ. Б. Грѣшищевъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 39.

1873. **Примѣръ** самодѣятельности въ средѣ временно-обязанныхъ крестьянъ. *Современное Слово.* 1862. № 164.

1874. **По поводу** новѣйшихъ журнальныхъ статеекъ о крестьянскомъ самоуправленіи. Мировой посредникъ А. Васьковъ. *День.* 1863. № 50.

1875. **Объясненіе** по предъидущей статьѣ. М. Лонгиновъ. *День.* 1863. № 51.

1876. **О крестьянскомъ** самоуправленіи. *Русскій Листокъ.* 1863. № 21.

1877. **Объ органахъ** крестьянскаго самоуправленія. В. Заочный. *Современная Лѣтопись.* 1863. № 30.

1878. **О волостяхъ временно-обязанныхъ** крестьянъ. П. Лямитри. *Калужскія губ. вѣд.* 1862. №№ 27—32.

1879. **Историческое обозрѣніе** управленія государственныхъ крестьянъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1862. № 10; стр. 206—232.

1880. **Міpское управленіе** у крестьянъ. А. Казначеевъ. *Современная Лѣтопись.* 1863. № 11.

1881. **Объ общинномъ правѣ.** А. Остафьевъ. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 42 и *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 3.

* 1882. **Объ оброчныхъ работникахъ,** или совершенно новомъ образѣ взиманія помѣщичьихъ повинностей съ крестьянъ. Сочиненіе П. Поздюнина. Москва. Въ Унив. тип. 1845. Въ 8-ю д. л. 34 стр.

1883. I. **Рекрутская повинность.** II. Подати. III. Обезпеченіе народнаго продовольствія и IV. Распространеніе грамотности въ крестьянствѣ. С. П. Голубцовъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 10; стр. 39—54.

Содержаніе статьи: I. 1) На какомъ основаніи должно быть устроено отправленіе рекрутской повинности, по очередному или жеребьевому порядку? 2) Назначеніе рекрутовъ будетъ ли отъ всего общества, или отъ каждаго селенія и будетъ ли владѣльцу удобно участвовать въ этомъ назначеніи.

II. 1) Какъ должно быть устроено отправленіе податей? 2) Чѣмъ исправность податей обезпечится, и какія къ тому будутъ удобны побудительныя мѣры, зависящія отъ помѣщика, начальника общества?

III. 1) Какъ можетъ быть обезпечено народное продовольствіе. 2) Обезпеченіе его будетъ ли зависѣть отъ всего общества крестьянъ или отъ каждаго селенія особо. 3) Если для обезпеченія его почтутся удобными мірскія запашки, то въ какой мѣрѣ онѣ должны быть заведены, подъ чьею особенною отвѣтственностью, и на чьей землѣ оныя устроить?

IV. Какія мѣры должны быть принимаемы для распространенія грамотности между крестьянами?

1884. **Крестьянскія повинности.** С. Голубцовъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 7; стр. 65—85.

Вопросы разрѣшаемые авторомъ, слѣдующіе:

1) Какъ соразмѣрять оброкъ или работу натурою, въ пользу помѣщика, съ количествомъ и качествомъ надѣла земли?

По сдѣланному г. *Голубцовымъ* разсчету, оказывается что въ Михайловскомъ уѣздѣ, Рязанской губ. крестьянинъ, при заботливомъ хозяйствѣ, на тягло можетъ получить отъ земли и труда, въ годъ дохода, завычетомъ полной ренты (помѣщику и завольный наемъ 8-ми десятинъ) 135 р. 45 к.—6 р. за десятину полевой земли и 4 р. сер. за ½ десятины луговой для нашихъ крестьянъ, при освобожденіи ихъ отъ крѣпостнаго права, будетъ рентою, въ пользу помѣщика, умѣренною.

2) Одно ли положеніе должно быть для цѣлой губерніи, или особое для каждой мѣстности? и что въ семъ случаѣ разумѣть подъ мѣстностью? Авторъ отвѣчаетъ: для каждой мѣстности.

3) Какъ обезпечить помѣщика въ томъ, что оброкъ будетъ ему платиться или работа производиться исправно? Въ этомъ случаѣ нельзя положить никакихъ гарантій, говоритъ авторъ, какъ только одно исполненіе закона Христова: *желай другому того, чего самъ себѣ желаешь.*

4) Какія понудительныя мѣры долженъ сохранить помѣщикъ, въ отношеніи исправнаго взноса казенныхъ податей.—Самая справедливая мѣра, по мнѣнію автора, будетъ слѣдующая: если срочнообязанный крестьянинъ не платитъ, по условію, землевладѣльцу оброка своевременно и исправно за землю, отданную ему въ пользованіе, тогда землевладѣлецъ объявляя объ этой недоимкѣ обществу требуетъ, чтобы оно, какъ принявшее на себя круговую отвѣтственность за неисправнаго своего члена, недоимку эту землевладѣльцу заплатило, на что законъ даетъ обществу мѣсяцъ. Въ случаѣ если общество не заплатитъ недоимку, тогда приговоромъ общества, земля неисправнаго плательщика должна быть возвращена землевладѣльцу въ его пользованіе на годъ или два.

1885. **По поводу** предъидущей статьи. А. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 7; стр. 86—89.

1886. **Замѣтки** на статьи г. Голубцова по устройству улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ. Н. Даниловъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ,* 1858. № 11; 12 стр.

Дѣлая свои замѣчанія, авторъ болѣе соглашается чѣмъ опровергаетъ.

1887. **О частныхъ условіяхъ**. въ имѣніяхъ. С. Еремѣевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 10; стр. 94—96.

Для заключенія частныхъ условій крестьянъ съ помѣщиками, г. *Еремѣевъ* предлагаетъ издать особые бланки, съ самою малою платою и съ государственнымъ гербомъ, которые бы, появкѣ въ сельскомъ правленіи, могли получать обязательную силу и служить какъ одной, такъ и другой сторонѣ ручательствомъ въ исполненіи принятыхъ на себя обязательствъ и, въ случаѣ какихъ-либо жалобъ, могли служить доказательствами.

1888. **О повинностяхъ** срочно-обязанныхъ крестьянъ, по смыслу II отд. VI главы, Высочайше утвержденной программы положенія для улучшенія крестьянина Н. П. Даниловъ. *Экономистъ.* 1859. № 3; стр. 24—36. и *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 19; стр. 58—68.

1889. **Письмо** изъ Костромы о неисправности во взносѣ оброка. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 1.

1890. **Увольненіе помѣщичьихъ** крестьянъ. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1861. № 5; стр. 1—5.

1891. **О неправильной выдачѣ** увольнительнаго акта дворовому человѣку. Е. С—въ. *Зритель.* 1862. № 24.

1892. **О проектѣ** земскихъ хозяйственныхъ учрежденій. Ю. Самаринъ. *День.* 1863. №№ 29, 30 и 35.

1893. **Земскія повинности.** *Отечественныя Записки.* 1859. № 11. (Современная хроника); стр. 30—33.

Изъ «Русскаго Инвалида» 1859. № 189.

1894. **Земскія повинности.** Н. А. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1859. № 23.

1895. **Объ устройствѣ** оброчнаго имѣнія. Н. Н. Оржицкій. *Журналъ. Землевладѣльцевъ.* 1858. № 2; 8 стр.

Объ устройствѣ оброчнаго имѣнія въ Порховскомъ уѣздѣ (Псковской губ.). Главная мысль автора:—переложеніе всѣхъ повинностей на землю; дѣйствительнѣйшія средства къ бездоимочному взносу оброка—отдача недоимочниковъ въ рекруты и уплата міромъ лежащихъ на нихъ недовзносовъ.

1896. **Объясненія по поводу** замѣчанія на статью объ оброкѣ. г. Жадовскій. *Экономическія Записки.* 1858. № 1.

Объясненіе недоразумѣній, происшедшихъ отъ неправильнаго пониманія другой статьи г. *Жадовскаго*, помѣщенной въ 16 № «Экономическихъ Записокъ» 1857.

1897. **Оброчная подать.** Сцена. Д. Ѳ. Самаринъ. *День.* 1861. № 10.

1898. **Замѣна** издѣльной повинности оброкомъ. Е. К. Шелеховъ. *Московскія Вѣдомости.* 1862. № 6.

1899. **Нѣсколько словъ** о податныхъ недоимкахъ. А. Матовъ *Кіевскій Телеграфъ.* 1859. № 6.

О причинахъ накопленія недоимокъ и средствахъ устранить ихъ.

1900. **О мѣрахъ взысканія** недоимокъ. Дм. Халютинъ. *Сельское Благоустройство.* 1859. № 2; 2 стр.

Вотъ эти мѣры: 1) Назначать за недоимку помѣщику пеню такую же, какая налагается за недоимку казенныхъ податей. 2) При накопленіи на крестьянскомъ обществѣ недоимокъ, съ пенями, казенныхъ и помѣщичьихъ, свыше 300 р., за каждые 300 р. брать изъ общества рекрута и квитанцію за него продавать, въ частныя руки, а со счетовъ слагать по 300 р. недоимокъ за каждого сданнаго рекрута.

1901. **Хозяйственно-административный** вопросъ. Помѣщикъ. *Земледѣльческая Газета.* 1859. № 16.

1902. **Отвѣтъ** на хозяйственно-административный вопросъ. Помѣщикъ тожъ. *Земледѣльческая Газета.* 1857. № 82.

1903. **О томъ же.** А. Андреевскій. Помѣщено вслѣдъ за предъидущею статьею.

1904. **О взысканіи** съ работниковъ. Отвѣтъ на хозяйственно-административный вопросъ. Н. Каргопольцевъ. *Земледѣльческая Газета.* 1857. № 28.

1905. **По поводу** 2-хъ отвѣтовъ на хозяйственно-административный вопросъ. Т—овъ. *Земледѣльческая Газета.* 1857. № 84.

1906. **Еще отвѣтъ** на вопросъ о замѣнѣ тѣлеснаго наказанія, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. П. Давыдовъ. *Земледѣльческая Газета.* 1857. № 86.

1907. **По вопросу** о замѣнѣ тѣлеснаго наказанія. А. Остафьевъ. *Земледѣльческая Газета.* 1857. № 98.

1908. **Нѣсколько словъ** по поводу отвѣтовъ на хозяйственно-административный вопросъ. Статья *У. Земледѣльческая Газета.* 1857. № 99.

1909. **Отзывъ** на хозяйственно-административный вопросъ. Статья Э. Р. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 23.

Въ статьяхъ подъ №№ 1901—1909, рѣшается вопросъ: «Необходимо ли, полезно ли тѣлесное наказаніе для крестьянъ?

1910. **По поводу вопроса:** Необходимо ли и полезно ли тѣлесное наказаніе крестьянъ. Я. Фроловъ. *Земледѣльческая Газета.* 1858. № 43.

Денежный штрафъ, по мнѣнію автора, для крестьянина дѣйствительнѣе тѣлеснаго наказанія и произведетъ болѣе благотворное дѣйствіе на нихъ.

* 1911. **Современные вопросы.** Собраніе статей помѣщика А. С. З. 1) Грамотность и образованіе простаго народа. 2) Тѣлесное наказаніе. 3) По-

ложеніе женщины въ семействѣ и обществѣ. 4) Взяточничество. Спб. 1858. Въ тип. Главнаго штаба Е. И. В. по Военно-учебн. заведеніямъ. Въ 12-ю д. л. II и 120 стр.

1912. **О необходимости** исправительныхъ рабочихъ домовъ. Е. Гордѣенко. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 12; стр. 348—356.

Рабочіе дома предполагаются быть устроены, содержимы и управляемы товариществомъ, имѣющимъ достаточный капиталъ, въ городахъ и большихъ промышленныхъ селахъ. Арестованные въ нихъ употребляются на всякіе работы: лѣтомъ въ полѣ, а въ другое время года въ городѣ или селѣ. Наблюденіе за полицейскимъ порядкомъ поручается безсрочно-отпускнымъ съ вознагражденіемъ отъ товарищества.

1913. «**To be or not to be.**» Быть, или не быть? Н. Мельгуновъ. *Наше Время.* 1860. № 29.

Авторъ доказываетъ несостоятельность, не только теоріи тѣлесныхъ наказаній, между крестьянами, но и практики.

1914. **По вопросу о наказаніи** крестьянъ (и письмо по этому вопросу г. К. Рощаковскаго). *Одесскій Вѣстникъ.* 1862. № 5.

1915. **Какъ понимать** слова: наказаніе и побои. В. Р—скій. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 22.

1916. **Мысли** о необходимости осѣдлости. Р—въ. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 14.

1917. **А что дѣлать** съ крестьянами нищими. Бэль. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 8; 16 стр.

Какими способами, спрашиваетъ авторъ, помочь въ выкупѣ усадебъ тѣмъ крестьянамъ, которые разорены своими помѣщиками. Подобные крестьяне, доказываетъ онъ далѣе, не въ состояніи будутъ, ни платить оброка, ни отбывать барщину, по урочному положенію и въ отношеніи ихъ необходима строжайшая опека.

1918. **Письмо** изъ Рязани. Помѣщикъ Рязанской губерніи. О лѣсокрадствѣ крестьянъ при уничтоженіи крѣпостнаго состоянія. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 1.

1919. **О самовольной порубкѣ** лѣсовъ. Н. К. Бѣлозерскій. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 6.

1920. **О конокрадствѣ.** Кн. Д. Урусовъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 4.

1921. **Письмо** изъ Курской губерніи о конокрадствѣ и отвѣтъ на письмо. *Сельское Благоустройство.* 1858. №№ 7 и 8.

1922. **О конокрадствѣ.** Статьи. В. А. П. и А. П. Р. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 13; 16 и 17 стр.

Въ этихъ двухъ письмахъ, говоря о конокрадствѣ, предлагаются средства къ его сокращенію и даже уничтоженію, именно выдача билетовъ на продаваемыхъ лошадей.

1923. **Конокрадство** въ Россіи. И. Селивановъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 2; стр. 37—46.

1924. **Конокрадство** въ Россіи. *Журналъ Коннозаводства.* 1860. № 11; стр. 60—91.

1925. **О мѣрахъ** предупрежденія и пресѣченія конокрадства въ Россіи. М-р-ъ. *Юридическій Журналъ.* 1860. № 3 (Ноябрь); стр. 196—214.

1926. **Голосъ о конокрадствѣ** въ Новороссійскомъ краѣ. И. Гулакъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 9.

1927. **Сельская полицейская** власть въ Бессарабіи. Статья К. Х. *Южный Сборникъ.* 1859. № 6; стр. 61—69.

1928. **О судѣ крестьянъ,** вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. А. Пѣстржецкій. *Журналъ Министерства Юстиціи.* 1861. № 7.

1929. **Крестьянскіе волостные** суды. Статья Н. В. *Русскій Вѣстникъ.* 1862. № 9; стр. 357—371.

1930. **Два слова** о крестьянскихъ судахъ. *Сѣверная Пчела.* 1862. № 30.

1931. **О крестьянскихъ** судахъ. Ѳ. Сабанѣевъ. *Калужскія губ. вѣд.* 1862. № 3.

* 1932. **Нѣсколько словъ** о волостныхъ судахъ, существующихъ у временно-обязанныхъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Судебнаго слѣдователя Московской губерніи, Подольскаго у., Г-го участка, Повѣдимова. Спб. Въ 4-ю д. л. 9 стр. Безъ означенія м. и. г. печ.

1933. **Кое что** о волостныхъ судахъ. Г. Геннади. *День.* 1862. № 20.

б) Мировыя учрежденія, мировые посредники и уставныя граматы.

1934. **Два слова** о будущемъ и настоящемъ значеніи мировыхъ посредниковъ. В. Кашкаровъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 43.

Главное назначеніе мироваго посредника быть примирителемъ и судьею интересовъ сословій крестьянъ и помѣщиковъ. Для этого они должны достичь полнаго

довѣрія того и другаго сословія. Само собою разумѣется что всякое поползновеніе къ начальствованію, формальности, чиновствованію, должно быть отгоняемо посредникомъ какъ навожденіе сатаны.

1935. **Два слова** о мировыхъ посредникахъ. Статья Д. Г. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 64.

1936. **Взглядъ на мировыхъ посредниковъ** и на мировыя учрежденія вообще. Н. Зарудный. *Прибавленія къ Харьковскимъ губ. вѣд.* 1861. №№ 116 и 117.

1937. **Замѣтка**, касающаяся мировыхъ посредниковъ. *Казанскія губ. вѣд.* 1861. № 41.

Выписка изъ фельетона «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей». 1861. № 218. (Письма съ дороги *Мельгунова*).

1938. **Изъ Саратовской губ.** Н. Юматовъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 21.

О составленіи мировыхъ участковъ.

1939. **Канцелярія** мироваго посредника. П. Кроль. *Вѣкъ.* 1861. № 23.

1940. **Отвѣтъ** на ст. г. Кроля «Канцелярія мироваго посредника». Н. Юматовъ. *Вѣкъ.* 1861. № 39.

1941. **Къ крестьянскому дѣлу.** М. Салтыковъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 94.

Говоря о губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ, авторъ совѣтуетъ членамъ этихъ присутствій, при разборѣ дѣлъ помѣщиковъ съ крестьянами, не увлекаться страстями и не видѣть въ простыхъ недоразумѣніяхъ, непониманія прямаго смысла «Положеній»—бунта, неповиновенія, которыхъ слѣдовало бы усмирять вооруженной силой.

1942. **Объ отвѣтственности** мировыхъ посредниковъ. М. Салтыковъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 91.

Статья написана по поводу статьи г. *Ржевскаго*: «Нѣсколько словъ о дворянствѣ». Перебирая затрудненія, которыя встрѣтятся необходимо новому у насъ учрежденію, и которыя, главнѣйшія суть: во 1-хъ нашъ матеріальный взглядъ на всякую должность и обязанность, во 2-хъ, наша крайне—недостаточная подготовка къ служенію истинѣ и въ 3-хъ, въ самой многочисленности претендентовъ, авторъ высказываетъ наконецъ свою мысль, имѣющую цѣлью поддержать отвѣтственность мировыхъ посредниковъ; она заключается въ устройствѣ періодическихъ съѣздовъ всѣхъ посредниковъ одной губерніи, въ губернскомъ городѣ, не только для обмѣна мыслей и разъясненія, общимъ совѣтомъ, частныхъ вопросовъ и недоразумѣній, но и для представленія подробнаго отчета по ввѣренному каждому—участку.

1943. **Отвѣтъ** на статью г. Салтыкова объ отвѣтственности мировыхъ посредниковъ. В. Ржевскій. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 22.

1944. **Отвѣтъ** г. Ржевскому. М. Салтыковъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 26.

1945. **Письмо къ редактору** «Русскаго Вѣстника», по случаю полемики съ г. Салтыковымъ: объ отвѣтственности мировыхъ посредниковъ. В. Ржевскій. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 30.

1946. **Мировые посредники.** К. Кавелинъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 7 и *Вѣкъ.* 1861. № 17.

1947. **Еще о мировыхъ посредникахъ.** Статья А. Г. *Русская Рѣчь* и *Московскій Вѣстникъ.* 1861. № 41.

Изложеніе существеннѣйшихъ чертъ, характеризующихъ учрежденіе мировыхъ посредниковъ; а также разборъ статей по этому предмету, гг. *Кавелина* и *Салтыкова.*

1948. **Мировые посредники.** Перев. съ польскаго. *Виленскій Вѣстникъ.* 1861. № 29.

1949. **Мировые посредники.** *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 69.

* 1950. **О мировыхъ посредникахъ** (изъ № 3 газеты «Голосъ»). Спб. Въ тип. А. Краевскаго. 1863. Въ 16-ю д. л. 15 стр.

1951. **Мировой съѣздъ** въ Ростовѣ на Дону. Проѣзжій. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 50.

1952. **Очеркъ мировыхъ занятій** въ С.-Петербургѣ. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 51.

1953. **Сцена изъ современнаго быта.** Статья П. К. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 28 и *Мировой Посредникъ.* 1862. № 2.

Сцена между 3 лицами, касающаяся дѣятельности мировыхъ посредниковъ.

1954. **Съ юга.** Туристъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 40.

О мировыхъ посредникахъ.

1955. **Два дня** у мироваго посредника.—о—. *Одесскій Вѣстникъ.* 1862.

Порядокъ рѣшенія дѣлъ мироваго посредника, представленный въ формѣ діалога.

1956. **Еще два слова** по поводу замѣтки г. Ростиславова о мировыхъ посредникахъ. Статья М. К. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 6.

Г. М. К. оправдываетъ мировыхъ посредниковъ противъ обвиненія г. *Ростиславова* въ распложеніи переписки.

1957. **Еще о сельскихъ** мировыхъ учрежденіяхъ. С. Яковлевъ. *Наше Время.* 1862. № 179.

1958. **Крестьянскіе повѣренные.** А. Унковскій. *Московскія Вѣдомости.* 1862. № 201.

1959. **Какіе иногда** пишутся проекты. Замѣтки по поводу ст. г. Колюпанова, напечатанной въ «Русскомъ Инвалидѣ». Н. Зобовъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1862. № 1; стр. 1—16.

Статья г. *Колюпанова* касалась проекта охраненія владѣльческихъ лѣсовъ.

1960. **Мировые посредники** какъ адвокаты крестьянъ. Н. Юматовъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 3.

1961. **Изъ записокъ** мироваго посредника Смоленской губ. Статья Г. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1862. № 25.

Бѣглыя замѣтки: 1) о старшинахъ и старостахъ и 2) о писаряхъ.

1962. **Мировыя учрежденія.** В. П. Безобразовъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1862. № 4; стр. 549—580.

Г. *Безобразовъ* въ заключеніи говоритъ, что мировыя учрежденія, какъ зачатокъ мѣстнаго самоуправленія, должны внести въ нашъ бытъ вмѣстѣ съ независимостью и ея законность.

1963. **Матеріалы** для исторіи крестьянскаго дѣла. Статья С. *Одесскій Вѣстникъ.* 1862. № 12.

Статья, касающаяся мироваго разбора дѣлъ между крестьянами и помѣщиками.

1964. **Объясненіе.** А. Саванѣевъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 38.

Объ адвокатурѣ по крестьянскимъ дѣламъ.

1965. **О нѣкоторыхъ мировыхъ посредникахъ.** Статья Л. *Наше Время.* 1862. № 102.

1966. **О мировыхъ посредникахъ.** Н. Сомовъ. *Сынъ Отечества.* 1862. № 39.

1967. **О мировыхъ посредникахъ.** Статья К. *Сѣверная Почта.* 1862. № 18.

1968. **О мировыхъ посредникахъ.** Н. Пановскій. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 2.

1969. **О мировыхъ судьяхъ.** (По поводу писемъ изъ деревни П. Сумарокова). П. Ткачевъ. *Время.* 1862. № 7; стр. 83.

1970. **По поводу** возникшаго вопроса о реформѣ въ способѣ избранія мировыхъ посредниковъ. Статья П. Н. О. *Московскія Вѣдомости.* 1862. № 38.

1971. **Сельскія мировыя учрежденія.** С. Яковлевъ. *Наше Время.* 1862. № 140.

1972. **Устройство крестьянъ**, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Н. Дубенскій. *Экономистъ.* 1862. №№ 7—8; стр. 13—25.

1. Устраненіе затрудненій ко введенію уставныхъ грамотъ и повѣрка ихъ. 2. Крестьяне, возвратившіеся изъ бѣговъ. 3. Отставные нижніе военные чины.

1973. **Что можетъ подорвать** довѣріе къ мировымъ учрежденіямъ. Н. Ростиславовъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 7.

Подорвать довѣріе могутъ: произволъ, незнаніе законовъ, а иногда сознательное отступленіе отъ нихъ.

1974. **Значеніе** мировыхъ посредниковъ и очеркъ ихъ дѣятельности, въ 1861 году. Е. П. Карновичъ. *Мировой Посредникъ.* 1862. №№ 1, 2 и 3.

1975. **О разбирательствѣ** крестьянскихъ дѣлъ черезъ посредниковъ, по русскому законодательству. А. И. Григоровичъ. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 1.

Въ настоящей статьѣ, послѣ краткаго историческаго изложенія, авторъ обращаетъ, преимущественно, свое вниманіе на правила мироваго разбора у крестьянъ, именно разбора недоразумѣній, споровъ и жалобъ, могущихъ возникать изъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами и по тѣмъ дѣламъ послѣднихъ, которыя хотя и разсматриваются въ волостныхъ судахъ, но по ст. 99 общаго положенія 1861 года, Февр. 19, могутъ быть разрѣшаемы и третейскимъ судомъ.

1976. **Понужденія** мировыхъ посредниковъ касательно составленія уставныхъ грамотъ и причины промедленія со стороны помѣщиковъ. Ф. Прибытковъ. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 2.

1977. **Замѣтка** временно-обязаннаго крестьянина о крестьянской общественной службѣ. Н. М. Попѣлянкевъ и о ревизіи волостныхъ правленій мировыми посредниками. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 2.

1978. **Удаленіе порочныхъ крестьянъ** изъ среды крестьянскихъ обществъ. Т. Шишкинъ. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 2.

1979. **Объясненіе** мироваго посредника, передъ общественнымъ мнѣніемъ. Статья П. Т. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 2.

1980. **Замѣтки** мироваго посредника 1-го участка Новохоперскаго уѣзда Воронежской губ. Статья А. Я. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 3.

1981. **Сѣтованія** на дѣйствія мироваго посредника. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 3.

1982. **Свѣдѣнія** о дѣятельности учрежденій и лицъ по крестьянскимъ дѣламъ Псковской губ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 4.

1983. **Чью сторону** держитъ наша газета, помѣщиковъ, крестьянъ или мировыхъ посредниковъ? *Мировой Посредникъ*. 1862. № 4.

Г. *Карновичъ* объясняетъ что характеръ его изданія чисто безпристрастный.

1984. **Откуда происходитъ** безпристрастіе нашей газеты въ помѣщичье-крестьянскомъ дѣлѣ? Е. Карновичъ *Мировой Посредникъ*. 1862. № 4.

1985. **Моя практика** и мои ошибки въ должности мироваго посредника. А. Половцовъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 5.

1986. **Письмо крестьянъ** деревни Липнягъ, къ редактору «Мироваго Посредника» и отвѣтъ на это письмо. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 5.

1987. **Замѣтка** столичнаго мироваго посредника о мірскихъ приговорахъ. П. Жуковскій. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 5.

1988. **Матеріалы** для исторіи крестьянскаго дѣла. Статья С. (Изъ «Одесскаго Вѣстника). *Мировой Посредникъ*. 1862. № 5.

Объ уставныхъ грамотахъ.

1989. **Дополнительныя бумаги** по дѣду помѣщика фонъ Ренне съ мировымъ посредникомъ Щепкинымъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. №№ 5, 8 и 10.

1990. **Разборъ вопроса** о разверстаніи угодій помѣщичьихъ съ крестьянскими. Д. Поливановъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 6.

1991. **О подписываніи** уставныхъ грамотъ крестьянами. Е. Карновичъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 6.

1992. **Хозяйственно-юридическое предложеніе** на счетъ устройства изгородей. П. М—к—нъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 6.

1993. **О рѣшеніи дѣлъ** въ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ. Е. Карновичъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 8.

1994. **О добровольномъ соглашеніи** при составленіи уставныхъ грамотъ. Статья А. А. П. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 8.

1995. **Замѣтки помѣщика** наканунѣ подачи уставныхъ грамотъ. Самсонъ Содогубъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 8.

1996. **О земствѣ и полиціи**. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 9.

1997. **Рѣчь изъ среды** крестьянства. Крестьянинъ И. Ивановъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 9.

Редакторъ «Мироваго Посредника» обращаетъ особое вниманіе своихъ читателей на эту статью.

1998. **По поводу** 49 статьи мѣстнаго великороссійскаго положенія. А. Скульскій. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 9.

1999. **Замѣтка** о ходѣ помѣщичье-крестьянскаго дѣла въ Новороссійскомъ краѣ. В. Кармазинъ. *Мировой Посредникъ*. 1863. № 10.

2000. **Замѣтка** о помѣщикахъ, мировыхъ посредникахъ, управляющихъ и крестьянахъ. Мировой посредникъ Б. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 10.

2001. **Краткій отчетъ** С.-Петербургскихъ мировыхъ посредниковъ Жуковскаго и Гроздова. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 10.

2002. **О мировыхъ посредникахъ** въ нашей мѣстности. (Пермской губ.) Бывшій дворовый. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 10.

2003. **Въ защиту** мировыхъ посредниковъ Пермской губ. Мировой Посредникъ по ту сторону Урала. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 15.

2004. **Мировое самоуправство**. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 11.

2005. **Нѣчто** о мировомъ самоуправствѣ. Мировой посредникъ Заполь-скій. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 16.

2006. **Разные толки** о мировыхъ съѣздахъ нашей мѣстности (Ярославской губ. Мологскаго уѣзда). *Мировой Посредникъ*. 1862. № 11.

2007. **Рѣшеніе** одного изъ хозяйственныхъ вопросовъ. В. К—чъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 12.

О повѣркѣ пашенныхъ работъ.

2008. **Крестьянское дѣло** въ с. Ивановѣ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 13.

2009. **По поводу** нѣкоторыхъ бумагъ, поступающихъ къ мировымъ посредникамъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 15.

2010. **О неуплатѣ оброка** въ Пермской губ. Бывшій дворовый. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 15.

2011. **Ложь проникаетъ** и въ мировыя учрежденія. Мировой посредникъ Д. Б. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 15.

2012. **Опроверженіе** этой статьи. Дм. Викулинъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 21.

2013. **Опроверженіе** предъидущей статьи. Д. Броневскій. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій*. 1863. № 2.

2014. **Замѣтка** бывшаго мироваго посредника Краснинскаго уѣзда, Князь С. Друцкій-Соколинскій. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 16

2015. **Правда** по дѣлу крестьянъ деревни Панской. Кн. С. Друцкій-Соколинскій. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 19.

2016. **О сношеніяхъ частныхъ лицъ** съ мировыми съѣздами и мировыми посредниками. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 21.

2017. **По поводу** вопроса объ особыхъ поземельныхъ договорахъ. Е. Карновичъ. 1862. № 22.

2018. **Одно изъ замѣчательныхъ послѣдствій** новаго положенія. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 22.

2019. **Восемьнадцать мѣсяцевъ** крестьянскаго дѣла, въ 3-мъ мировомъ участкѣ Подольскаго уѣзда. Е. Вердеревскій. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 22.

2020. **Нѣсколько замѣчаній** по поводу корреспонденціи г. Телепнева. Е. Карновичъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 23.

2021. **Замѣтки** бывшаго члена губернскаго присутствія. *Мировой Посредникъ*. 1862. №№ 21 и 25 Возраженіе на одну изъ замѣтокъ бывшаго члена губ. присутствія. Д. И. Кастюринъ. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій*. 1863. № 1. Замѣтка настоящаго члена губернскаго присутствія на замѣтку бывшаго. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій*. 1863. № 2. Отвѣтъ на предъидущую статью. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій*. 1863. № 3.

2022. **О приглашеніи** мировыхъ посредниковъ къ труду и усердію. (Изъ Новгородской губ.) *Мировой Посредникъ*. 1862. № 25.

2023. **Намъ приходится** писать о гласности. Е. Карновичъ. *Мировой Посредникъ, будущій Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій*. 1862. № 26.

2024. **По поводу** статьи: «Покупка имѣнія мировымъ посредникомъ Н. В. Д. Путятинъ и П. К. Вендель. *Мировой Посредникъ, будущій Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій*. 1862. № 26 (и № 22).

2025. **Письмо** изъ Смоленской губ. Кн. В. Друцкая-Соколинская. *Мировой Посредникъ, будущій Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій*. 1862. № 26.

2026. **По вопросу** о членахъ отъ правительства при мировыхъ съѣздахъ. Статья Б. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 1.

2027. **Какъ иногда** рѣшаютъ дѣло. Калачовъ. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 1.

2028. **Мысли о предъупрежденіи** затрудненій по устройству дворовыхъ людей, послѣ 19 Февр. 1863 г. Столичный мировой посредникъ 2-го участка: *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 2.

2029. **Какъ должно понимать** значеніе мировыхъ учрежденій. В. А. Авдѣевъ. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 2.

2030. **О поземельномъ налогѣ.** Мировой посредникъ П. М. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 3.

2031. **Отвѣтъ** на одну изъ статей Соллогуба. *Мировой Посредникъ* Кандыба. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 4.

2032. **О ходѣ крестьянскаго дѣла** во 2-мъ мировомъ участкѣ Карачевскаго уѣзда. Мировой посредникъ И. Барманскій. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. №№ 4 и 5.

2033. **Указаніе** на статью мироваго судьи. Г. Лохвицкій. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 6.

2034. **Ходъ моего дѣла** съ мировымъ посредникомъ Щепкинымъ. А. О. фонъ-Рене. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 7.

2035. **Нѣсколько словъ** о дворовыхъ. М. Якубовичъ. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 8.

2036. **Мировые участки** и волости въ Тверской губ. В. А-ковъ. *Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій.* 1863. № 8.

2037. **О мировыхъ учрежденіяхъ** въ Россіи. Статья Г. К. *Сѣверная Почта.* 1863. № 69.

2038. **Изъ дневника** мироваго посредника. 1861—1862 г. П. Безвѣстный. *Русскій Вѣстникъ.* 1863. № 8; стр. 794—820.

2039. **О мировыхъ посредникахъ.** И. Селивановъ. *Современная Лѣтопись.* 1863. № 40.

2040. **По поводу** мировыхъ учрежденій и полиціи. Статья А. *Одесскій Вѣстникъ.* 1863. № 19.

2041. **Мировой судъ.** Г. Кузменко. *Одесскій Вѣстникъ.* 1863. № 41.

По поводу ст. г. *Ткачева*, въ журналѣ «Время.» 1862. № 11.

2042. **Въ защиту** мировыхъ учрежденій. Ѳ. Тимирязевъ. *День.* 1863. № 42.

2043. **О уменьшеніи** числа мировыхъ посредниковъ. (Изъ г. Бѣлаго, Смоленской губ.) А. Рачинскій. *День.* 1863. № 42.

2044. **Замѣтка** о мировыхъ посредникахъ Волоколамскаго уѣзда. С. Раутенбергъ. *День.* 1863. № 42.

2045. **Отчетъ** о ходѣ крестьянскаго дѣла въ одномъ мировомъ участкѣ (4-й участокъ Сумскаго уѣзда Харьковской губ.). г. Власовскій. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1864. № 41.

2046. **Списокъ** мировыхъ участковъ и волостей въ Ярославской губ. *Памятная книжка Ярославской губ.* на 1862 г.; стр. 7 – 137.

2047. **Исторія уставной граматы,** Московской губ. Звенигородскаго уѣзда. Верховскій. *День.* 1861. № 11.

2048. **Исторія крестьянскаго дѣла** въ моемъ имѣніи (Рязанской губ. Зарайскаго уѣзда) Н. Дивовъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 231. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 240.

Здѣсь разсказывается исторія 3-хъ уставныхъ граматъ.

2049. **Введеніе** уставной граматы. К. Рощаковскій. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 136.

* 2050. **Копія съ уставной граматы** Кіевской губ., Кіевскаго уѣзда, селенія Мировки, владѣнія помѣщика Вл. Ив. Бутовича, составленной по полюбовному соглашенію съ временно-обязанными крестьянами, 1861 г., Авг. 30 дня. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1861. Въ листъ; 8 стр.

2051. **Объ уставныхъ граматахъ** и хозяйственныхъ предположеніяхъ по ихъ введеніи. Н. А. Жеребцовъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 11; стр. 41—64.

2052. **О землемѣрахъ** для составленія уставныхъ граматъ. А. Смирновъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 186.

2053. **О мѣрѣ выгоды крестьянъ** отъ введенія уставной граматы, въ имѣніи г-жи Л. *Экономическія Записки.* 1861. № 48.

Это имѣніе находится въ Черниговской губ., въ Мглинскомъ уѣздѣ, на р. Судости.

2054. **Уставная грамата.** Д. Ѳ. Самаринъ. Сцены. *День.* 1861. № 7.

2055. **Возраженіе** на статью Д. Самарина. И. Д. Соколовъ. *День.* 1861. № 10.

Мысли г. Тверитянова, дѣйствующаго лица въ сценѣ *Д. Самарина*, выражаются въ слѣдующемъ: Крестьяне желаютъ вѣчно пользоваться землею и находятъ согласнымъ съ правдой, чтобы правительство вознаградило помѣщиковъ за это: т. е. онъ желаетъ чтобъ правительство сбирало съ крестьянъ оброкъ и уплачивало помѣщикамъ. г. *Соколовъ* напротивъ желаетъ чтобъ выкупъ земель, со стороны крестьянъ былъ обязателенъ.

2056. **Отвѣтъ** на статью Д. Ѳ. Самарина, напечатанную въ №№ 7 и 10 «Дня» Д. Рычковъ. *День.* 1862. № № 17 и 18.

2057. **Замѣтка на отвѣтъ** г. Д. Рычкова, г-ну Д. Самарину, въ газетѣ «День». В. Ржевскій. *Сѣверная Почта.* 1862. № 43.

2058. **Возраженіе** на статью Д. Ѳ. Самарина: «Уставная грамота». Статья П. Г. *День.* 1861. № 11.

2059. **Нѣсколько словъ** по поводу статьи. г. Самарина: «Уставная грамота». Г. В. Замятинъ, *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 286.

2060. **Оброкъ-подать** и подать-рента. *Самарскія губ. вѣд.* 1862. № 1.

По поводу статьи *Д. Ѳ. Самарина*: «Уставная грамота, въ 7-мъ № «Дня».

2061. **По поводу** статьи г. Самарина въ газетѣ «День». «Уставная грамота». *Сѣверная Пчела.* 1861. № 286.

2062. **Уставныя грамоты** и договоры о выкупѣ имѣній. *Газета для Сельскихъ Хозяевъ.* 1861. № 16.

Здѣсь говорится о выкупѣ двухъ селъ: Конюхово и Пречистиной, Владимирской губ. Алекс. уѣзда.

2063. **Уставныя грамоты** въ Калужской губ. Г. Щербачевъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 277.

2064. **Крестьяне и помѣщики.** В. Скалонъ. (Объ уставныхъ грамотахъ). *Наше Время.* 1862. № 177.

2065. **Нѣсколько словъ** объ уставныхъ граматахъ. Б . . . Р. . . . й. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1862. № 158.

* 2066. **Нѣсколько впечатлѣній** по случаю повѣрки и подписанія первой уставной грамоты, въ Кіевской губ., въ с. Мировкѣ, уѣзда Кіевскаго. А. Калистратовъ. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1862. Въ 8-ю д. л. 28 стр.

* 2067. **Уставная грамота** Владимірской губ., Муромскаго уѣзда, селеній кн. С. Г. Голицина. Владиміръ. Въ губ. тип. 1862. Въ листъ 8 стр.

2068. **Объ уставныхъ грамотахъ**. П. Михайловъ. *Народная Бесѣда*. 1862. № 1; стр. 1—15.

Разборъ этой статьи см. въ «Міровомъ Посредникѣ» 1862. № 3.

2069. **Поѣздка** для составленія уставныхъ грамотъ. *Русскій Инвалидъ*. 1862. № 35.

2070. **Статистическія свѣдѣнія**, извлеченныя изъ уставныхъ грамоть втораго мироваго участка, Соликамскаго уѣзда, Пермской губ. *Пермскія губ. вѣд*. 1862. №№ 46, 47, 48, 49 и 52.

Свѣдѣнія сообщены Статистическимъ Комитетомъ.

2071. **По крестьянскому вопросу**. Д. Запара. *Одесскій Вѣстникъ*. 1862. № 47.

Объ неуспѣхахъ подписанія уставныхъ граматъ.

2072. **Совершеніе уставной** грамоты, Тульской губ., въ Богородскомъ уѣздѣ. Статья П. Б. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 3.

2073. **Составленіе** уставныхъ грамотъ. Н. Есиповъ. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 2.

2074. **Уставная грамота** по добровольному соглашенію. Кн. С. Волконскій. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 30.

2075. **Уставная грамота**. Я. Прибиль. *Наше Время*. 1862. № 117.

2076. **Уставная грамота**. (Изъ быта русскаго народа) К—въ. *Грамотѣй*. 1862. № 4; стр. 163—169.

2077. **О мѣрѣ выгоды** крестьянъ отъ введенія уставной грамоты, въ имѣніи г-жи Х. *Экономическія Записки*. 1862. № 3.

2078. **Разговоръ** объ уставныхъ грамотахъ. *Прибавленія къ Тамбовскихъ епарх. вѣд*. 1862. № 40.

2079. **Объ уставной грамотѣ** села Вакина. (Съ приложеніемъ плана). А. Потемкинъ. Спб. 1863. Тип. А. Краевскаго. Въ 8-ю д. л. 19 стр. (Приложеніе ко 2-му № «Отечественныхъ Записокъ»).

* 2080. **Руководство** для мировыхъ посредниковъ, съ приложеніемъ формъ для книгъ и бумагъ. Москва. 1861. (Разборъ) *Земледѣльческая Газета*. 1861. № 46 и *Міровой Посредникъ*. 1862. № 1.

Постановленія мировыхъ съѣздовъ помѣщались въ *Міровомъ Посредникѣ*. 1862 и 1863 гг.

Письма мировыхъ посредниковъ, помѣщались въ газетахъ «*День*» и «*Вѣкъ*» и почти во всѣхъ ежедневныхъ политическихъ газетахъ сего времени.

Указатель или систематическій сводъ статей закона, къ составленію уставныхъ грамотъ, въ губ. Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ. См. № 1424.

Проектъ положенія о мировыхъ посредникахъ. См. № 1425.

Вѣдомости, №№ 1 и 2, о размѣрѣ мировыхъ участковъ по уѣздамъ 44 губ. См. № 1441.

Отзывъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно слиянія спеціальныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій съ общими судебными мировыми учрежденіями. См. № 1443.

Д. О ПЕРЕХОДНОМЪ СОСТОЯНІИ И ОБЪ ОТНОШЕНІЯХЪ КРЕСТЬЯНЪ КЪ ПОМѢЩИКАМЪ ВО ВСЕ ВРЕМЯ ЕГО.

2081. **Объ отношеніяхъ** между помѣщиками и крестьянами на время переходнаго состоянія. г. Петрово-Соловово. *Одесскій Вѣстникъ.* 1858. №№ 47 и 48 и *Сельское Благоустройство.* 1858. № 7; стр. 27—64. (Эта статья вышла въ Одессѣ отдѣльнымъ оттискомъ).

Въ статьѣ говорится:

1. *О выкупѣ крестьянами усадебной осѣдлости.*—По отношенію къ этому вопросу авторъ высказываетъ слѣдующія мысли: «Выкупаться крестьяне должны не отдѣльными семьями, а цѣлымъ сельскимъ міромъ. Подъ усадьбами нужно разумѣть: землю подъ крестьянскими строеніями, съ огородами и гуменниками; а также и выгонную землю; только эта земля по выкупѣ и становится собственностью міра; строенія же на ней находящіяся составляютъ личную собственность семействъ. На каждую усадьбу, или крестьянскій дворъ достаточно $^3/_4$ десятины, или 1.800 кв. саж. Сверхъ того помѣщикъ долженъ прибавить по одной усадьбѣ на каждые 20 дворовъ. Срокомъ полнаго выкупа полагается 12 лѣтъ. Ежегодно за каждую кв. сажень земли, крестьянинъ долженъ платить помѣщику $^1/_4$ коп. сер. для выкупа, что съ 1.800 кв. сажень придется $4^1/_2$ р. сер. въ годъ. Въ 12 лѣтъ, такимъ образомъ, за каждую десятину, будетъ выплачено 72 р. сер. Въ случаѣ если отъ усадебъ имѣются какія нибудь промышленныя выгоды, то за кв. сажень должно платить по $^1/_2$ и 1 к.

2. *О пользованіи крестьянами полевою землею.*—Въ обезпеченіе крестьянъ, говоритъ авторъ, помѣщикъ отводитъ имъ, въ одномъ мѣстѣ, такое количество полевой земли, какое необходимо для удовлетворенія существеннѣйшимъ потребностямъ ихъ быта. Круглымъ числомъ, по разсчисленію г. *Петрово-Соловово*, $4^1/_2$ десятины на каждое тягло изъ 3-хъ душъ, будетъ достаточно, за это оно обязано платить 3 р. сер. въ годъ, что составитъ, за исключеніемъ десятины, находящейся подъ паромъ и, слѣдовательно, неприносящей никакого дохода, сумму въ 12 р. 75 к. сер. Сверхъ того, въ казну крестьянскому тяглу, придется платить по 6 р. ежегодно. Крестьяне, которымъ недостаточно опредѣлено въ надѣлъ земли, имѣютъ право требовать до 1-й десятины земли въ полѣ. Недостаточныхъ обращать на барщинскую, обязательную трехъ-дневную работу.

3. *О переходахъ крестьянъ.*—Важнѣйшее ограниченіе личной свободы крестьянъ, на все переходное время, состоитъ въ томъ, что, безъ дозволенія общества и помѣщика, крестьяне не должны выселятся на другое мѣсто жительства, впрочемъ съ нѣкоторыми ограниченіями.

4. *Объ общинномъ устройствѣ.*

5. *Особое уѣздное присутствіе.*

6. *Замѣчанія относительно рекрутства, средствъ продовольствія, взаимнаго вспомоществованія и общиннаго призрѣнія.*

7. *О дворовыхъ людяхъ.* По мнѣнію автора, относительно выкупа дворовыхъ людей, нужно прибѣгнуть къ денежному пособію, источникомъ котораго можетъ быть ежегодный вычетъ $^1/_4$ части того жалованья, которое каждый дворовый человѣкъ долженъ получить за свою службу и работу. Сумма, такимъ образомъ накопившаяся въ теченіе 12 лѣтъ, должна быть потомъ роздана поровну всѣмъ наличнымъ дворовымъ мужескаго пола, имѣющимъ болѣе 21 года. Въ теченіе переходнаго состоянія дворовые имѣютъ полное право, если пожелаютъ, переходить въ крестьяне.

2082. **По поводу предъидущей статьи.** Шебалинъ, помѣщикъ Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 12; стр. 127— 154.

Цѣль автора доказать преимущество и выгоду крѣпостнаго или обязательнаго труда передъ вольнымъ.

2083. **Замѣтка.** Н. П. Шепелевъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 12; стр. 163—167.

Замѣтка эта относится къ статьѣ г. *Петрово-Соловово*, именно къ 7-му отдѣлу этой статьи: «О дворовыхъ».

2084. **Отношенія** помѣщиковъ по прекращеніи крѣпостнаго права. П. Крюковскій. *Указатель Политико-Экономическій.* 1860.- № 39; 4 стр.

Здѣсь говорится о томъ, что по прекращеніи крѣпостнаго права, безъ ихъ желанія, но по силѣ обстоятельствъ новаго ихъ положенія, помѣщики войдутъ въ другую сферу, въ которой они, вмѣсто того, чтобы имѣть нужду въ работѣ и произведеніяхъ своихъ крѣпостныхъ, должны будутъ черпать свое частное благосостояніе изъ общественнаго.

2085. **О переходномъ состояніи** крестьянъ въ Россіи. Гр. Ржевусскій. *Русскій Инвалидъ.* 1858. № 101.

Въ началѣ своей статьи, высказывая горячее сочувствіе къ освобожденію крестьянъ, далѣе авторъ даетъ совѣты небогатымъ помѣщикамъ брать имѣнія въ аренду, что будетъ гораздо выгоднѣе, чѣмъ жить при своихъ клочкахъ земли, неоплачивающихъ трудъ и хлопоты. Въ заключеніе графъ *Ржевусскій* предлагаетъ, къ облегченію крестьянъ, принять слѣдующія мѣры:

1. Положить за землю оброкъ, но непроизвольный, а по оцѣнкѣ, сдѣланной комитетомъ, или же, вмѣсто него, назначить извѣстное число дней барщинской работы. За тѣмъ всякіе безплатные сборы съ крестьянъ, въ видѣ куръ, яицъ, грибовъ и пр. вовсе уничтожить.

2. Уменьшить барщину и положить 2 дня вмѣсто 3-хъ.

3. Въ случаѣ необходимости употребить для своего хозяйства, болѣе 2-хъ дней барщинской работы—дозволить это помѣщику не иначе, какъ съ платой, положенной тоже комитетомъ.

4. Комитетъ долженъ опредѣлить урочную работу, взявъ за основаніе сколько можно ее сдѣлать въ теченіе 10-ти часовъ.

5. Назначить число подводъ, которое можно взимать зимою въ счетъ барщины.

6. Ограничить наказанія.

7. Воспретить всякія переселенія крестьянъ, безъ согласія съ ихъ стороны.

Слѣдующіе пункты, касаются обоюдныхъ интересовъ помѣщиковъ и поселянъ.

1. Усадьбу отдать за возможно умѣренную цѣну или безвозмездно, но съ условіемъ, чтобы всякій крестьянинъ, за землю, отданную въ его пользованіе, обработалъ извѣстное количество господской земли.

2. Назначить единицу земли, менѣе которой онъ не вправѣ взять на себя.

3. Эта единица должна представлять норму рабочихъ дней или платимаго оброка.

2086. **Замѣтка** для составленія положенія о переходѣ крестьянъ Полтавской губерніи. Д. Бутовскій. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 12; стр. 161—162.

Чтобы остановить обезлюденіе нѣкоторыхъ мѣстностей, по случаю перехода, получившихъ свободу, помѣщичьихъ крестьянъ, и тѣмъ предупредить разстройство по-

мѣщичьихъ хозяйствъ, авторъ полагаетъ необходимымъ: во 1-хъ, ограничить выселеніе крестьянъ въ другіе уѣзды извѣстнымъ числомъ ревизскихъ душъ, которое окажется излишнимъ, и во 2-хъ, постановить, въ видахъ предупрежденія скопленія, въ столицахъ и городахъ пролетаріевъ, чтобы каждое семейство, или лицо могло быть приписано къ городскимъ сословіямъ, тогда только, когда оно пріобрѣтетъ домъ, по оцѣнкѣ, въ уѣздномъ городѣ въ 300 р., въ губернскомъ—въ 500 р., а въ столицахъ —въ 1000 р., или представитъ такую же сумму денегъ и пр.

2087. **О необходимости** переходнаго состоянія для крестьянъ. *Казанскія губ. вѣд.* 1858. №№ 37 и 38; 8 стр.

Изъ сочиненія г *Тернера*: Очерки современныхъ сельско—хозяйственныхъ вопросовъ. «Библіотека для Чтенія». 1858. № 7.

2088. **О долговыхъ обязательствахъ** временно-обязанныхъ людей къ прежнимъ ихъ помѣщикамъ. Н. Юматовъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 1.

Авторъ совѣтуетъ предоставить разбирательство долговыхъ обязательствъ общимъ и волостнымъ судамъ.

Е. ВОПРОСЪ О ВЫКУПѢ.

а. Разные финансовые проекты о выкупѣ крестьянъ вообще.

аа) О выкупѣ вообще.

2089. **Замѣтки** о крестьянскомъ вопросѣ. Ополченецъ Па—гъ. *Политико-Экономическій Указатель.* 1858. № 16.

Въ краткихъ словахъ здѣсь высказывается мнѣніе о выгодахъ посредничества 3-го лица, между помѣщиками и крестьянами, для удовлетворенія 1-хъ и для ручательства за послѣднихъ.

2090. **Недоразумѣніе** въ крестьянскомъ дѣлѣ. Ополченецъ. *Русскій Міръ.* 1860. № 18.

Статья касающаяся выкупа помѣщичьихъ крестьянъ и служащая дополненіемъ къ предъидущей статьѣ г. Ополченца.

2091. **Отвѣтъ** на статью г. Ополченца: «Недоразумѣніе въ крестьянскомъ дѣлѣ». Н. Дельфинъ. *Русскій Міръ.* 1860. № 27.

2092. **Важность** гласности въ вопросѣ о выкупѣ. *Русскій Вѣстникъ.* 1859. т. XIX, ч. 2; стр. 141—149.

Гласность, по мнѣнію автора, чрезвычайно какъ можетъ способствовать рѣшенію нашего крестьянскаго вопроса, особенно въ отношеніи къ выкупу, въ которомъ многіе помѣщики видятъ свое разореніе. Дѣло литературы показать неосновательность подобныхъ опасеній и разъяснить, что выкупъ земель, съ обѣихъ сторонъ, возможенъ только добровольный. (См. замѣчаніе на эту статью въ 61 № «Иллюстраціи, 1859; стр. 162-я.)

2093. **Милліардъ въ туманѣ.** В. Кокоревъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1859. №№ 5 и 6; стр. 19, 20, 32 и 33.

Г. *Кокоревъ* полагаетъ достаточнымъ милліарда руб. для выкупа крестьянъ съ землею; въ своей статьѣ, онъ указываетъ на источники, гдѣ можно добыть этотъ милліардъ.

Въ газетѣ «Le Nord» 1859, № 33, излагается проектъ г. *Кокорева* вкратцѣ.

2094. **Опроверженіе** этой статьи помѣщено въ *Земледѣльческой Газетѣ.* 1859. № 4, подъ заглавіемъ: «Нѣсколько словъ объ экономическихъ проектахъ г. Кокорева.

2095. **Въ Сѣверной Пчелѣ**, 1859, № 10, Новгородскій помѣщикъ сомнѣвается въ томъ, чтобы одинъ милліардъ былъ достаточенъ для выкупа крестьянъ.

2096. **Въ Указателѣ Политико-Экономическомъ**, 1859, № 4, авторъ сомнѣвается въ возможности достать милліардъ рублей, высказывая при этомъ мысль, что огромный выпускъ кредитныхъ бумажекъ есть язва для государства.

2097 и 2098. **Въ Сынѣ Отечества**, 1859, № 8; стр. 217-я, помѣщено возраженіе на статью г. Кокорева; а въ 11-мъ; стр. 292-я, помѣщенъ, присланный г. И. З. въ редакцію, спичъ, сказанный однимъ помѣщикомъ противъ г. Кокорева, за его желаніе переселить мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ въ приазійскія мѣстности.

2099. **Нѣсколько словъ** о статьѣ г. Кокорева: «Милліардъ въ туманѣ». Горемыка. *Русскій Инвалидъ.* 1859. № 90.

Г. *Горемыкѣ* не нравятся шуточки г. *Кокорева*, примѣшиваемыя къ такой серьезной статьѣ какъ «Милліардъ въ туманѣ».

2100. **Отъ Новгородскаго помѣщика.** И. Ушаковъ. *Сѣверная Пчела.* 1859. № 95.

Въ дополненіе къ статьѣ № 10-го «Сѣверной Пчелы». См. разборъ и изложеніе статьи г. *Кокорева* и его противниковъ въ «Сельскомъ Благоустройствѣ, 1859, № 2, въ отдѣлѣ библіографія.

2101. **Милліардъ не въ туманѣ.** Н. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 19; 10 стр.

Всякій пойметъ смыслъ статьи, прочитавши конецъ ея, гдѣ авторъ приводитъ въ примѣръ лису изъ басни Крылова, которая сначала очень жалобно и горячо вступалась за малиновокъ, для того, чтобы потомъ легче съѣсть ихъ.

2102. **Милліардъ не въ туманѣ.** *Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1859. № 5; 2 стр.

Замѣчаніе на предъидущую статью.

2103. **Откуда взять милліардъ?** И. Сабуровъ. (Эта записка, представленная Я. И. Ростовцеву, 4-го Февр., 1859 г., была напечатана въ Ап-

рѣлѣ, 1859 г., въ 89-мъ № «Московскихъ Вѣдомостей». Нынѣ она перепечатана, въ настоящемъ видѣ, съ нѣкоторыми только объясненіями противъ 1-го изд., безъ измѣненія мнѣній автора). Москва. Въ тип. В. Бахметева. 1860. Въ 8-ю д. л. 16 стр.

Нужно учредить по мнѣнію г. *Сабурова* крестьянскій банкъ, который долженъ выпустить своими облигаціями милліардъ и этимъ милліардомъ купить у помѣщиковъ 8.500.000 душъ, которыя бы приносили 5% дохода, съ тѣмъ чтобы продавцы получили уплату его векселями или облигаціями, разсрочили уплату по векселямъ на 37 лѣтъ и во все это время довольствовались бы 4%.

2104. **О финансовомъ проектѣ**, касающемся до улучшенія быта крестьянъ. Статья Д. М. *Отечественныя Записки.* 1859. т. CXXII ч. 1; стр. 145—162.

Въ этой статьѣ изложенъ финансовый проектъ банкировъ *Гомберга* и *Френкеля*, напечатанный въ газетѣ «Le Nord.» (№№ 267—269 и 300) съ примѣчаніями на него, помѣщенными въ той же газетѣ (№№ 268 и 269) г. *Д. М.* присовокупляетъ къ этому и свои соображенія.

2105. **О выкупѣ крестьянъ.** П. Корвинъ-Круковскій. *Отечественныя Записки.* 1859. № 4; стр. 563—570.

Доказавъ пользу и справедливость выкупа, авторъ 1) опредѣляетъ способъ оцѣнки и 2) изыскиваетъ финансовые источники, откуда можно бы заимствовать потребныя для выкупа капиталы.

Въ 25 № «Русскаго Міра» 1859, въ отдѣлѣ библіографія, помѣщенъ разборъ этой статьи.

2106. **Нѣсколько словъ** о финансовомъ проектѣ для улучшенія быта владѣльческихъ крестьянъ. Хр. Козловъ. *Экономическія Записки.* 1859. № 18.

Здѣсь говорится о проектѣ банкировъ *Френкеля* и *Гомберга*, помѣщенномъ въ 267—269 и 301 №№ газеты «Le Nord».

2107. **Мнѣніе** Адмирала Мордвинова. Одна изъ мѣръ освобожденія крестьянъ отъ зависимости и съ оною возбужденія народной дѣятельности, начертанная въ 1818 г. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1859. № 3; стр. 50—54.

Мѣра освобожденія крестьянъ, предлагаемая Адмираломъ *Мордвиновымъ*, заключается въ большей или меньшей суммѣ денегъ за выкупъ. Эта сумма отъ 2-хъ лѣтняго до 40-лѣтняго возраста выкупающагося должна возвышаться; отъ 40-лѣтняго до 60-лѣтняго уменьшаться. Ниже 2-хъ и выше 60 лѣтъ платы не должно полагаться.

2108. **Освобожденіе** помѣщичьихъ крестьянъ чрезъ посредство ликвидаціонныхъ уѣздныхъ конторъ. Ст. кн. Д. Л. (Львовъ). Лейпцигъ. Въ тип. Ф. А. Брокгауза. 1859. Въ 8-ю д. л. VI и 24 стр.

2109. **Краткое извлеченіе** изъ положенія о выкупѣ. *Русская Рѣчь.* 1861. № 30.

2110. **Пользованіе**, вознагражденіе и выкупъ. К. Рощаковскій. *Одесскій Вѣстникъ*. 1861. № 65.

Авторъ склоняется на сторону выкупа.

2111. **Договоръ о выкупѣ**. Я. Калиновскій. *Московскія Вѣдомости*. 1861. № 237.

2112. **О выкупномъ положеніи**. Записка, читанная въ С.-Петербургскомъ чрезвычайномъ губернскомъ засѣданіи дворянства, въ Январѣ, 1862 г. М. Павловичъ. *Промышленность*. 1862. №№ 5 и 6; стр. 322—327.

2113. **Исторія выкупной сдѣлки**. Я. Бутковскій. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1862. № 160.

2114. **Значительнѣйшія** изъ состоявшихся выкупныхъ сдѣлокъ. *Сѣверная Почта*. 1862. № 127.

2115. **По вопросу** о выкупѣ. В. Н—нъ. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 5.

2116. **Хлопоты** въ выкупныхъ свидѣтельствахъ. А. Торопчаниновъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1862. № 252.

2117. **Нѣсколько словъ** о выкупѣ. В. Скарятинъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1862. № 86.

2118. **Не безкорыстное заблужденіе**. В. Ржевскій. *Сѣверная Почта*. 1862. №№ 25 и 26.

По поводу статьи «Сѣверной Пчелы», № 16, гдѣ говорится что лучшее средство, разойтись полюбовно помѣщикамъ съ крестьянами, есть немедленный выкупъ, посредствомъ новаго выпуска кредитныхъ билетовъ, г. *Ржевскій* доказываетъ опасность этой операціи.

Выкупъ. Сводъ мнѣній по выкупу. См. въ отд. Библіографіи. № 297—299.

Продажа государственныхъ имуществъ, какъ одно изъ средствъ для удовлетворенія современнымъ финансовымъ потребностямъ Россіи. Ю. А. Мякшевичъ. См. № 903. См. также замѣчанія и возраженія на ст. г. Мякшевича, помѣщенныя вслѣдъ за самою статьею.

Разборъ сочиненія на нѣмецкомъ языкѣ: «Освобожденіе крестьянъ въ Россіи». Н. Бунге. (Порядокъ освобожденія и выкупъ). См. № 322.

Право выкупа. См. № 632.

Проекты о выкупѣ крестьянами поземельныхъ угодій. См. № 1439.

бб) О выкупѣ личности и труда помѣщичьихъ крестьянъ.

2119. **Нѣсколько словъ** противъ мнѣнія, что при упраздненіи крѣпостнаго права слѣдуетъ вознагражденіе за души. Р—въ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 14; 2 стр.

Изъ всего вышесказаннаго, говоритъ авторъ, очевидно явствуетъ: 1) что требованіе выкупа, собственно за личность крѣпостныхъ людей, неимѣетъ никакого основанія; (т. Р—въ доказываетъ это статьями св. законовъ). 2) что денежное за нихъ вознагражденіе, въ смыслѣ возмещенія, за отходящій крѣпостной трудъ, можетъ су-

ществовать только до тѣхъ поръ, пока существуетъ крѣпостное состояніе, и притомъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, а не по произволу.

2120. **Личная зависимость** крестьянъ и устройство отношеній ихъ къ помѣщикамъ. С. С. Ивановъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 18; 27 стр.

Опроверженіе мнѣнія г. *Е. К—о* («Политико-Экономическій Указатель» № 13. 1858), утверждавшаго, что помѣщики не имѣютъ никакого права на вознагражденіе за личность освобождаемыхъ людей. Г. *Ивановъ* доказываетъ статьями св. законовъ, что крѣпостные люди считались помѣщичьею собственностью, что при всякихъ отчужденіяхъ ихъ владѣнія, за нихъ выдавались деньги (отъ 70 р. до 114 р. 28½ к.). Въ этой же статьѣ помѣщены замѣчанія г. *Иванова* на статью г. *Кошелева* объ усадьбахъ.

2121. **О крѣпостномъ правѣ** и его стоимости. М. Тихменевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 14; 14 стр.

Здѣсь сначала доказывается, что крѣпостное право, по многимъ мѣстностямъ, при разныхъ условіяхъ, имѣетъ и различную стоимость, что въ иныхъ случаяхъ помѣщикъ, лишаясь людей, выигрываетъ, въ другихъ же—онъ терпитъ великій ущербъ. Изъ этого авторъ выводитъ необходимость вознагражденія помѣщика за то, что онъ теряетъ.

2122. **По поводу вопроса** объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. А. Головачевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 7; 17 стр.

Г. *Головачевъ* говоритъ, что основаніемъ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, должны быть не пожертвованія, не благотворительность, а справедливость. Права, какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ и ихъ интересы должны быть строго соблюдены. Далѣе авторъ объясняетъ, что крестьяне должны быть непремѣнно освобождены съ землею, которая сначала, или впослѣдствіи, но необходимо должна перейти въ ихъ собственность. Переходное состояніе, по мнѣнію автора, вредно какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ, вслѣдствіе чего онъ предлагаетъ произвести выкупъ, главный источникъ котораго онъ думаетъ почерпнуть въ доходахъ отъ виннаго откупа, и въ выпускѣ облигацій.

2123. **Письмо** въ редакцію. А. Головачевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 14; 1 стр.

Поясненія одного мѣста предъидущей статьи».

2124. **Замѣтка** на статью г. Головачева, по поводу вопроса объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Н. Ланге. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 14; 5 стр.

На основаніи свода законовъ и разныхъ разсужденій, авторъ доказываетъ, что не слѣдуетъ вознаграждать помѣщиковъ за души.

2125. **Письмо** къ издателю. А. Головачевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 18; 10 стр.

Авторъ отвѣчаетъ г. *Ланге* («Русскій Вѣстникъ» № 14, а въ библіографіи «Сельскаго Благоустройства», №8; стр. 78) на его замѣтку противъ мнѣнія о необходимости вознагражденія помѣщиковъ за право на трудъ, или другими словами за личность крестьянина. Авторъ доказываетъ выписками изъ свода законовъ неосновательность

мнѣнія г. *Ланге*. Въ заключеніе онъ говоритъ: «И такъ, повторяю, выходъ изъ настоящаго порядка есть одинъ: это—выкупъ помѣщичьихъ правъ при посредствѣ государственнаго финансоваго оборота и притомъ выкупъ поземельной собственности отдѣльно отъ выкупа за личность крестьянина. Первый долженъ быть выплаченъ крестьянами, второй всѣми сословіями.

2126. **По поводу вопроса** объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ г. Головачева. Статья В. В. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 6; 19 стр.

Г. *В. В.*, отдавая справедливость мыслямъ г. *Головачева*, не соглашается съ нимъ, въ нѣкоторыхъ его выводахъ и предположеніяхъ. Онъ думаетъ, что незачѣмъ передавать крестьянину землю въ собственность. По его мнѣнію, нужно только упрочить право крестьянъ на пользованіе угодьями за опредѣленныя повинности, пока онъ найдетъ соотвѣтствующимъ для своего благосостоянія, оставаться на мѣстѣ своего жительства, и что еще не менѣе важно: упрочить за каждымъ семействомъ пользованіе однимъ опредѣленнымъ участкомъ, чтобы вліяніе общиннаго владѣнія менѣе гибельно дѣйствовало на труды и предпріятіе поселянина.

2127. **Разборъ** статьи г. Головачева. В. В. (Высотскій). *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 7.

Авторъ разбора считаетъ средства, предлагаемыя г. *Головачевымъ*, къ пріобрѣтенію крестьянами поземельной собственности, не совсѣмъ удобоисполнимыми, главная ихъ шаткость будетъ заключаться въ недостаткѣ обезпеченія, для поддержки курса, предполагаемыхъ облигацій.

2128. **Письмо** къ издателю. В. Высотскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 13; стр. 1—3.

Отвѣтъ библіографу «Сельскаго Благоустройства» (1858. № 8) на разборъ, сдѣланный имъ (г. *Высотскимъ*) статьи г. *Головачева*. Этотъ отвѣтъ касается словъ г. библіографа, сказавшаго, что г. *Высотскій* имѣетъ наклонность къ удержанію за помѣщиками всей земли.

2129. **Замѣтка**. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 18; 14 стр.

По поводу предъидущей статьи, редакція «Русскаго Вѣстника» объясняетъ, что она подразумѣваетъ подъ словомъ выкупъ личности крестьянина.

2130. **Письмо** въ редакцію. А. Власовскій. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 7; стр. 282—285.

Желаніе автора заключается въ томъ, чтобы крестьяне собственными средствами выкупились на волю, и чтобы государство помогло имъ въ этомъ. Вотъ условія выкупа, предлагаемыя г. *Власовскимъ*.

1. Цѣнность ревизской души мужескаго пола съ усадьбой и огородомъ нужно опредѣлить по губерніямъ (въ большой части ихъ достаточно будетъ 75 р.), а за женщинъ особой платы назначать не нужно.

2. Въ вознагражденіе своихъ правъ, владѣльцы получили бы облигаціи, приносящія 3% въ годъ. Облигаціи выкупаются или всѣ въ извѣстный срокъ, или по частямъ ежегодными тиражами.

3. Деньги на уплату облигацій и процентовъ выплачиваютъ освобождаемые крестьяне, внося ежегодно 4% на ту сумму, которая придется по разсчету на семейство.

2131. **Замѣтка** на «замѣтку Русскаго Вѣстника». П. Сумароковъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 6; 12 стр.

Предметъ спора: капитализація оброка или выкупъ крестьянскихъ земель. Поводомъ къ спору послужили статьи «Русскаго Вѣстника» 1858. № 10 и «Современной Лѣтописи»; стр. 195—197. Противъ нихъ возражали: «Сельское Благоустройство.» 1858. № 4, въ отдѣлѣ библіографіи, за нимъ г. *Высотскій*, въ «Журналѣ Землевладѣльцевъ.» 1858. № 1, отд. III; стр. 47 и наконецъ авторъ настоящей статьи.

2132. **Письма** Звенигородскаго помѣщика о современныхъ вопросахъ. Письмо III. О выкупѣ. Д. Нероновъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. №№ 15 и 22; стр. 24 и 273—296.

Авторъ говоритъ о неудобствѣ срочно-обязаннаго, или какъ онъ называетъ, инвентарнаго положенія, и предлагаетъ перейти прямо къ освобожденію крестьянъ посредствомъ выкупа.

Этой статьи былъ отпечатанъ отдѣльный оттискъ.

2133. **О выкупѣ** помѣщичьихъ крестьянъ преимущественно въ оброчныхъ имѣніяхъ. А. Рихтеръ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 20; стр. 79—96.

Содержаніе: I. Краткій обзоръ порядка выкупа оброчныхъ крестьянъ.

I. Число выкупающихся оброчныхъ крестьянъ 2.250.000 душъ. Предполагаемый нынѣшній годовой оброкъ или выкупной сборъ, (по 8 р. съ души) 18.000.000 р.; т. е. по 6% съ выкупнаго капитала: 300.000.000 р. Распредѣленіе выкупнаго сбора: 1) Проценты государственнымъ кредитнымъ установленіямъ съ капитала 82.000,000 р.: 4.290.000 р. 2) 5% съ 218.000.000 р. выкупныхъ билетовъ: 10.900 000 р. 3) Погасительный, ежегодно увеличивающійся сборъ: 2.810.000 р. Итого 18.000.000 р. Погашеніе и выкупъ совершаются въ теченіи 37 лѣтъ. Для поддержанія курса земскихъ билетовъ, ежегодно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, продается государственныхъ имуществъ, на 10.000,000, уплачиваемыхъ земскими билетами, вынимаемыми изъ обращенія. Круговое ручательство всѣхъ выкупаемыхъ крестьянъ. Обезпеченіе правительствомъ уплаты %, остающихся въ обращеніи земскихъ билетовъ. Государственный заемъ нетребуется.

II. Способъ выкупа. Для произведенія выкупа надлежитъ: 1) Опредѣлить, на справедливыхъ началахъ, выкупной капиталъ. 2) Изыскать способъ къ составленію его и 3) Обезпечить ежегодные платежи % и сбора на погашеніе.

2134. **Въ надеждѣ** на отголосокъ. М. Гаршинъ. *Харьковскія губ. вѣд.* 1859. № 12.

Авторъ этой статьи возстаетъ противъ мнѣнія, доказывающаго, что при начертаніи правъ срочно-обязанныхъ крестьянъ, правомѣрность требуетъ, чтобы за помѣщиками оставалось право на полученіе вознагражденія за потерю труда крѣпостныхъ людей.

2135. **Крестьянскій вопросъ**. Е. Кор—ко. *Указатель Политико-Экономическій*. 1859. № 24; стр. 542—552.

Вотъ къ какому заключенію пришелъ авторъ.: Вознагражденіе за право на крѣпостной трудъ, во 1-хъ, не имѣетъ основанія, во 2-хъ, не можетъ раціонально быть приведено ни къ какой положительной цѣли, и въ 3-хъ, будучи распредѣлено въ видѣ добавочной суммы къ дѣйствительной стоимости усадебъ и земель, увеличитъ плату за нихъ, въ такой степени, что надѣленіе крестьянъ усадьбами и землями, вмѣсто ожидаемой помощи, составитъ для нихъ обременительную тягость. Далѣе авторъ го-

ворить, что для того чтобъ уничтожить произволъ помѣщика, при назначеніи имъ цѣны за выкупъ земли, и произвесть этотъ выкупъ безъ потери для него, нужно, во 1-хъ, узнать какимъ капиталомъ онъ обладалъ до увольненія, т. е. чего стоило имѣніе съ крестьянами, и во 2-хъ, какой капиталъ у него останется послѣ увольненія крестьянъ, т. е. чего будетъ стоить его имѣніе, безъ крестьянъ, и сколько именно онъ теряетъ. Но такъ какъ этого нельзя узнать тотчасъ по освобожденіи крестьянъ, а по крайней мѣрѣ, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, т. е. когда обнаружится уже сколько нибудь естественное направленіе нынѣ крѣпостнаго населенія къ тому или къ другому свободному труду, то полагается справедливымъ и для владѣльцевъ совершенно безобиднымъ предоставить каждому изъ нихъ:

1. Собрать, по документамъ (купчимъ крѣпостямъ), точныя свѣдѣнія о цѣнѣ имѣнія въ послѣднее, до освобожденія крестьянъ, десятилѣтіе.

2. Привести въ извѣстность цѣнность земель и угодій, какая окажется по истеченіи 5 лѣтъ послѣ освобожденія крестьянъ.

и 3. Представить свѣдѣнія сіи правительству, для опредѣленія мѣры вознагражденія за потери, понесенныя владѣльцемъ освобожденіемъ крестьянъ.

2136. **О разныхъ способахъ**, принятыхъ въ Германіи для выкупа крестьянскихъ земельныхъ повинностей. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*. 1860. № 2; стр. 91—115.

Статья эта извлечена изъ извѣстнаго нѣмецкаго изданія: Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft, 1848, и заключаетъ въ себѣ соображенія по вопросу о выкупѣ крестьянскихъ земель отъ повинностей, лежащихъ на нихъ, въ пользу помѣщиковъ, вслѣдствіе крѣпостнаго состоянія.

2137. **Къ развязкѣ** крестьянскаго вопроса. В. Кочубей. *День*. 1862. № 23.

Здѣсь говорится о выкупѣ оброковъ, черезъ посредство правительства, съ тѣмъ чтобы въ составѣ платимаго оброка, какъ онъ опредѣленъ «Положеніемъ», заключался и погасительный процентъ.

вв) О выкупѣ усадебъ, земельныхъ участковъ, угодій и проч.

2138. **О возможности** выкупа крестьянскихъ участковъ безъ пособія отъ правительства. И. А. Пушкинъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 5; 6 стр.

Необходимо крестьянину, по мнѣнію автора, такое количество земли, которое дозволило бы ему платить подушныя, земскія повинности и 6% ежегодно, съ стоимости того, что ему уступится. 2 десятины земли въ Тульской губ. достаточны для этой цѣли. За нихъ крестьянинъ легко можетъ платить 10 р. сер. съ души. Вычитая изъ числа 2-хъ дес. $^1/_6$ часть усадебной и огородной земли и выгона, выходитъ, что крестьянину пришлось бы платить за $1^4/_6$ десят. 9 р. сер. ежегодно. Но и эту сумму по разсчету г. *Пушкина*, можно убавить, отдѣливъ отъ нея, для сбереженія на черный день: 1 р. 20 к.; остающіяся за этимъ 7 р. 80 к. составляютъ все таки 6% съ капитала 130 р.; а 130 р. есть сумма, по мнѣнію г. *Пушкина*, совершенно достаточная для вознагражденія помѣщика за уступку крестьянину 2-хъ десятинъ удобной земли. Выкупъ крестьянскихъ участковъ, по мнѣнію автора, должны произвести дворяне, съ участіемъ въ немъ другихъ сословій. Для окончанія дѣла, однѣми лишь средствами дворянскаго сословія, нужно чтобы дворяне согласились вносить ежегодно $^1/_{100}$ часть оцѣночной суммы уступаемой земли крестьянамъ, которые, съ своей стороны, по выкупѣ своемъ, должны будутъ платить 6% съ заплаченныхъ за ихъ выкупъ суммы. По разсчету автора выкупъ продолжится 34 года, но взносъ 1% съ оцѣнки—31 годъ. Сверхъ того для ускоренія выкупа, г. *Пушкинъ* предлагаетъ 13 пунктовъ, которые значительно уменьшили бы продолжительность онаго.

2139. **Письмо** въ редакцію. Н. Александровъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 7; 4 стр.

Авторъ сего письма доказываетъ цифрами невозможность примѣнить проектъ г. *Пушкина* не только въ Тульской губ. но и въ сосѣдствѣ съ нею.

2140. **Письмо** въ редакцію. Тульскій помѣщикъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 7; 3 стр.

Статья того же содержанія, что и предъидущая.

2141. **Соображенія** о возможности выкупа для крестьянъ не только усадебъ, но и части полевой земли. Статья П. К. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 5; 14 стр.

По поводу статьи г. *Пушкина* («Русскій Вѣстникъ.» 1858. № 5), говоря 1) о пропорціи земли, 2) объ отношеніи тяголъ къ числу душъ, 3) о числѣ членовъ мужескаго пола, живущаго въ одной усадьбѣ, 4) о пространствѣ крестьянской усадьбы и 5) о средней цѣнности полевой земли и усадебной осѣдлости, авторъ представляетъ свои соображенія, изъ настоящаго быта помѣщичьихъ крестьянъ, въ нѣсколькихъ вотчинахъ, или факты, взятые изъ дѣйствительности, а неумозаключенія.

Эта статья была отпечатана отдѣльнымъ оттискомъ.

2142. **Нѣсколько словъ** о годовой заработкѣ крестьянскаго тягла. І. Шатиловъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 6; 14 стр.

Авторъ высказываетъ мысль о необходимости освободить крестьянъ съ землею, и съ тѣмъ именно количествомъ земли, какимъ они нынѣ владѣютъ, и вознаградить помѣщика за землю, которая отъ него отходитъ. Авторъ оцѣняетъ землю, въ средней черноземной полосѣ Россіи, въ 40 р. за десятину, и требуетъ отъ крестьянина ренту изъ 6% со стоимости земли. Онъ желаетъ, чтобъ эта сумма капитализированная была выплачена помѣщику. Касательно вопроса: кѣмъ можетъ выплатиться эта сумма?, авторъ объявляетъ себя противъ банковъ правительственныхъ и частныхъ. «Крестьянину, говоритъ онъ, отходитъ наша земля, онъ и долженъ заплатить намъ за нее.»

2143. **Нѣсколько словъ** о годовомъ заработкѣ крестьянскаго тягла. В. Высотскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 11; 18 стр.

Авторъ опровергаетъ мнѣніе г. *Шатилова* о томъ, что крестьяне собственными средствами могутъ выкупить себѣ нетолько усадьбы, но и полевыя свои земли.

2144. **О вознагражденіи** владѣльцевъ за землю, предоставляемую въ пользованіе крестьянъ. Т—скій, Черниговскій и Полтавскій помѣщикъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 5; стр. 135—148.

Авторъ разбираетъ въ своей статьѣ, слѣдующій способъ вознагражденія. Прежде всего надобно исчислить валовой доходъ съ десятины земли, т. е. денежную цѣну произведеній съ нея получаемыхъ; потомъ опредѣлить, согласно съ мѣстными обычаями, какая часть этого валоваго дохода принадлежитъ владѣльцу. Когда, такимъ образомъ, будетъ выведена сумма вознагражденія владѣльца за десятину земли, тогда, для задѣльныхъ имѣній, слѣдуетъ раздѣлить эту сумму на цѣну рабочаго дня въ той мѣстности, и тогда въ частномъ числѣ получится число рабочихъ дней въ годъ съ десятины; за тѣмъ остается только умножить число рабочихъ дней въ годъ съ десятины на число десятинъ, предоставляемыхъ крестьянамъ, и, получивши, такимъ образомъ, сумму поземельной крестьянской повинности, раздѣлить ее на каждую недѣлю или на каждый мѣсяцъ поровну. Подобный способъ вознагражденія, по мнѣнію автора, заключаетъ въ себѣ бездну неудобствъ, отвратить которыхъ нельзя

простымъ разрѣшеніемъ вопросовъ, потому что въ этомъ разрѣшеніи лежатъ зародыши тысячи новыхъ вопросовъ, которые болѣе и болѣе будутъ запутывать отношенія владѣльцевъ къ крестьянамъ. Лучшимъ средствомъ разсѣчь этотъ гордіевъ узелъ: рѣшительно отказаться отъ всякаго вознагражденія за землю днями, а назначить за землю вознагражденіе владѣльцу обработкою же земли и уборкою ея произведеній, опредѣливши въ законѣ количество земли, которое крестьяне обязаны обработать и убрать для владѣльца за десятину земли, состоящей въ ихъ пользованіи. Отдѣливши землю цѣлому крестьянскому обществу, помѣщикъ будетъ требовать отъ цѣлаго же общества вознагражденія.

2145. **Замѣтки** на статью г. Т—скаго: О вознагражденіи владѣльца за землю, предоставляемую въ пользованіе крестьянъ. П. Даниловъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 8; 5 стр.

2146. **Опытъ оцѣнки** земли, отдѣляемой на одно крестьянское тягло, и повинностей за оную. Статья А. Ф. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 5; 9 стр.

По мнѣнію автора этой статьи: третья часть дохода съ земли есть удовлетворительный процентъ въ пользу землевладѣльца. Но такъ какъ, цѣнность $^1/_3$ части дохода выражается, напр. рожью (фунтами ржи), то и повинности, и рабочіе дни должны быть оцѣнены также фунтами ржи, напримѣръ, полагая $\frac{1}{4}$ ржи въ 345 ф., оцѣниваются:

Одинъ рабочій день съ лошадью (конный день) въ 15 ф.

Одинъ день безъ лошади, мужской или женскій безъ различія (для облегченія и разсчета), въ 12 ф.

Или за $\frac{1}{4}$ ржи слѣдуетъ 23 дня конныхъ, или отъ $28^9/_{12}$ до 29 дня пѣшихъ. Переводя всѣ эти разсчеты на деньги мы получимъ, что доходъ, за каждую десятину удобной земли опредѣлится въ 3 р. 60 к., а работа въ 10 дней конныхъ и 10 дней пѣшихъ.

Эта статья была напечатана отд. оттискомъ.

2147. **О выкупѣ** крестьянами въ собственность ихъ усадебъ и имущества. Е. Ладыженскій, Порховскій помѣщикъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 11; стр. 180—185.

Авторъ находитъ противорѣчія, во 1-хъ, въ отношеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ С.-Петербургскому Военному Губернатору, отъ 5-го Декабря, 1857 г., за № 41-мъ, 2-й пунктъ, гдѣ сказано: 2) *Права состоянія* крестьянъ, по окончательномъ ихъ устройствѣ и право собственности на усадьбу пріобрѣтаются не иначе, какъ уплатою, *въ томъ или въ другомъ случаѣ*, владѣльцу *выкупа*, въ продолженіи опредѣленнаго срока, и во 2-хъ, въ Высочайше утвержденной программѣ занятій губ. комитетовъ, гдѣ, въ 1-й главѣ, значится: *прекращеніе личнаго крѣпостнаго права на дѣлѣ и въ актахъ* для перехода крестьянъ въ состояніе срочно-обязанныхъ. *Г. Ладыженскій* разбираетъ эти противорѣчія.

А. И. Кошелевъ, (тамъ же; стр. 185—187) дѣлаетъ замѣчаніе на статью г. *Ладыженскаго*.

2148. **Общая формула** для оцѣнки поземельныхъ угодій и крестьянскихъ повинностей. А. Потуловъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 14; 22 стр.

Общая формула, предлагаемая г. *Потуловымъ* заключается въ установленіи правила производить оцѣнку земли и труда крестьянъ: по доходу съ одного какого либо хлѣба, болѣе общаго для цѣлаго края, съ назначеніемъ, для опредѣленія дохода съ земли разныхъ угодій, условнаго соотношенія къ доходу съ хлѣба, долженствую-

щаго быть единицею для этихъ разсчетовъ. Основною же единицею, авторъ предлагаетъ принять доходъ со ржи для всѣхъ губерній, исключая южныхъ и степныхъ, гдѣ для той же цѣли можно принять и другой хлѣбъ.

2149. **Крестьянскія земли**, крестьянскія повинности и примѣненіе земскаго кредита къ (необязательному) выкупу тѣхъ и другихъ. Ѳ. Г. Тернеръ. *Библіотека для Чтенія*. 1858. № 6; стр. 1—66.

I. Введеніе. II. Сущность и значеніе поземельнаго кредита. III. О пользѣ примѣненія поземельнаго кредита къ разрѣшенію настоящаго крестьянскаго вопроса. IV. Слѣдуетъ ли обществу принять прямое участіе въ разрѣшеніи финансовой стороны крестьянскаго вопроса. V. Способъ оцѣнки земли отдаваемой крестьянамъ. VI. О предварительной ликвидаціи. VII. Операція выкупа, ея практическое приложеніе, условіе и вліяніе на капитальный рынокъ. VIII. Промышленныя компаніи и масса ежегодно потребленныхъ на оныя капиталовъ. IX. Капитальныя потребности, связанныя съ предстоящей банковой реформой. X. Ссуды и гипотекарное устройство. XI. Общій выводъ. XII. Прибавленіе: проектъ Гомберга и Френкеля.

2150. **Письмо** въ редакцію. Р., помѣщикъ Полтавской губ. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 7; стр. 286—289.

Вотъ проектъ освобожденія и выкупа крестьянъ, который предлагается г. *Р.* «Передать, теперь же, одновременно, въ казенное вѣдомство крестьянъ нашихъ, съ выдѣломъ имъ, изъ нашихъ земель, на каждую ревизскую душу мужескаго пола, по одной десятинѣ удобной земли, считая въ томъ числѣ и грунтъ или крестьянскую усадьбу. За выдѣляемую помѣщиками землю, крестьяне обязываются заплатить имъ, по существующей, въ каждой мѣстности, цѣнѣ на землю, съ разсрочкою на 12 лѣтъ, внося ежегодно $^1/_{12}$ часть цѣны и за тѣмъ, по истеченіи срока и за полною уплатою, земля эта дѣлается крестьянскою собственностью. Или такъ, чтобы правительство приняло выдѣляемую крестьянамъ землю, какъ капиталъ, и въ имѣніяхъ, состоящихъ въ залогѣ, выключило бы соотвѣтствующую сумму изъ теперешняго долга, а остальную за тѣмъ сумму долга разложило на остающуюся во владѣніи помѣщика землю, съ перезалогомъ на полный срокъ и съ предоставленіемъ помѣщикамъ права просить добавочныхъ денегъ, противу нынѣ установленной оцѣнкѣ земли и проч.

2151. **Предположеніе** объ устройствѣ быта крестьянъ. Статья Н. П. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 11; стр. 139—166.

Доказывая необходимость обязательнаго выкупа усадебъ, въ видахъ государственной пользы, авторъ не видитъ въ этомъ никакого лишенія и нарушенія помѣщичьей собственности. Затѣмъ онъ приступаетъ къ оцѣнкѣ усадебъ. Среднимъ числомъ на тягло, говоритъ авторъ, можно положить по $^1/_2$ десятины съ выгономъ. По разсчисленію, тягло за это должно заплатить 105 р. с., а въ 12 лѣтъ переходнаго состоянія придется платить хлѣбопашцу въ годъ по 8 р. 75 к. сер., чего безспорно онъ не можетъ выполнить, платя еще казенные подати и отбывая господскія повинности за землю. Лучшее средство для разрѣшенія вопроса: это потомственное пользованіе усадьбою съ платежемъ опредѣленныхъ процентовъ съ оцѣночной суммы и съ сохраненіемъ за крестьянами права выкупа, доколѣ они будутъ оставаться въ составѣ общества. Выкупъ въ этомъ случаѣ можетъ быть частный: семействами, или общій міромъ: цѣлаго селенія. Для застрахованія крестьянскихъ строеній отъ огня, г. *Н. П.* совѣтуетъ оцѣнить каждый дворъ, кругомъ по 100 р. с. и обложить по 2 р. с. съ двора, съ тѣмъ, чтобы эти деньги взносить вмѣстѣ съ подушными въ уѣздное казначейство. Количество надѣла землею, говоритъ авторъ, можно бы было принять, для имѣній многоземельныхъ, по 2, среднеземельныхъ до $1^1/_2$, а малоземельныхъ по 1 указанной десятинѣ на ревизскую душу. Надѣлъ землею долженъ быть на ревизскую душу; по тяглямъ онъ неудобенъ. Для того чтобы избѣ-

жать частаго передѣла земли, она должна быть раздѣлена не на число настоящихъ тяголъ, но на нѣсколько излишнихъ, дабы земляные участки оставались впередъ на могущіе прибыть тягла. Повинности должны соразмѣряться съ количествомъ земли. При полномъ надѣлѣ, долженъ быть сохраненъ порядокъ трехъ-дневнаго труда. Всѣ вообще повинности, какъ денежныя, такъ и натуральныя должны исправляться міромъ. Въ концѣ статьи авторъ говоритъ: о дворовыхъ, о рекрутской повинности, о призрѣніи старыхъ и увѣчныхъ, грамотности и проч.

2152. **По крестьянскому вопросу.** Кн. Дм. Шаховской. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 11; 18 стр.

Главная мысль автора состоитъ въ томъ, что выкупъ всей крестьянской земли долженъ быть конечною цѣлью предпринятаго преобразованія; но что теперь необходимо установить срочно-обязанное положеніе, на основаніяхъ строгой справедливости.

2153. **Возможность сдѣлать** крестьянъ собственниками, безъ обремененія ихъ и безъ ущерба для помѣщиковъ. А. Антоновъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 17; 8 стр.

Авторъ предлагаетъ дать крестьянамъ по 3 десятины на душу (Харьковской губ. Изюмскаго уѣзда). Онъ цѣнитъ землю по 20 р.; а за рабочую силу кладетъ по 60 р. на душу—всего же по 120 р. за ревизскую мужескую душу. Эти деньги помѣщикъ долженъ получать въ теченіи 24 лѣтъ такъ, что каждой душѣ въ годъ придется платить по 8 р. 50 к. г. *Антоновъ* подробными разсчетами доказываетъ необремонительность этихъ уплатъ; впрочемъ онъ готовъ даже скинуть уплату за личность и довольствоваться только взносомъ за усадьбу въ такомъ случаѣ, каждой ревизской душѣ придется платить только по 5 р.

2154. **Предположеніе о выкупѣ** помѣщичьихъ крестьянъ Казанской губ. съ усадьбою и пахатною землею. И. Умовъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 17; 24 стр.

Разобравъ разные вопросы по усадебному устройству крестьянъ и по надѣлу ихъ землею, а потомъ доказавъ невыгодность, и для помѣщика и для крестьянъ, выкупа однѣхъ усадебъ, авторъ сообщаетъ свое предположеніе объ освобожденіи крестьянъ Казанской губерніи съ усадьбою и полевыми угодьями въ выкупѣ. Онъ думаетъ, что 2 десятины на душу будутъ достаточно. За личность крестьянъ онъ предоставляетъ помѣщикамъ по 50 р. за ревизскую душу, за усадьбу онъ кладетъ по 20 р. на душу и за 2 десятины по 30 р., всего 130 р. Для облегченія крестьянъ въ уплатѣ этихъ выкупныхъ денегъ, г. *Умовъ* предлагаетъ весь этотъ долгъ крестьянъ перевести въ Приказы Общественнаго Призрѣнія съ тѣмъ, чтобы прежніе долги помѣщиковъ кредитнымъ установленіямъ были вычтены, а излишки выданы помѣщикамъ наличными деньгами или билетами. Для обезпеченія Приказа въ исправности взносовъ, со стороны крестьянъ, г. *Умовъ* предлагаетъ завести въ выкупаемыхъ имѣніяхъ общественныя запашки, которыхъ произведенія должны продаваться, а вырученныя за нихъ деньги вносится въ Приказы. Для оказанія помощи Приказамъ, авторъ совѣтуетъ правительству пустить въ продажу свои земли и лѣса.

2155. **Опытъ разрѣшенія** вопроса о выкупѣ земли. В. Е. Ржевскій. *Русскій Вѣстникъ.* 1858. № 24; 20 стр.

Вопросы, которые разрѣшаетъ авторъ, суть слѣдующіе:

Во 1-хъ, желаютъ-ли крестьяне купить, а помѣщики согласны-ли продать крестьянамъ землю, предоставленную симъ послѣднимъ въ пользованіе?

а) Крестьяне будутъ желать купить землю, если 1) оттого не увеличится сумма ежегодныхъ повинностей или платежей за эту землю и 2) если они увидятъ, на самомъ дѣлѣ, примѣры удобства подобной сдѣлки.

б) Помѣщики будутъ желать продать крестьянамъ земли, если капиталъ, предложенный имъ, будетъ относиться къ доходу, получаемому съ этихъ земель, какъ, вслѣдствіе экономическихъ условій мѣстности, относится обыкновенно капиталъ къ процентамъ.

Во 2-хъ, какимъ образомъ опредѣлить размѣръ и цѣну этой земли?

Лучшимъ средствомъ для опредѣленія того и другаго—предоставить это дѣло добровольному соглашенію.

Въ 3-хъ, гдѣ взять капиталовъ на ссуду крестьянамъ для покупки земли?

Для этого авторъ предлагаетъ выдать, вмѣсто денегъ, свидѣтельства на право ежегоднаго полученія процентовъ на извѣстное время до окончательной уплаты капитала.

Въ 4-хъ, чѣмъ можно обезпечить возвратъ этой ссуды (т. е. капитала съ процентами въ назначенные сроки.)

Отстраняя круговую поруку общества, г. *Ржевскій* предлагаетъ слѣдующія главныя правила:

а) недопускать накопленія недоимокъ и устранить злоупотребленія, вслѣдствіе которыхъ онѣ накопляются.

б) сблизить сроки платежей и раздробить слѣдуемыя къ уплатѣ суммы на небольшіе долги.

в) замѣнить круговую поруку нѣсколько усиленною личною отвѣтственностью, не прибѣгая однако къ мѣрамъ жестокости, ни къ такимъ, которыя бы противорѣчили главной нашей цѣли, улучшенію крестьянскаго быта.

г) по мѣрѣ возможности перенести эту отвѣтственность съ лица на имущество, недоводя однако до пролетаріата.

2156. **Размѣнъ мыслей.** Н. Самойловичъ. *Экономическія Записки.* 1858. № 18.

Г. *Самойловичъ*, Самарскій помѣщикъ, проситъ разрѣшить сомнѣнія его и дать ему совѣтъ, относительно вознагражденія помѣщика при изобилія земли, недостаткѣ въ рабочихъ силахъ и дороговизнѣ оныхъ, въ случаѣ предоставленіи крестьянамъ Самарской губ. усадебъ въ собственность.

2157. **Письмо** изъ С. . . объ оцѣнкѣ угодій (таксаціи). Статья А. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 2.

2158. **Нѣчто о выкупѣ** крестьянами усадебъ и будущности помѣщичьихъ земель въ Самарской губ. Статья N. *Самарскія губ. вѣд.* 1859. № 1.

Отвѣтъ на статью г. *Самойловича*: «Размѣнъ мыслей» помѣщенную въ 18 № «Экономическихъ Записокъ» 1858. Авторъ настоящей статьи разсѣеваетъ опасенія г. *Самойловича*, который между прочимъ говоритъ, что *отпускъ крестьянъ съ землею въ свободное состояніе повело бы не къ устройству, а къ разстройству общественнаго богатства земледѣлія.*

2159. **Нѣсколько словъ** объ оцѣнкѣ и выкупѣ крестьянскихъ усадебъ. *Отечественныя Записки.* 1858. № 4; 8 стр.

Изъ сущности статьи видно, что авторъ—противникъ общинной собственности; такъ напр. въ одномъ мѣстѣ онъ высказываетъ желаніе, чтобы выкупъ усадебъ былъ не

міромъ, а отдѣльными семействами, но вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ, чтобъ выкупъ усадебъ, принадлежащихъ бѣднымъ крестьянамъ, былъ совершенъ за круговымъ ручательствомъ общества.—Что касается до оцѣнки крестьянскихъ усадебъ, авторъ надѣется устранить затрудненія по этому дѣлу пособіемъ кадастровыхъ оцѣнокъ земли и промысловъ, которыя произведены были по Министерству Государственныхъ Имуществъ. Онъ считаетъ нынѣ существующій оброкъ произведеніемъ помѣщичьяго произвола, не признаетъ его полезною данною при опредѣленіи цѣны за усадьбы и предпочитаетъ ей выводы изъ статистическихъ цифръ, собранныхъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ.

2160. **Нѣсколько мыслей** по вопросу о доставленіи помѣщичьимъ крестьянамъ возможности пріобрѣтенія поземельной собственности. В. Ржевскій. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1858. № 59.

Для этой цѣли, г. *Ржевскій* предлагаетъ учредить акціонерные банки, или общества для ссуды капиталовъ на покупку земли крестьянамъ въ полную ихъ собственность.

2161. **Замѣтка на мысль** о составленіи общества вспоможенія помѣщичьимъ крестьянамъ въ пріобрѣтеніи поземельной собственности. В. Владимірскій. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1858. № 86 и Выгодное дѣло. Статья И. Э., тамъ-же.

Обѣ статьи заключаютъ въ себѣ замѣчанія на проектъ г. *Ржевскаго.*

2162. **Обзоръ статей.** В. Высотскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 12; 28 стр.

а) Нѣсколько мыслей по вопросу о доставленіи помѣщичьимъ крестьянамъ возможности пріобрѣтенія поземельной собственности. В. К. Ржевскій. «С.-Петербургскія Вѣдомости.» 1858. № 59).

б) О томъ же предметѣ. Л. Д. Кисловскій и

в) Нѣсколько мыслей объ улучшеніи быта крестьянъ. П. Сумароковъ. («Русскій Вѣстникъ». 1858. № 6).

Здѣсь перепечатаны мнѣнія гг. *Ржевскаго* и *Сумарокова* и сокращенно напечатаны предположенія г. *Кисловскаго*, которыя редакція получила отъ автора, но не помѣстила въ своемъ журналѣ, по сходству ихъ съ проектомъ г. *Ржевскаго.*

2163. **Будущія отношенія** къ землѣ нынѣ помѣщичьихъ крестьянъ. А. Смирновъ, Ковровскій помѣщикъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3; стр. 272—283.

Авторъ предлагаетъ вопросы: 1) Нуженъ ли будетъ выкупъ въ собственность той части помѣщичьей земли, которая будетъ отведена въ ихъ постоянное пользованіе? и 2) Если нуженъ, то въ какой формѣ?—Въ отношеніи къ первому вопросу, авторъ полагаетъ выкупъ, въ настоящее время, несвоевременнымъ и отяготительнымъ. Земля должна принадлежать помѣщику и крестьяне должны только сохранить наслѣдственно преимущественное передъ посторонними лицами, право нанимать, по взаимнымъ срочнымъ договорамъ, у владѣльца ту землю, которую нанимали у него ихъ отцы и дѣды, а для того чтобы долговременное пользованіе не убѣдило ихъ въ мыслѣ что земля принадлежитъ имъ, необходимо возобновлять періодически договоръ. Право свободнаго перехода будетъ разубѣждать ихъ въ этомъ еще болѣе. Что же касается до

2-го вопроса, то г. *Смирновъ* полагаетъ, что главными и преобладающими формами землевладѣнія должны быть только двѣ: *частная земельная собственность*, особо отмежеванная и неограниченная никакими стѣснительными постановленіями, и *общинное пользованіе землею государственной*. Всѣ прочія формы, случайно происшедшія, могутъ быть только терпимы.

Эта статья г. *Смирнова*, вошла въ собраніе его сочиненій, вышедшихъ въ Москвѣ, въ 1860 г.: «Воспоминанія, мысли, труды и замѣтки.» Ч. 2-я; стр. 306—316.

2164. **Письмо** къ редактору. С. Жихаревъ. *Русскій Дневникъ*. 1858. № 54.

По мнѣнію автора: лучшее разрѣшеніе крестьянскаго вопроса, касательно выкупа земли, будетъ только въ томъ случаѣ, когда крестьяне выкупятъ немедленно и непремѣнно по 1½—2 дес. земли на душу и притомъ въ личную (отнюдь необщинную) собственность съ принятіемъ долга опекунскаго совѣта.

2165. **Замѣчанія** о необходимости и пользѣ выкупа. А. Унковскій. *Русскій Вѣстникъ*. 1859, т. XIX, ч. 2; стр. 112—125.

Свобода безъ земли, по мнѣнію автора, противна понятіямъ народа. Освобожденный крестьянинъ безъ земли еще болѣе сталъ бы подчиненнымъ землевладѣльцу, такъ какъ онъ сохраняетъ право вмѣшательства въ его дѣла, для надзора за своей собственностью. Выкупъ земли выгоденъ для помѣщиковъ, ибо въ замѣнъ своей собственности они получатъ капиталъ, хотя не разомъ, но вѣрно. Отдача же земель въ пользованіе крестьянамъ невыгодна для помѣщиковъ, ибо они теряютъ право распоряженія своей собственностью, должны довольствоваться извѣстной рентой и какъ собственники, отвѣчать за всѣ убытки при переходѣ имѣнія отъ помѣщика къ его наслѣдникамъ; земли, отданныя въ пользованіе крестьянамъ и самыя общины, должны быть вновь раздѣлены, сообразно выгодамъ помѣщика, а это противно благосостоянію и свободѣ крестьянъ.

2166. **О необходимости** держаться возможно умѣренныхъ цифръ при опредѣленіи величины выкупа усадебъ. Н. Чернышевскій. *Современникъ*. 1858. № 11; 18 стр.

Цѣль статьи умѣрять требованія помѣщиковъ по предмету выкупа усадебъ, доказать имъ, что лучше—вѣрно и скоро получить суммы, даже незначительныя, чѣмъ затягивать расплату на дальніе сроки и получать ее по мелкимъ частямъ.

2167. **О финансовыхъ проектахъ** для пріобрѣтенія земель владѣльческимъ крестьянамъ. Хр. Козловъ. *Архивъ Н. Калачова*. 1859. № 4; стр. 10—14.

Авторъ говоритъ о проектѣ г. *Неронова*, напечатанномъ въ 15-й кн. «Журнала Землевладѣльцевъ» 1858 и г. *Буше* въ 8-й кн. «Русскаго Вѣстника».

2168. **Объ отмѣнѣ** обязательнаго труда, безъ нарушенія интересовъ помѣщиковъ и безъ принятія со стороны правительства общихъ финансовыхъ мѣръ къ выкупу земель. А. Ворошиловъ. *Отечественныя Записки*. 1859. № 1; стр. 179—198.

Авторъ доказываетъ необходимость отмѣны барщины, предоставленія усадебъ въ собственность крестьянъ, а прочихъ угодій, до выкупа, въ неотъемлемое ихъ пользованіе, и, наконецъ, пользу самостоятельнаго устройства крестьянскихъ обществъ. Особенно сильно онъ настаиваетъ на томъ, чтобъ выкупъ былъ устроенъ непринудительно, а путемъ добровольнаго соглашенія помѣщиковъ съ крестьянами.

2169. **Кажется** новая мысль. Ж. З. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 18; 2 стр.

Новая мысль, предлагаемая въ отношеніи крестьянъ, слѣдующая: 1) Деньги готовы—покупай землю. Непродаютъ, пользуйся прежнимъ надѣломъ и процентами съ капитала, или ступай куда хочешь, и за наличныя, готовыя деньги покупай землю, гдѣ вздумаешь.—2) Въ отношеніи помѣщиковъ: Если хочешь, продавай землю и получай чистыя деньги.

2170. **Мнѣніе** объ устройствѣ и улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Д. Загряжскій. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 19.

Авторъ предлагаетъ открыть *внутренній кредитъ*, посредствомъ котораго крестьяне могли бы выкупить усадебную осѣдлость и при ней еще по $1^1/_2$ дес. земли на каждую ревизскую душу. Для погашенія выкупнаго долга, лежащаго на крестьянахъ, онъ совѣтуетъ учредить особую коммиссію, куда крестьяне должны вносить ежегодно, съ каждой ревизской души, поступившей въ выкупъ, по 2 р. на погашеніе долга, и по 20 к.—на содержаніе этой коммиссіи, и выдачу ежегодно 52 премій, и пр. и пр. Выкупъ, по разсчету автора, произойдетъ въ 65 лѣтъ.

2171. **Деревенскія думы**. Кн. С. Голицынъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1859, т. XIX, ч. 1; стр. 48—52.

Авторъ этой статьи, говоря о выкупѣ крестьянскихъ усадебъ и земель, котораго онъ называетъ мѣною и ссудою, думаетъ необходимымъ призвать къ оцѣнкѣ этихъ земель самихъ крестьянъ.

2172. **Мнѣніе о выкупѣ** угодій крестьянами въ Московской губ. С. Витбергъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1859, т. XIX, ч. 2; стр. 136—141.

По предположенію автора, помѣщики (въ Московской губ.) должны дать крестьянамъ по 2 десятины на душу удобной земли въ собственность. Уѣздный судъ выдаетъ именныя квитанціи на выдѣленную землю, по 70 р. за десятину. Уѣздныя казначейства выплачиваютъ владѣльцамъ квитанцій ежегодно по 3 р. дивиденда на каждую десятину. Крестьяне платятъ въ казначейство около 20 р. съ тягла, оброкъ, заключающій въ себѣ и погашеніе, которое можетъ быть сдѣлано въ 47 л., при уменьшающемся ежегодно оброкѣ, и въ 28 л., при одинаковомъ взносѣ.

2173. **О выкупѣ** крестьянскихъ участковъ. Н. Дельфинъ. *Экономистъ*. 1859. № 3; стр. 37—48.

Выводимые въ этой статьѣ разсчеты основаны на числовыхъ данныхъ сельскохозяйственной статистики Смоленской губ. *Я. Соловьева*. По этой статистикѣ средняя стоимость населеннаго имѣнія: 117 р. за душу. Средняя цѣна ненаселенной земли 5 р. 50 к. за десятину. Средній же надѣлъ земли на душу 13 десятинъ. Слѣдовательно по разсчету г. *Дельфина* эти 13 десятинъ будутъ стоить 71 р. 50 к., вычтя эту сумму изъ стоимости населеннаго имѣнія, получимъ 45 р. 50 к. собственно за душу безъ земли. Предположивъ, что только половина надѣла земли приходится на душу, т. е. $6^1/_2$ (35 р. 75 к.) получимъ сумму въ 81 р. 25 к., очень достаточную для помѣщика за увольненіе крестьянина, съ исчисленнымъ количествомъ земли. Сдѣлавъ таковую оцѣнку, авторъ, говоря собственно о выкупѣ, находитъ, что выкупъ земли деньгами и вдругъ невыгодно; а именно потому, что 1) помѣщикъ, получившій деньги, не всегда можетъ находиться въ такомъ счастливомъ положеніи, чтобы тотчасъ же пустить ихъ въ оборотъ; а потому капиталъ его, хотя на нѣкое время, останется непроизводительнымъ. 2) Помѣщики, получивъ деньги и черезъ то лишась обязательныхъ работъ, могутъ, на нѣкоторое время, затрудниться пріисканіемъ, для своихъ по-

лей, рабочихъ рукъ. Вслѣдствіе этого г. *Дельфинъ* приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) что выкупъ долженъ быть произведенъ постепенно и 2) что онъ долженъ быть произведенъ не деньгами а работами.

2174. **Замѣтка** о крестьянскомъ дѣлѣ. Помѣщикъ Могилевской губ. *Политико-Экономическій Указатель.* 1859. № 21.

Касательно выкупа крестьянами земель.

* 2175. **Взглядъ** на добровольный и обязательный выкупъ крестьянскихъ земель съ точки юридической, хозяйственной и финансовой. Москва. Въ Университетской тип. 1859. Въ 8-ю д. л. 32 стр.

По поводу статьи г. *Унковскаго*: «Замѣчанія о необходимости и пользѣ выкупа», помѣщенной во 2-мъ № «Русскаго Вѣстника»,1859, въ отдѣлѣ «Современной Лѣтописи.» (См. № 2165) Въ этихъ замѣчаніяхъ заключаются возраженія, изъ смысла которыхъ можно понять, что авторъ противникъ свободнаго труда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и съ нѣкоторыми ограниченіями, такъ въ одномъ мѣстѣ, онъ говоритъ: «Наука и жизнь доказали превосходство свободнаго труда предъ обязательнымъ для цѣлой массы народа; но не для частныхъ собственниковъ, и не во всѣхъ отрасляхъ хозяйства. Я не говорю, чтобы было полезно и справедливо предпочитать интересъ частныхъ лицъ общему благу; но говорю, что интересъ общества заставляетъ охранять права привиллегированныхъ собственниковъ на столько, на сколько они полезны и необходимы для общества». Что касается до обязательнаго выкупа земли у помѣщика въ собственность крестьянами, то авторъ не находитъ въ этомъ никакой необходимости. По этому случаю онъ говоритъ: «Изъ всего этого видно, что въ Россіи нѣтъ никакой надобности, для устройства крестьянъ, прибѣгать къ стѣсненію правъ частной собственности и создавать особое право для выкупа помѣщичьихъ земель». Гораздо возможнѣе и легче издать новый законъ, въ то время, когда нужды народа ясно обнаружатся въ новыхъ условіяхъ жизни, чѣмъ уничтожать всѣ вредныя послѣдствія поспѣшнаго, и, можетъ быть, преждевременнаго законодательства.

2176. **Еще о выкупѣ** помѣщичьей земли въ надѣлъ крестьянамъ. Ветеранъ 1813—1814 гг. *Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 4; стр. 49—54.

Авторъ полагаетъ, что выкупъ помѣщичьей земли, нисколько ни есть дѣло трудное, его можно произвесть даже не прибѣгая ни къ заграничному, ни къ внутреннему займамъ и не дѣлая измѣненій въ теченіи дѣлъ по оборотамъ кредитныхъ установленій. Вотъ его соображенія: 1) Въ промысловыхъ имѣніяхъ слѣдовало бы миновать выкупомъ пристани, базары, шинки, постоялые дворы и пр.; всѣ эти статьи должны оставаться за помѣщиками въ ихъ пользу. 2) Вмѣсто 6% сбора съ капитальной суммы, за отходящую къ крестьянамъ землю: довольно 4%, только на долгайшій срокъ уплаты, чѣмъ на 12 лѣтъ. 3) Учредить крестьянскіе банки, имѣющіе право выпускать 3-хъ процентные билеты, которые, еслибъ были принимаемы въ казначействахъ по податямъ и повинностямъ, то, само собой разумѣется, пришли бы къ собственному погашенію. 4) Выкупъ земли крестьянамъ и затѣмъ наискорѣйшій переходъ ихъ къ вольному труду составляетъ sine qua non условія окончанія государственнаго переворота. 5) Освобождаемыя лица (около 11 милліоновъ) надѣляются сверхъ усадьбы, по 2 десятины помѣщичьей земли на каждую мужескаго пола душу, оцѣнивъ весь такой надѣлъ одной круглой цифрой (напр. во 150 р. сер.). 6) Для выкупа 11 милліоновъ лицъ, съ усадьбою и 2-мя десятинами, потребуется 1 милліардъ. 650 милліоновъ. Если на эту сумму опредѣлить 3% въ пользу владѣльцевъ ренты и 1% на погашеніе, то потребуется 66 милліоновъ. Эту сумму можно бы было собрать, присоединивъ къ крестьянамъ помѣщичьимъ крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ и обложивъ ихъ соразмѣрною податью. Всѣхъ крестьянъ составилось бы приблизительно до 25.000.000 или 9.000.000 тяголъ; такимъ образомъ изъ 66.000.000 пришлось бы на тягло 7 р. 50 к. въ годъ. 7) Порядокъ выкупа произвесть слѣдую-

щимъ образомъ: учредить крестьянскій банкъ и при немъ кассу погашенія. Банкъ выпускаетъ серіи, отъ 150—1600 р. на весь требуемый капиталъ. Такими серіями, за вычетомъ у помѣщика суммы залога въ кредитныя установленія, банкъ удовлетворяетъ его по разсчету, а помѣщику выдаются ежегодно изъ казначейства, кредитными билетами, проценты 3 на 100, въ банкъ же идетъ 1%, которымъ онъ погашаетъ ежегодно долгъ серій. На 1-й годъ уплаты помѣщикамъ процента и погашенія части серій, можетъ быть отпущено изъ Государственнаго Казначейства заимообразно 66.000.000, которые онъ получитъ въ возвратъ въ послѣдній годъ операціи. Не мѣшало бы прибавить и на купцовъ 10% на гильдейскія пошлины а откупщикамъ пожертвовать 10 к. съ ведра. 8) Выкупъ земли отдѣльными крестьянами, по добровольному соглашенію ихъ съ помѣщиками, можно допустить только при значительномъ пониженіи крестьянскихъ повинностей. 9) Всѣ административныя и хозяйственныя мѣры должны опираться на составѣ сельскихъ общинъ. 10) Вся полицейская часть должна быть отстранена отъ помѣщиковъ. 11) Въ случаѣ дефицита можно бы прибавить по 1 р. на тягло.

2177. **Труденъ ли выкупъ земли?** Н. Чернышевскій. *Современникъ.* 1859. № 1; стр. 1—74.

Авторъ вовсе не находитъ чтобъ выкупъ земли былъ невозможенъ, или превышалъ всѣ средства государства. По его разсчету выкупъ земли обойдется въ 531, 940,000 (т. е. по 49 р. 5 к. съ души). Далѣе онъ пріискиваетъ средства для уплаты найденной суммы, во 1-хъ, самими освобождаемыми крестьянами, во 2-хъ, въ совокупности съ прочимъ населеніемъ государства и въ 3-хъ, на счетъ государства.

2178. **Концертный сезонъ** въ одномъ изъ русскихъ журналовъ. Я—въ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1859. № 42.

Г. *Я—въ* разбираетъ слѣдующую мысль г. *Чернышевскаго*: «Цѣнность годичнаго сбора, доставляемаго десятиною земли, у насъ немногимъ уступаетъ всей продажной цѣнности этой десятины, а во многихъ мѣстахъ чуть-ли не превышаетъ её. Какимъ же образомъ для цѣлой націи можетъ быть затруднителенъ выкупъ такого капитала, который, развѣ-развѣ въ 2 раза, да и то едва-ли, превышаетъ цѣнность производства, даваемаго трудомъ 3-хъ дней въ недѣлю трети ея населенія?

См. также ст. *К. Д.* въ 56 № «Спбургскихъ Вѣдомостей» 1859 и ст. *Я—ва*, въ «Сынѣ Отечества» 1859 г. № 18 о томъ же.

2179. **Отзывъ** мелкопомѣстнаго владѣльца о статьѣ г. Чернышевскаго. Ив. Заклинскій. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1859. № 101.

2180. **О продажныхъ цѣнахъ** на земли въ Смоленской губерніи. И. Руковскій. *Московскія Вѣдомости.* 1859. № 174.

По поводу статьи г. *Я—ва* авторъ замѣчаетъ, что нападенія г. *Я—ва* на статистическія выводы г. *Соловьева* совершенно невѣрны и, что собственный его выводъ, что земли Смоленской губ. даютъ дохода вчетверо болѣе того что стоятъ, преувеличенъ.

2181. **Предположенія о выкупѣ** крестьянской земли въ Самарской губ. *Сельское Благоустройство.* 1859. № 1; 23 стр.

Для разрѣшенія крестьянскаго вопроса необходимо, по мнѣнію автора, нѣкоторое пожертвованіе отъ дворянства, и сильное содѣйствіе правительства. Дѣло это, говоритъ онъ, замедляется опасеніемъ дворянства потерять свою собственность, и правительства—впасть въ финансовый кризисъ, дворянство, продолжаетъ авторъ далѣе, не должно вдаваться въ мелочные разсчеты, а должно оцѣнить землю и рабочія силы, по продажной цѣнѣ, и положить со всей суммы одни проценты для дохода, а дру

ніе для выкупа, сумма тѣхъ и другихъ недолжна быть обременительна для крестьянъ. Крестьянамъ авторъ полагаетъ необходимымъ отдать то количество земли, которымъ они владѣли, и пр. и пр.

2182. **О выкупѣ** крестьянскихъ земель. *Вѣкъ*. 1861. № 33.

О самомъ выкупѣ тутъ ничего не говорится, кромѣ общихъ мѣстъ. Между прочимъ авторъ упоминаетъ о статьѣ «Сельскаго Благоустройства», подъ заглавіемъ: «Предположенія Самарскаго помѣщика о выкупѣ крестьянской земли», которая, по его словамъ, принадлежитъ *П. А. Булгакову*.

2183. **Оброкъ какъ переходная** ступень къ выкупу крестьянскаго надѣла. В. Кашкаровъ. *Современная Лѣтопись*. 1861. № 31.

Замѣчанія на эту статью отъ редакціи помѣщено въ томъ же №. Поводомъ къ статьѣ послужили протоколы, 10 и 16 Февр., Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и статья 18-го № «Современной Лѣтописи.»

2184. **Подлежитъ-ли выкупу** усадебная земля помѣщика, не входящая въ составъ крестьянскаго надѣла, и если подлежитъ, то на какомъ основаніи? (Отвѣтъ г. К.). Н. Калачовъ. *Юридическій Вѣстникъ*. 1862. № 15; 3 стр.

2185. **Принудительный выкупъ усадебъ.** Подпищикъ. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 11.

2186. **По поводу** принудительнаго выкупа усадебъ. Вѣрейскій помѣщикъ. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 12.

2187. **По вопросу** о выкупѣ крестьянскихъ угодій. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 11.

2188. **Разверстка угодій** и выкупнаго платежа. К. Рощаковскій. *Одесскій Вѣстникъ*. 1862. № 7.

2189. **Разборъ вопроса** о разверстаніи угодій помѣщичьихъ съ крестьянскими. Дм. Поливановъ. *Мировой Посредникъ*. 1862. № 6.

О надѣлѣ крестьянъ землею и о выкупѣ оной. Г. Д. Т. См. 1788.

гг) О вознагражденіи мелкопомѣстныхъ дворянъ.

2190. **О мелкопомѣстныхъ дворянахъ.** А. Кошелевъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 2; стр. 130—135.

Не легко, говоритъ авторъ, для всѣхъ помѣщиковъ, съ соблюденіемъ обоюдныхъ выгодъ, развестись съ крестьянами къ однимъ мѣстамъ, по трудности этого дѣла возрастаютъ по мѣрѣ дробности мелкопомѣстныхъ имѣній (напр. помѣщикамъ, владѣющимъ отъ 20—1 души, или отъ 100—5 десятинъ земли); а подобныхъ помѣщиковъ, по вѣдомости 1834 г., болѣе чѣмъ 58.000, и въ ихъ владѣніи состоитъ 450.000 душъ. Скупить имѣнія, по мнѣнію автора, будетъ невыгодно, оставить землю въ полномъ ихъ владѣніи, съ перемѣщеніемъ крестьянъ на другія земли—также, если имѣть въ виду то обстоятельство, что трудъ крестьянина составляетъ главный доходъ. Остается одно средство: крестьянъ оставить на корню, а помѣщикамъ дать возмож-

ность пріобрѣсти земляныя дачи въ краяхъ болѣе хлѣбородныхъ. Далѣе г. *Кошелевъ* опредѣляетъ норму вознагражденія помѣщикамъ, лишающимся или рабочихъ силъ, или крестьянъ, или земли, и крестьянамъ переселяющимся.

См. касательно проекта г. *Кошелева*, сочиненіе г. *Тернера*: Études sur la question de l'abolition du servage. Paris. 1859; стр. 204—211.

2191. **По поводу статьи** г. Кошелева.: «О мелкопомѣстныхъ дворянахъ». В. В. Лобода. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 5; стр. 107—123.

Въ замѣчаніяхъ своихъ на статью г. *Кошелева*, г. *Лобода* обращаетъ вниманіе только на одинъ пунктъ статьи, именно: къ чему поведетъ, предлагаемое г. *Кошелевымъ*, переселеніе мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ, не въ настоящемъ только времени, но, преимущественно въ будущемъ, въ которомъ всего яснѣе должны высказаться польза или вредъ настоящихъ распоряженій нашихъ. По мнѣнію автора отъ такихъ переселеній нельзя ждать ничего добраго въ будущемъ для мелкопомѣстныхъ дворянъ, потомству которыхъ въ перспективѣ угрожаетъ нищета. Чтобы отвратить подобное бѣдствіе, лучшимъ средствомъ, какъ думаетъ авторъ, будетъ то: если мелкопомѣстные дворяне, составятъ изъ себя отдѣльныя общины съ правомъ общиннаго владѣнія землею; или еще лучше, если войдутъ съ крестьянами въ общій составъ общинъ. Далѣе, въ 7 пунктахъ, разсматриваются обоюдныя выгоды, которыя могутъ отъ этого выдти.

Въ концѣ статьи, по поводу опасеній помѣщиковъ и вопросовъ: «что мы будемъ дѣлать, когда, въ горячее рабочее время, мужикъ откажется отъ работы, и чѣмъ онъ вознаградитъ ту потерю своимъ непослушаніемъ?, г. *Лобода* высказываетъ благородную и справедливую мысль: «Странно для меня, говоритъ онъ, что въ дѣлѣ, гдѣ существуютъ двѣ оппозиціи и сталкиваются пользы двухъ различествующихъ сторонъ, всѣ опасенія являются только съ одной стороны—стороны сильныхъ, и никто покуда не сказалъ еще: что будутъ дѣлать крестьяне, когда помѣщикъ, вооруженный полицейскою властью, будетъ отрывать крестьянъ своихъ отъ равно нужныхъ для нихъ работъ и обращать, противъ воли и права, на свои?

2192. **Замѣтка** на статью г. Лободы.: О мелкопомѣстныхъ дворянахъ. Н. Данилова. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 7; 8 стр.

2193. **О выкупѣ** людей, принадлежащихъ мелкопомѣстнымъ дворянамъ. А. Н. Шепелевъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 9; стр. 307—310.

Считая, высшею несправедливостью выкупъ личности крестьянъ у помѣщиковъ, имѣющихъ не болѣе 20-ти душъ, авторъ, если и допускаетъ подобный выкупъ, то не иначе какъ въ отношеніи чрезвычайно ограниченнаго числа истинно бѣдныхъ дворянъ, и такъ чтобъ этимъ выкупомъ правительство нисколько не было стѣснено.

2194. **О мелкопомѣстныхъ дворянахъ** и возможности, въ будущемъ, улучшить ихъ бытъ. И. Билевичъ. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 11; стр. 192—198.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщены соображенія относительно: 1) Выкупа крестьянъ. 2) Мѣры выкупа, который долженъ быть постепеннымъ. 3) Выкупнаго капитала, долженствующаго составиться изъ пособій отъ правительства. 4) Запаснаго вспомогательнаго капитала, цѣль котораго—производить пособія тѣмъ изъ мелкопомѣстныхъ, которые понесутъ неожиданный какой нибудь ущербъ отъ пожара, или другаго несчастнаго случая и 5) Пріютовъ для призрѣнія и воспитанія сиротъ мелкопомѣстныхъ дворянъ.

2195. **Желаніе** мелкопомѣстныхъ дворянъ. Евгенія Пріорова. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 13; стр. 29—30.

Замѣчанія на статьи гг. *Чичерина* и *Самарина*, касательно выкупа крестьянъ.

2196. **Нѣсколько словъ** о вознагражденіи помѣщиковъ малоземельныхъ губерній за отводъ земли крестьянамъ. Княжна Марія Б. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1859. № 18; 2 стр.

Авторъ этой статьи предлагаетъ дворянамъ малоземельныхъ губ. испросить у правительства, въ замѣнъ земли, уступаемой ими крестьянамъ, невоздѣланныя степи въ южныхъ губерніяхъ.

2197. **Очеркъ поселенія** малоимущихъ дворянъ на казенныхъ земляхъ. Статья И. Л. *Самарскія губ. вѣд.* 1861. №№ 8, 10, 18 и 19.

2198. **О мелкопомѣстныхъ владѣльцахъ** Тамбовской губ. *Тамбовскія губ. вѣд.* 1862. № 29.

2199. **Малоимущіе дворяне.** *Наше Время.* 1862. № 31.

2200. **О надѣлѣ землею** малоимущихъ дворянъ и заштатныхъ чиновниковъ землею. Статья В. Ф. *Сѣверная Почта.* 1862. №№ 11 и 12.

б) О поземельномъ кредитѣ.

* 2201. **О земскомъ кредитномъ обществѣ** Царства Польскаго. Статья, написанная А. П. Чайковскимъ. Спб. 1856. Въ 8-ю д. л. 48 стр. Ц. 75 к.

Статья эта была помѣщена въ книгѣ: «Актъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета», 8 Февраля, 1856 г.

2202. **Нѣсколько словъ** о поземельномъ кредитѣ въ Россіи. Статья А. Н. *Отечественныя Записки.* 1857. № 3; стр. 179—205.

Статья эта составлена на основаніи слѣдующихъ источниковъ:

1. De l'organisation du crédit foncier, par *Wolowski.* Paris. 1848.
2. Теорія кредита. *Н. Бунге.* Кіевъ. 1852.
3. Dictionnaire de l'économie politique, par *Coquelin* et *Guillaumin. Brux.* 1853. и
4. О движимомъ кредитѣ. *В. П. Безобразовъ.* Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. 1856. ч. LIX.

2203. **Поземельный кредитъ** въ Польшѣ и во Франціи. В. П. Безобразовъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1856 г., томъ 3-й и *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3; стр. 32—54.

Составлено на основаніи статей: 1) *А. П. Чайковскаго*, о земскомъ кредитномъ обществѣ Царства Польскаго. (Актъ Имп. С.-Петербургскаго Университета, 8 Февр. 1856. г.). 2). Compte rendu au nom du conseil d'administration, du crédit foncier de France, pour l'année 1845. 3) Die Bodenkreditanstalt in Frankreich, etc., v. *I. Levita* (Kritische Zeitschrift für Rechtwiss. des Auslandes, Heidelberg. 1853. и 4) Beiträge zur französ. Hypothekenreform, v. *I. Levita* (Krit. Zeitschr. 1856. 2. H.).

2204. **О поземельномъ кредитѣ** въ Царствѣ Польскомъ. Козаковскій. *Сельское Благоустройство.* 1858. №№ 9, 10 и 12; стр. 311—346, 113—138 и 357—384.

Краткій обзоръ состоянія поземельныхъ владѣльцевъ Царства Польскаго, въ которомъ они находились, во время учрежденія земскихъ кредитныхъ установленій.

Раздѣлъ I. Ипотечные законы Царства Польскаго. Глава 1. Объ ипотечныхъ книгахъ и о надзорѣ за ипотечною частію. А. Составъ ипотечныхъ книгъ. Б. Объ ипотечномъ начальствѣ. Форма ипотечной книги. Глава 2. О производствѣ обезпеченій ипотечнымъ порядкомъ. Глава 3. Объ исключеніи обезпечительныхъ статей и о порядкѣ, по которому удовлетворяются права, обезпеченныя ипотекою.

Раздѣлъ II. О земскомъ кредитномъ обществѣ Царства Польскаго. Глава 1. О закладныхъ листахъ. Глава 2. Средства, употребляемыя земскимъ кредитнымъ обществомъ Царства Польскаго для правильнаго и точнаго исполненія принятыхъ на себя обязанностей.

2205. **О поземельномъ кредитѣ.** Л. Воловскій. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 3; стр. 1—31. (Въ приложеніи).

Статья эта написана въ 1853 г. и помѣщена въ «Dictionnaire de l'économie politique, publié sous la direction de M. M. Coquelin et Guillaumin. Bruxelles. 1854.

2206. **О биржевомъ курсѣ** закладныхъ листовъ въ Германіи. Кн. Вл. Черкаскій. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 8; стр. 193—224.

Въ началѣ своей статьи, авторъ говоритъ о статьяхъ гг. *Воловскаго* и *Безобразова:* «О земскомъ кредитѣ», помѣщенныхъ въ 3-мъ № «Сельскаго Благоустройства», за тѣмъ онъ сообщаетъ свѣдѣнія о шести главныхъ и отдѣльныхъ, разновременно основанныхъ, обществъ земскаго кредита въ Пруссіи: Шлезвикомъ (1770), Бранденбургскомъ (1777), Померанскомъ (1782), Западной Пруссіи (1787), Восточной Пруссіи (1788) и Познанскомъ (1821), излагаетъ ихъ исторію дѣйствія и биржевой курсъ. Въ концѣ статьи помѣщены краткія свѣдѣнія объ Австрійскомъ Галиційскомъ земскомъ обществѣ, о земскомъ кредитномъ обществѣ Царства Польскаго (по *Чайковскому*) и др.

2207. **Данныя** для поземельнаго кредита въ хлѣбородныхъ губерніяхъ Россіи. П. Сумароковъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 11; 42 стр.

Въ настоящей статьѣ собраны данныя объ устройствѣ поземельнаго кредита во Франціи, Германіи, Польшѣ и Россіи. Въ концѣ статьи авторъ говоритъ о необходимости теперь же переложить помѣщичьи доли кредитнымъ учрежденіямъ съ душъ на землю, и о возможности, при этомъ примѣненіи, соразмѣрять выдачи съ цѣнностью десятины. Онъ полагаетъ, что десятилѣтній доходъ съ десятины представляетъ полное обезпеченіе всякой ссуды.

2208. **Нѣсколько словъ** о поземельномъ кредитѣ въ Россіи. А. Головачевъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1859. № 22; стр. 481—498.

Въ заключеніе говоритъ авторъ выскажемъ вкратцѣ наши мысли. Мы убѣждены въ пользѣ частныхъ кредитныхъ установленій при свободной конкуренціи, но думаемъ, что на практикѣ учрежденіе ихъ встрѣтитъ множество препятствій, для устраненія которыхъ потребуется значительное время. Съ другой стороны мы думаемъ, что поземельный кредитъ для Россіи необходимъ, тѣмъ болѣе, чѣмъ ближе становится разрѣшеніе крестьянскаго вопроса; скажемъ болѣе, отсутствіе кредита можетъ

имѣть самыя гибельныя послѣдствія. Мы не беремся окончательно разрѣшить этотъ вопросъ; но намъ кажется, что правительство могло бы учредить кредитныя кассы въ главныхъ промышленныхъ мѣстностяхъ Россіи, и, въ послѣдствіи, передать ихъ постепенно въ частныя руки, посредствомъ продажи акцій.

Г. *Катковъ*, въ замѣчаніяхъ своихъ къ статьѣ г. *Головачева*, не соглашается соединить вопросъ о земскихъ банкахъ съ вопросомъ объ улучшеніи быта крестьянъ. Первый вопросъ, по его мнѣнію, находится въ полной зависимости съ вопросомъ о судѣ.

2209. **Кредитъ** и крѣпостное право. Н. Бунге. *Русскій Вѣстникъ*. 1859, т. XIX, ч. 2; стр. 125—136 и т. XX, ч. 4; стр. 350—373.

По разсчету г. *Бунге*, выкупъ крестьянами усадебъ будетъ стоить 2.000.000 р.: такъ какъ при 4% ренты и 5 % погашенія въ 14—лѣтній періодъ, сумма ежегодной уплаты превзойдетъ средства большинства, то авторъ думаетъ помочь дѣлу путемъ государственныхъ экономическихъ реформъ, которыя бы увеличили цѣнность, имѣній и кредитъ помѣщиковъ. 1-е устраивается пониженіемъ % по вкладамъ въ кредитныя учрежденія, проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ и предоставленіемъ всѣмъ сословіямъ пріобрѣтать землю въ собственность. Сверхъ того, для увеличенія нашего кредита, нужно измѣнить нашу гипотекарную систему; для этого должно бы образовать мѣстные банки по губерніямъ и связать съ ними товарищества землевладѣльцевъ. Далѣе говорится объ устройствахъ подобныхъ банковъ и правилахъ, которымъ они должны слѣдовать. Во 2-й статьѣ разсматриваются проекты гг. *Ржевскаго*, *Гомберга*, *Френкеля* и *Кисловскаго*.

Способъ собиранія прямыхъ налоговъ во Франціи. *В. К. Ржевскій*. (По поводу предъидущей ст.г. Бунге). *См. № 189.*

2210. **Поземельный кредитъ** и его современная организація въ Европѣ. В. П. Безобразовъ. *Современникъ*, 1859. №№ 2, 6, 8, 10 и 12; стр. 377—439, 249—274, 281—314, 401—472 и 515—532.

Очеркъ главныхъ системъ и учрежденій поземельнаго кредита въ Европѣ; преимущественно обращеніе вниманія на изложеніе фактовъ, а не теоріи. Далѣе—общіе выводы объ относительныхъ достоинствахъ и недостаткахъ разныхъ системъ поземельнаго кредита. Нѣкоторыя свѣдѣнія о существующихъ въ Европѣ способахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и разныхъ системахъ гипотеки или закладнаго права, (какъ о 2-хъ важнѣйшихъ элементахъ поземельнаго кредита) и, наконецъ, указанія на бывшее въ Германіи примѣненіе поземельнаго кредита къ выкупу крестьянскихъ земель отъ крѣпостныхъ повинностей. (Раздѣленіе на отдѣлы) I. Основныя начала поземельнаго кредита.—II. Кредитныя товарищества землевладѣльцевъ.—III. Виртембергская кредитная компанія. Организація и ходъ ея операцій.—Ганноверское учрежденіе поземельнаго кредита. Его происхожденіе и устройство. Выкупъ крестьянскихъ повинностей въ Ганноверѣ. Провинціальныя учрежденія поземельнаго кредита въ Ганноверѣ.—IV. Галиційскій *сословный ипотечный банкъ*.—Ипотечное отдѣленіе вѣнскаго національнаго банка.—Дворянская кредитная К° въ Лейпцигѣ.—Сословный ипотечный банкъ въ Бауценѣ.—Дворянское кредитное общество въ Мекленбургѣ.—Земская кредитная касса въ Гессенъ-Кассельѣ; ея операціи по выкупу крестьянскихъ повинностей.—Ревизія поземельнаго кредита въ Даніи и Норвегіи.—Земское кредитное общество Царства Польскаго.—V. Общій *характеръ земскихъ банковъ въ тѣсномъ* смыслѣ слова и ихъ отличіе отъ землевладѣльческихъ кредитныхъ институтовъ.—Баварскій ипотечный и учетный банкъ; его устройство и операціи; статистическія данныя изъ его 23-лѣтней дѣятельности и ея результаты. Разборъ этихъ результатовъ и выводъ нѣкоторыхъ положеній относительно земскихъ банковъ; историческій очеркъ развитія поземельнаго кредита во Франціи, состояніе ея ипотечныхъ долговъ и способы ихъ заключенія. Возстановленіе и устройство «crédit foncier de France». Результаты дѣятельности этого учрежденія; общія замѣчанія относительно зем-

скихъ банковъ.—Земскіе банки: въ Бельгіи, Дармштадтѣ и Нассаускомъ герцогствѣ.

* 2211. **Поземельный кредитъ** и его современная организація въ Европѣ. Съ приложеніемъ уставовъ ипотечныхъ кредитныхъ учрежденій въ Германіи, Царствѣ Польскомъ и Остзейскомъ краѣ. В. П. Безобразовъ. Спб. 1860. Въ тип. В. Безобразова и К°. Въ 8-ю д. л. 212, 72, 29, 13, 60, II, 94, II, 22, 11, 19, 82, 4, 45, 27, 22 стр. и 2 таблицы.

Содержаніе этого труда слѣдующее:

1. Уставъ земскаго кредитнаго общества Царства Польскаго.
2. Положеніе о производствѣ ссудъ новыми закладными листами этого общества.
3. Внутренняя его операція.
4. Инструкціи.
5. Уставъ Курляндскаго кредитнаго общества.
6. Датскій законъ объ устройствѣ ипотечныхъ кредитныхъ установленій.
7. Уставъ новаго Познанскаго кредитнаго общества.
8. Уставъ Лифляндскаго крестьянскаго непрерывно-доходнаго банка.
9. Положеніе о Прусскихъ непрерывно-доходныхъ (выкупныхъ) билетахъ.

2212. **Поземельный кредитъ** и его современная организація въ Европѣ, В. П. Безобразова. А. Козловъ. *Вѣстникъ Промышленности.* 1860. № 4; стр. 1—16.

Критическій разборъ соч. г. *Безобразова.*

2213. **Разборъ** сочиненія: «Поземельный кредитъ», В. П. Безобразова. І. Шилль. *Журналъ для Акціонеровъ.* 1860. № 172.

2214. **Замѣтка.** А. Козловъ. *Московскія Вѣдомости.* 1860. № 112.

Отвѣтъ на ст. г. *Шилля*, который напалъ на ст. г. *Козлова* за то, что тотъ не очень то благосклонно отозвался о сочиненіи г. *Безобразова*: «Поземельный кредитъ».

2215. **Вопросъ** о земскихъ банкахъ. І. Шилль. *Наше Время.* 1860. №№ 18, 20, 23, 25 и 29.

Критическій разборъ книгъ: 1) «Труды Коммиссіи» и пр. и 2) «Поземельный кредитъ, *В. П. Безобразова.*

Убѣжденіе, высказываемое г. *Шиллемъ*, заключается въ томъ, что частные земскіе банки, предлагаемые коммиссіею, не могутъ, надлежащимъ образомъ, удовлетворить нѣкоторымъ изъ существеннѣйшихъ потребностей Россіи.

2216. **Слово** о борзописаніи и литературномъ гаерствѣ. И. Арсѣньевъ. *Наше Время.* 1860. № 20.

Полемическая статья направленная противъ г. *Козлова*, въ защиту г. *Шилля.*

2217. **Разборъ** сочиненія: «Поземельный кредитъ,» В. Безобразова. Спб. 1860. Статья Д. М. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1860. № 2; стр. 19—48.

2218. **Поземельный кредитъ.** *Указатель Политико-Экономическій* 1860.

О сочиненіи г. *Гельда*, вышедшемъ на нѣмецкомъ языкѣ, въ Берлинѣ, подъ заглавіемъ: «Соціалистическое устройство поземельной подати».

2219. **О поземельномъ кредитѣ** и будущности его въ Россіи. Ф. Мясковскій. Перев. съ франц. Н. Фрейбергъ. *Русскій Инвалидъ.* 1860. №№ 154, 155 и 159.

Сначала авторъ опредѣляетъ значеніе поземельнаго кредита и на какихъ основаніяхъ онъ долженъ быть установленъ; вотъ эти основанія: 1) одно, круговымъ ручательствомъ, связанное товарищество для всей Имперіи. 2) Приступленіе къ поземельному кредиту добровольное для всѣхъ, но обязательное по требованію заимодавцевъ. 3) Управленіе и контроль. 4) Прямые налоги, какъ основаніе для оцѣнки поземельныхъ имуществъ, имѣющихъ быть заложенными, въ поземельномъ кредитѣ. 5) Выдача ссудъ, ограниченная половиною опредѣленной стоимости имуществъ. 6) Подставленіе общества на мѣсто удовлетворенныхъ кредиторовъ. 7) Одновременное введеніе упрощенной ипотечной системы. 8) Поземельные билеты должны быть принимаемы al pari казною и товарищами. Это нисколько не обязательно для частныхъ кредиторовъ. 9) Предстоящія къ исполненію формальности, высота процента и погашенія, и обязанности, лежащія на товарищахъ поземельнаго кредита. 10) Производство и мѣры взысканія противъ товарищей, неисполняющихъ своихъ обязанностей. 11) Свойство и форматъ поземельныхъ билетовъ, тиражъ и пр. 12) Способъ веденія отчетности, контроля и представленіе отчетовъ. 13) Продолжительность существованія общества, эпохи для изъявленія согласія приступить къ нему. 14) Сравненіе предлагаемыхъ здѣсь основаній съ основаніями, принятыми проектомъ закона, составленнымъ коммиссіею. 15) Выгоды поземельнаго кредита. Различіе между ассигнаціями и поземельными билетами.—Наконецъ, въ заключеніе авторъ говоритъ о роли поземельнаго кредита: она заключается въ томъ, что онъ сначала освободитъ поземельную собственность отъ ига капитала, а потомъ освободитъ самый капиталъ отъ ига дорогихъ металловъ, т. е. другими словами: поземельные билеты, имѣя въ своемъ основаніи (фонды) производительную поземельную собственность, вытѣснитъ изъ обращенія банковые билеты, имѣющіе своимъ фондомъ непроизводительную звонкую монету, отъ которой происходитъ столько коммерческихъ и финансовыхъ кризисовъ. Въ подстрочномъ примѣчаніи къ статьѣ (№ 154 «Рус. Инв.») сообщены нѣкоторыя подробности объ ученой и литературной дѣятельности г. *Мясковскаго*, заимствованныя изъ 119 № «Политико-Экономическаго Указателя», изъ нихъ мы, между прочимъ, узнаемъ, что онъ находится (1860) въ Петербургѣ, по особому Высочайшему соизволенію, по дѣлу объ усовершенствованномъ имъ контрольномъ снарядѣ для измѣренія количества и крѣпости спирта и для защиты передъ коммиссіею о земскихъ банкахъ своего мнѣнія о поземельномъ кредитѣ. Послѣднее обстоятельство опровергнуто самимъ г. *Мясковскимъ*, въ 159 № «Русскаго Инвалида», гдѣ онъ говоритъ, что самъ вызвался защищать свое мнѣніе, а не по Высочайшему соизволенію. Самая статья г. *Мясковскаго* напечатана въ «Journal de St. Pétersbourg.» 1860.

2220. **Поземельный кредитъ** и земскіе банки. Л. В. Гецевичъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. №№ 18, 19 и 22; стр. 213—241, 401—434 и 292—328.

Соображенія свои по вопросу о поземельномъ кредитѣ авторъ излагаетъ въ 4-хъ отд.—Въ 1-мъ онъ излагаетъ характеръ поземельнаго кредита и общія черты ему свойственныя; во второмъ онъ представляетъ краткій очеркъ перваго его появленія и постепеннаго развитія въ европейскихъ государствахъ; въ 3-мъ опредѣляетъ теорію механизма поземельнаго кредита, т. е. тѣ изъ главныхъ его основаній, которыя оказались [illegible]

движимой собственности въ разныхъ странахъ Европы; въ 4-мъ указываетъ примѣры практическаго примѣненія этихъ основаній къ нѣкоторымъ изъ европейскихъ кредитныхъ установленій, наконецъ, въ заключеніе, разсматриваетъ тѣ условія, на которыхъ учрежденіе земскихъ банковъ можетъ представится болѣе выгоднымъ.

2221. **Поземельный кредитъ** въ С.пбургѣ. *Указатель Политико-Экономическій.* 1860. № 17.

Извѣстіе объ основаніи поземельнаго банка, учрежд. кн. *Долорукосымъ.*

2222. **Поземельный кредитъ.** *Отечественныя Записки.* 1860. № 6; стр. 427—444.

Прежде всего авторъ развиваетъ теорію поземельнаго кредита вообще, потомъ, говоря о вѣроятности принятія основныхъ началъ обществъ поземельнаго кредита у насъ, для удовлетворительнаго разрѣшенія вопроса о выкупѣ крестьянскихъ участковъ, онъ указываетъ на одинъ недостатокъ, представляющійся въ теоріи поземельнаго кредита. Этотъ недостатокъ заключается въ неизмѣняемости годичной уплаты (annuité), платимой заемщиками въ кассу общества. Неудобство этой неизмѣняемости заключается въ томъ, что цѣнность земли отъ времени возвышаясь, особенно, напр. въ нашихъ южныхъ губерніяхъ, гдѣ цѣнность земли, въ послѣднія 10—15 лѣтъ, удвоилась, мѣстами же и утроилась, дѣлаетъ платежъ процентовъ далеко неравномѣрный, т. е. этотъ платежъ съ каждымъ годомъ становится для него легче и легче, и, наконецъ, когда установится цѣнность земли, то этотъ процентъ будетъ весьма незначителенъ, тогда какъ въ первые годы онъ будетъ и высокъ и тягостенъ, по причинѣ низкой цѣнности. Не лучше ли будетъ, такъ думаетъ авторъ, еслибъ платежъ процентовъ былъ равномѣрнѣе, т. е., еслибъ въ первые годы займа, когда цѣнность земли довольно низка, заемщикъ платилъ бы менѣе, съ тѣмъ, чтобъ въ послѣдніе годы, когда цѣнность земли удвоилась или утроилась, платилъ бы болѣе. Безъ принятія мѣры, предлагаемой далѣе авторомъ, тягость платежа въ первый годъ будетъ еще тѣмъ значительнѣе, что оцѣнка земли будетъ возвышена по 2-мъ причинамъ: во 1-хъ, извѣстно, что при всѣхъ отчужденіяхъ земли, подъ предлогомъ общественной необходимости, оцѣнка дѣлается всегда выше дѣйствительной стоимости земли, во 2-хъ, здѣсь встрѣтится еще одно обстоятельство, это—измѣняющійся курсъ нашихъ бумажныхъ денегъ, т. е. кредитныхъ билетовъ. Чтобы отстранить эти неудобства авторъ предлагаетъ вмѣсто ежегодной, никогда неизмѣняющейся уплаты, платимой должникомъ, назначить другую ежегодную уплату, значительно менѣе первой, но увеличивающуюся съ каждымъ годомъ въ ариѳметической прогресіи. Число членовъ этой прогрессій должно равняться числу ежегодныхъ уплатъ. Сумма же членовъ будетъ равняться суммѣ ежегодныхъ уплатъ, производимыхъ заемщиками при обыкновенномъ разсчетѣ, принятомъ обществами поземельнаго кредита, въ ихъ займахъ землевладѣльцамъ. Въ заключеніе авторъ излагаетъ свой проэктъ и объясняетъ его примѣрами.

2223. **Взглядъ помѣщика** на устройство поземельнаго кредита въ Россіи. Помѣщикъ Полтавской губерніи. *Русскій Инвалидъ.* 1860. № 218.

2224. **О критикѣ** въ общественныхъ вопросахъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 6; стр. 203—207.

По поводу статей въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ, возбужденныхъ вопросомъ о земскихъ банкахъ.

2225. **Нѣчто** о земскомъ кредитѣ. Л. Геллеръ. *Русскій Инвалидъ.* 1860. № 243.

2226. **Внутреннія реформы.** *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 12; стр. 380—400.

Въ этой статьѣ, между прочимъ, говорится о земскомъ кредитѣ и земскихъ банкахъ.

2227. **Какъ оживить** поземельный кредитъ въ Крыму? А. Самокишинъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 11.

Для этого авторъ полагаетъ необходимымъ, землевладѣльцамъ усилить хлѣбопашество и скотоводство на коммерческихъ началахъ, съ крестьянами въ паяхъ.

2228. **Два слова** о кредитѣ въ Новороссійскомъ краѣ. Алларъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 61.

Отвѣтъ на статью *Троцкевича* въ 30 № «о земскихъ банкахъ».

2229. **Одинъ изъ проектовъ** чудеснаго обогащенія Россіи. Земскій кредитъ въ соединеніи съ государственнымъ—не какъ теорія. І. Шилль. *Время.* 1861. № 7.

2230. **Отвѣтъ** г. Шиллю (на разборъ статьи: «Земскій кредитъ въ соединеніи съ государственнымъ—не какъ теорія) Л. Геллеръ. *Петербургскій Вѣстникъ.* 1861. № 26.

2231. **Земскій кредитъ.** І. Шилль. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 228.

2232 и 2233. **По поводу** статьи г. Шилля: «Земскій кредитъ» (Сѣверная Пчела. 1861. № 228). Д. Яблочковъ. *С.пбургскія Вѣдомости* 1861. № 233 и *Сѣверная Пчела.* 1861. № 235.

2234. **Хозяйственная замѣтка.** Кн. П. Енгалычевъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 99.

Въ этой статьѣ авторъ говоритъ о кредитѣ, управляющихъ и работникахъ.

2235. **О земскомъ кредитѣ** и условіяхъ, при которыхъ онъ можетъ возникнуть. *Указатель Политико-Экономическій.* 1861. № 49.

2236. **Дворянскіе выборы** въ Самарской губ. *Наше Время.* 1861. № 7.

Въ этой статьѣ помѣщены, между прочимъ, постановленія дворянства по устройству земскаго кредита.

* 2237. **О кредитѣ,** по случаю возбужденнаго вопроса объ учрежденіи поземельныхъ банковъ. П. Свистуновъ. Москва. 1862. Въ тип. Каткова. Въ 8-ю д. л. 84 стр.

2238. **Земскій кредитъ.** В. Марецкій. *Зритель.* 1862. № 39.

2239. **Что сдѣлано** у насъ по земскому кредиту и что остается желать. *Народное Богатство.* 1862. №№ 6, 8, 11 и 21.

2240. **О правительственномъ кредитѣ**, какъ единственномъ средствѣ къ удовлетворенію настоящихъ нуждъ промышленности. Статья С. *Московскія Вѣдомости.* 1862. № 56.

2241. **Нѣсколько словъ** по поводу 2-й статьи г. Горна: о проектѣ поземельнаго кредита (16 № «Journal de St. Petersb.») Мясковскій. *Сѣверная Пчела.* 1862. № 52.

Нѣсколько словъ о новой кредитной системѣ. *С. Муравьевъ.* См. № 902.

2242. **Новѣйшія усовершенствованія** въ дѣлѣ земскаго кредита въ Германіи вообще и въ особенности въ Пруссіи. С. Муравьевъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1862. № 9; стр. 107—126.

в) О земскихъ и сельскихъ банкахъ, мірскихъ капиталахъ и пр.

2243. **Объ образованіи** мірскихъ капиталовъ. А. Смирновъ, Владимірскій помѣщикъ. *Сельское Благоустройство.* 1858. № 4; стр. 28—36.

Говоря объ общинномъ устройствѣ и находя его идеаломъ поземельнаго владѣнія землею, авторъ говоритъ, что для полнаго улучшенія его, нужно только найти такой способъ раздѣла земли между членами общества, который бы не допускалъ частыхъ передѣловъ. Другой способъ къ улучшенію его есть заведеніе мірскихъ капиталовъ. Далѣе, авторъ разбираетъ 3 вопроса: 1) Объ источникахъ образованія мірскихъ капиталовъ. 2) Объ обращеніи ихъ. 3) Объ употребленіи ихъ процентовъ.

Эта статья вошла въ собраніе соч. г. *Смирнова*, вышедшее въ Москвѣ, въ 1860 г., подъ заглавіемъ: *Воспоминанія, мысли, труды и замѣтки.* Ч. 2-я; стр. 298—305.

2244. **О сельскихъ банкахъ** въ Россіи. А. Раевъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1858. №№ 2, 3 и 4; 34 стр.

Здѣсь сообщаются извѣстія о сельскихъ банкахъ, по матеріаламъ, находящимся въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ. Сначала кратко говорится о крестьянскихъ банкахъ въ Лифляндіи и на островѣ Эзелѣ, въ разныхъ раскольничьихъ обществахъ и по удѣльному вѣдомству. Что касается до вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассъ, учрежденныхъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ, въ слѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, отъ 10 Іюля 1839 г., авторъ представляетъ довольно подробныя свѣдѣнія о положеніи кредитныхъ установленій этого рода.

2245. **Мірскіе капиталы** по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ. А. Ѳ. Раевъ. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1858. № 11; 29 стр.

Эта статья служитъ продолженіемъ сочиненія того же автора: о сельскихъ банкахъ (3 и 4 №№ *Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ*). Изъ представленнаго распре-

дѣленія мірскихъ капиталовъ, по губерніямъ, выведены слѣдующія заключенія.

Вотъ главнѣйшія изъ нихъ:

1. Мірскихъ капиталовъ по всѣмъ великороссійскимъ, малороссійскимъ и новороссійскимъ губ., среднимъ числомъ на каждую ревизскую душу, приходится по 58½ к.

2) Самое большое количество мірскихъ капиталовъ причитается на душу: по области Бессарабской и губ.: Херсонской, Таврической, Екатеринославской и С.-Петербургской, самое меньшее въ губ.: *Тамбовской, Смоленской, Новгородской* и Архангельской.

3. Наибольшее количество мірскихъ капиталовъ состояло въ 1858 г.: по Таврической, Казанской, Вятской и Архангельской губерніямъ.

2246. **Мірской капиталъ.** Кн. М. Голицынъ. *Московскія Вѣдомости.* 1860. № 222.

2247. **О мірской** вспомогательной кассѣ. Статья С. Ш. *Акціонеръ* и *Сельское Хозяйство.* 1861. № 1; стр. 22—28.

2248. **Объ образованіи** дворянской денежной ссуды. Кн. Н. Гагаринъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 7.

2249. **О вкладахъ.** *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 3; стр. 204—209.

2250. **Замѣтка** о сельскихъ банкахъ. Статья Х. *Журъ.* 1860. № 42.

По поводу статьи, помѣщенной въ 46 и 47 №№ «Иркутскихъ губ. вѣд.» о введеніи сельскихъ банковъ въ Сибири.

2251. **Сельскіе банки.** П. Глушановскій. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1858. № 236.

2252. **Ссудныя кассы** для дворовыхъ людей. Н. Серно-Соловьевичъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 77.

Мысль автора заключается въ томъ, чтобы учредить ссудныя кассы съ тою цѣлью, чтобы онѣ служили поддержкою тѣмъ дворовымъ людямъ, которые, послѣ двухъ лѣтъ переходнаго состоянія, вздумали бы прибыть въ столицу для пріисканія себѣ занятій.

2253. **Очеркъ проекта** объ основаніи хлѣбнаго банка для устройства хлѣбной торговли и помощи земледѣльцамъ. Статья Ф. М. *Журналъ Сельское Хозяйство.* 1859. № 7; 14 стр.

Содержаніе статьи: 1) Сколько теряетъ земледѣліе отъ непостоянныхъ цѣнъ на хлѣбъ? 2) Какъ этому помочь? 3) Устройство хлѣбнаго банка. 4) Выгоды хлѣбнаго банка? 5) О билетахъ хлѣбнаго банка. 6) Предосторожности, какія нужно употребить при выпускѣ билетовъ. 7) Прежнія кредитныя установленія находятся на ошибочномъ основаніи. 8) Недостатки нынѣшней монетной системы, основанной на звонкой монетѣ. 9) Хлѣбный банкъ измѣнитъ состояніе хлѣбной торговли. 10) Доходы хлѣбнаго банка и ихъ употребленіе.

Статья эта извлечена изъ «Roczniki Gospodarstwa Krajowego. T. XXXIV, кн. 1 1859 г.

2254. **О хлѣбныхъ магазинахъ** у временно-обязанныхъ крестьянъ. В. Лавровъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 11.

2255. **Положеніе** о рентовыхъ или непрерывно-доходныхъ выкупныхъ банкахъ (Rentenbanken) въ Пруссіи, изданное 2-го Марта 1850 г. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*. 1859. № 12 (Приложеніе); стр. 1—22.

Цѣль непрерывно-доходнаго банка и назначеніе его заключается въ выкупѣ земельныхъ повинностей и полнаго уничтоженія доселѣ существовавшей юридической зависимости обязанныхъ поселянъ (Verpflichteten) отъ помѣщиковъ (Berechtigten).

2256. **Благотворительно-ссудный банкъ**, учрежденный для облегченія землевладѣльцевъ въ ихъ хозяйственныхъ предпріятіяхъ. *Сѣверная Пчела*. 1861. № 58.

2257. **Земскіе банки** и вопросъ объ организаціи поземельнаго кредита. Н. С. Скворцовъ. *Оберточный Листокъ*. 1860. №№ 28 и 29; 9 стр.

Разбирая «Труды Коммиссіи о земскихъ банкахъ,» авторъ замѣчаетъ: что Коммиссія слишкомъ рано совѣтуетъ правительству отказаться отъ всякой иниціативы въ дѣлѣ поземельнаго кредита, и предоставляетъ учрежденіе земскихъ банковъ однимъ частнымъ лицамъ. Онъ основывается на томъ, что русскій человѣкъ боится новизны и, по возможности, избѣгаетъ ее, но если показать ему въ перспективѣ пользу, тогда онъ съ готовностью приметея за дѣло; изъ этого г. *Скворцовъ* выводитъ, что правительство должно принять на себя иниціативу въ дѣлѣ образованія земскихъ банковъ внутри государства.—Далѣе, говоря о формахъ земскихъ банковъ, авторъ склоняется на сторону акціонерныхъ банковъ, хотя не отвергаетъ и пользы землевладѣльческихъ. Между прочимъ онъ упоминаетъ объ одной важной особенности, могущей встрѣтиться при землевладѣльческихъ банкахъ. Эта особенность заключается въ томъ, что надежда Коммиссіи на возможность найти капиталы, на внутреннихъ рынкахъ, обманчива и несбыточна, такъ какъ огромныя массы капиталовъ, бросившіяся на предпріятія различнаго рода, не были плодами народной бережливости, а были оторваны отъ общей массы оборотнаго капитала, и потому, само собою понятно, что при всеобщемъ недостаткѣ этого послѣдняго, всѣ свободные капиталы уже пущены въ оборотъ. Въ заключеніе авторъ говоритъ противъ долгосрочныхъ ссудъ подъ помѣщичьи земли и высказываетъ важность и преимущество краткосрочныхъ ссудъ.

2258. **Отвѣтъ** на замѣчанія редакціи «Русскаго Вѣстника» по вопросу о земскихъ банкахъ. А. Головачевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1860. № 12; стр. 329—350.

Въ этой статьѣ, скорѣе разъясняются недоразумѣнія, чѣмъ идетъ споръ. Главное возраженіе редакціи заключается въ томъ, что она видитъ въ статьѣ г. *Головачева* отрицаніе началъ частнаго кредита. Оправдываясь, г. *Головачевъ* говоритъ, что онъ и недумалъ отрицать необходимости частнаго кредита, но что, въ настоящее время, когда Россія переживаетъ финансовый, торговый и промышленный кризисъ, необходимо прежде всего пособіе отъ правительства, и что система частнаго кредита, въ настоящее время, въ виду еще земледѣльческаго кризиса, безъ переходныхъ мѣръ невозможна. Другія возраженія касаются до кредита на долгій и короткій срокъ и до выгодности и невыгодности банковъ поземельнаго кредита.

* 2259. **Нѣсколько словъ** по вопросу о земскихъ банкахъ. Статья И. Д. Кіевъ. Типогр. И. и А. Давиденко. 1860. Въ 12-ю д. л. 66 стр. Ц. 50 к.

Въ своемъ сочиненіи авторъ излагаетъ: во 1-хъ, общія начала, на которыхъ коммиссія предположила учрежденіе земскихъ банковъ въ Россіи; во 2-хъ, собственный его

взглядъ по этому предмету; и въ 3-хъ, нѣкоторыя болѣе важныя частности въ проектѣ положенія о земскихъ кредитныхъ обществахъ.

Что касается до взгляда автора на вопросъ о земскихъ банкахъ, то онъ полагаетъ, что существованіе ихъ, безъ кредита, между частными лицами невозможно, что даже принятыя коммиссіею гарантіи земскихъ банковъ, заключающіяся въ *круговомъ ручательствѣ* землевладѣльцевъ и въ выпускѣ однихъ закладныхъ листовъ недостаточна, денегъ все таки нельзя будетъ достать: во 1-хъ, по недостатку вообще довѣрія между частными людьми въ денежныхъ сдѣлкахъ; во 2-хъ, по неизвѣстности, какой будетъ приносить доходъ недвижимая собственность, и въ 3-хъ, капиталисты, при существованіи нынѣ дѣйствующихъ законовъ о взысканіяхъ, неохотно согласятся ввѣрить свои капиталы обществу землевладѣльцевъ, состоящему изъ дворянъ; ибо въ рукахъ дворянъ: администрація губерніи, они же будутъ управлять и банкомъ, а сама коммиссія признала недостаточность законовъ по предмету взысканій. Главнымъ и необходимымъ условіемъ рѣшенія вопроса о земскихъ банкахъ, по мнѣнію автора, заключается въ *упроченіи у насъ частнаго кредита* и созданіи денежнаго фонда; для чего авторъ совѣтуетъ, въ составъ земскихъ банковъ, допускать не однихъ только землевладѣльцевъ, но и фабрикантовъ, денежныхъ капиталистовъ, и пр., между которыми существуетъ кредитъ въ большихъ размѣрахъ. Операціи банковъ, въ такомъ случаѣ можно бы устроить, смотря по соразмѣрности между денежными капиталами и цѣнностью недвижимыхъ имуществъ, напримѣръ капиталисты на правилахъ товарищества складываютъ 100.000 руб., владѣльцы земель и городскихъ домовъ представляютъ недвижимое свое имущество, которое можетъ служить основаніемъ для выпуска закладныхъ листовъ, по надлежаще-опредѣленной оцѣнкѣ, на 500.000 р.; такимъ образомъ въ кассѣ банка есть 100.000 деньгами и 500.000 закладными листами. Банкъ начинаетъ съ того, что реализируетъ закладные листы; а между тѣмъ выдаетъ изъ денежной кассы за закладные листы $^1/_{10}$ часть ихъ цѣнности. За симъ денежный капиталъ будетъ только 50.000 р. с., которые должны оставаться для мелкихъ ссудъ. Капиталъ банка станетъ возрастать по мѣрѣ сбыта имъ своихъ закладныхъ листовъ. Въ случаѣ, еслибъ не нашлись такіе капиталисты, которые пожелали бы соединить свои капиталы въ одинъ банкъ съ землевладѣльцами, то въ то время правительство могло бы ассигновать единовременно, въ каждый банкъ, въ ссуду, напр. 100.000 р., при такомъ учрежденіи банковъ каждому будетъ ясно, что можно получить деньгами хоть $^1/_{10}$ часть на первый разъ. Теперь же самая главная операція, размѣнъ закладныхъ листовъ на деньги остается въ неизвѣстности.

2260. **Вопросъ** о земскихъ банкахъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. №№ 5, 6 и 7; стр. 74—86, 195—203 и 301—314.

Разсмотрѣніе доводовъ въ пользу превосходства землевладѣльческихъ земскихъ банковъ предъ акціонерными, выставленныхъ въ объяснительной запискѣ коммиссіи для устройства земскихъ банковъ. Въ 1-й статьѣ разбираются мнѣнія о долгосрочности ссудъ подъ помѣщичьи земли; во 2-й статьѣ—о краткосрочныхъ ссудахъ.

Сущность мнѣнія автора заключается въ томъ, что законодательство должно смотрѣть равно благосклонно на всѣ возможныя формы сельско-хозяйственнаго кредита, какъ уже возникшія въ другихъ странахъ, такъ и могущія возникнуть у насъ, вслѣдствіе особенностей нашего быта, и пр.

2261. **Учрежденіе** поземельныхъ банковъ въ Россіи. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1860, № 51.

О проектѣ поземельнаго банка, составленномъ: Кн. *В. А. Долгоруковымъ*, *А. М. Потемкинымъ*, *В. В. Орловымъ-Денисовымъ*, *А. В. Паткулемъ*, и др.

2262. **Нѣсколько словъ** о статьѣ, подъ заглавіемъ: учрежденіе поземельныхъ банковъ въ Россіи. И. Арсеньевъ. *Сѣверная Пчела.* 1860. № 60.

2263. **Нѣсколько словъ** о поземельныхъ банкахъ. А. Огильви. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1860. № 84.

По поводу статьи, помѣщенной въ 51 № «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» 1860 г. о поземельныхъ банкахъ, г. *Огильви* говоритъ о дѣятельности, которою должны ограничиваться эти банки.

2264. **Нѣсколько замѣчаній** на проектъ объ учрежденіи у насъ земскихъ банковъ. А. Огильви. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1860. № 87.

Замѣчанія эти относятся: 1) къ запасному капиталу, 2) къ выпуску билетовъ поземельныхъ банковъ или закладныхъ листовъ и 3) къ ссудѣ изъ поземельныхъ банковъ.

2265. **Замѣчаніе** по устройству поземельныхъ банковъ. А. Озерскій. *Указатель Политико-Экономическій.* 1860. № 35.

Замѣчанія на статью г. *Огильви.*

2266. **Еще нѣсколько словъ** о поземельныхъ банкахъ. А. Огильви. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1860. № 91.

О необходимости централизировать выпускъ новыхъ билетовъ поземельныхъ банковъ.

2267. **Землевладѣльческій съѣздъ** въ Елисаветградѣ 20, 21 и 22 Апрѣля 1860 года. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1860. № 9; стр. 65—110.

Подробное извлеченіе изъ отчета, доставленнаго предсѣдателемъ съѣзда *О. И. Гулакомъ* въ Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

2268. **Отчетъ** о землевладѣльческомъ съѣздѣ, бывшемъ въ Елисаветградѣ 20, 21 и 22 Апрѣля, 1860 г. О. И. Гулакъ. *Записки И. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* За 2-ю и 3-ю трети 1860 г.; стр. 1—108.

Содержаніе: Программа землевладѣльческаго съѣзда. Земскіе банки. Статья *Д. Н. Струкова.* Земскіе банки. Мнѣніе землевладѣльцевъ.—Нужды и желанія землевладѣльцевъ. Ст. *О. Гулака.* Теорія и практика. Ст. г. *Палимпсестова.* Вопросъ, относительно приложенія къ хозяйству вольнаго труда. *О. Гулакъ.* Мнѣнія землевладѣльцевъ: 1) О грамотности поселянъ. 2) О вольнонаемныхъ рабочихъ. (Кромѣ того помѣщено много статей по сельскому хозяйству).

2269. **Елисаветградскій съѣздъ** землевладѣльцевъ. Д. Струковъ. *Сельское Хозяйство.* 1860. № 7; стр. 87—99.

Имѣя въ виду предстоящія преобразованія въ отношеніяхъ крестьянъ къ землевладѣльцамъ, помѣщики Елисаветградскаго и Александрійскаго уѣздовъ, рѣшились съѣзжаться ежегодно въ Елисаветградъ для разрѣшенія вопросовъ, близко касающихся общаго измѣненія быта, какъ крестьянскаго, такъ и ихъ собственнаго. На 1-мъ съѣздѣ, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ г. *Гулака*, которому принадлежитъ и самая мысль о съѣздахъ, болѣе всего разсуждали о земскихъ банкахъ, о распространеніи грамотности и о сельско-хозяйственныхъ предметахъ. Касательно земскихъ банковъ, помѣщики того мнѣнія, что приложеніе началъ, на которыхъ основанъ проектъ земскихъ банковъ, къ новороссійскому краю, едва ли возможно въ настоящее время, какъ по причинѣ отсутствія общественнаго довѣрія, такъ и по причинѣ недостатка и цѣнности капиталовъ. Также помѣщики не считаютъ возможнымъ воо

пользоваться предложеніемъ о временномъ учрежденіи кредитныхъ отдѣленій при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, какъ потому, что въ случаѣ отдѣленія крестьянскихъ земель отъ помѣщичьихъ, перезалогъ оставшихся у помѣщиковъ земель въ большинствѣ не будетъ представлять достаточнаго обезпеченія для займовъ, доселѣ выдававшихся по числу душъ, такъ и потому, что финансовая опытность непременныхъ членовъ Приказовъ весьма ограничена. Во избѣжаніе подобныхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, помѣщики ходатайствуютъ у правительства продолженія, хотя бы на 5 или на 6 лѣтъ, прежняго дѣйствія государственныхъ кредитныхъ учрежденій по ссудамъ подъ залогъ земель, съ выпускомъ закладныхъ листовъ на закладываемыя имѣнія, на основаніяхъ, изложенныхъ въ проектѣ положенія о земскихъ банкахъ.

2270. **Земскіе банки.** *Иркутскія губ. вѣд.* 1860. №№ 18 и 19.

Перепечатано изъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей.»

2271. **Замѣтка** о земскихъ банкахъ. П. Славинскій. *Библіотека для Чтенія.* 1860. № 6; стр. 1—7.

2272. **Вопросъ** о земскихъ банкахъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 8; стр. 453—468.

Заключеніе автора состоитъ въ томъ, что, по его мнѣнію, частный кредитъ не можетъ содѣйствовать выкупу усадебныхъ земель.

2273. **Объ устройствѣ** кредитныхъ установленій въ Россіи. С. Шиповъ. *Вѣстникъ Промышленности.* 1860. № 10; стр. 17—36.

Въ этой статьѣ, по поводу земскихъ банковъ, авторъ говоритъ: I) О системѣ устройства банковъ; II) о способахъ ихъ устройства; III) о порядкѣ дѣйствія банковъ, IV) о временныхъ мѣрахъ, на этотъ конецъ, въ настоящее время необходимыхъ.

2274. **Мысли, возбужденныя** чтеніемъ проекта положенія о земскихъ кредитныхъ обществахъ. А. Головачевъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. №№ 6, 7, 8 и 10; стр. 119—135, 256—268, 370—382 и 83—99.

Разборъ проекта, которому предпослано нѣсколько мыслей: о цѣли всякаго рода кредитныхъ учрежденій и о нуждахъ нашей землевладѣльческой промышленности. Въ заключеніе авторъ представляетъ окончательный выводъ о кажущихся намъ достоинствахъ и недостаткахъ «Трудовъ коммиссіи»; къ числу первыхъ онъ относитъ: 1) Систему частнаго кредита, принятаго коммиссіей. 2) Отсутствіе въ проектѣ всѣхъ монополій и привиллегій въ пользу земскихъ банковъ. 3) Широкіе размѣры гласности.—Недостатки, встрѣченные авторомъ въ «Трудахъ коммиссіи», какъ ему кажется, состоятъ въ слѣдующемъ: 1) По справедливому замѣчанію редакціи «Русскаго Вѣстника,» соединеніе законоположенія о земскихъ банкахъ съ примѣрнымъ уставомъ, между тѣмъ какъ это двѣ вещи совершенно разныя. 2) Предпочтеніе, оказываемое коммиссіею землевладѣльческимъ банкамъ передъ акціонерными. 3) Ограниченіе своей задачи исключительно обработкою устава землевладѣльческихъ банковъ, тогда какъ назначеніе коммиссіи состояло, по собственнымъ ея словамъ, въ замѣнѣ казенныхъ банковъ частными. 4) Оставленіе въ сторонѣ вопроса о невыгодномъ положеніи нашего денежнаго рынка, о неблагопріятномъ состояніи вексельнаго курса и колебаніи нашей монетной единицы. 5) Нѣкоторое недовѣріе къ обществу и желаніе руководить его, посредствомъ администраціи. 6) Введеніе въ проектъ устава нѣкоторыхъ бюрократическихъ формъ. 7) Незначительное содѣйствіе правительства при переход-

ныхъ мѣрахъ отъ стараго порядка къ новому и, наконецъ, 8) Нѣкоторыя противорѣчія и неясности.

2275. **О необходимости** прочной разсчетной единицы въ операціяхъ поземельнаго кредита въ видахъ улучшенія денежной системы. А. Унковскій. *Русскій Вѣстникъ*. 1860. № 11; стр. 171—190.

Статья эта написана по поводу статьи г. *Головачева*, помѣщенной въ 6-мъ № «Русскаго Вѣстника» за 1860 г., въ которой онъ говоритъ о необходимости производить всѣ разсчеты по дѣламъ поземельнаго кредита звонкою монетою. Г. *Унковскій*, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ г. *Головачева*, высказываетъ, что эта мѣра не только можетъ быть допущена, какъ крайняя необходимость, въ видахъ возрожденія нашего поземельнаго кредита, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ удобнѣйшее и выгоднѣйшее средство исправить нашу денежную систему. Въ заключеніе онъ говоритъ: «Обязанность поземельныхъ банковъ производить всѣ разсчеты звонкою монетою, принимая и выдавая кредитные билеты по вексельному курсу, доставитъ правительству возможность уничтожить излишнюю массу кредитныхъ билетовъ, посредствомъ внутреннихъ и иностранныхъ займовъ, не рискуя ни сколько на послѣдствія, сопряженныя съ разсчетами этихъ займовъ на непрочную, колеблющуюся единицу. Чрезъ поземельные банки правительство всегда можетъ получать къ обмѣну необходимое количество кредитныхъ билетовъ, предназначенное къ уничтоженію не по нарицательной ихъ цѣнѣ, а по относительной. Съ другой стороны, производя новые выпуски звонкой монеты съ тою же цѣлью, правительство можетъ распредѣлять ихъ между поземельными банками, смотря по обширности производимыхъ ими операцій, передавая монету по истинной ея цѣнности, и эти выпуски будутъ отчасти обезпечены отъ быстраго выхода за предѣлы государства.

2276. **Объ устройствѣ** кредитныхъ вѣдомствъ. И. Савуровъ. *Акціонеръ*. 1860. №№ 5 и 6.

Разборъ «Трудовъ Коммиссіи для начертанія проекта устройства земскихъ банковъ».

2277. **Правила** земскихъ банковъ или земскихъ кредитныхъ обществъ. *Одесскій Вѣстникъ*. 1860. №№ 48 и 49.

2278. **Матеріалы** для составленія проекта учрежденія мѣстныхъ землевладѣльческихъ банковъ. Н. Александровъ. *Журналъ Сельское Хозяйство*. 1860. № 10; стр. 39—55.

Содержаніе: Необходимость денежныхъ капиталовъ.—Кредитъ.—Ипотечныя книги.—Предварительная мѣра.—Труды Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ.—Образованіе банковъ.—Правила оцѣнки.—Внутреннее управленіе.—Права и отвѣтственность.—Ссуды.—Взысканіе по ссудамъ.

2279. **Объ образованіи** дворянской денежной суммы. Н. И. Александровъ. *Сельское Хозяйство*. 1861. № 3; стр. 71—78.

Дополненіе къ статьѣ автора, помѣщенной въ 10-мъ № журнала «Сельское Хозяйство», подъ заглавіемъ: Матеріалы для учрежденія землевладѣльческихъ банковъ.

2280. **О земскихъ банкахъ**. *Записки Общества Сельскаго Хозяйства Юго-Восточной Россіи*. (Прибавленіе къ 5-му № *Сельскаго Хозяйства*, 1861).

2281. **О земскомъ банкѣ.** *Сѣверная Пчела.* 1861. № 182.

2282. **По поводу** земскихъ банковъ. В. Сковяковъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 111.

2283. **По поводу** 1-й лекціи о земскихъ банкахъ. *Прибавленіе къ Харьковскимъ губ. вѣд.* 1861. № 35.

Эти лекціи были читаны г. *Сокальскимъ* въ Харьковѣ.

2284. **Взглядъ** на основаніе земскихъ банковъ. С. Хоментовскій. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 16.

2285. **Объ устройствѣ** земскихъ банковъ въ Россіи. *Воронежскія губ. вѣд.* 1861. №№ 37 и 38.

2286. **О кредитѣ** для помѣщиковъ до повсемѣстнаго учрежденія земскихъ банковъ. В. В. Салонъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 6.

2287. **Объ устройствѣ** земскихъ банковъ въ Россіи. В. Безобразовъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. №№ 24 и 25.

2288. **Объ устройствѣ** земскихъ банковъ въ Россіи. *Вѣкъ.* 1861. №№ 32 и 33.

Извлеченіе изъ предъидущей статьи *В. Безобразова.*

2289. **Замѣтка** на статью г. Безобразова «о земскихъ банкахъ.» В. Бабкинъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 36.

2290. ***Нѣсколько замѣтокъ*** *о земскихъ банкахъ. В. А.* Бабкинъ. *Русское Слово.* 1861. № 1; стр. 1—23.

2291. **Отвѣтъ на замѣтку** г. Бабкина: «о земскихъ банкахъ». В. П. Безобразовъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. №№ 42 и 43.

2292. **Голосъ изъ Орловской губ.** по вопросу объ учрежденіи земскихъ банковъ. (Письмо къ В. П. Безобразову). В. Ржевскій. *Современная Лѣтопись.* 1861. №№ 7 и 8; стр. 7—10 и 26—28.

2293. **По поводу** статьи г. Безобразова о «земскихъ банкахъ». (24 и 25 №№ «Современной Лѣтописи») А. Воскресенскій. *Вѣкъ.* 1861. № 45.

2294. **Докладная записка** коммиссіи, составленной при И. Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, для обсужденія предложенія г. Голохвастова о земскихъ банкахъ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 5; стр. 57—67.

Результатъ обсужденій вышелъ слѣдующій: «Земскіе банки могутъ принести пользу землевладѣльцамъ и оживить кредитъ только современемъ, а въ настоящее время,

единственнымъ средствомъ отклонить упадокъ помѣщичьихъ хозяйствъ, можетъ служить помощь отъ правительства въ видѣ возобновленія ссудъ изъ приказовъ общественнаго призрѣнія.

2295. **Краткій очеркъ** современнаго состоянія финансовъ, торговли и промышленности въ Россіи (по поводу учрежденія земскихъ банковъ) Ф. Москвитиновъ. *Волжскій Вѣстникъ.* 1861. № 1; стр. 1—10.

(Отд. оттискъ: Симбирскъ. Въ тип. Черникова. 1861. Въ 8-ю д. и II и 10 стр.)

2296. **Дополненіе и объясненіе** къ запискѣ о земскихъ банкахъ. К. Рощаковскій. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 20.

2297. **Замѣтка землевладѣльца.** — ко. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 28.

Отвѣтъ на статью г. *Рощаковскаго.*

2298. **Замѣтка о банкахъ.** *Сѣверная Пчела.* 1861. № 198.

2299. **Объ учрежденіи** общаго поземельнаго банка. *Экономическія Записки.* 1861. № 52.

* 2300. **Записка объ учрежденіи** общаго поземельнаго банка. Спб. Тип. В. Безобразова. 1861. Въ 6. листъ; 4 стр.

* 2301. **Предположенія объ учрежденіи** русскаго государственнаго, или земскаго, заемнаго банка, какъ средства для надѣленія Россіи надлежащимъ имущественнымъ (ипотечнымъ) кредитомъ, для уплаты или консолидаціи многихъ частныхъ долговъ и пр., а также и для устраненія нѣкоторыхъ изъ нашихъ государственно-финансовыхъ затрудненій. І. Н. Шилль. Спб. 1861. Тип. Н. Греча. Въ 16-ю д. л. 99 стр. (Извлечено изъ «Сѣверной Пчелы» 1861. № 104).

Авторъ приходитъ къ убѣжденію, что Россія нуждается въ такомъ кредитномъ учрежденіи, которое бы могло служить посредникомъ между казною (государственнымъ казначействомъ) и нѣкоторыми, покрайней мѣрѣ, изъ ея кредиторовъ, и между частными собственниками, ихъ кредиторами, и вообще капиталистами и притомъ, какъ русскими, такъ и иностранными,—въ кредитномъ учрежденіи, которое бы содѣйствовало, по мѣрѣ возможности и соображаясь со всѣми обстоятельствами, какъ улучшенію частныхъ хозяйствъ и уплатѣ или консолидаціи частныхъ долговъ, такъ и улучшенію, въ возможной степени и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, нашего государственно-финансоваго положенія,—и это съ возможной и необходимой, по обстоятельствамъ, выгодой для всѣхъ участниковъ и неучастниковъ въ такомъ учрежденіи.

2302. **О предположеніи** къ учрежденію государственно-земскаго заемнаго банка. С. Яхонтовъ. *Спбургскія Вѣдомости.* 1861. № 169.

Авторъ разбираетъ проектъ г. *Шилля* съ финансовой точки зрѣнія и старается доказать его несостоятельность.

2303. **Предположенія** объ учрежденіи русскаго государственнаго, или земскаго, заемнаго банка, І. Н. Шилля. (Разборъ). *Сынъ Отечества.* 1861. № 21.

2304. **Изъ письма** въ провинцію.—въ. *Экономистъ*. 1862. № 1; стр. 1—8.

Свѣдѣнія о состояніи общаго земскаго банка. Отвѣтъ на статью г. *Шилля*, въ 228 № «Сѣверной Пчелы», 1861 г.

2305. **Отъ редакціи** «Устава Общества земскаго банка» г. Шиллю. *Сѣверная Пчела*. 1861. № 237.

По поводу статьи г. *Шилля*: о земскомъ кредитѣ, помѣщенной въ 228 № «Сѣверной Пчелы» 1861.

2306. **Въ отвѣтъ** чадолюбивымъ родителямъ мертворожденнаго Общества земскаго банка. Г. Яблочкову и К°. І. Шилль. *Сѣверная Пчела*. 1861. № 263. Также см. № 2231—2223.

Отвѣтъ на предъидущую статью.

2307. **Балансъ государственнаго банка** и земскія кредитныя общества. Н. Сокальскій. *Одесскій Вѣстникъ*. 1861. № 63.

2308. **Размышленіе** по поводу статьи г. Шилля: о государственномъ, или земскомъ, заемномъ банкѣ. Н. Серно-Соловьевичъ. *Современникъ*. 1861. № 6; стр. 263—291.

2309. **Проектъ устава** общаго земскаго банка. С. Яхонтовъ. *Русскій Міръ*. 1862. № 18.

2310. **Земскій кредитъ**. По поводу проекта устава общаго поземельнаго банка. В. С. Марецкій. *Московскія Вѣдомости*. 1862. № 212.

2311. **Возможны-ли у насъ** земскіе банки. *Сынъ Отечества*. 1862. № XLIX. (Воскресный №).

2312. **О кредитѣ**. По поводу вопросовъ объ учрежденіи поземельныхъ банковъ. П. Свистуновъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1862. № 12; стр. 466—541.

2313. **Еще объясненіе** по поводу проекта устава общаго земскаго банка. *Спбургскія Вѣдомости*. 1862. № 21.

2314. **Въ какомъ положеніи** находится, въ настоящее время, вопросъ о земскихъ банкахъ.—А. Воксъ. *Сѣверная Почта*. 1862. №№ 34 и 41.

2315. **Работы** Высочайше учрежденной Коммиссіи о земскихъ банкахъ. *Наше Время*. 1860. №№ 19 и 20.

2316. **Засѣданія** Коммиссіи о земскихъ банкахъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1860. № 18; стр. 207—210.

1. Проектъ ипотечнаго закона. II. Разсмотрѣніе проектовъ уставовъ земскихъ банковъ, представляемыхъ на утвержденіе правительства. III. Правительственныя мѣры къ устройству банковъ. IV. Начертаніе проекта закона о земскихъ банкахъ.

2317. **Занятія Коммиссіи** о земскихъ банкахъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 20; стр. 430—431.

* 2318. **Проектъ устава** «Поземельнаго банка.». Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1860. Въ б. 4-ю д. л. 35 стр.

Содержаніе: 1. Цѣль и составъ банка и права его. II. Управленіе. 1. Губернское. А. Собраніе. Б. Правленіе. В. Оцѣночная Коммиссія. Г. Наблюдательный Комитетъ. —2. Общее Управленіе. А. Общее собраніе. Б. Совѣтъ. В. Совѣщаніе владѣльцевъ билетовъ.—III. Правила залога. 1)—Общія. 2)—Городскихъ и сельскихъ имуществъ.—IV. Выдача ссудъ. 1. Подъ залогъ свободныхъ имуществъ. 2. Подъ залогъ имуществъ Удѣльнаго Департамента и Министерства Государственныхъ Имуществъ, а также имуществъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостнаго сословія.—V. Возвратъ ссудъ.—VI. Мѣста взносовъ платежей и ихъ полученія.—VII. Содержаніе управленія.—VIII. Запасный капиталъ.—IX. Разсчетная единица банка.—X. Отвѣтственность неисправнаго платежа—XI. Билеты банка.—XII. Погашеніе билетовъ.—XIII. Возмездіе лицъ управленія— XIV. Отчетность.—XV. Разборъ споровъ и ликвидація.—XVI. Банкирское агентство.

* 2319. **Проектъ устава** поземельнаго банка. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1861. Въ 8-ю д. л. 64 стр.

Содержаніе: I. Цѣль и права.—II. Управленіе.—III. Награжденіе лицъ управленія.— IV. Правила залога.—V. Размѣръ производимыхъ ссудъ.—VI. Сроки ссудъ и проценты по нимъ платимые.—VII. Возвратъ ссудъ.—VIII. Закладные билеты.—IX. Погашеніе билетовъ.—X. Сборъ на содержаніе управленія.—XI. Запасный капиталъ.—XII. Мѣста взносовъ и полученіе платежей.—XIII. Разсчетная единица.—XIV. Отвѣтственность.—XV. Отчетность.—XVI. Разборъ споровъ.—XVII. Срокъ существованія банка и его ликвидація.—XVIII. Банкирское агентство.

Этотъ проектъ исправленъ 30 Января, 1861 г., по замѣчаніямъ Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ. Онъ перепечатанъ въ Костромской губернской типографіи. 1861. Въ 8-ю д. л. 73 стр.

* 2320. **Объяснительная записка** къ проекту русскаго земскаго банка. Спб. Въ тип. Ѳ. Иванова и К°. 1862. Въ 8-ю д. л. 11 стр.

2321. **Проектъ устава** поземельнаго банка. *Сѣверная Пчела.* 1860. № 268.

* 2322 **Проектъ** положенія о земскихъ кредитныхъ обществахъ, или земскихъ банкахъ, составленный Коммиссіею, Высочайше учрежденною при Министерствѣ Финансовъ, 10 Іюля, 1859. Спб. 1860. Безъ означ. м. печ. Въ 8-ю д. л. LXXX и 75 стр.

1) Объяснительная записка Коммиссіи и 2) Самый проектъ.

* 2323. **Проектъ устава** общаго поземельнаго банка. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1861. Въ 4-ю д. л. 28 стр.

* 2324. **Проектъ** устава общаго поземельнаго банка. 2-е испр. изд. Спб. Тип. Лермантова. 1862. Въ листъ; 4 стр.

2325. **Проектъ** устава общаго земскаго банка. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 47.

2326. **Отъ редакціи** проэкта устава общаго земскаго банка. *Указатель Политико-Экономическій.* 1861. №№ 96 и 97.

Отвѣтъ редакціи на рецензію, помѣщенную въ 47-мъ № «Современной Лѣтописи.» 1861.

2327. **Радіусъ дѣйствій** предполагаемаго поземельнаго банка. *Указатель Политико-Экономическій.* 1861. № 15.

По поводу статьи «Политико-Экономическаго Указателя». 1860. № 54.

* 2328. **Проектъ устава** общаго земскаго банка съ объяснительной запиской и приложеніями. 1861. Спб. Тип. Штаба Отд. Корпуса Внутренней Стражи. Въ 8-ю д. л. VI, LXIV, 76 и VII стр.

2329. **Проектъ** общаго поземельнаго банка. В. Безобразовъ. *Современная Лѣтопись. 1862. № 6.*

* 2330. **Проектъ устава** русскаго земскаго банка. Спб. Тип. Департамента Внѣшней Торговли. 1862. Въ 8-ю д. л. II и 48 стр.

2331. **Проекты установъ** городскаго кредитнаго общества и поземельнаго банка. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 143.

2332. **Возраженіе** противъ замѣтки Г. Б. на проектъ поземельнаго кредитнаго общества, г. Мясковскаго. Кн. Мещерскій. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 261.

* 2333. **Отчетъ** о занятіяхъ управляющаго дѣлами Коммиссіи, Высочайше учрежденной для устройства земскихъ банковъ, В. П. Безобразова, представленный г. Министру Финансовъ, 13 Сентября, 1860 г. Изданіе Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ. Въ тип. Н. Тиблена и К°. Въ б. 8-ю д. л. 43 стр.

2334. **Извлеченіе** изъ отчета В. П. Безобразова Министру Финансовъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 22; стр. 131—147.

Цѣль путешествія г. *Безобразова* состояла въ томъ, чтобъ ознакомиться съ существующими предположеніями, относительно учрежденія земскихъ банковъ, съ разными обстоятельствами, благопріятствующими или противодѣйствующими успѣху поземельнаго кредита, съ операціями и личнымъ составомъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

2335. **Нѣсколько словъ** объ отчетѣ В. П. Безобразова Министру Финансовъ. Нижегородскій помѣщикъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 13.

Въ этой маленькой статьѣ авторъ обращаетъ вниманіе на промахи г. *Безобразова*, во время его путешествія. Такъ, авторъ жалуется на то, что онъ необратилъ

должнаго вниманія на многія кредитныя учрежденія Нижегородской губ., которыя могли бы послужить зерномъ для составленія земскихъ банковъ.

* 2336. **Труды Коммиссіи**, Высочайше утвержденной, 10-го Іюля, 1859 г., для устройства земскихъ банковъ. Томъ I-й.—Проектъ положенія о земскихъ кредитныхъ обществахъ. Томъ II-й.—Матеріалы. Спб. 1860. Безъ означ. типогр. Въ 8-ю д. л. Въ 1-мъ т. VII, LXXX, 226, 19, 53 и I стр.; во 2-мъ т. II, 72, 29, 13, 60, II 94, II, 22, 11, 17, 82, 45, 27 и 22 стр. и 4 таблицы.

Содержаніе 1-го т.: I. Объяснительная записка Коммиссіи. II. Проектъ положенія о земскомъ кредитномъ обществѣ или земскихъ банкахъ: 1) общія основанія, 2) ссуды, 3) закладные листы, права и обязанности съ ними связанныя, ихъ обезпеченія, выпускъ и обращеніе, 4) внутреннее управленіе земскихъ кредитныхъ обществъ и надзоръ за ними со стороны правительства, 5) мѣра къ охраненію залоговъ отъ ущербовъ и ко взысканію съ нихъ долговъ, 6) оцѣнка закладныхъ имуществъ, 7) приложенія.

Содержаніе 2-го т. тоже, что и содержаніе сочиненія г. *Безобразова*: Поземельный кредитъ и его современная организація въ Европѣ, 2-я половина.

2337. **Мысли**, по поводу объяснительной записки Коммиссіи, Высочайше утвержденной для устройства земскихъ банковъ. Статья Ѳ. М. *Сельское Хозяйство*. 1860. № 5; стр. 152—172.

Авторъ находитъ, что «Труды Коммиссіи» составлены добросовѣстно и отличаются многосторонними соображеніями и теоретически вѣрны научнымъ взглядамъ; но что выводы ея нѣсколько односторонни и составлены подъ сильнымъ вліяніемъ иностранныхъ образцовъ, вслѣдствіе чего произошли, указанныя авторомъ, нерѣдко противорѣчія въ сужденіяхъ и выводы, лишенные правильной логической послѣдовательности.

Собственно отъ себя авторъ говоритъ слѣдующее: «Опытъ покажетъ, могутъ ли существовать, въ странѣ мало знакомой съ теоріею кредита, земскіе банки, на началахъ, указанныхъ Коммиссіею», и далѣе: «По нашему личному убѣжденію.... казалось бы необходимо было, для нашихъ земскихъ банковъ, сдѣлать ихъ болѣе доступными къ понятіямъ и вѣрованіямъ общественной среды, для которой уступка научной теоріи ея обыденнымъ нуждамъ необходима, и которая привыкла видѣть пользу только тамъ, гдѣ наше правительство ставитъ себя во главѣ общественныхъ предпріятій.

* 2338. **Изданіе Коммиссіи** для земскихъ банковъ. Отчетъ о дѣйствіяхъ Коммиссіи, Высочайше учрежденной для устройства земскихъ банковъ. В. П. Безобразовъ. Спб. 1861. Въ тип. В. Безобразова. Въ 8-ю д. л. 198 стр.

* 2339. **Нѣсколько замѣчаній** на «Труды Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ.» Москва. Въ тип. Бахметева. 1860. Въ 8-ю д. л. 16 стр. (Отд. оттискъ изъ № 15 газеты *Акціонеръ*. 1860 г.).

Отдавая, съ одной стороны, полную справедливость «Трудамъ Коммиссіи,» добросовѣстному изученію ею предмета, искусному изложенію, большому труду въ собраніи свѣдѣній; съ другой стороны авторъ пѣняетъ ей за то, что она, желая составить возможно совершенный проектъ земскаго банка, упустила изъ вида мысль о настоящемъ

положеніи Русской земли, о плачевномъ состояніи въ ней поземельной собственности.—Хотя Коммиссія сама сознается въ этомъ и указываетъ на недостаточность, для настоящаго времени, изложеннаго въ своемъ проектѣ идеальнаго положенія о земскихъ кредитныхъ обществахъ; почему, кажется, и предосланы ему нѣкоторыя предположенія о переходныхъ мѣрахъ, отъ старой банковой системы къ новой, упомянуто о необходимости учрежденія закладныхъ (ипотечныхъ) книгъ и даже замѣчено объ открытіи, при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, земскихъ кредитныхъ отдѣленій. Но, по мнѣнію автора, то, что является въ «Трудахъ» только какъ бы уступкою современному положенію, должно бы имѣть гораздо большее значеніе. Короче, чѣмъ выдумывать проекты идеальныхъ земскихъ банковъ, лучше бы было воспользоваться средствами, находящимися подъ рукой, т. е. преобразовать (хотя на время) нынѣ существующія учрежденія, въ особенности Приказы Общественнаго Призрѣнія, т. е. создать изъ нихъ новое учрежденіе, въ смѣшанномъ родѣ акціонернаго и земскаго банка, въ которомъ основнымъ капиталомъ будутъ прежніе капиталы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

2340. **Труды Коммиссіи** Высочайше учрежденной для устройства земскихъ банковъ. Ѳ. Г. Тернеръ. *Библіотека для Чтенія.* 1860. №№ 3 и 4; стр. 34—62 и 16—52.

Во 1-хъ, здѣсь излагается исторія Коммиссіи; во 2-хъ, разсматриваются основныя положенія, принятыя въ соображеніе при составленіи; изученіе самаго положенія и наконецъ, въ-3-хъ, обсужденіе настоящаго состоянія поземельнаго кредита въ Россіи и предполагаемыхъ мѣръ правительства, какъ въ видахъ содѣйствія успѣхамъ его, такъ и для облегченія перехода отъ прежней кредитной банковой системы къ новой.

2341. **Разборъ** сочиненія: «Труды Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ». Статья С. Д. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1860. № 5; стр. 31—60.

2342. **Замѣчанія** по проекту объ устройствѣ земскихъ банковъ. С. Еремѣевъ. *Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.* 1860. № 10; стр. 70—97.

Настоящія замѣчанія касаются тѣхъ немногихъ статей проекта «Трудовъ Коммиссіи, которыя, въ примѣненіи ихъ къ дѣлу, судя по настоящему положенію, могутъ встрѣтить у насъ большія затрудненія и препятствовать успѣшному развитію земскихъ банковъ. Эти затрудненія находятся: I, въ круговомъ ручательствѣ. II, въ дополнительныхъ взносахъ. III, въ продажѣ и покупкѣ закладныхъ листовъ и IV, въ выкупѣ закладныхъ листовъ по тиражу.

2343. **Труды Коммиссіи**, Высочайше учрежденной для устройства земскихъ банковъ. Спб. 1860. *Свѣточъ.* 1860. № 4; стр. 80—86.

Краткое изложеніе содержанія «Трудовъ».

2344. **Обзоръ сочиненія** «Труды Коммиссіи, Высочайше утвержденной, 10 Іюня, 1859 г. для устройства земскихъ банковъ или земскихъ кредитныхъ обществъ. Спб. 1860. 2 т. Боссаковскій. *Указатель Политико-Экономическій.* 1860. № 9.

2345. **Труды Коммиссіи**, Высочайше учрежденной для устройства земскихъ банковъ. Матеріалы для ипотечнаго вопроса. Спб. 1861. *Современная Лѣтопись*. 1861. № 17.

* 2346. **Вопросъ о земскихъ банкахъ** (Отзывъ о «Трудахъ Высочайше учрежденной Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ). І. Шилль. Изд. П. Ч. Спб. 1861. Въ тип. К. Вульфа. Въ 8-ю д. л. 80 стр.

Это сочиненіе было помѣщено въ газетѣ «Наше Время» 1860 г. №№ 20, 23, 25 и 29.

2347. **Труды Коммиссіи**, учрежденной для устройства земскихъ банковъ. Матеріалы для ипотечнаго вопроса. Спб. 1861. (Разборъ). *Современная Лѣтопись*. 1861. № 16.

2348. **Труды Коммиссіи**, Высочайше учрежденной для устройства земскихъ банковъ. Спб. 1860. *Земледѣльческая Газета*. 1860. № 25.

Извлеченіе изъ «Проекта положенія о земскихъ банкахъ».

2349. **Разборъ трудовъ** Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ. Н. Серно-Соловьевичъ. *Современникъ*. 1860. № 7; стр. 93—110.

Признавая полную справедливость и добросовѣстность «Трудовъ», признавая абсолютную вѣрность многихъ частныхъ принциповъ, каковы напр. необходимость уравненія правъ казны и частныхъ лицъ, устраненія правительственнаго вмѣшательства, централизаціи и привиллегій и пр., авторъ говоритъ: Шаткость общихъ основныхъ теоретическихъ началъ, неудовлетворительныя послѣдствія при практическомъ ихъ примѣненіи, составляютъ недостатки проекта, далеко перевѣшивающіе его хорошія стороны; особенно главная ошибка Коммиссіи заключается въ томъ, что она за образецъ устройства новой кредитной системы приняла иностранныя кредитныя общества, не принявъ въ соображеніе того обстоятельства: приметея ли эта новая кредитная система на русской почвѣ. *Въ настоящее время*, продолжаетъ авторъ, *правильная система кредита невозможна въ Россіи; развитіе его можетъ совершиться теперь только путемъ искусственнымъ, т. е. ненормально и только по рѣшеніи крестьянскаго вопроса можетъ организоваться кредитъ*. Въ заключеніи онъ говоритъ: И такъ, вотъ какія могутъ быть послѣдствія приведенія въ исполненіе, въ настоящее время, предположеній Коммиссіи: 1) неправильная организація поземельнаго кредита въ формѣ акціонерныхъ банковъ, имѣющихъ по преимуществу спекулятивный характеръ; 2) образованіе сословныхъ корпорацій; 3) обращеніе кредита въ привиллегію; 4) лишеніе массы землевладѣльческаго населенія возможности пользоваться имъ и 5) отдаленіе на неопредѣленное время правильнаго рѣшенія крестьянскаго вопроса, представляемаго выкупомъ.

2350. **Труды Коммиссіи** по устройству земскихъ банковъ и разборъ ихъ въ нашей повременной литературѣ. *Труды Импер. Вольнаго Экономическаго Общества*. 1861. №№ 7 и 8; стр. 1—38 и 59—106.

2351. **Объ устройствѣ** земскихъ банковъ. Статья Ѳ. А. *Сынъ Отечества*. 1860. №№ 12, 13 и 16.

2352. **Извѣстіе** объ изданной отъ Министерства Финансовъ книгѣ: Труды Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ». Статья Д. М. *Журналъ Министерства Юстиціи.* 1860. № 4; стр. 157—164.

2353. **Вопросъ** о земскихъ банкахъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 4; стр. 265—297.

Краткое извлеченіе изъ сочиненія: «Труды Коммиссіи, Высочайше учрежденной для устройства земскихъ банковъ».

2354. **Труды** Высочайше учрежденной Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ. И. Арсеньевъ. *Сѣверная Пчела.* 1860. №№ 81, 82, 83 и 84.

2355. **Земскіе банки.** *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1860. №№ 60 и 61.

Положенія Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ.

2356. **Земскіе банки.** *Казанскія губ. вѣд.* 1860. №№ 16, 17 и 18.

Изложенія главныхъ положеній проекта о земскихъ банкахъ, помѣщенныхъ въ книгѣ: «Труды Коммиссіи».

2357. **Труды Коммиссіи** для устройства земскихъ банковъ. Спб. 1860. 2 т. *Пермскія губ. вѣд.* 1860. № 18.

* 2358. **Проектъ устава** Кіевско-Волынско-Подольскаго земскаго кредитнаго общества. Житомиръ. Въ тип. Хржонща и Ко. Въ 8-ю д. л. 67 стр.

* 2359. **Общія соображенія** объ основаніяхъ къ учрежденію предполагаемаго въ Костромѣ банка. І. Шиповъ. Москва. Тип. Лазаревскаго Института Восточныхъ языковъ. 1862. Въ 8-ю д. л. 48 стр.

2360. **О преобразованіи** Нижегородскаго Александровскаго банка въ земледѣльческій Александровскій банкъ. Рѣчь Н. И. Русинова, сказанная имъ на дворянскихъ выборахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 3; стр. 64—70.

2361. **О Рязанскомъ** земскомъ банкѣ. *Наше Время.* 1862. № 62.

2362. **Замѣтка.** Кн. С. Волконскій. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 16.

По поводу статьи въ 62-мъ № газеты «Наше Время» о «Рязанскомъ земскомъ банкѣ».

2363. **Таврическій земскій банкъ.** Ив. Шм—ковъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1860. № 100.

Этотъ банкъ предполагалось открыть по поводу переселенія Татаръ, отъ котораго сильно страдаетъ земледѣліе въ Таврической губерніи.

2364. **Проектъ** Тверскаго земскаго банка. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 7; стр. 314—337.

Главная цѣль учрежденія этого банка должна была заключаться въ доставленіи крестьянамъ средствъ къ пріобрѣтенію земли въ полную собственность, а помѣщикамъ—въ возможности преобразовать свои хозяйства на началахъ свободнаго труда. Въ настоящей статьѣ помѣщенъ текстъ нѣкоторыхъ (4-хъ) главъ проекта Тверскаго земскаго банка: Гл. III. О значеніи, выпускѣ и обращеніи облигацій. Гл. IV. О ссудахъ. Гл. V. О надзорѣ за хозяйствомъ заложенныхъ имѣній и мѣрахъ взысканія долговъ по выданнымъ изъ банка ссудамъ. Гл. VI. О движеніи капиталовъ въ Тверскомъ земскомъ банкѣ и о разсчетахъ между его акціонерами.

* 2365. **Проектъ устава** Тверскаго земскаго банка. Москва. Въ тип. Каткова и К°. 1860. Въ 8-ю д. л. 68 стр.

Проектъ Тверскаго банка былъ первоначально напечатанъ, въ извлеченіи, въ «Русскомъ Вѣстникѣ», 1860 года (№ 7). Издавая нынѣ этотъ проектъ вполнѣ, авторъ считаетъ нелишнимъ предпослать ему нѣсколько замѣчаній, которыя были сдѣланы по его поводу редакціей «Русскаго Вѣстника». Также присовокуплена здѣсь статья одного изъ учредителей Тверскаго банка, *А. М. Унковскаго*: о необходимости прочной разсчетной единицы въ операціяхъ поземельнаго кредита, въ видахъ улучшенія денежной системы, напечатанная въ 11-мъ № «Русскаго Вѣстника» 1860 года.

2366. **Занятія Коммиссіи**, Высочайше учрежденной для устройства земскихъ банковъ. Проектъ Тверскаго банка. *Внут.* 1861. № 21.

2367. **Въ матеріалъ** для разработки 64-го и нѣкоторыхъ другихъ §§ проекта Тверскаго земскаго банка. Н. Спасскій. *Экономическія Записки.* 1860. № 19.

2368. **Замѣтка** одного изъ учредителей Тверскаго земскаго банка. А. Унковскій. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 11; стр. 191—205.

Г. *Унковскій* отвѣчаетъ на нѣкоторыя замѣтки, сдѣланныя на проектъ Тверскаго банка, «Русскимъ Вѣстникомъ».

2369. **Два слова** по поводу чтенія протокола гг. членовъ Коммиссіи по устройству земскаго банка къ Харьковской губ. Н. Костырь. *Прибавленія къ Харьковскимъ губ. вѣд.* 1861. № 30.

2370. **По поводу** устройства земскаго банка въ Херсонской губ. Е. Касимовъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. №№ 6 и 7.

2371. **Мысли о проектѣ** земскаго банка въ Херсонской губ. Н.Троцкевичъ. *Одесскій Вѣстникъ*. 1861. № 30.

2372. **Отчетъ о 1-мъ засѣданіи** Коммиссіи по устройству земскаго банка въ Херсонской губ. *Одесскій Вѣстникъ*. 1861. № 40.

* 2373. **Протоколы Коммиссіи** объ устройствѣ Херсонскаго земскаго банка. Одесса. Въ тип. Алексомати. 1862. Въ л. 56 ненум. стр.

2374. **Проектъ** земскаго банка Херсонской губ. *Одесскій Вѣстникъ*. 1862. № 96.

* 2375. **Проектъ устава** общаго поземельнаго банка. Одесса. Въ тип. Алексомати. 1862. Въ 8-ю д. л. 66 стр.

* 2376. **Проектъ устава** земскаго банка Херсонской губ. Одесса. 1863. Город. тип. Въ 8-ю д. л. 68 стр.

* 2377. **Проектъ положенія** кредитнаго общества, составленнаго изъ земледѣльцевъ Черниговской губ. Черниговъ. Въ губ. тип. 1861. Въ л. 52 стр.

* 2378. **Труды Коммиссіи**, избранной дворянствомъ С.-Петербургской губ. для составленія проекта устава поземельнаго банка. Спб. 1862. Въ тип. Ѳ. Иванова. Въ 8-ю д. л. 123 и II стр.

* 2379. **Имена лицъ**, изъявившихъ согласіе принять участіе въ поземельномъ банкѣ: залогомъ своихъ имуществъ, на правилахъ, изложенныхъ въ его проектѣ устава, представленномъ нынѣ на утвержденіе Правительства. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 19 стр.

2380. **Земскіе банки** въ западныхъ губ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1861. № 30.

2381. **Земскій банкъ** для трехъ юго-западныхъ губ. *Современная Лѣтопись*. 1861. № 9.

2382. **О земскихъ банкахъ** въ Сибири. *Амуръ*. 1860. №№ 19 и 20.

Здѣсь, во 1-хъ, знакомятъ читателей «Амура» съ «Трудами Коммиссіи», во 2-хъ, представляется нѣсколько замѣчаній о возможности примѣнить къ Сибири предположеніе Коммиссіи. Наконецъ говорится о состояніи кредита въ Сибири.

2383. **О земскихъ банкахъ** въ Сибири. *Библіотека для Чтенія.* 1860. № 8; стр. 18—24 *и Амуръ.* 1861. № 47.

Извлеченіе изъ предъидущей статьи.

2384. **Губернскіе проекты** земскихъ банковъ. В. Безобразовъ. *Современная Лѣтопись.* 1863. №№ 5 и 6.

2385. **Еще новые виды** банковъ, или чѣмъ пополняется иногда недостатокъ поземельнаго кредита? *Сѣверная Почта.* 1863. № 243.

Поземельный кредитъ и земскіе банки. Л. В. Гецевичъ. См. № 2220.
Статьи о поземельномъ кредитѣ. См. №№ 2201—2242.

г) О гипотечныхъ системахъ.

* 2386. **Ипотекарныя системы** и вліяніе ихъ на финансы и вообще на государственное благосостояніе. П. Дегай. Спб. Въ тип. Фишера. 1849. Въ 8-ю д. л. 4, 48 и II стр.

* 2387. **О гипотечномъ правѣ.** І. О. Кржижановскій. 1855. Въ 8-ю д. л. Помѣщено въ «Годичномъ торжественномъ актѣ Спб. Университета», 8 Февраля, 1855 г.

2388. **Составъ и значеніе** гипотечныхъ книгъ, существовавшихъ въ нѣкоторыхъ областяхъ Россійской Имперіи. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1843. № 11.

2389. **О необходимости** введенія ипотекарной системы. Клеофасъ Дымша. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 9; 4 стр.

2390. **О ипотекѣ.** Статья М. *Архивъ* Н. Калачова. 1859. № 5; стр. 1—54.

I. Историческое развитіе ипотеки и системы ея въ разныхъ государствахъ. II. Какое значеніе можетъ имѣть ипотека въ Россіи.

Въ «Журналѣ Министерства Юстиціи», 1860 г., № 7 въ отдѣлѣ Библіографія», помѣщенъ г. *Д. М.* разборъ этой статьи.

2391. **О ипотечныхъ системахъ.** *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1859. № 12; стр. 243—258.

Статья эта извлечена изъ классическихъ сочиненій о поземельномъ кредитѣ.

* 2392. **Описаніе** ипотечнаго порядка въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Бревернъ. Изданіе Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ. Спб. Въ тип. Н. Тиблена и К°. 1860. Въ 8-ю д. л. 136 и II стр.

Губ. Эстляндская. А. Порядокъ производства ипотечныхъ дѣлъ въ Оберъ-Ландгерихтѣ. I) Историческое развитіе. II) Устройство ипотечной части. III) Поря-

докъ производства дѣлъ. Б. Порядокъ производства ипотечныхъ дѣлъ въ Магистратѣ города Ревеля. В. Порядокъ производства ипотечныхъ дѣлъ въ Губернскомъ Правленіи.—Приложеніе А. Книга выставляемыхъ объявленій крѣпостной экспедиціи Оберъ-Ландгерихта.—Приложеніе Б. Протоколъ для записки ингроссацій, погашеній и крѣпостныхъ актовъ.—Приложеніе В. Реестръ представленныхъ къ ингроссаціи и къ погашенію документамъ.—Приложеніе Г. Ипотечная книга Оберъ Ландгерихта.—Приложеніе Д. Ипотечная книга мѣстечка Леаля.—Приложеніе Е. Объявленіе.—Приложеніе Ж. Выписка изъ ипотечной книги.—Приложеніе З. Ингроссаціонный актъ.—Приложеніе И. Экстроссаціонный актъ.—Приложеніе К. Поземельная и ипотечная книга для г. Ревеля.—Приложеніе Л. тоже для г. Гапсаля.

Губернія Лифляндская. А. Порядокъ производства ипотечныхъ дѣлъ въ Гофгерихтѣ. Б.—Тоже въ г. Ригѣ. В.—Тоже въ малыхъ городахъ Лифляндіи.—Приложеніе А. Шнуровая книга крѣпостной экспедиціи Гофгерихта.—Приложеніе Б. Настольный реестръ для крѣпостныхъ дѣлъ. Приложеніе В. — Е. Опредѣленія Лифляндскаго Гофгерихта.—Приложеніе Ж. Ипотечный реестръ Гофгерихта.—Приложеніе З. Свидѣтельства.—Приложеніе И. Книга залоговъ.—Приложеніе К. Выписка изъ протокола публичныхъ судебныхъ дѣлъ.—Приложеніе Л. Справка о состоящихъ на недвижимыхъ имуществахъ долговъ.—Приложеніе М. Ипотечная книга для г. Риги.

Курляндская губернія. Подраздѣленія тѣ же, что и въ предъидущей губ.

2393. **Объ ипотекѣ.** И. Зимулинъ. *Юридическій Журналъ.* 1860. № 2 (Октябрь); стр. 139—156.

Вопросъ объ ипотекѣ разсматривается въ этой статьѣ съ точки зрѣнія юридической, а не политико-экономической, безъ отношенія ипотечнаго права къ вопросу объ устройствѣ земскихъ банковъ въ Россіи.

2394. **Замѣтка** о частномъ кредитѣ въ Россіи. П. А. Салмановъ. *Юридическій Журналъ.* 1860. № 4; стр. 99—102.

По поводу предъидущей статьи.

2395. **Новое назначеніе** Коммиссіи о земскихъ банкахъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 9; стр. 79—81.

Здѣсь говорится о мѣрахъ, предпринимаемыхъ у насъ для введенія ипотечной системы.

2396. **Нѣсколько словъ** объ ипотекѣ. А. Головачевъ. *Наше Время.* 1860. № 21; 3 стр.

Объяснивъ теорію ипотечнаго права, авторъ говоритъ о препятствіяхъ, представляющихся у насъ для введенія его; вотъ эти препятствія: 1) Неудовлетворительное состояніе нашихъ законовъ о мѣрахъ взысканія по безспорнымъ обязательствамъ и 2) затруднительность составленія реестровъ, въ которыхъ подробно должно быть описано имѣніе; эта затруднительность будетъ происходить отъ того, что доселѣ имѣнія у насъ цѣнились по количеству душъ, приписанныхъ къ нимъ и потому въ нашемъ обществѣ еще не установилось и долго еще не установится общая цѣнность земель извѣстныхъ мѣстностей. Къ тому же, два имѣнія, рядомъ лежащія, при одинаковомъ свойствѣ почвы, могутъ имѣть различную цѣнность, вслѣдствіе лишь различнаго способа хозяйства и владѣнія, а также характера окрестнаго населенія. Впрочемъ, авторъ высказывается въ пользу введенія у насъ ипотечнаго права.

2397. **Извѣстіе** о предварительныхъ трудахъ по вопросу объ ипотечной системѣ, приготовляемыхъ Коммиссіей о земскихъ банкахъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1860. № 10; стр. 167—169.

2398. **О ипотечномъ правѣ** въ Царствѣ Польскомъ. И. А. Шевичъ. *Экономистъ.* 1860. № 2; стр. 67—84.

2399. **Вопросъ объ ипотекахъ** въ Россіи. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 54.

2400. **Вопросъ** объ ипотечныхъ книгахъ. (Труды Коммиссіи о земскихъ банкахъ). *Вѣкъ.* 1861. № 8.

2401. **Объ ипотечной системѣ.** *Русскій Міръ.* 1861. № 26.

2402. **Значеніе ипотечныхъ книгъ** для юга Россіи. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 8.

Не отрицая важности и пользы ипотечныхъ книгъ, авторъ только утверждаетъ, что при устройствѣ земскихъ банковъ можно, на первый разъ, обойтись и безъ нихъ.

2403. **Ипотекарно—страховыя общества**, или общества для застрахованій по земскому кредиту. Статья С. М. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1862. № 7; стр. 211—226.

2404. **Ипотека.** Н. Варадиновъ. *Журналъ Министерства Юстиціи.* 1862. № 6; стр. 529—582.

2405. **Мысли объ устройствѣ** ипотечнаго порядка въ Россіи. (Изд. Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ). *Политико-Экономическій Указатель.* 1861. № 37 и *Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества.* 1862. № 3.

2406. **Мысли** объ устройствѣ ипотечнаго порядка въ Россіи. Статьи 1—3. Спб. 1862. Статьи 4—8. Спб. 1863. (Разборъ). *Журналъ Министерства Юстиціи.* 1863. № 5; стр. 513—529.

2407. **Записка** объ ипотечномъ порядкѣ въ Царствѣ Польскомъ. Н. Фрейбергъ. Спб. 1862. *Журналъ Министерства Юстиціи.* 1863. № 5; стр. 529—547.

2408. **Ипотека** въ Царствѣ Польскомъ. Н. Варадиновъ. *Виленскій Вѣстникъ.* 1863. №№ 109, 110, 111 и 112.

Извлеченія изъ разбора статьи г. *Фрейберга*, «въ Журналѣ Министерства Юстиціи».

д) Матеріалы для разрѣшенія вопроса о выкупѣ.

аа) Инвентарныя положенія, кадастръ и пр.

2409. **Инвентари** и инвентарные комитеты западныхъ губерній. К. Гелингъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 8; 12 стр.

Здѣсь авторъ объясняетъ: что такое инвентарь и на чемъ онъ основанъ, потомъ онъ сообщаетъ извѣстія объ учрежденіи инвентарныхъ комитетовъ, о ихъ составѣ и дѣйствіяхъ и, наконецъ, передаетъ свѣдѣнія, собранныя Виленскимъ Инвентарнымъ Комитетомъ по этой губерніи. Замѣчательно слѣдующее основаніе, принятое этимъ Комитетомъ: «Всѣ поземельныя, натуральныя и оброчныя повинности крестьянъ соразмѣрять въ точности съ третьею частью воловаго дохода, который они получаютъ съ хозяйственныхъ своихъ участковъ.

Объ устройствѣ крестьянъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ въ Литовскихъ губ. К. Гелингъ. (Здѣсь помѣщены свѣдѣнія объ инвентаряхъ). См. №№ 1686 и 1687.

2410. **Поземельный кадастръ.** А. А. изъ Тамбова. *Посредникъ.* 1843. №№ 19 и 20.

2411. **Замѣтка** на эту статью. Б. Б. изъ Бирюча. *Посредникъ.* 1843. № 31.

2412. **Мысль** о поземельномъ кадастрѣ въ Россіи. Статья У. *Земледѣльческая Газета.* 1846. № 17.

2413. **Мысли** о поземельномъ кадастрѣ въ Россіи. Статья А. А. *Земледѣльческая Газета.* 1846. № 64.

Замѣтка на предъидущую статью.

2414. **Размышленіе** о поземельномъ кадастрѣ. Трапицынъ. *Земледѣльческая Газета.* 1846. № 65.

2415. **Земли въ пользованіи** (въ центральной Россіи). Н. А. Никифоровъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ.* 1858. № 9; 12 стр.

Сущность статьи г. *Никифорова* заключается въ слѣдующихъ его выводахъ. Для вѣрнаго опредѣленія крестьянскихъ повинностей, за пользованіе землею, необходимо учредить кадастръ. Въ отсутствіи же сего необходимаго пособія, онъ разсматриваетъ, чѣмъ его можно отчасти замѣнить. Авторъ разбираетъ представляющіяся при этомъ дѣлѣ данныя: наемную плату за десятину, стоимость ея при продажѣ, получаемый съ нея доходъ по десятилѣтней сложности и наконецъ урожай. Высказывая недостатки, ошибочность каждой изъ сихъ данныхъ, онъ отдаетъ однако предпочтеніе урожаю, который онъ предлагаетъ дѣлить между помѣщикомъ и крестьяниномъ пополамъ, дѣлаетъ въ пользу послѣдняго скидку и наконецъ выводитъ: что барщинская повинность за участокъ земли изъ $6^1/_4$ дес. опредѣляется въ 33 руб. 62 к.

2416. **Историческій очеркъ** кадастра во Франціи. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1858. № 11; 30 стр.

бб) Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на землю, таблицы оброковъ и пр.

2417. **Свѣдѣнія** о продажныхъ цѣнахъ на земли заселенныя и незаселенныя, по купчимъ крѣпостямъ, предъявленнымъ ко вводу во владѣніе въ уѣздные суды, съ 1 Января 1854 по 1 Января 1859 г. *Памятная книжка для Вологодской губерніи*, на 1860-й годъ; стр. 5—7.

* 2418. **Свѣдѣнія о цѣнахъ** на пустопорожнія земли въ вольной продажѣ, въ 1856—1858 г. Изданіе Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1860. Въ б. 8-ю д. л. V, 435 и 10 стр.

Въ эту книгу вошли: 1) Всѣ уѣзды губерній: Великороссійскихъ, Малороссійскихъ и Новороссійскихъ. 2) Всѣ губерніи и уѣзды расположены въ алфавитномъ порядкѣ. 3) По каждому уѣзду помѣщены, прежде всего, свѣдѣнія сообщенныя уѣзднымъ предводителемъ, а затѣмъ отзывы начальника губерніи и другихъ лицъ. 4) Противъ каждаго лица означены въ графахъ, сообщенныя имъ свѣдѣнія о цѣнности земли: а) пахатной, б) сѣнокосной, в) съ дровянымъ лѣсомъ и г) со строевымъ лѣсомъ 5) Наконецъ по 2-мъ губ. Владимірской и Ярославской, получены, кромѣ того и другія любопытныя свѣдѣнія.

Разборъ этой книги помѣщенъ въ «Политико-Экономическомъ Указателѣ.» 1861. № 8.

* 2419. **Свѣдѣнія о продажныхъ** цѣнахъ на земли. Выпуски: I—III. Изъ Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. 1859. Въ тип. Д. Кесневиля. Въ 8-ю д. л. Въ 1-мъ вып. 29 стр.; во 2-мъ вып. 40 стр. и въ 3-мъ вып. 40 стр.

Эта статья сначала была помѣщена въ «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ» 1859, №№ 7 и 8; 46 и 95—118 стр.

Свѣдѣнія эти составлены на основаніи купчихъ крѣпостей, публичныхъ торговъ, вольной продажи и показаній частныхъ лицъ, извѣстныхъ своими познаніями по части сельскаго хозяйства.

2420. **Обозрѣніе** министерскихъ журналовъ. Статья М. Щ. *Московскія Вѣдомости*. 1859. № 249.

Разборъ предъидущей статьи.

2421. **О цѣнности земель** въ Нижегородской губ. С. Т—въ. *Сѣверная Пчела*. 1861. № 87.

Возраженіе на статью «Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на земли» помѣщенныя въ «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ». 1859 г., №№ 7 и 8.

2422. **Продажная и насмная цѣнность** земляныхъ угодій. (Изъ статистическаго описанія Рязанской губ., составленнаго г. Барановичемъ). *Рязанскія губ. вѣд.* 1860. № 32; 4 стр.

При этой статьѣ приложена вѣдомость оцѣнки земли, сдѣланная по свѣдѣніямъ, собраннымъ губернскимъ комитетомъ объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ.

* 2423. **Свѣдѣнія** о цѣнахъ на земли, проданныя съ публичнаго торга, съ 1 Января 1854 по 1 Января 1859. Изданіе Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. 1859. Въ тип. Д. Кесневиля. Въ 6. 8-ю д. л. 82 и I стр.

1. Подробная вѣдомость о среднихъ цѣнахъ на земли, проданныя съ публичнаго торга, по губерніямъ и уѣздамъ, съ 1 Января, 1854 по 1 Января, 1859. II. Сравнительная вѣдомость о среднихъ цѣнахъ на земли, по купчимъ крѣпостямъ и публичнымъ продажамъ. III. Вѣдомость объ имѣніяхъ обращенныхъ въ казну, за долги Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, въ теченіи 1857 и 1858.

Разборы этого сочиненія помѣщены: 1) въ «Сынѣ Отечества», 1860, № 21; 2) въ «Земледѣльческой Газетѣ» 1859, № 16 и 3) въ «Трудахъ Имп. Вольнаго Экономическаго Общества», 1861, № 3; стр. 99—102.

2424. **Цѣнность земли.** *Сѣверная Пчела.* 1860. № 49.

2425. **Вздорожаніе земель** въ Новороссійскомъ краѣ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1860. № 133.

2426. **Продажныя цѣны** на земли въ Полтавской губерніи. Д. Бутовскій. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1860. № 1; стр. 1—8.

Эта статья написана по поводу: *Свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ на земли*, составленныхъ по купчимъ крѣпостямъ, предъявленнымъ ко вводу во владѣніе въ уѣздные суды, за послѣдніе 5 лѣтъ. *Г. Бутовскій* доказываетъ, что эти цѣны не вѣрны, ибо многіе помѣщики, во избѣжаніе большихъ издержекъ по купчимъ крѣпостямъ, уменьшаютъ, въ 6, 7 и болѣе разъ покупную цѣну, чему обыкновенно содѣйствуютъ законныя власти, ради пріязни, родства и знакомства. Не будетъ ли лучше, говоритъ авторъ, сумму десятилѣтняго дохода съ поземельныхъ угодій принять за цѣну земли.

2427. **О достоинствѣ** и цѣнности земель степной полосы Крыма. Фр. Д—скій. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 6 и *Таврическія губ. вѣд.* 1861. № 6.

2428. **Вліяніе желѣзныхъ дорогъ** на увеличеніе стоимости поземельной собственности. *Акціонеръ.* 1862. № 33.

2429. **Правила оцѣнки** сельскихъ земель. Іонсонъ. Изд. 1-е и 2-е. Спб. 1862. Разборъ Н. Варадинова. *Сѣверная Почта.* 1862. № 158 и *Земледѣльческая Газета.* 1863. № 1.

2430. **Отаксированіе** поземельной собственности. Лекціи, читанныя офицеромъ межеваго корпуса И. Тихѣевымъ. *Сельское Хозяйство.* 1862. №№ 4 и 5; стр. 1—78—166.

* 2431. **Опытъ таксаціи** (оцѣнки) поземельныхъ угодій. Составилъ Скворцовъ. Москва. Въ тип. М. Смирновой. 1862. Въ 8-ю д. л. 198 стр.

Разборъ см. въ «Земледѣльческой Газетѣ» 1863, № 1.

2432. **Правила** оцѣнки сельско-хозяйственныхъ земель. *Народное Богатство.* 1863. №№ 224 и 225.

* 2433. **Таблицы оброковъ**, расчитанныхъ для Московской губ., соотвѣтственно размѣрамъ надѣловъ, на основаніи статей 162, 168 и 169, Высочайше утвержденнаго мѣстнаго положенія. Москва. Въ тип. Селивановскаго. 1861. Въ б. 8-ю д. л. 8 стр.

* 2434. **Полныя таблицы** для опредѣленія количества оброка или числа барщинскихъ дней, въ каждомъ имѣніи, сообразно надѣлу крестьянъ землею, составленныя на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 19 Февраля, 1861 г., «Положеній о крестьянахъ.» Москва. Въ тип. Каткова. 1861. Въ 8-ю д. л. 80, V и 4 стр.

Разборъ помѣщенъ въ «Земледѣльческой Газетѣ» 1861, № 46.

* 2435. **Вспомогательная книжка** для облегченія расчетовъ крестьянскихъ повинностей по данному земельному надѣлу на душу. (На основаніи мѣстнаго положенія о крестьянахъ для губерній: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ). Составилъ А. Соколовъ. Москва. Въ тип. С. Орлова. 1861. Въ б. 8-ю д. л. 39 стр.

* 2436. **Таблицы для исчисленія денежныхъ повинностей**, опредѣляемыхъ, Высочайше утвержденнымъ, 19 Февраля, 1861 г., «Положеніемъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости». Составилъ Академикъ В. Буняковскій. Спб. Въ тип. И. Академіи Наукъ. 1861. Въ 8-ю д. л. 31 стр. Ц. 20 к.

Разборъ помѣщенъ въ 9-й кн. «Трудовъ И. Вольнаго Экономическаго Общества». 1861 г.

8. ХРОНИКА КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА.

2437. **Обѣдъ** 28 Декабря (1857). М. Катковъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1857. № 24; стр. 203—217.

Обѣдъ этотъ состоялся по поводу изданія Высочайшихъ рескриптовъ объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Всѣ присутствовавшіе на немъ, въ спичахъ выразили полное сочувствіе къ предпринятой реформѣ. Эти спичи были произнесены: *А. Станкевичемъ*, *Н. Ф. Павловымъ*, *М. П. Погодинымъ*, *И. Бабстомъ*, *К. Д. Кавелинымъ и В. А. Кокоревымъ.*

Разборъ этой статьи *А. Налетовымъ* помѣщенъ въ «Журналѣ Земледѣльцевъ» 1858, № 1; стр. 1—19.

2438. **19-е Декабря**, 1857, въ Москвѣ. Статья В. К. *Московскія Вѣдомости.* 1858. № 12.

Статья написана по поводу прочтенія въ Москвѣ Высочайшихъ рескриптовъ, относящихся къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ; въ статьѣ *В. К.* высказываетъ сочувствіе къ этому великому дѣлу.

2439. **Письмо** изъ Тулы. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 1.

Авторъ письма сомнѣвается и не довѣряетъ, что предположеніе объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ приведется въ исполненіе.

2440. **Письмо** гр. Н. С. Толстаго. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 2.

Приглашеніе помѣщиковъ къ разрѣшенію крестьянскаго вопроса.

2441. **Письмо** Пензенскаго помѣщика и отвѣтъ А. И. Кошелева. *Сельское Благоустройство*. 1858. № 6.

Авторъ проситъ опровергнуть дошедшій до него слухъ, о томъ, что будто-бы издатель «Сельскаго Благоустройства» помѣщаетъ однѣ только статьи въ пользу крестьянъ.

2442. **Изъ письма** къ издателю. Е. Протасьевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 3; стр. 37—40.

О возвышенныхъ и прекрасныхъ чувствахъ, замѣченныхъ авторомъ въ русскомъ крестьянинѣ.

2443. **Наше политическое** и финансовое положеніе. *Отечественныя Записки*. 1858. № 11. (Современная хроника Россіи); стр. 1—17.

Въ этой статьѣ помѣщены: Дальнѣйшее послѣдствіе крестьянскаго вопроса, продажа казенныхъ земель, крестьянскій вопросъ на практикѣ и проч.

2444. **И моя копѣйка** не щербата. И. Петровъ. *Русскій Инвалидъ*. 1858. № 97.

2445. **Три письма** отъ гг. Афремова, Юрасова и Кокорева. *Русскій Вѣстникъ*. 1858. № 5.

Выраженіе сочувствія къ измѣненію быта крѣпостныхъ людей.

2446. **О женщинахъ**. В. Половцевъ. *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 8; стр. 73—78.

О дворянкахъ-помѣщицахъ, вошедшихъ въ списки, изъявившихъ желаніе улучшить бытъ своихъ крестьянъ.

2447. **Отвѣтъ** г. Половцову. Г. Желтухинъ. Помѣщенъ вслѣдъ за предъидущею статьею.

2448. **Ходъ крестьянскаго** дѣла. *Указатель Политико-Экономическій*. 1859. № 42.

Краткое обозрѣніе дѣйствій Редакціонной Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ *Я. И. Ростовцева* и слова, сказанныя Государемъ Императоромъ членамъ губ. комитета 4-го Сентября, 1859, въ Царскомъ Селѣ.

2449. **По поводу** статей Г. Д. Шидловскаго и Г. А. М. Статья П. М. *Русскій Дневникъ*. 1859. № 43.

Возраженія на статьи гг. *Шидловскаго* («Спб. Вѣд.» 1859. № 36) и *А. М.* («Костромскія губ. вѣд.» 1859. № 6), вызванныя статьею 18 № «Русскаго Дневника» 1859: «О дѣйствіяхъ губернскихъ комитетовъ по улучшенію быта крестьянъ».

2450. **Обзоръ** общественной дѣятельности въ Россіи за 1859 г. *Московскій Вѣстникъ*. 1860. № 1.

Въ первой статьѣ говорится о ходѣ крестьянскаго вопроса.

2451. **Обѣдъ 14 Мая**, въ честь членовъ редакціонной коммиссіи. *Современникъ*. 1860. № 6; стр. 304—306. (Замѣтки новаго поэта, г. Панаева).

2452. **Изъ Петербурга**. *Московскія Вѣдомости*. 1860. № 137.

Изъ 6-й кн. «Современника». Статья объ обѣдѣ, данномъ 14-го Мая въ честь членовъ редакціонной коммиссіи, Херсонскимъ губернскимъ предводителемъ *Е. А. Касиновымъ*.

2453. **Вопросъ** по крестьянскому дѣлу. *Сѣверная Пчела*. 1860. № 1.

Краткій историческій ходъ крестьянскаго вопроса, по 1 Января 1860 г. и занятія редакціонной коммиссіи.

2454. **Крестьянскій вопросъ**. *Одесскій Вѣстникъ*. 1860. № 14.

Извлечено изъ «Сѣверной Пчелы» о ходѣ крестьянскаго вопроса.

2455. **Объ открытіи** и закрытіи въ г. Вяткѣ Комитета объ улучшеніи быта крестьянъ. Мусерскій. *Вятскія губ. вѣд.* 1859. №№ 5 и 15.

Тутъ-же помѣщена рѣчь начальника губерніи *Н. М. Муравьева*.

2456. **Объ открытіи** и закрытіи Калужскаго комитета для улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Калужскія губ. вѣд.* 1859. №№ 4 и 28 и *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 17.

Въ этой статьѣ помѣщены рѣчи *Григорія*, епископа Калужскаго и губернскаго предводителя дворянства.

2457. **Своя доля правды**. Статья А. М. *Костромскія губ. вѣд.* 1859. № 6.

Отвѣтъ на статью № 18-го «Русскаго Дневника», касательно окончанія дѣлъ, по устройству быта крестьянъ въ губ. Нижегородской и Костромской.

* 2458. **Обѣдъ** Новгородскихъ депутатовъ (22 Октября, 1858). Статья В. В. Новгородъ. Въ губ. тип. Въ 12-ю д. л. 8 стр.

2459. **Рѣчи**, произнесенныя г. начальникомъ губерніи В. И. Филипповичемъ и Кн. Мышецкимъ по случаю закрытія комитета объ улучше-

нiи быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Новгородскія губ. вѣд.* 1859. №№ 19, 21 и 23.

2460. **Открытіе** (и закрытіе) въ Петрозаводскѣ комитета по улучшенію быта крестьянъ въ Олонецкой губерніи. *Олонецкія губ. вѣд.* 1859. №№ 21 и 23.

На этомъ открытіи и закрытіи комитета, были говорены рѣчи начальника губерніи, предсѣдателя комитета *К. И. Зоммера* и членовъ: *Я. П. Дейхмана*, *А. А. Шкалина* и *І. В. Янковскаго*.

2461. **Краткій очеркъ** хода крестьянскаго дѣла въ Олонецкой губерніи, по 1 Ноября, 1863 г. Ю. Булахъ. *Памятная книжка Олонецкой губерніи* на 1864-й г.; стр. 85—123.

2462. **Открытіе и закрытіе** Оренбургскаго комитета по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Оренбургскія губ. вѣд.* 1859. № 24. См. также *Журналъ Землевладѣльцевъ*. 1858. № 7.

2463. **О закрытіи** Орловскаго губернскаго комитета по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Орловскія губ. вѣд.* 1859. № 19.

Закрытіе комитета воспослѣдовало 2 Мая; при этомъ закрытіи г. *Сафоновичъ*, начальникъ губерніи, произнесъ рѣчь, въ настоящей статьѣ помѣщаемую.

2464. **31 Марта**, 1859 г. Псковъ. Статья А. В. *Псковскія губ. вѣд.* 1859.

О закрытіи Псковскаго комитета объ улучшеніи быта крестьянъ.

2465. **О закрытіи** Саратовскаго комитета по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Саратовскія губ. вѣд.* 1859. № 18.

Закрытіе это происходило 8-го Апрѣля, 1859 г.

2466. **Объ открытіи** Симбирскаго комитета по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. *Симбирскія губ. вѣд.* 1859. № 7.

Въ этой же статьѣ помѣщена рѣчь начальника губерніи г. *Изопькова*.

2467. **О Тамбовскомъ губернскомъ комитетѣ** по улучшенію быта крестьянъ и о закрытіи его. *Тамбовскія губ. вѣд.* 1859. №№ 1 и 16.

2468. **Харьковскій губернскій комитетъ** по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. Як.... *Прибавленія къ Харьковскимъ губ. вѣд.* 1859. №№ 33 и 34 и *Русскій Дневникъ*. 1859. № 77.

Здѣсь помѣщены рѣчи: 1) *П. П. Лялина*, 2) *Д. А. Хрущова*, 3) Стихи *Н. К. Гарцевича*. 4) Рѣчи *М. Г. Гаршина*. 5) *Н. С. Краевскаго*. 6) *А. Н. Бахметева*. 7) *П. И. Нахимова*. 8) г. *Войтенко* и 9) *Г. П. Данилевскаго*.

2469. **Открытіе** Черниговскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (16 Марта). *Сѣверная Пчела.* 1861. № 79.

2470. **Объ открытіи** Черниговскаго губернскаго комитета по крестьянскому дѣлу и о закрытіи засѣданій онаго. Ѳ. Павловъ. *Черниговскія губ. вѣд.* 1859. № 9.

Открытіе происходило 22 Іюля, 1858 г.; а 22 Февраля, 1859-закрытіе. Въ статьѣ помѣщены рѣчи начальника губерніи, гг. *А. И. Покорскаго-Жоравко*, *Н. П. Бороздны*, *В. И. Лизогуба*, стихи *А. И. Ханенко*; рѣчи, *В. О. Подвысоцкаго*, *П. А. Васильчикова*, *Г. И. Галагана*, *А. И. Лизогуба*, и *В. Д. Дунинъ—Барковскаго.*

2471. **О закрытіи** Ярославскаго комитета объ улучшеніи быта крестьянъ, 1-го Апрѣля, 1859. *Ярославскія губ. вѣд.* 1859. № 14.

Въ статьѣ помѣщены рѣчи: Ярославскаго гражд. губернатора *А. П. Бутурлина* и Архіепископа Ярославскаго *Нила.*

2472. **Деревенскія письма.** П. Сумароковъ. *Отечественныя Записки.* 1859, 1860, 1861, 1862 и 1863 г.

Въ этихъ письмахъ помѣщалась хроника крестьянскаго вопроса и различныя эпизоды изъ него.

2473. **Варшавское общество** сельскаго хозяйства. *Указатель Политико-Экономическій.* 1860. № 10.

2474. **Умъ хорошо** а два лучше того. А. П.....въ. *Листокъ для всѣхъ* 1860. № 12.

Разговоръ между помѣщикомъ и мужикомъ о барщинѣ, о нѣмцахъ управляющихъ и пр.

* 2475. **Обращеніе къ желающимъ** сохранить въ памяти великій день въ жизни русскаго народа, 19 Февраля, 1861. А. Каллистратовъ. Кіевъ. Тип. и литограф. И. и А. Давиденко. 1861. Въ 12-ю д. л. 16 стр. Ц. 4 к.

Желающимъ сохранить въ памяти день 19-го Февраля, авторъ этой брошюрки, предлагаетъ купить у него литографированный образъ Спасителя. Половину вырученныхъ денегъ онъ обѣщаетъ пожертвовать въ пользу храма Александра Невскаго.

Въ «Сѣверной Пчелѣ». 1861 г., № 100, въ фельетонѣ: «Петербургское обозрѣніе, помѣщенъ отзывъ о книгѣ, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, въ которомъ ее называютъ спекуляціею.

* 2476. **Крестьянамъ объясненіе** почему изданъ образъ Спасителя въ память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости, 19 Февраля, 1861 г. Кіевъ. Въ тип. И. и А. Давиденко. 1862. Въ 8-ю д. л. 11 и 21 стр. 2-е изданіе. 1863 г. и 3-е изданіе, 1864 г. 24 стр.

2477. **Отвѣтъ** издателя образа Спасителя въ памятъ великаго дня, 19 Февраля, 1861 г, на статью, помѣщенную въ «Сѣверной Пчелѣ.» Калистратовъ. *Кіевскій Телеграфъ*. 1861. № 59.

2478. **Замѣчаніе** на статью г. Калистратова. Ѳ. Савенко. *Кіевскій Телеграфъ*. 1861. № 60.

2479. **Отвѣтъ** на замѣчаніе г. Савенко. А. Калистратовъ. *Кіевскій Телеграфъ*. 1861. № 62.

2480. **Къ крестьянскому дѣлу.** Статья Ю. П. *Московскія Вѣдомости. 1861. № 133.*

Въ настоящей статьѣ говорится о правительственномъ распоряженіи, вышедшемъ изъ Военнаго Министерства и содержащемъ въ себѣ разрѣшеніе Штабъ и Оберъ-офицерамъ всѣхъ войскъ, при измѣреніи земель, для производства правильнаго надѣла крестьянамъ, принимать участіе, въ видѣ частныхъ занятій, по взаимному соглашенію съ уѣздными мировыми съѣздами.

2481. **Крестьянское дѣло.** Д. Беръ. *Грамотѣй*. 1861. № 1; стр. 3—20.

2482. **Крестьянское дѣло** въ Чигиринскомъ уѣздѣ. Статья К. К. *Московскія Вѣдомости*. 1861. № 234.

2483. **Крестьянское дѣло**. *Народное Чтеніе*. 1861. № 3; 28 стр.

Хроника крестьянскаго вопроса со дня обнародованія манифеста.

2484. **Скоро ли будетъ разрѣшенъ** крестьянскій вопросъ. *Наше Время*. 1861. № 6. (Изъ «Сѣверной Пчелы», отъ 19 Февраля, 1861).

2485. **Погоня** за лучшимъ. Критическіе очерки. IV. Къ вопросу о сближеніи съ народомъ. И. А. Піотровскій. *Современникъ*. 1861. № 8; стр. 240—264.

Безпорядки въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи по поводу изданія положеній по крестьянскому дѣлу, и пр.

2486. **О ходѣ** крестьянскаго вопроса въ заволжскихъ уѣздахъ Казанской губерніи. Н. А. Демертъ. *Московскія Вѣдомости*. 1861. № 246 и 1862. № 72.

2487. **Крестьянское дѣло** въ Чембарскомъ уѣздѣ. Кн. Н. Енгалычевъ. *Московскія Вѣдомости*. 1861. № 230.

2488. **О ходѣ** крестьянскаго дѣла *въ Кременчугскомъ уѣздѣ*. (Полтавской губ.). *Основа*. 1862. № 7; стр. 73—82.

2489. **Крестьянское дѣло** въ Рязанскомъ уѣздѣ. А. Унковскій. *День.* 1862. № 3.

2490. **Отвѣтъ** г. Унковскому. Княгиня М. С. Черкасская. *День.* 1862. № 34.

2491. **О ходѣ** крестьянскаго вопроса въ губ. Рязанской и Тульской. *Наше Время.* 1862. №№ 123 и 124.

2492. **Возраженіе** на статью: «Крестьянское дѣло въ Рязанскомъ уѣздѣ.» (31 № «Дня»). Баронъ Ѳ. Бюлеръ. *День.* 1862. № 35.

2493. **Отвѣтъ** барону Бюлеру. А. Унковскій. *День.* 1862. № 38.

2494. **Результаты** крестьянскаго дѣла въ Симбирской губерніи. *Симбирскія губ. вѣд.* 1863. №№ 45 и 46.

2495. **Письмо изъ деревни** (Деревня Хмѣлевка, Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда). М. С. Кишкинъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 171.

О ходѣ крестьянскаго вопроса въ той мѣстности откуда писано письмо.

2496. **Объясненіе.** *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 225.

По поводу уступки г. *Кавелинымъ* своимъ крестьянамъ земли. (См. 192 № «Московскихъ Вѣдомостей». 1861 и 225 № «Сѣверной Пчелы» того же года).

2497. **По дѣлу** г. Кавелина. Одинъ изъ помѣщиковъ Тамбовской губерніи. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 253.

2498. **Отчетъ** начальника Тамбовской губ. по крестьянскому дѣлу, представленный Государю Императору. *Тамбовскія губ. вѣд.* 15.

2499. **Взглядъ на положеніе** крестьянскаго дѣла въ Херсонской губ. А—ли. *Одесскій Вѣстникъ.* 1862. № 6.

2500. **Крестьянскій вопросъ** въ Сибири. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1863. № 240.

2501. **По случаю обнародованія** манифеста 19 Февраля, 1861 г. В. Нечаевъ. *Духовная Бесѣда.* 1861. № 14; стр. 424—432.

2502. **19 Февраля, 1861 г.** *Русская Рѣчь.* 1861. №№ 19, 20 и 22. *Наше Время.* 1861. № 9. Статья Н. Павлова. *Семейный Иллюстрированный Листокъ.* 1861. № 165. *Русскій Художественный Листокъ.* 1861. № 20 (Статья Р.). *Христіанское Чтеніе.* 1861. № 5.

2503. **Объявленіе** на русской эскадрѣ Средиземнаго моря манифеста объ освобожденіи крестьянъ. *Морской Сборникъ*. 1861. № 5; стр. 26—27.

* 2504. **Красное яичко** для крестьянъ, отъ М. Погодина. Спб. 1861. Въ тип. И. Ак. Наукъ. Въ 8-ю д. л. 76 и I стр. Ц. 10 к.

Содержаніе: Слухи о рѣшеніи крестьянскаго вопроса. — 5-е Марта въ Москвѣ. Грамотка 1 и 2.—Письмо къ *М. П. Погодину*, отъ: 1) *С. Маслова*, 2) *И. Е. Великопольскаго*, 3) отъ г. *Палицына* (и разныя къ сему письму оффиц. документы), 4) отъ *Н. Хохлова*, 5) отъ *И. М. Конобѣевскаго*, 6) отъ крестьянина *Е. П. Зюзина* и крестьянъ, проживающихъ въ Ригѣ. — Списокъ пожертвованіямъ (Первыя статьи перепечатаны изъ «С.-Петербургскія Вѣдомости» № 94).

2505. **По поводу** крестьянскаго дѣла. М. Погодинъ. *Сѣверная Пчела*. 1861. № 48. (Подготовительная статья).

2506. **Грамотка** М. Погодина. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1861. №№ 78 и 90 и *Русскій Міръ*. 1861. № 28.

Статья написанная quasi — простонароднымъ языкомъ и объясняющая крестьянамъ ихъ новое положеніе послѣ полученія свободы.

2507. **Новый наставникъ** русскаго народа. А. Пантелѣевъ. *Свѣточъ*. 1861. № 8; стр. 1—16.

Здѣсь говорится о г. *Погодинѣ*, по поводу его брошюръ: «Красное яичко для крестьянъ и гражданъ» и «граматокъ».

* 2508. **Повѣствованіе** о томъ, какъ крестьяне и крѣпостные люди должны приготовиться чтобы достойно встрѣтить предстоящую имъ свободу. Книжка для всѣхъ сословій. Соч. А. Славина. Москва. Въ тип. М. Смирновой. 1861. Въ 12-ю д. л. 47 стр.

Въ этой книжкѣ нѣтъ ничего такого новаго, чего бы незналъ всякій умный и порядочный крестьянинъ —Не своевольничать, повиноваться властямъ, трудится, исполнять заповѣди господни, молиться, не пьянствовать;—вотъ тѣ нравственныя правила, которыя внушаетъ освобождающимся крестьянамъ авторъ брошюрки. Въ заключеніи, чтобы осязательнѣе представить, на примѣрѣ, проповѣдуемыя истины, онъ предлагаетъ своимъ читателямъ двѣ статейки: I. Жизнь и кончина на землѣ добродѣтельнаго (стр. 51—58) и II. Жизнь и кончина на землѣ грѣшнаго (стр. 59—72).

Краткая рецензія книги г. *Славина* помѣщена въ «Русскомъ Мірѣ». 1861, № 23. Въ этой рецензіи сочиненіе г. *Славина* называется самою безцеремонною спекуляціею, а самаго автора сравниваютъ съ раскольникомъ, протопопомъ Аввакумомъ.

Также см. отзывы объ этой книгѣ: 1) въ «Сѣв. Пчелѣ» 1861 г., № 57, подъ рубрикою изъ Москвы, 2) въ «Русскомъ Мірѣ». 1861. № 24 и 3) въ «*Московскихъ Вѣдомостяхъ*». 1861. № 56.

2509. **Правдивое слово** къ бывшимъ крѣпостнымъ людямъ. В. Петровъ. *Новгородскія губ. вѣд.* 1861. № 18.

* 2510. **Воля каждаго**, драгоцѣнный подарокъ крестьянамъ. Письмо помѣщика Чеснолюбова къ бурмистру Краснобаеву. Соч. В. Д. Москва. Въ тип. А. Семена. 1861. Въ 8-ю д. л. 7 стр.

Авторъ этой брошюрки даетъ совѣты мужичкамъ: не лѣнится, не пьянствовать, работать и проч.

* 2511. **Праздничныя воспоминанія** для крестьянъ, освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости. Манифестъ 19 Февраля, 1861 г. Писалъ бывшій крѣпостной Е. П. Клименковъ. Спб. 1863. Въ тип. П. Кулиша. Въ 8-ю д. л. 8 стр.

2512. **Объявленіе манифеста** 19-го Февраля. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 81.

2513. **Различные факты** по обнародованію манифеста, 19 Февраля. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 86.

2514. **Вѣсти съ юга Россіи**. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 89.

2515. **Вѣсти изъ села**. А. Павловскій. *Сынъ Отечества.* 1861. № 16.

Объявленіе манифеста 19 Февраля въ с. Снотопъ.

2516. **19 Февраля, 1861 г.** землякамъ и сродникамъ солдатскимъ. *Солдатская Бесѣда.* 1861. № 1; стр. III—VIII.

2517. **Манифестъ** 19 февраля, 1861 г. и его послѣдствія. *Русскій Инвалидъ.* 1861. № 75.

Переводъ статьи, помѣщенной въ 13-мъ № «Inland» (изд. въ Дерптѣ) написано въ отвѣтъ г. *Погодину*, (въ «Сѣверной Пчелѣ»). Въ ней доказывается что ближайшими причинами освобожденія крестьянъ, должны быть: 1) увеличеніе населенія, 2) приращеніе національнаго богатства и 3) развитіе въ народѣ духа предпріимчивости, изобрѣтательности и своеобразности.

2518. **Добавленіе** къ замѣткѣ «Русскаго Инвалида». 1861, № 51, касательно: «Мыслей» г. Погодина, о значеніи великаго событія освобожденія крестьянъ. В. Аскоченскій. *Домашняя Бесѣда.* 1861. № 13. (Блестки и изгарь. XXVI).

2519. **Современная лѣтопись.** Статья А. Г. *Русское Слово.* 1861. № 3; стр. 1—22.

О манифестѣ 19 Февраля, 1861.

* 2520. **Манифестъ** 19 Февраля, 1861 г. (Изъ журнала «Вѣкъ», 1861). Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1861. Въ 8-ю д. л. 15 стр.

Въ краткомъ очеркѣ, въ этой статьѣ, указаны основныя начала законодательства, обнародованнаго манифестомъ.

2521. **Высочайшіе манифесты** 18 Февраля, 1762 и 19 Февраля, 1861. Д. П. Хрущевъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 66.

2522. **Высочайшій манифестъ**, уничтожающій крѣпостное право, отъ 19 Февраля, 1861 г. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 51. *Московскія Вѣдомости*, 1861. № 52. *Земледѣльческая Газета.* 1861. № 10. *Политико-Экономическій Указатель.* 1861. № 20. *Петерб. Вѣстникъ.* 1861. № 10. *Сынъ Отечества.* 1861. № 11. *Производитель и Промышленникъ.* 1861. № 10. *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* 1861. № 2. *Свѣточъ.* 1861. № 3. *Русское Слово.* 1861. № 3.

2523. **О томъ какъ** 5 Марта велъ себя русскій народъ. *Отечественныя Записки.* 1861. № 4. (Современная хроника Россіи).

2524. **Манифестъ** 19 Февраля. Что говорятъ и что думаютъ о немъ во Франціи (Lmam). *Сынъ Отечества.* 1861. № 13.

2525. **День** 5 Марта. 1861. *Экономическія Записки.* 1861. № 11. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 52. *Иллюстрація.* 1861. № 161. *Указатель Политико-Экономическій.* 1861. № 22 (подъ заглавіемъ: Прощенный день). *Петербургскій Вѣстникъ.* 1861. № 10. (Статья Ѳ. А. Ѳедорова). *Сынъ Отечества.* 1861. № 11. Статья М. Р. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 1861. № 3 (приложеніе); стр. 1—11. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 60 (фельетонъ) *Акціонеръ.* 1861. № 10. *Современная Лѣтопись.* № 10. Е. А. (статья эта писана дамой) и № 12. По поводу ст. «Александровъ день» *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 17 (Вѣсти и слухи). Дополненіе къ статьѣ «Александровъ день». *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 70.

* 2526. **12 Марта, 1861 года.** На память Людиновскому горнозаводскому населенію съ подвѣдомственными заводами и селеніями. Москва. Въ тип. Я. Полякова. 1861. Въ 8-ю д. л. 14 стр.

Изъявленіе, по случаю манифеста объ освобожденіи, благодарности *С. Мальцеву* крестьянами ему принадлежавшими.

* 2527. **12 Марта, 1861 г.**, на память крестьянамъ села Дятькова. Москва. Въ тип. Я. Полякова. 1861. Въ 8-ю д. л. 15 стр.

2528. **19 Марта, 1861 г.** въ Архангельскѣ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 78. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 78 и *Архангельскія губ. вѣд.* 1861. № 12.

2529. **О продажѣ положеній** о крестьянахъ по возвышенной цѣнѣ, въ г. Астрахани. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 98.

2530. **Обнародованіе** манифеста въ Вильнѣ, 9 Марта. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 61. Открытіе въ Вильнѣ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 65.

2531. **18 и 19 Февраля** въ Вильнѣ. *Виленскій Вѣстникъ.* 1861. № 15.

2532. **Посланіе къ своей паствѣ** преосвященнаго епископа (римско-католическаго) А. С. Красинскаго. *Виленскій Вѣстникъ.* 1861. № 21.

2533. **Нѣсколько словъ** изъ г. Невеля по поводу обнародованія Высочайшаго манифеста, 12 Марта, 1861. А. Юшкевичъ. *Витебскія губ. вѣд.* 1861. № 16 и *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 71.

2534. **По тому-же поводу.** І. И. Вр—ій. *Витебскія губ. вѣд.* 1861. № 21.

2535. **Обнародованіе манифеста** въ селѣ Еменцѣ. (Невельскаго уѣзда, Витебской губ.). *Сѣверная Пчела.* 1861. № 82.

2536. **Объявленіе манифеста** въ Вологдѣ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 79.

2537. **Вѣсти изъ Вологды.** Статья П. *С.-Петербургскій Вѣстникъ.* 1861. № 14.

2538. **Прошеніе** временно-обязанныхъ крестьянъ Вологодской и Ярославской губ. имѣній помѣщика Грязева. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 105.

2539. **Сердечная благодарность** временно-обязанныхъ крестьянъ Вологодской и Ярославской губ., имѣній помѣщика Грязева. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 105.

2540. **Извѣстіе изъ Волынской губерніи** о крестьянахъ М. Тарновскаго, изъявившихъ желаніе остаться подъ управленіемъ своего прежняго помѣщика. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 51.

2541. **Городъ Ровно** (Февраля 19 дня, 1861 г.). Ѳ. Башинскій. *Волынскія губ. вѣд.* 1861. № 9.

2542. **Обнародованіе манифеста** въ Воронежской губерніи. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 83.

2543. **Обнародованіе** Высочайшаго манифеста, отъ 19-го Февраля, въ г. Воронежѣ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 67.

2544. **Письмо изъ Воронежа.** А. Суворинъ. *Русская Рѣчь.* 1861. № 31.

Здѣсь, между прочимъ, говорится: о Высочайшемъ манифестѣ 19 Февраля, 1861 г. и о томъ какъ думалъ народъ о волѣ до манифеста.

2545. **Объявленіе манифеста** въ Вяткѣ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 87.

2546. **Обнародованіе манифеста** въ Казани. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 82.

2547. **Вѣсти изъ села** Черемышева, Козьмодемьянскаго уѣзда, Казанской губ. Священникъ М. Кроковскій. *Казанскія губ. вѣд.* 1861. № 18.

2548. **О волненіяхъ**, происходившихъ въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губ., отъ недоразумѣній относительно манифеста. *Сѣверная Пчела.* 1861. (15 Мая) и *Современная Лѣтопись.* 1861. № 20.

2549. **Обнародованіе** Высочайшаго манифеста въ г. Калугѣ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 67.

2550. **Благодарное чувство** крестьянъ Кіевской губ., по объявленіи имъ манифеста 19 Февраля, 1861. С. П. Т. *Кіевскія епарх. вѣд.* 1861. № 12.

2551. **Изъ Ветлужскаго уѣзда**, Костромской губ. Ф. Лугининъ. (Обнародованіе манифеста 19 Февраля, 1861) *Вѣкъ.* 1861. № 13.

2552. **Изъ Галича** (Обнародованіе манифеста). Н. И. Курнатовъ. *Петербургскій Вѣстникъ.* 1861. № 16.

2553. **Александровъ день** (5-е Марта) въ Москвѣ. Одинъ изъ бывшихъ на вечерѣ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 58. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 59. *Русскій Міръ.* 1861. № 23 (съ дополненіями отъ редакціи).

2554. **Письмо въ редакцію** «Московскихъ Вѣдомостей». Кн. Н. Енгалычевъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 150.

По поводу возраженія автора на статью «Александровъ день въ Москвѣ».

2555. **Новости** по крестьянскому дѣлу. *Вѣкъ.* 1861. № 12.

Обнародованіе Высочайшаго манифеста. Впечатлѣніе, *произведенное на народъ.* Московскія торжества. Случаи. Составъ губернскихъ присутствій.

2556. **Подмосковныя письма.** П. Небольсинъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. №№ 136, 149 и 150.

Въ этихъ письмахъ заключаются любопытныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи временно-обязанныхъ крестьянъ.

2557. **Нѣсколько словъ** по поводу обнародованія манифеста о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостнаго состоянія. *Сельское Хозяйство.* 1861. № 4; стр. 1—4.

Въ этой статьѣ говорится объ обществѣ, составившемся въ Москвѣ, для выкупа дворовыхъ людей.

2558. **Обнародованіе манифеста** въ Нижнемъ-Новгородѣ и въуѣздахъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. №№ 72 и 83.

2559. **Народные молебны** и крестьянскій обѣдъ въ селѣ Лысковѣ. (Нижегородской губ.). *Сѣверная Пчела.* 1861. № 86.

2560. **Обнародованіе манифеста** въ г. Семеновѣ, Нижегородской губ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 72.

2561. **Народный молебенъ** въ Выѣздной слободѣ, Нижегородской губ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 87.

2562. **Объявленіе манифеста** въ селѣ Выѣздной слободѣ, Арзамасскаго уѣзда. Свящ. І. Сахаровъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 77.

2563. **Письмо** П. Евстафіева. Письмо срочно-обязанныхъ крестьянъ села Дидькова. *С.Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 134.

По поводу двухъ адресовъ крестьянъ этого села, помѣщенныхъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1861, №№ 79 и 85.

2564. **Объявленіе** манифеста въ Валдаѣ. Терюхинъ. *С.Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 68. *Русскій Инвалидъ.* 1861. № 62 (ст. ***) и *Сѣверная Пчела.* 1861. № 72.

2565. **Обнародованіе манифеста** въ Великихъ—Лукахъ. Статья И. Я. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 71.

2566. **Обнародованіе манифеста** въ Тихвинѣ. В. Куценъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 73.

2567. **Обнародованіе манифеста** въ Одессѣ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 57.

2568. **День объявленія** манифеста 19 Февраля, въ Одессѣ. Статья Г. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 14.

2569. **Объ обнародованіи** Высочайшаго манифеста, отъ 19 Февраля въ г. Петрозаводскѣ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 66.

2570. **Обнародованіе манифеста** въ Орлѣ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 72.

2571. **Объявленіе Высочайшаго манифеста** въ Орловской губ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 79.

2572. **Вѣсти изъ Орла.** А. Карповъ. *Петербургскій Вѣстникъ.* 1861. № 14.

2573. **Письмо изъ Орла.** Объявленіе манифеста. Статья. В. Р.-*Петербургскій Вѣстникъ.* 1861. № 16.

2574. **Первый Александровъ день** въ Орлѣ. П. Якушкинъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 78.

2575. **Дополненіе къ статьѣ:** 1-й Александровъ день въ Орлѣ. «(Сѣверная Пчела». 1861. № 78). П. Якушкинъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 114.

2576. **Благотворительность помѣщиковъ** (Помѣщикъ Орловской губ. Карачевскаго уѣзда. Н. В. Кирѣевскій). *Вѣкъ.* 1861. № 14. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 71.

2577. **Обнародованіе манифеста** въ Перми. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 75. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 79.

2578. **Пасхальный крестъ** въ Перми. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 82.

Обѣтъ жителей Перми поставить пасхальный крестъ, изъ горнаго камня, въ память 19 Февраля, 1861 г.

2579. **Обѣдъ въ Перми** по случаю освобожденія крестьянъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 87.

2580. **Отъ 21 Марта,** 1861 г. изъ Шадринска, Пермской губ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 91.

2581. **Обнародованіе манифеста** въ Каменецъ-Подольскѣ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 71.

2582. **Празднованіе** освобожденія отъ крѣпостной зависимости, въ с. Залужьѣ, 19 Февраля, 1862 г. и рѣчь, сказанная по этому случаю. К. Тутевичъ. *Подольскія епарх. вѣд.* 1863. № 10.

2583. **Письмо** изъ Риги. В. Капланъ. *Разсвѣтъ, органъ русскихъ Евреевъ.* 1861. № 50.

Выраженіе сочувствія Евреевъ къ освобожденію крестьянъ.

2584. **Обнародованіе манифеста** въ Рязани. Ф. Смирновъ. *Рязанскія губ. вѣд.* 1861. № 11.

2585. **19 Февраля, 1861 г.** въ селѣ Завражьѣ, Рязанской губ. Егорьевскаго уѣзда. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 66. Изъ Рязани, о томъ же. *Вѣкъ.* 1861. № 13.

2586. **О постройкѣ церкви** въ Рязани, въ память освобожденія крестьянъ и дворовыхъ людей изъ крѣпостнаго состоянія. Ф. Смирновъ. *Рязанскія губ. вѣд.* 1861. №. 32.

2587. **О безпорядкахъ** въ Самарской губ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 114.

2588. **О волненіяхъ** въ Самарской губ., въ уѣздахъ: Николаевскомъ, Новоузенскомъ, Бугурусланскомъ и Ставропольскомъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 21.

2589. **Невѣсомая сторона** въ крестьянскомъ дѣлѣ. (Этнографическая замѣтка). *Самарскія губ. вѣд.* 1861. № 46.

2590. **Голосъ** изъ Бугурусланскаго уѣзда. Н. Самойловичъ. (По поводу манифеста). *Самарскія губ. вѣд.* 1861. № 23.

2591. **С.-Петербургъ, 5 Марта, 1861 года.** *П. А. Салмановъ. Юридическій Журналъ.* 1861. № 7; 2 стр.

2592. **Поднесеніе хлѣба-соли** Государю Императору отъ фабричныхъ и ремесленниковъ здѣшней столицы. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 66.

2593. **Крестьяне** Шлюссельбургскаго уѣзда. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 68.

2594. **Крестьянскій праздникъ** въ Петербургѣ, по случаю обнародованія манифеста. *Вѣдомости С.-Петербургской Городской Полиціи* и *Сѣверная Пчела.* 1861. № 71. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 92. (О крестьянахъ Шлюссельбургскаго уѣзда, являвшихся къ Государю благодарить за свободу).

2595. **Письмо** изъ Саратова, подписанное гг. Мордвиновымъ, Н. Москвинымъ, І. Кондыревымъ и В. Карсаковымъ: о поступкѣ г-жи Кривской, съ своимъ крестьяниномъ. *Московскій Курьеръ.* 1861. № 65.

Это письмо надѣлало шуму и было перепечатано во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

2596. **Обнародованіе манифеста** въ Петровскѣ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 72 и *Политико-Экономическій Указатель.* 1861. № 33.

2597. **Обнародованіе манифеста** въ Симбирскѣ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 74.

2598. **10 Марта.** Н. Соколовскій. *Симбирскія губ. вѣд.* 1861. № 11.

2599. **Обнародованіе** Всемилостивѣйшаго манифеста. Статья Э.— *Тамъ же.*

2600. **Объявленіе** Высочайшаго Манифеста на Нерчинскихъ заводахъ. *Амуръ.* 1861. № 69.

2601. **Крестьянское дѣло.** Изъ Таганрога. Р. Р. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 50.

Обѣдъ въ честь освобожденія крестьянъ. Рѣчь *Н. Кукольника* на этомъ обѣдѣ.

2602. **Обнародованіе манифеста** въ Тамбовѣ. Тамбовецъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 77.

2603. **Обнародованіе** Высочайшаго манифеста, отъ 19 Февраля, въ г. Твери. *С-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 59.

2604. **Обнародованіе манифеста** Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда, въ селѣ Чукавино. В. Пѣшехоновъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 77.

2605. **Объ обнародованіи** Высочайшаго манифеста, 19 Февраля, въ г. Тулѣ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 66.

2606. **Объявленіе** Высочайшаго манифеста, въ г. Херсонѣ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 55.

2607. **Письмо изъ Новомиргорода.** (О Высочайшемъ манифестѣ). Ф. В—въ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 54.

2608. **Изъ сѣверной части** Бобринецкаго уѣзда. (О Высочайшемъ манифестѣ). С—нинъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 59.

2609. **Новый порядокъ** въ Южной Россіи (Александрійскій уѣздъ). К. Лавриченко. *Библіотека для Чтенія.* 1861. № 3; стр. 413—452.

2610. **Рѣчь начальника** Черниговской губерніи. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 73.

2611. **Изъявленіе благодарности** Государю Императору временнообязанныхъ крестьянъ гр. Д. Н. Шереметева, Ярославской губ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 104.

2612. **Манифестація** крестьянъ гр. Шереметева, Ярославской и Владимірской губерній. *Вѣкъ.* 1861. № 19.

2613. **Объявленіе манифеста** въ Новосилѣ, Шуѣ, Михайловѣ, въ селахъ Санинскомъ и Боровѣ (Тульскаго уѣзда); освященіе придѣловъ во имя

Св. Александра Невскаго въ Твери. Изъ села Лыскова. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 76 и *Сѣверная Пчела.* 1861. № 81.

2614. **Встрѣча великаго слова.** *Время* (Внутреннія новости). 1861. № 4; стр. 41—43.

2615. **Современная радость** *Россіи (Вмѣсто «Современной Хроники»). Отечественныя Записки.* 1861. № 3; стр. 1—26. Великое дѣло. (*Тамъ же*, въ замѣткахъ праздношатающагося).

2616. **Впередъ** и дѣломъ и мыслію. *Производитель и Промышленникъ.* 1861. № 12.

По поводу объявленія манифеста 19 Февраля, 1861.

2617. **Письмо** въ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей». Кн. Ю. Оболенскій. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 83 и *Наше Время.* 1861. № 14.

Оправданіе себя авторомъ, въ несправедливыхъ слухахъ, касающихся его, будто бы *неприличнаго поведенія въ день обнародованія манифеста.*

2618. **Голосъ освобожденнаго** изъ крѣпостнаго состоянія. И. К—нъ. *Пермскія губ. вѣд.* 1861. № 37.

2619. **Замѣтки** бывшаго крѣпостнаго. *Сѣверная Пчела.* 1862. № 131.

2620. **Благодарственныя письма** крестьянъ графа Д. Н. Шереметева и С. И. Мальцева.—Праздникъ освобожденія въ селѣ Лысковѣ, 19 Февраля и 19 Марта въ Полтавѣ. Объявленіе манифеста въ селахъ Болычевѣ и Тепломъ и въ городѣ Серпуховѣ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 79.

2621. **Письмо крестьянъ** къ помѣщицѣ. *С. Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 106.

2622. **О поднесеніи Государю**, проживающими въ Москвѣ фабричными и ремесленниками, разныхъ помѣщичьихъ имѣній серебрянаго вызолоченнаго блюда и солонки. *Московскія В домости.* 1861. № 114.

2623. **Хлѣбъ-соль** поднесенна Государю крестьянами г. Шереметева. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 11 .

2624. **Изъявленіе благодарности** Государю Императору фабричныхъ и ремесленниковъ г. Москвы. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 117.

2625. **Письмо двороваго человѣка** Сокола къ гр. Д. Н. Блудову (съ препровожденіемъ 3-хъ р. с. въ пользу освобождаемыхъ). *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 114.

2626. **О пожертвованіи** на выкупъ крестьянъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. №№ 59 и 95.

2627. **Письмо** къ редактору крестьянъ сельца Осоргина, Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда. Съ препровожденіемъ пожертвованія на выкупъ дворовымъ людямъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 61.

2628. **Сборъ на сооруженіе** храма св. Александра Невскаго. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 77.

Цѣль сооруженія ознаменовать день освобожденія крестьянъ, 19 Февраля, 1861 г.

2629. **Письмо** къ редактору г. А. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 86.

О преимуществѣ постройки храма, въ честь 19 Февраля, въ г. Владимірѣ.

2630. **Пожертвованіе** С.-Петербургской Общей Городской Думы, въ память 19 Февраля, 1861. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 93.

2631. **По поводу** рублеваго сбора съ дворовыхъ людей. Мировой Посредникъ. *Зритель.* 1862. № 8.

2632. **Вѣсти и слухи**. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 64.

Г. *Комаровъ* сообщаетъ фактъ, что всѣ портреты Императора Александра II-го, въ день объявленія манифеста, 19 Февраля, были раскуплены.

2633. **Корреспонденція** по крестьянскому дѣлу. В. П. Безобразовъ. *Вѣкъ.* 1861. №№ 34, 36, 37, 38 и 41.—С. Носовичъ. *Вѣкъ.* 1861. №№ 36, 43 и 48.—Ф. Уводинъ. *Вѣкъ.* 1861. № 38.—Изъ Курска. О. *Вѣкъ.* 1861. № 39.—П. Н. О. *Вѣкъ.* 1861. №№ 40 и 42.—Изъ Александріи. *Вѣкъ.* 1861. № 43.—А. Фрикенъ. *Вѣкъ.* 1861. № 47 и пр. и пр.

2634. **Волненія** въ Симбирской и Калужской губерніяхъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 118.

2635. **О волненіяхъ крестьянъ** въ губ.: 1) Черниговской и Калужской. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 130.—въ Пензенской губ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 123.—въ Казанской губ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 107.—въ С.-Петербургской и Ярославской губ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 122.—въ Орловской и Подольской губ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. № 125.

2636. **Случаи недоразумѣній** по крестьянскому дѣлу. *Иллюстрація.* 1861. №№ 189, 190 и 193.

2637. **Нѣсколько словъ** объ истинномъ значеніи надоразумѣній по *крестьянскому дѣлу*. М. Салтыковъ. *Московскія Вѣдомости*. 1861. № 128.

Авторъ оправдываетъ помѣщичьихъ крестьянъ въ томъ, что они встрѣтили слово освобожденія, нѣсколько шумно. Эта давно—ожидаемая новость имѣла такое огромное вліяніе на нихъ, что они, такъ сказать, не могли опомниться на 1-хъ порахъ. Далѣе г. *Салтыковъ*, при разборахъ дѣлъ крестьянскихъ посредниками, совѣтуетъ не прибѣгать, безъ особенной нужды къ силѣ, но стараться окончить ихъ *путемъ публичнаго изслѣдованія*.

2638. **Возвращеніе домой**. Статья Н. М. *Московскія Вѣдомости*. 1861. № 249.

О перемѣнѣ, которую г. *Н. М.* встрѣтилъ между своими крестьянами по возвращеніи въ деревню.

2639. **Похвальный поступокъ** помѣщика Вилькомірскаго уѣзда Быстрома. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1861. № 73.

2640. **Земское дѣло**. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1861. №№ 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 69, 70 и 72.

2641. **Къ издателю** «Петербургскаго Вѣстника». С. Брянцевъ. *Петербургскій Вѣстникъ*. 1861. № 12.

Возваніе къ пожертвованію на выкупъ помѣщичьихъ крестьянъ.

2642. **Вопросы по сельскому быту**. Статья А. С. З. *Земледѣльческая Газета*. 1861. № 21.

2643. **Дешевые порицатели**. А. Кращенко. *Одесскій Вѣстникъ*. *1861. № 123.*

По поводу статьи въ «Современной Лѣтописи» № 40, 1861: «Письмо съ юга», за подписью: туристъ, въ которомъ сей послѣдній, говоря объ уставныхъ граматахъ, порицаетъ крестьянъ за ихъ лѣность и недовольство.

2644. **Казусы** по крестьянскому дѣлу. *Современная Лѣтопись*. 1862. № 24.

2645. **Замѣтка** по крестьянскому дѣлу. А. Эрдели. *Одесскій Вѣстникъ*. 1862. № 92.

* 2646. **Дружескія деревенскія бесѣды**. Кн. 1. Соч. крестьянина М. Тихомірова. 1862 г. Янв. 1. Спб. Тип. Лермантова. 1862. Въ 8-ю д. л. 8 стр.

* 2647. **Слово дидыча** до земляковъ (по поводу манифеста, 19 Февраля). Житомиръ. 1862. Въ друк. Хжонща. Въ 8-ю д. л. 26 стр.

2648. **Съ 19-го Февраля, 1859 г.** Статья С. Б. *Народное Богатство.* 1862. № 35.

Жалоба на худой исходъ крестьянскаго вопроса для помѣщиковъ.

2649. **Агитаторы** и агитація по крестьянскому дѣлу. С. Яковлевъ. *Наше Время.* 1862. № 177.

2650. **Отвѣтъ** на нѣсколько словъ Г. М. К.—Н. Ростиславовъ. *Современная Лѣтопись.* 1862. № 1.

Отвѣтъ на критику статьи г. *Н. Ростиславова*: о мѣщанахъ, въ которой г. *Г. М. К.* упрекаетъ его въ незнаніи «Положеній о крестьянахъ».

2651. **Отвѣтъ на статью,** подъ заглавіемъ: «крестьянское дѣло», помѣщенную въ № 74 «Русскаго Инвалида». *Русскій Инвалидъ.* 1862. № 119.

2652. **Великъ Богъ** земли русской! П. Якушкинъ. *Современникъ.* 1863. №№ 1—2; стр. 5—55.

Въ этой статьѣ приводятся, преимущественно во внутреннихъ губерніяхъ: толки и предположенія дворянъ, въ ожиданіи «Положеній 19 Февраля,» и выясняется степень пониманія его крестьянами и разнообразное, однакожъ почти повсемѣстное, добросовѣстное исполненіе мировыми посредниками своихъ обязанностей. Авторъ подшучиваетъ надъ нелѣпыми проектами многихъ помѣщиковъ по дѣлу освобожденія, хотя позже оказалось не мало и дѣльныхъ предположеній; потомъ разсказываетъ про чтеніе манифеста 19 Февраля крестьянамъ, большею частью неясное и безтолковое. Такъ напр. престарѣлый священникъ прочелъ слова: «осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ» такъ, что народъ вообразилъ, что идетъ дѣло «о сѣнѣ». Подъячіе, какъ ни обирали крестьянъ: деньгами и водкой, за чтеніе манифеста, не могли удовлетворить ихъ любопытства. «Воля на четыре грани написана, такъ что и понять нельзя», говорили простодушные поселяне, «а понять надо, законъ и царь велятъ». Самымъ добросовѣстнымъ толкователямъ этой воли они не довѣряли, потому что «дѣло это вѣковое». Добивались, чтобы имъ показали мѣсто въ Положеніи, гдѣ сказано, что за его прочтеніе «будутъ ихъ сѣчь». Нѣкоторыя либеральныя особы, посланныя для объявленія манифеста, искали не простыхъ мужиковъ, а «пейзанъ»; полиціймейстерамъ приказывали взять въ руки уѣздные суды; законное взысканіе податей принимали за взятку, вѣрили только тому экземпляру свода законовъ, который привезли въ своемъ чемоданѣ и т. п. Мужики замѣтили тотчасъ, что и становой ужъ не смѣетъ наказывать; всѣ, которыхъ загоняли въ «сипацу» (эмансипацію), т. е. освобождали отъ крѣпостной зависимости, захотѣли «исправлять царскую волю», и, не понимая Положенія, грѣшили неумышленно. Вотъ главная причина, такъ называемыхъ, «крестьянскихъ бунтовъ». Забавны въ описаніи автора псевдо-либеральные мировые посредники. Простые изъ нихъ люди, безпристрастные и знающіе бытъ крестьянъ наиболѣе имъ любы. Авторъ очерчиваетъ сельскихъ крестьянъ-чиновниковъ, отдавая преимущество избраннымъ въ эти должности изъ молодежи, не искушенной еще властью и заключаетъ статью примѣрами двусмысленныхъ рѣшеній высшими губернскими властями дѣлъ о крестьянскомъ надѣлѣ. (См. *Книжный Вѣстникъ*, 1863).

* 2653. **Описаніе** двухъ дней праздника по случаю поднесенія дворянами и крестьянами Кашинскаго уѣзда, Тверской губерніи, 4-го мироваго участ-

ка: кубка своему мировому посреднику П. Н. Головину. Тверь. Тип. Губ. Правленія. 1863. Въ 8-ю д. л. 15 стр. (Перепечатано изъ неоффиціальной части, № 37, «Тверскихъ губ. вѣд.» 1863 г.)

2654. **Записка о ходѣ дѣла** въ Смоленской губ. по вопросу объ обязанныхъ крестьянахъ. Соч. А. Кононовъ. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1863. № 1; стр. 217—258.

2655. **Вопросъ**, который не можетъ рѣшить редакція. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 3.

Нѣкто г. *В—овъ* дѣлаетъ вопросъ: печатаются ли и гдѣ именно журналы С.-Петербургскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и опредѣленія мировыхъ съѣздовъ этой губерніи; редакція «Мироваго Посредника» отказывается рѣшить этотъ вопросъ.

2656. **Корреспонденція** по крестьянскому дѣлу. Н. Т. . . . въ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. № 266.

О мировыхъ посредникахъ.

2657. **Счетъ верстъ**, сдѣланныхъ для ходатайства объ исполненіи крестьянами работъ по положенію. Михайловскій помѣщикъ. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 42.

Въ 2 недѣли сдѣлано, безъ всякаго успѣха, 472 версты.

2658. **Замѣтка** на эту статью Верейскаго помѣщика. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 46.

2659. **Интересное письмо** помѣщицы къ мировому посреднику. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 223.

2660. **Вѣсти изъ имѣнія** графини Н. П. Строгоновой, состоящаго въ Пермскомъ уѣздѣ. Временно-обязанный крестьянинъ П. . . . ъ. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 3.

2661. **Нѣсколько словъ** по поводу предъидущей статьи. Сельскій прикащикъ. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 10.

2662. **Замѣтки** противъ предъидущей статьи. Пепеляевъ. *Мировой Посредникъ.* 1862. № 14.

2663. **Письма** о крестьянахъ. Стипнякъ. *Очерки.* 1863. №№ 64 и 67.

I. Крестьянскіе пороки. II. Грамота, леченіе.

2664. **Отвѣтъ** «С.-Петербургскимъ Вѣдомостямъ». *Голосъ.* 1864. № 22.

По поводу извлеченія изъ корреспонденціи о крестьянскомъ вопросѣ въ западныхъ губерніяхъ.

2665. **Еще объясненіе** съ «Московскими Вѣдомостями». *Голосъ.* 1864. № 25.

2666. **О ходѣ крестьянскаго дѣла** въ Витебской губ. *Памятная книжка Витебской губ.* на 1864 г.; стр. 188—197.

2667. **Краткая записка** о ходѣ крестьянскаго дѣла въ Курской губ. Составлена г. Евреиновымъ. *Курскія губ. вѣд.* 1864. № 4.

2668. **Положеніе крестьянскаго дѣла** въ Самарскомъ уѣздѣ. Записка, читанная Н. Л. Мухановымъ. *Самарскія губ. вѣд.* 1864. № 6 и *Волга.* 1864. № 38.

2669. **Замѣтка о ходѣ** крестьянскаго дѣла въ Саратовской губ. *Саратовскія губ. вѣд.* 1862. № 31.

2670. **О ходѣ крестьянскаго дѣла** въ Тверской губ. въ теченіе 1863. *Тверскія губ. вѣд.* 1864. №№ 15 и 16.

* 2671. **Разсказъ** крестьянина объ объявленіи манифеста 19 Февраля, 1861 г. А. Ключаревъ. Тверь. Въ тип. Никулина. 1864. Въ 16-ю д. л. 48 стр.

9. КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ ВЪ ПОЭЗІИ И ИСКУССТВАХЪ.

А. СТИХОТВОРЕНІЯ, НАПИСАННЫЯ ВЪ ЧЕСТЬ ОСВОБОЖДЕНІЯ КРЕСТЬЯНЪ.

2672. **Январь** 1858 года. Стихотвореніе С. Т. Аксакова. *День.* 1861. № 1.

2673. **Крестьяне-братья.** П. Алавинъ. *Вятскія губ. вѣд.* 1861. № 18.

* 2674. **Голосъ всеобщей народной** признательности Е. И. В. Государю Императору Александру II. Всеподданнѣйшее приношеніе П. Алексѣева. Изданіе Н. И. Головина. Спб. 1861. Безъ означ. м. и г. печ. Въ 4-ю д. л. 7 стр.

2675. **19 Февраля, 1861.** Стихотвореніе А. Аммосова. *Русскій Инвалидъ.* 1861. № 68.

2676. **Великое дѣло.** В. Бенедиктовъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 66.

* 2677. **Чувства русскихъ крестьянъ** при объявленіи Всемилостивѣйшаго манифеста объ уничтоженіи крѣпостнаго сословія. Н. Дудинъ. (Стихи). Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1861. Въ 8-ю д. л. 4 стр.

2678. **Дѣло дивное**. Стихотвореніе М. Кострюлина. *Народное Чтеніе*. 1861. № 4.

2679. **Братьямъ**, В. Крестовскаго. *Свѣточъ*. 1861. № 3.

2680. **Народная радость**. Стихи писаря Л.-Гв. 2-й Артил. бригады Васильева. *Сборникъ солдатскихъ сочиненій*. 1863. № 5; стр. 23—26.

2681. **По случаю освобожденія** помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. Стихотвореніе Л.-Гв. Измайловскаго полка, музыкантскій ученикъ Якувъ. *Сборникъ солдатскихъ сочиненій*. 1863. № 6; стр. 101—102.

2682. **Картинка**. (Послѣ манифеста, 19 Февраля, 1861). А. Майковъ. *Русскій Вѣстникъ*. 1861. № 9.

2683. **Воля**! Современная пѣсня. В. Нестеровъ. *Русскій Міръ*. 1861. № 18.

2684. **Къ міру**. В. Нестеровъ. *Петербургскій Вѣстникъ*. 1861. № 10.

2685. **5 Марта**, 1861 г. Стихотвореніе Ольги Павловой. *Звѣздочка*. 1861. № 5 и *Русскій Инвалидъ*. 1861. № 67.

2686. **Патріотическая пѣсня** крестьянской артели. *Сѣверная Пчела*. 1861. № 56.

* 2687. **Царская милость** и народная радость. Соч. К. Подморозова. 1) Семикъ. 2) Прощеный день. Спб. 1861. Въ тип. Бекенева. Въ 8-ю д. л. 34 стр. Ц. 25 к.

Сцены по случаю объявленія манифеста 19 Февраля, 1861 г.

* 2688. **Молитва крестьянъ за Царя**. Сочиненіе А. Попова. Спб. 1861. Въ тип. М. А. Никифорова. Въ 8-ю д. л. 5 стр. Ц. 10 к.

* 2689. **Крестьянское слово** батюшкѣ Царю. (Стихи). Соч. А. Попова. Спб. Въ тип. М. Никифорова. Въ 8-ю д. л. 6 стр.

2690. **Къ русскому народу**. Д. Р. . . . . (Стихотвореніе по случаю обнародованія манифеста 19 Февраля, 1861). Москва. Въ тип. А. Евреинова. 1861. Въ листъ 1 стр. (Съ виньеткой, изображающей Кремль).

2691. **Къ русскому народу** (по прочтеніи манифеста 19 Февраля, 1861). Фейерверкеръ М. Разуваевъ. *Чтеніе для солдатъ*. 1861. № 2.

2692. **5 Марта**, 1861 г. Стихотвореніе Ѳ. Рахманова. Изъ книги: *Мелкія стихотворенія* Ѳ. Рахманова. Москва. 1861 г.

2693. **Христосъ, Христосъ воскресъ**! Воистину воскресъ! Стихотвореніе М. Розенгейма. *Русскій Вѣстникъ*. 1861. № 3.

2694. **Уставная грамата**. Стихотвореніе М. Розенгейма. *Отечественныя Записки*. 1862. № 7.

2695. **Рѣчь старопойта** къ крестьянамъ о свободѣ. (Для народнаго чтенія, въ стихахъ, на бѣлорусскомъ нарѣчіи). Ф. Ф. Блусъ. *Могилевскія губ. вѣд.* 1862. №№ 51, 60 и 61.

* 2696. **Новые досуги** въ день обнародованія Высочайшаго манифеста объ улучшеніи быта крестьянъ. Сочиненіе крестьянина П. Соколова. (Стихи) Спб. 1861. Въ тип. С. Бекенева. Въ 12-ю д. л. 20 стр. Ц. 30 к.

* 2697. **Стихи** русскаго крестьянина М. Тихомірова, 1862 г.: на 17 Апрѣля, 1862 г. Спб. Въ тип. Лермантова. 1862. Въ 8-ю д. л. 8 стр.

* 2698. **Голосъ русскаго** въ достопамятный день объявленія манифеста объ освобожденіи крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Съ приложеніемъ портрета и манифеста Государя Императора. В. Федоровъ. Спб. Въ тип. Плотникова. 1861. Въ 8-ю д. л. 16 стр. Ц. 10 к.

* 2699. **Ура!** Стихотвореніе Н. А. Шуленникова. Ярославль. Въ тип. Г. Фалька. 1861. Въ 8-ю д. л. 6 стр.

* 2700. **Благодареніе** Господу Богу и Императору Александру II, въ Св. Христово Воскресенье, отъ крестьянъ, получившихъ свободу и всѣхъ вѣрноподданныхъ: Христосъ воскресе! А. Улановъ. Спб. Въ тип. Ю. Штауфа. 1863. На одномъ большомъ листѣ. Ц. 10 к.

* 2701. **Честь и слава Царю**, освободившему крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 19 Февраля, 1861 г. Съ портретомъ Государя. Стихотвореніе А. Чекемхина. Спб. 1863. Тип. Главнаго Управл. Военно-Учебн. Заведеній. Въ 8-ю д. л. 33 и 1 стр.

2702. **Крестьянамъ**, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости. Стихотвореніе Ф. Н. *Воскресный Досугъ*. 1864. № 77.

2703. **Англійскіе стихи** въ честь освобожденія русскихъ крестьянъ, сочиненные въ Америкѣ. Czar and serf. (На англійскомъ языкѣ съ перев. на русскій). *Московскія Вѣдомости*. 1862. № 67. (Изъ «Сѣверной Почты»).

2704. **L'Emancipazione dei Servi**, oda italiana improvisata dal Cav. di Giustiniani. Освобожденіе крестьянъ, ода на итальянскомъ языкѣ. И. А. Джустиніани, съ переводомъ на русскій языкъ г. Бенедиктовымъ и на нѣмецкій языкъ В. Е. Геномъ.

Это стихотвореніе, импровизованное г. *Джустиніани*, было помѣщено въ довольно рѣдкомъ изданіи «Album rossico di fioriitalo-poetici,» improvisati ultimamende dal Cav. *Giustiniani*. St. Pietroburgo. Въ 8-ю д. л. 33 стр. Напечатано только 15 экземп. на бристольской бумагѣ.

Б. КАРТИНЫ И ПР., ИЗДАННЫЯ ВЪ ПАМЯТЬ ОСВОБОЖДЕНІЯ КРЕСТЬЯНЪ.

2705. **Братья**, будемъ любить другъ друга и трудиться на пользу и славу родной земли! Гравирована съ картины А. Е. Бейдемана. Изданіе г. Генкеля, въ память освобожденія крестьянъ. (Премія къ журналу «Сѣверное Сіяніе»).

2706. **Гласъ русскаго народа.** Слава Императору Александру II. (Картина, объясненная стихами: «Мы всѣ предстали предъ Царя» и пр.) Москва. Металлографія А. Руднева.

2707. **Загадка: семиверстный мостъ.** Изданіе и сочиненіе графа Толстаго и А. Соколова. Москва. Литогр. Шервуда. 1861.

Текстъ этой картины заключается въ загадкѣ: *семиверстный мостъ*, т. е. семь недѣль великаго поста, во время котораго совершилось освобожденіе крестьянъ. Вокругъ текста, въ небольшихъ медальйонахъ представлены: Портретъ Имп. Александра II и нѣкоторые эпизоды изъ этого великаго событія.

2708. **Незабвенный день** 19 Февраля, день освобожденія крестьянъ и дворовыхъ людей изъ крѣпостной зависимости. Слава Царю освободителю. Москва. Печат. въ литогр. П. Лукьянова. 1861 г. Картина съ стихами: «Мы всѣ колѣна преклонимъ,» и пр.

2709. **Е. И. В. Александръ Николаевичъ** принимаетъ вѣрноподданическую благодарность отъ крестьянъ и дворовыхъ людей, за дарованную имъ свободу изъ крѣпостной зависимости, въ Спбургѣ. Москва. Печ. въ литогр. Е. Яковлева. 1861.

2710. **Александръ II**, Императоръ Всероссійскій. Москва. Литограф. И. Титова. 1861. Въ листъ. Рисовалъ Удаловъ. На картинѣ представленъ Государь, показывающій рукою на манифестъ 19 Февраля, 1861.

2711. **1861 г., 19 Февраля.** Слава Императору Александру II. Мо-

ква. 1861. Печатано въ литогр. А. Морозова. Въ листъ. Картина съ стихами: Славься Царь нашъ незабвенный.

2712. **Изъ манифеста**, даннаго 19 Февраля, 1861 г. Картина, изображающая портретъ Государя Императора Александра II. По бокамъ и внизу помѣщена молитва: «Спаси Господи люди твоя», поясненная рисунками. Москва. *Печ.* въ литогр. *Мамонтова. 1861 г.*

2713. **Русскіе крестьяне** благодарятъ Императора Александра II, за освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, 19 Февраля, 1861 г., на площади зимняго дворца. Рисовалъ съ натуры Б. Рожанскій. Издалъ А. Бѣлозеровъ, рисовалъ на камнѣ *Борель.*

2714. **Въ память** освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 19 Февраля, 1861 г. Рисовалъ Лукейнъ. Печаталъ В. Дарленгъ. Спб. 1862. Картина изображаетъ: въ верху портретъ Государя Императора, внизу *молящагося крестьянина.*

2715. **Освободитель крестьянъ.** 19 Февраля, 1861 года. Императоръ Александръ II. (Портретъ). Рисовалъ Брожъ. Гравировалъ П. Куренковъ. Изданіе слѣпца Ширяева. Спб. 1863. Тип. Маркова и К°. Величиною въ б. 8-ю д. л.

2716. **Портретъ** Государя Императора, въ порфирѣ, осѣняющаго себя крестнымъ знаменіемъ. На верху надпись: 19 Февраля, 1861 года, внизу слова: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови: съ нами божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго *благополучія и блага общественнаго.* Подъ портретомъ: Александръ II, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій. —Печатано въ Спб. 1863. Въ литографіи И. Лаппинга.

2717. **Axion estin.** Hymne en l'honneur de l'emancipation et la prospérité *des peuples. Musique composée par A. Lazarew. Dedié* à la societé musicale orpheonistes des six milles chanteurs à Paris. Москва. Въ литогр. С. Кондратьева.

2718. **Карта** Европейской Россіи, составлена согласно Высоч. утвержд. Е. И. В. 19 Февраля, 1861 г. *«Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ* крѣпостной зависимости, съ подробнымъ обозначеніемъ душеваго надѣла земли, въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Малороссійскихъ, а также въ Кіевской, Подольской и Волынской и части Витебской, съ раздѣленіемъ на полосы и мѣстности. Генер. Штаба Поручикомъ И. Стрѣльбицкимъ. Спб. Печ. въ Хромо-автографіи А. Траншеля. Въ маштабѣ: 500 верстъ въ $2^1/_4$ дюймовъ.

В. МЕДАЛИ И ЗНАКИ ОТЛИЧІЯ, ВЫБИТЫЯ ВЪ ВОСПОМИНАНІЕ ОСВОБОЖДЕНІЯ КРЕСТЬЯНЪ.

2719. **Медальйонъ** гр. Ѳ. П. Толстаго: въ память освобожденія крестьянъ. (Письмо изъ Парижа) Н. Щербина. *Современная Лѣтопись.* 1861. № 16.

Съ одной стороны представленъ, въ древнемъ русскомъ военномъ одѣяніи и въ порфирѣ Государь Императоръ, соединяющій руки крестьянина и помѣщика, представленнаго въ старинномъ боярскомъ костюмѣ. Надъ этими тремя фигурами надпись: «19 Февраля, 1861 года,» внизу: «съ модели гр. *Ѳ. Толстаго*, рѣз. *Н. Козина*.» На другой сторонѣ сдѣланъ крестъ въ сіяніи, вокругъ него надпись: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ и призови съ нами божіе благословеніе на твой свободный трудъ.» Медаль бронзовая, величиной въ полтора вершка въ діаметрѣ; она раздавалась всѣмъ членамъ редакціонной коммиссіи и губернскихъ комитетовъ.

2720. **Знакъ должности Мироваго Посредника.** Высочайше утвержденъ 28 Іюня, 1861. Описаніе и изображеніе этого знака помѣщены: въ *Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи.* Собраніе 2-е, Т. XXXVI, Отд. 1. 1861. №№ 37.168 и 37.164.

На бронзовой позолоченной цѣпи, составленной изъ большихъ звеньевъ, виситъ позолоченный же кружокъ. Съ одной стороны этого кружка изображенъ государственный гербъ, съ надписью вокругъ: «Мировой Посредникъ». На другой сторонѣ: «19 Февраля 1861 года». Величиной самый знакъ въ $1^3/_8$ вершка въ діаметрѣ.

2721—2723. **Особые знаки** для должностныхъ лицъ изъ крестьянъ, изъ свѣтлой бронзы, на бронзовыхъ же цѣпяхъ. Описаніе этихъ знаковъ помѣщено въ *Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи.* Собраніе 2-е. 1861. Т. XXXVI. Отд. 2. № 37.298.

На лицевой сторонѣ этихъ знаковъ изображенъ гербъ губерніи, съ надписью вокругъ, сообразно должности: «Волостной Старшина», «Помощникъ волостнаго старшины» и «Сельскій староста». На оборотной сторонѣ вензелевое изображеніе имени Его Имп. Величества, съ надписью вокругъ онаго «19 Февраля, 1861 года.» Знаки сіи носятъ: волостные старшины на шеѣ, а прочіе должностныя лица на груди.

2724. **Медаль** за труды по освобожденію крестьянъ.—Изображеніе и описаніе ея помѣщено въ *Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи.* Собраніе 2-е. Т. XXXVI. Отд. 1-е. 1861. № 36.875.

Съ одной стороны оттискъ Высочайшаго изображенія, съ надписями: «Благодарю:» и «19 Февраля, 1861 года.» Съ другой стороны надпись: «За труды по освобожденію крестьянъ». Медали золотыя и серебряныя, носятся въ петлицѣ на александровской лентѣ.

2725. **Знакъ отличія** 17 Апрѣля, 1863 года, въ память введенія въ дѣйствіе «Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости», Высочайше утверждено 17 Апрѣля, 1863.

Знакъ отличія 17 Апрѣля, 1863 состоитъ изъ серебрянаго полированнаго креста, положеннаго на серебряный, матовый кругъ, имѣющій видъ ленты, въ серединѣ

креста вензелевое изображеніе имени Государя Императора Александра II, на четырехъ концахъ креста надпись матовыми буквами: «17 Апрѣля, 1863 года,» а по лентѣ—полированными буквами: «За введеніе въ дѣйствіе положеній 1861 года».

2726. **Медаль**, отчеканенная въ память освобожденія крестьянъ, по рисунку В. А. Красовскаго и И. И. Успенскаго, Р. Р. Ганеманомъ. См. объ этой медали статью въ *Сынѣ Отечества*, 1864. № 131.

Съ одной стороны медали отчеканенъ бюстъ Государя Императора, съ надписью вокругъ: «Б. М. Александръ II, Императоръ и Самодерж. Всерос.» На другой сторонѣ изображенъ крестьянинъ, творящій крестное знаменіе, надъ нимъ изображенія трехъ святыхъ: «Препод. Зосима, Кн. Александръ Невс. и Апостолъ Архипъ». Вокругъ крестьянина надпись: «Дни рожденія, тезоименит. возшест. на престолъ Государя Императора Александра II.—1861, 19 Февраля. Въ память освобожденія крестьянъ. Сначала медали эти продавались по 20 к., впослѣдствіи по 5 к.

2727. **Медаль** въ воспоминаніе событій, совпадающихъ съ тысячелѣтіемъ Россіи. Изд. В. А. Красовскій. Рисунокъ медали исполненъ А. Т. Скино. Медаль, въ настоящее время еще не отчеканена.

Изображеніе медали слѣдующее: Правая сторона—въ серединѣ медали портретъ Государя Императора; вокругъ надпись: «Б. М. Александръ II, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій.» Сверху на лентѣ надпись крупными буквами: «Преобразователь.» Подъ портретомъ регаліи: корона, скиптръ и держава, а отъ нихъ идутъ знамена (числомъ десять), на которыхъ надписи, съ правой стороны: «*освобожденіе крестьянъ*, уничтоженіе тѣлеснаго наказанія, народное образованіе, уничтоженіе монополіи, Амуръ»; съ лѣвой стороны: «гласное судопроизводство, выборное начало, преобразованіе администраціи, улучшеніе быта солдатъ, Кавказъ.» Внизу на свѣтлой лентѣ надпись: «Народная медаль». Лѣвая сторона медали: въ серединѣ гербъ Россійской Имперіи; а отъ него идутъ лучи и на нихъ на лентѣ надпись: «въ воспоминаніе событій, совпадающихъ съ тысячалѣтіемъ Россіи. Настоящая медаль предназначается для ношенія всякому, кто по патріотизму пожелаетъ сіе,—для ношенія въ петлицѣ на лентѣ цвѣтовъ русскаго торговаго флага. Медаль бронзовая, или свѣтлая, краснаго металла.

2728—2731. **Знаки членовъ коммиссіи** по крестьянскимъ дѣламъ Царства Польскаго и другихъ сельскихъ должностныхъ лицъ. *Изъ Всеобщаго Дневника.*

1. *Знакъ членовъ коммиссіи* по наружному виду и величинѣ, сходенъ со знакомъ мировыхъ посредниковъ въ Имперіи, именно: на лицевой сторонѣ медали государственный гербъ, съ гербомъ Царства по серединѣ, а вокругъ орла надпись: «19 Февраля (2 Марта) 1864 г.» На оборотной сторонѣ надпись: «Коммиссія по крестьянскимъ дѣламъ въ Царствѣ Польскомъ, Kommisja spraw włościankich w Królestwie Polskiem.

2. *Гминный войтъ* носитъ знакъ изъ золоченной бронзы, на лицевой сторонѣ коего изображенъ государственный гербъ съ надписью надъ гербомъ, на русскомъ языкѣ: «Гминный войтъ» и подъ гербомъ на польскомъ: «Wójt gminy»; на оборотной же сторонѣ знака, вензелевое изображеніе имени Его Величества съ надписью вокругъ онаго: съ одной стороны на русскомъ языкѣ: «19 Февраля (2 Марта) 1864 г.»; съ другой же стороны на польскомъ языкѣ: «19 Lutego (2 Marca) 1864 г.» Знакъ этотъ носится на особой бронзовой цѣпи на шеѣ.

3. *Лавникъ* носитъ такой же знакъ меньшей величины, не золоченный и съ надписью: «Лавникъ,» «Ławnik» пристегиваемый на малой цѣпочкѣ, къ верхней одеждѣ, съ лѣвой стороны груди.

4. *Солтысъ* носитъ на лѣвой сторонѣ груди, на верхней одеждѣ, по установленному образцу, знакъ изъ листовой мѣди овальнаго вида, съ изображеніемъ герба и надписью: «Сотскій, Sołtys».

ДОПОЛНЕНІЕ.

СТАТЬИ, ПРОПУЩЕННЫЯ, ИЛИ ЯВИВШІЯСЯ ВЪ СВѢТЪ ПОСЛѢ СОСТАВЛЕНІЯ И НАПЕЧАТАНІЯ НАСТОЯЩАГО УКАЗАТЕЛЯ.

2732. **Списокъ дворянъ** Землянскаго уѣзда, въ 1779—82 гг. *Воронежскія губ. вѣд.* 1862. №№ 7, 8 и 9.

Въ статьѣ обозначено сколько каждый имѣлъ за собою душъ крестьянъ.

2733. **Нѣсколько словъ** о жителяхъ Сѣверскаго горнаго завода, во время пребыванія ихъ въ зависимости гг. заводовладѣльцевъ, а также и по освобожденіи ихъ отъ обязательныхъ отношеній къ своимъ господамъ. Сѣверскій житель. *Пермскія губ. вѣд.* 1863. № 5.

2734. **Церковныя вотчины** при Петрѣ I. *Православный Собесѣдникъ.* 1864. № 1; стр. 127—152.

2735. **Можайскіе и Полтавскіе** временно-обязанные крестьяне. А. Пестржецкій. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1864. № 2; стр. 209—231.

Въ этой статьѣ проводится параллель между Можайскими и Полтавскими крестьянами, изъ которой видно, что хотя Можайскіе крестьяне находятся и въ лучшихъ экономическихъ условіяхъ, чѣмъ крестьяне Полтавскіе, но хозяйство у нихъ стоитъ на менѣе прочныхъ основаніяхъ, чѣмъ у крестьянъ Полтавскихъ; тѣмъ не менѣе первые приняли надѣлъ помѣщичьею землею, послѣдніе же, за весьма немногими исключеніями, отказались отъ него. Въ концѣ авторъ говоритъ объ общинномъ владѣніи землею у Можайскихъ крестьянъ.

2736. **Крестьяне бѣлопашцы** и Алтайскіе крестьяне. *Чтеніе для Солдатъ.* 1864. № 1; стр. 19—27.

2737. **Землевладѣльцы** Полтавскаго и Кобелякскаго уѣздовъ и количество принадлежащей имъ земли. *Полтавскія губ. вѣд.* 1864. №№ 7 и 11.

2738. **Нѣкоторыя свѣдѣнія** о постепенной утратѣ Польскими крестьянами своихъ гражданскихъ и земскихъ правъ и о домогательствѣ польскихъ крестьянъ въ XVIII в. Выписки изъ брошюры кн. Любомірскаго, изд. въ Варшавѣ, 1862 г., подъ заглавіемъ: Rolnicza ludność w Polsce, od XVI—XVIII w., przez T. X—cia L. *День.* 1863. № 49.

2739. **Крестьяне юго-западной Россіи** по литовскому праву XV и XVI столѣтій. Разсужденіе pro venia legendi Ѳ. Леонтовича. *Университетскія Извѣстія.* 1863. №№ 10 и 11; стр. 1—48 и 1—40.

Въ настоящей статьѣ говорится: 1) о разрядахъ крестьянъ и о причинахъ болѣе или менѣе несвободнаго ихъ состоянія и 2) о юридическомъ положеніи крестьянъ и 3) объ экономическомъ положеніи крестьянъ.

2740. **О бытѣ польскихъ крестьянъ** до 1864 г. *Воскресный Досугъ.* 1864. № 64.

2741. **О положеніи крестьянъ** въ Царствѣ Польскомъ. *Современная Лѣтопись.* 1864. № 3.

2742. **Устройство быта** крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. *Военный Сборникъ.* 1864. № 4.

2743. **Польша** и крестьянскій вопросъ. *Отечественныя Записки.* 1864. *№ 5; стр. 422—454.*

Западные друзья Польши.—Ихъ рѣчи въ Парламентѣ.—Ихъ статьи въ журналахъ.—Статья *Делаверня* въ «Revue des deux mondes».—Крестьянскій вопросъ въ Польшѣ и Россіи.—Споръ между гг. *Катковымъ* и *Самаринымъ*.—Наши дополненія къ спору.

2744. **По крестьянскому дѣлу** въ западной Россіи. Статья А. Г. *Русскій Инвалидъ.* 1864. № 61.

2745. **Къ поземельному вопросу** въ Лифляндіи, въ связи съ правами мѣстнаго дворянства. *Вѣсть.* 1864. № 15.

2746. **Крестьянскій вопросъ** въ Остзейскомъ краѣ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1864. № 81.

2747. **Къ вопросу** о земледѣліи въ Остзейскомъ краѣ. *С.-Петербургскія Вѣдомости. 1864. № 96.*

2748. **О Курляндскихъ крестьянахъ.** Статья П. Ш. *Сѣверная Почта.* 1864. №№ 51, 52, 53 и 54.

2749. **Отвѣтъ редакціи** «Дня» на ея примѣчанія (№ 15) Баронъ П. Гершау и отвѣтъ барону Гершау. *День.* 1864. № 20.

О гражданскихъ правахъ крестьянъ Прибалтійскаго края и извлеченіе изъ статьи г. *П. Ш.* Лифляндскіе крестьяне и вновь изданное о нихъ положеніе («Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ». 1863.)

2750. **Взглядъ** *І. И.* Ростовцева на дѣло освобожденія крестьянъ. Матеріалы къ его біографіи. Н. Семеновъ. *Современная Лѣтопись.* 1864. № 7.

2751. **Графъ С. С. Ланской.** Некрологъ. *Гувернантка.* 1862. № 4.

2752. **Каковы были въ старину** въ монастырскихъ вотчинахъ крестьянскіе оброки и сдѣлья? Сообщилъ Н. Суворовъ. *Вологодскія губ. вѣд.* 1864. № 4.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщены 3 отписи. 1620 г.

2753. **Продажа** одною дворянкою своихъ мужа и дѣтей въ крѣпостную зависимость. *Журналъ Министерства Юстиціи.* 1864. № 7.

2754. **Историческіе матеріалы.** Нѣсколько словъ по поводу помѣщаемыхъ актовъ. Сообщилъ В. Антоновичъ. *Кіевскія губ. вѣд.* 1863. №№ 35, 36 и 37.

Въ этой статьѣ помѣщены: 1) Актъ о притѣсненіи крестьянъ и опустошеніи края во время смутъ. 2) Актъ, заключающій въ себѣ объявленіе о невыдачѣ бѣглыхъ крестьянъ. 3) Актъ о переманиваніи (wykoccnie) крестьянъ. 4) Актъ о насиліяхъ и буйствахъ шляхтича въ селѣ. Изъ Кіевской градской книги, 1712 (на русскомъ и польскомъ яз.).

2755. **Какъ должно понимать** въ книгахъ писцовыхъ и межевыхъ: выраженіе о недоданныхъ четвертяхъ помѣстной земли? Н. Калачовъ. *Юридическій Вѣстникъ.* 1862.; № 9 (27) стр. 106—112.

2756. **Вопросъ объ эмансипаціи** въ Соединенныхъ Штатахъ. Теорія рабства Фицъ-Гуга. Главная причина завоевательной политики Союза. В. Ханкинъ. *Русское Слово.* 1860. № 10; стр. 77—102.

2757. **Обработка земли** вольнонаемными рабочими. В. К. Ржевскій. *Русскій Вѣстникъ.* 1862. № 2; стр. 798—816.

2758. **Замѣчанія на статью:** Сравнительный выводъ при барщинномъ и вольнонаемномъ трудѣ. *Земледѣльческая Газета.* 1864. № 15.

2759. **Замѣтка** о вольномъ трудѣ. В. Ф. Гребнеръ. *Земледѣліе, Садоводство и Огородничество.* 1864. № 8.

2760. **Къ вопросу** о переоцѣнкѣ крестьянскихъ надѣловъ. *Вѣсть.* 1864. № 28.

2761. **Вопросъ о поземельной собственности** у древнихъ Германцевъ. А. Копыловъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія:* 1864. № 4; стр. 269—291. (Въ отд. II-омъ: оффиціальныя статьи и извѣстія).

2762. **О заселеніи земель** и владѣніи ими въ Константиноградскомъ уѣздѣ. И. Г. Дьяковъ. *Полтавскія губ. вѣд.* 1863. №№ 42 и 43.

2763. **Объ условіяхъ** владѣнія землею въ Землѣ Войска Донскаго. П. Кузьминъ. *Русскій Вѣстникъ.* 1864. №№ 2 и 3; стр. 528—546 и 225—254.

2764. **Нѣсколько словъ** объ обязательномъ разверстаніи угодій. В. Л-нъ. *Русскія Вѣдомости.* 1864. № 36.

2765. **Вопросъ** о крестьянскомъ надѣлѣ въ Калужской губ. *Московскія Вѣдомости.* 1863. № 59.

2766. **Еще возраженіе** на статью: «Образчикъ рѣшенія одного изъ вопросовъ по крестьянскому дѣлу. Альбрандъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1862. №№ 51 и 53.

2767. **Замѣтки** по крестьянскому дѣлу. С. Ивановъ. *Современная Лѣтопись.* 1863. №№ 18, 20, 27 и 35.

* 2768. **Объ управленіи** сельскихъ обществъ въ полицейскомъ отношеніи, по новѣйшимъ законодательствамъ Германскихъ государствъ. Изданіе коммиссіи для составленія «Положенія о крестьянахъ». Спб. Въ 8-ю д. л. 60 стр.

2769. **Крестьянское самоуправленіе**, чиновничество и искомое третье. Ю. Самаринъ. *День.* 1864. №№ 12 и 15.

2770. **По поводу статьи** г. Самарина: Крестьянское самоуправленіе, чиновничество и искомое третье. *Вѣсть.* 1864. № 14.

2771. **О нѣкоторыхъ неясностяхъ** «Положенія 19 Февраля». Статья С. З. *Вѣсть.* 1864. № 4.

2772. **Будущность** крестьянскихъ учрежденій. *Современная Лѣтопись.* 1863. № 23.

2773. **Нѣсколько словъ** о поводахъ къ повѣркѣ повинностей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ сѣверо-западнаго края и о результатахъ повѣрочныхъ работъ, по 1 Января, 1864 г. Статья Z. *Современная Лѣтопись.* 1864. № 9.

2774. **Вѣдомость** о числѣ мировыхъ участковъ, волостей и сельскихъ обществъ временно-обязанныхъ крестьянъ Орловской губ. *Памятная книжка Орловской губ.* на 1864 г.; стр. 166—169.

2775. **Еще о волостныхъ судахъ.** Кн. В. Мещерскій. *Русскій Вѣстникъ.* 1864. № 6; стр. 766—782.

2776. **Нѣсколько словъ** по поводу извлеченія изъ брошюры г. Зеленаго, подъ заглавіемъ: «Обзоръ и учетъ хозяйства, въ Кузминскомъ, въ 1863 г.» А. Новиковъ. *Сѣверная Пчела.* 1864. № 100.

2777. **Помѣщичье и крестьянское** хозяйство. А. Клевановъ. *Сѣверная Пчела.* 1864. № 86.

* 2778. **Нѣсколько данныхъ** для опредѣленія стоимости обработки земель вольнонаемнымъ трудомъ. Изданіе Симбирскаго общества сельскаго хозяйства. Симбирскъ. 1864. Въ тип. В. И. Черникова. Въ 8-ю д. л. 28 стр.

2779. **По поводу** современнаго положенія сельско-хозяйственнаго быта. *Русскій Инвалидъ.* 1864. № 52.

2780. **Замѣтки** о хозяйственномъ положеніи Россіи. Ю. Гагкмейстеръ. *Вѣсть.* 1864. №№ 13 и 16.

2781. **Объ образованіи** низшихъ классовъ народа въ Россіи. Г. П. Данилевскій. *Отечественныя Записки.* 1864. № 3 и 4; стр. 269—311 и 504—551.

Сельскія училища и народное образованіе въ Харьковской губерніи.

2782. **Мысли** о крестьянскомъ и земскомъ дѣлѣ. *Современная Лѣтопись.* 1864. №№ 5 и 6.

2783. **Нѣсколько замѣчаній** на статьи: «Современной Лѣтописи»: Мысли о крестьянскомъ и земскомъ дѣлѣ. Статья Б. *День.* 1864. № 11.

2784. **О положеніи крестьянъ.** Изъ Заславскаго уѣзда, Волынской губ. Е. Волынчукъ. *День.* 1864. №№ 1 и 2.

2785. **Неотчуждаемость** крестьянскихъ участковъ и круговая порука. А. Кошелевъ и М. З. К. *День.* 1864. № 10.

2786. **Именная вѣдомость** выкупнымъ сдѣлкамъ помѣщалась постоянно при *Сѣверной Почтѣ.*

2787. **Отчетъ** главнаго выкупнаго учрежденія, за 1862 годъ. *Сѣверная Почта.* 1864. № 38 и *Русскій Инвалидъ.* 1864. №№ 39, 42 и 44.

2788. **По поводу** обязательнаго выкупа въ Могилевской губ. ***. *Вѣсть.* 1864. № 9.

2789. **Значеніе** выкупныхъ свидѣтельствъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1864. № 15.

2790. **Нѣсколько словъ** о выкупныхъ договорахъ. В. Колонтай. *Одесскій Вѣстникъ.* 1863. № 141.

2791. **О числѣ временно-обязанныхъ крестьянъ** Тульской губ., сдѣлавшихся собственниками на основаніи выкупныхъ сдѣлокъ и о крестья-

нахъ, поступившихъ въ казенное вѣдомство отъ дворянъ мелкопомѣстныхъ. *Тульскія губ. вѣд.* 1864. № 13.

2792. **О льготахъ и пособіяхъ** дарованныхъ Крымскимъ землевладѣльцамъ. А. Завадовскій. *Одесскій Вѣстникъ.* 1861. № 103.

2793. **Взглядъ** на хлѣбную производительность Россіи, въ связи съ выкупомъ земель. Статья З. Н. П. *Русскій Листокъ.* 1864. № 13.

2794. **Замѣтки по поводу** распредѣленія ассигнованнаго правительствомъ пособія между мелкопомѣстными владѣльцами. Н. Сѣвскій. *Воронежскія губ. вѣд.* 1862. № 52.

2795. **Мірскіе капиталы** временно-обязанныхъ крестьянъ Ярославской губ. А. Фогель. *Ярославскія губ. вѣд.* 1863. № 41.

2796. **О доходѣ съ земли** и о наемныхъ цѣнахъ на землю въ сѣверо-западной части Соликамскаго уѣзда. Н. Роговъ. *Пермскія губ. вѣд.* 1862. №№ 2 и 3.

2797. **По поводу замѣчаній** на проектъ Елизаветградскаго банка. Н. Бошнякъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 1863. №№ 15 и 48.

2798. **Мертворожденный банкъ**, бросающій камешки въ чужой огородъ. Кузмѣнко. *Одесскій Вѣстникъ.* 1863. № 20.

По поводу предъидущей статьи.

2799. **Проектъ** Орловскаго земскаго банка. *Орловскія губ. вѣд.* 1864. №№ 12 и 17.

* 2800. **Таблицы** для вычисленія поземельнаго оброка отъ сотыхъ частей, при оцѣнкѣ десятины, отъ 40 коп. до 3 р. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1864. Въ 8-ю д. л. 30 стр.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

КНИГИ И СТАТЬИ НА ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ.

1. О КРЕСТЬЯНСКОМЪ ВОПРОСѢ ВООБЩЕ.

* 1. **Systematisches Verzeichniss** von Büchern, Zeitschriften, zerstreuten Abhandlungen und einzelnen Aufsaetzen, betreffend die Literatur und Geschichte der Privatunterthansverhältnisse von der aeltesten bis auf die neuste Zeit, so wie ihrer Aufhebung in den verschiedenen Ländern Europa's. Dr. F. L. Boesigk. Als Manuscript gedruckt. Dresden. Druck von F. Thomass. 1857. 4°. 66 S.

Въ этой книгѣ помѣщено 578 сочиненій. Она была издана съ цѣлью служить источникомъ для лицъ, занимавшихся у насъ разработкою крестьянскаго вопроса.

* 2. **Geschichte der Aufhebung** der Leibeigenschaft und Hörigkeit in Europa bis um die Mitte des XIX Iahrhunderts. Samuel Šugenheim. Eine von der K. Akad. der Wissensch. im Iahre 1860 gekrönte Preisschrift St.-Petersb. Buchdruck. der Akad. der Wissensch. 1861. 8°. VIII und 543 S. Ц. 2 р. 10 к. (См. въ 1-мъ отд. №№ 173, 174 и 175).

---

2. О КРЕСТЬЯНСКОМЪ ВОПРОСѢ ВЪ РОССІИ ВООБЩЕ.

* 3. **Dissertation qui a remporté le prix** sur la question proposée en 1766 par la société d'économie et d'agriculture à St.-Pétersbourg; à laquelle on a joint les pièces qui ont eues l'accessit. (Gegenüberstehend der deutsche Titel): Die von der Oeconomischen Gesellschaft zu St. Petersburg, den 22 Aprill 1768, gekrönte Preisschrift, nebst drey andern die dem Preis am nächsten gekommen. St. Petersburg. 1768. 8°. (См. въ 1-мъ отд. №№ 3—9 и 65).

Учрежденное 1765 г. Вольное Экономическое Общество получило, 1-го Ноября, 1766 года, отъ одного неизвѣстнаго лица 1000 червонцевъ, съ условіемъ, чтобы часть этой суммы была употреблена на премію, за лучшее разрѣшеніе слѣдующаго вопроса: «Est-il plus avantageux à un État que le paisan possède en propre du terrain, ou qu'il n'ait que des biens-meubles? et jusqu'ou doit s'étendre cette propriété pour l'avantage de l'État?» т. е. Эта задача возбудила до того всеобщій интересъ, что къ 22-му Апрѣля, 1768 г., когда происходило присужденіе премія, прислано было въ Вольное Экономическое Общество не менѣе 164-хъ сочиненій. (Изъ нихъ 7 на русскомъ языкѣ, 22 на французскомъ, 130 на нѣмецкомъ, 3 на латинскомъ, 1 на голландскомъ и 1 на шведскомъ). Полная премія присуждена была за одно французское сочиненіе, авторомъ котораго былъ нѣкто *Беарде де л'Аббе* изъ Ахена. Авце-

сита удостоились четыре сочиненія: одно на русскомъ языкѣ, два на нѣмецкомъ и одно на французскомъ. Сочиненіе на русскомъ языкѣ не было напечатано и даже имя сочинителя повидимому осталось неизвѣстно; остальныя сочиненія, получившія преміи, были изданы Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ одной книгѣ, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Вотъ заглавія всѣхъ четырехъ сочиненій, заключающихся въ этой книжкѣ:

1. Сочиненіе, получившее первую премію. Оно было сверхъ того переведено на русскій языкъ и помѣщено въ 8-й книгѣ: *Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества*. Нѣмецкій переводъ этого же сочиненія былъ напечатанъ въ первыхъ одиннадцати книгахъ: «Трудовъ» нѣмецк. изданія (Abhandlungen der freyen ökonomischen Gesellschaft in St.-Petersburg. St. Petersburg, Riga und Leipzig, bei Hartknoch. 1767—1777, in 10 Bänden).

Другой нѣмецкій переводъ помѣщенъ отдѣльною брошюрою, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Abhandlung, welche im Iahre 1768, von der freyen ökonomischen Gesellschaft zu St. Petersburg ist gekrönt worden, über die Frage: Ist es einem Staate zuträglicher, dass der Bauer Eigengrund besitzet, oder nur fahrende Güter hat? Und bis wohin mag diesz Eigenthumsrecht sich erstrecken?» Aus dem Französischen des Herrn *Bearde de l'Abbaye*. s. l. 1777. 8°.

Французское оригинальное сочиненіе было, кромѣ того, издано въ Амстердамѣ, 1769 года, *Реемъ*, и находится въ слѣдующей, рѣдкой и мало кому извѣстной книгѣ: «La félicité publique considerée dans les paysans, cultivateurs de leurs propres terres, traduit de l'italien par Mr. *Vignoli*, précédée de la «Dissertation qui a remporté le prix à la Société libre et économique de St. Pétersbourg en l'année MDCCLXVIII par Mr. *Béardé de l'Abbaye* . Lausanne, Franc. Grasset. 1770. 8°.

2. Сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ. Авторъ его *I. X. Вёлльнеръ* (Ioh. Christoph Woellner), въ то время неизвѣстный писатель, впослѣдствіи прусскій министръ. Это же сочиненіе было издано, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Preisschrift wegen der eigenthümlichen Besitzungen der Bauern, welche bey der Russisch-Kayserl. freyen oekonomischen Gesellschaft zu St.-Petersburg, den ersten May 1768 das Accessit erhalten. Wahlspruch: Catharina. Berlin. Buchladen der Realschule. 1768. 8° und 4°. 64 S. (У обѣихъ изданій одна и таже печать). (См. въ 1-мъ отд. № 65).

3. Сочиненіе на французскомъ языкѣ, главнаго сборщика податей *Граслина*, въ Нантѣ. (Receveur général des fermes à Nantes: «Труды Вольно-Экономическаго Общества» переводятъ эту фразу такимъ образомъ: Главный директоръ надъ сборами королевскихъ доходовъ въ Нантесѣ).

4. Сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ Лифляндскаго дворянина *Е. І. фонъ-Мека* (Erich Ioh. von Meck), изданное позже отдѣльною брошюрою, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Preisschrift wegen der eigenthümlichen Besitzungen der Bauern, welche bei der Kaiserl. Russ. freien oeconomischen Gesellschaft zu St.-Petersburg das Accessit erhalten. Wahlspruch: Festina lente. Riga. 1772. 8°». (См. въ 1-мъ отд. № 65) Напечатано также въ вышеупомянутыхъ: «Abhandlungen der freyen ökon. Gesellschaft (Theil VIII), gedruckt 1775, хотя и не входило въ составъ русскаго оригинала: «Трудовъ».

* 4. **Politische und cammeralistische Auflösung** der jenigen Preis frage, welche die Oeconomische Gesellschaft zu St.-Petersburg aufgegeben hat. Chr. Val. Mehmel. Leipzig. 1768. 4°. (См. въ 1-мъ отд. №№ 7, 65 и 109.

* 5. **Versuch einer Abhandlung** vom Eigenthum der Bauern, nach Anleitung einer Frage. Riga. Hartknoch. 1770. 8°. 111 S.

Это и предъидущее сочиненія, повидимому, не были посылаемы въ Вольное-Экономическое Общество для соисканія преміи.

* 6. **Ioh. Geo. Eisen.—Der Philanthrop**, eine periodische Schrift. Erstes Stück (einziges). Mitau. I. F. Hinz. 1777. 8°. 72 S.

Издатель этого сочиненія г. *Ейзенъ*, иначе называемый *Ейзенъ фонъ-Шварценбергъ* былъ первый поднявшій въ Россіи вопросъ объ освобожденіи крестьянъ. Въ предисловіи онъ разсказываетъ о своихъ стараніяхъ по уничтоженію крѣпостнаго права; какъ онъ для этой цѣли былъ три раза призываемъ въ Петербургъ Императоромъ Петромъ III, Императрицей Екатериной II и наконецъ графомъ Алексѣемъ Орловымъ. Для послѣдняго онъ начерталъ планъ раздѣла собственности въ его имѣніи. Въ заключеніе слѣдуетъ статья, занимающая большую часть книги, въ которой авторъ представляетъ крѣпостное состояніе, какъ одно изъ ошибочныхъ и вредныхъ основаній государственнаго хозяйства.

* 7. **Sur l'affranchissement** des serfs. G. DE FREYGANG. Goettingue. Dietrich (1803). 8°.

Брошюра въ нѣсколько страницъ; въ ней въ общихъ фразахъ выражается надежда на Императора Александра I-го, имѣвшаго намѣреніе уничтожить въ Россіи крѣпостное право.

* 8. **Dissertatio inauguralis** philosophico-politica de manumittendis per Russiam servis. ANDREAS DE-KAISAROW. Goettingae. Dietrich. 1806. 4°. (См. въ 1-мъ отд. № 171).

* 9. **Ueber die Arbeit** leibeigner und freyer Bauern in Beziehung auf den Nutzen der Landeigenthümer, vorzüglich in Russland. Von der Kaiserl. freyen oeconom. Gesellschaft gekrönte Preisschrift. L. H. von IAKOB. St.-Petersburg, bey der Akademie der Wissenschaften (1814). 8°. (См. въ 1-мъ отд. №№ 6 и 65).

* 10. **Afhandling om lifegna** och fria bönders arbete, med afseende å egendoms innehafvarens nytta, företrädesvis i Ryssland, öfvers från Tyskan. Helsingfors. J. Simelius. 1820. 8°.

Переводъ предъидущаго сочиненія.

* 11. **Beweis dass es halb so viel kostet** seine Ländereien von Tagelöhnern bestellen zu lassen, als von leibeigenen Bauern. GARLIEB HELWIG MERKEL. Riga. Häcker. 1814. 4°. (См. въ 1-мъ отд. № 7).

* 12. **Einige Bemerkungen** veranlasst durch zwei aufgestellte Preisfragen der Kaiserl. freien oeconom. Gesellschaft in St.-Petersburg. HEINR. AUG. von BOCK. Dorpat. Schünmann. 1814. 8°.

Тотъ же авторъ опровергаетъ г. *Мержля* въ: «Neueres oekonomisches Repertorium für Livland. Bd. II. S. 388 ff. (Это періодическое изданіе выходило въ Ригѣ, 1812—1813 и въ Дерптѣ, 1815—1825. 8°. 9 частей).

* 13. **Dissertatio inauguralis** de servis Russicis, sive de hominibus in Russia propriis. Ioh. CHRISTIAN WALTER. Erlangen, 1815.

* 14. **Cours d'économie** politique. P. Storch. T. et 2. St.-Pétersbourg. 1815. 8°. (См. въ 1-мъ отд. № 171).

Въ этомъ сочиненіи г. *Шторхъ* посвящаетъ нѣсколько страницъ крестьянскому вопросу.

* 15. **Dissertatio inauguralis** de servorum herilium in Rossia statu vetere. Mich. Gribowsky. Charcoviae, typis Academicis. 1816. 12°. (См. въ 1-мъ отд. №№ 20 и 22).

Это сочиненіе содержитъ только вступительные параграфы болѣе обширнаго русскаго сочиненія: «О состояніи господскихъ крестьянъ въ Россіи», соч. *М. Грибовскаго*. Харьковъ. 1816. 12°.

* 16. **Gedanken** eines Gutsbesitzers in Weissreussen über die Nothwendigkeit und Möglichkeit eines verbesserten Bauernzustandes daselbst. Chr. Malchau von Ankerfeld. Mitau. Steffenhagen und Sohn. 1818. 4°.

* 17. **La Russie et l'esclavage** dans leurs rapports avec la civilisation européenne, ou de l'influence de la servitude sur la vie domestique des Russes, sur leur existence civile, morale et politique, et sur les destinées de l'Europe. P. D. de Passenans. Paris. Blanchard. 1822. 8°. 2 vol.

* 18. **Notizen** über den gegenwärtigen Zustand der gutsherrlichen und bäuerlichen Verhältnisse und Wirthschaften in der Provinz Weissreussen, namentlich im Gouvernement Witepsk, nebst Erläuterungen, wie die Landwirthschaft durch Regulirungen jener Verhältnisse auf ein höheres Gedeihen gesetzt werden könnte. E. Neumann. St.-Petersburg. K. Kray. 1836. 8°.

19. **Zur Geschichte des Adels** und des Bauernstandes in Russland. Iul. von. Hagemeister. *Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland.* Bd. II. (Berlin. 1842) S. 177—187 u. 191—208.

* 20. **La Russie et les Russes**. Nic. Tourguéneff. Paris. Comptoir des Imprimeurs—Unis. 1847. 8°. 3 vol.

Изъ этого сочиненія къ крестьянскому вопросу относятся: t. II, p. 70 — 253, t. III, p. 147—177.

21. **Russland und die Russen**. Grimma. Verlags-Comptoir. 1847. 3 Bde.

Переводъ предъидущаго сочиненія.

* 22. **Studien über die innern Zustände**, das Volksleben und insbesondere die ländlichen Einrichtungen Russlands. Aug. von Haxthausen. Hanover. Hahn. 1847 (Th. I и II) und Berlin. Behr. 1852 (Th. III). 8°., 3 Bde. (См. въ 1-мъ отд. №№ 367, V и 614).

* 23. **Études sur la situation** intérieure, la vie nationale et les institutions rurales de la Russie. Hanovre. 1847—1848 (t. I et II) et Berlin. 1853. (t. III). 8°. 3 vol.

Переводъ предъидущаго сочиненія.

* 24. **The Russian Empire, its people**, institutions and resources. Transl. by Rob. Farie. London. Chapman and Hall. 1856. 8°. 2 vol.

Переводъ сочиненія г. *Гакстгаузена.*

* 25. **Der Bauernstand in Russland.** P. Storch. St.-Petersburg. 1850. 8°. (Отдѣльный оттискъ изъ *Mittheilungen der Kaiserl. freien ökonomischen Gesellschaft.* 1848, 1849 und 1850.) (См. въ 1-мъ отд. № 321).

* 26. **Études sur les forces productives** dela Russie. L. de Tegoborsky. Paris. Renouard. 1852—1855. 8°. 4 vol. (См. въ 1-мъ отд. №№ 390, 616 и 1768).

* 27. **La société russe** et la société américaine. Gustave de Beaumont. *Revue des Deux Mondes.* 1854. 15 Mars.

Въ этомъ сочиненіи говорится о русскомъ крестьянскомъ вопросѣ, съ точки зрѣнія сельско-хозяйственной. См. объ этомъ сочиненіи статью въ книгѣ: «Étude sur la question de l'abolition du servage en Russie.» Paris. 1859; стр. 35—44.

* 28. **Russland hat allein noch** die Wahl; social-politische Betrachtungen. Ernst von Nolcken. Berlin. Heinicke. 1857. 8°.

Во второй половинѣ этой брошюры (стр. 56—111) авторъ доказываетъ, что поземельная собственность крестьянина и оброкъ суть положенія вредныя для него и для государства и что истинный идеалъ есть крѣпостное состояніе съ опредѣленною барщиною, какъ это постановлено въ лифляндскомъ крестьянскомъ положеніи 1804.

* 29. **Études sur l'avenir de la Russie.** Première étude: la libération des paysans. D. K. Schédo-Ferroti. Berlin. Behr. 1857. 8°.—2-e édit. ib. 1857.—3-e édit. ib. 1858.—4-e édit. ib. 1859.

* 30. **Ansichten über die Aüfhebung** der Leibeigenschaft und die Ertheilung des Grundeigenthums an die Bauern. (Neumann) Nebst Bemerkungen in landwirthschaftlicher Beziehung, ausgearbeitet von E. G. N. Eisleben. G. Reichardt. 1858. 8°.

* 31. **De l'abolition du servage en Russie.** Examen critique du projet de l'empereur Alexandre II. Louis Lubliner. Bruxelles. Ch. Vanderrauwera. 1858. 12°.

* 32. **Les questions du jour en Russie**: abolition du servage, liberté individuelle, publicité. Olguérdowitch. Paris. E. Dentu. 1858. 8o.

* 33. **Quelques vérités** à la noblesse russe. Paris. E. Dentu. 1858. 12°.

* 34. **Les États-Unis et la Russie** considérés au point de vue de la grande culture et du travail libre. Ch. L. Fleischmann. Paris. A. Franck. 1858. 8°. (См. въ 1-мъ отд. №№ 416, 417 и 418).

* 35. **Ueber die durch Gesetze** zu bewirkende Aufhebung des Princips der temporären realen Gleichtheilung in der russischen Gemeinde. (Aug. v. Haxthausen) Scotzniovsky'sche Buchdr. in Baden. 1858. 8°.

Это сочиненіе не поступало въ продажу.

* 36. **De l'abolition** par voie législative du partage égal et temporaire des terres dans les communes russes. Le baron Aug. de Haxthausen. Paris. A. Franck. 1858. 8°.

Съ предисловіемъ издателя *А. Г. (Авг. Голицина)*.

37. **Die Leibeigenschaft** und die Bauernemancipation in Russland. A. Buddeus. *Unsere Zeit.* 22-es Heft. S. 609—657.

Содержаніе этой статьи слѣдующее: Высочайшая воля и право. — Народъ, дворянство, Царь.—Начало крѣпостнаго права и народныя общины.—Царь и бояре.—Петръ I-й и узаконенное крѣпостное состояніе.—Увольненіе на оброкъ и проч.—Польскіе крестьяне.—Императоръ Александръ I-й.—Планъ освобожденія крестьянъ, составленный дворянами.—Николай I-й.—Указы 14 Апрѣля, 1842 и 1844 гг.—Указъ 1847 г.—Состояніе Польши.—Мартовскій указъ 1848 г.—Къ статистикѣ крѣпостнаго состоянія.—Александръ II-й и начало освобожденія крестьянъ.—Границы и основныя правила освобожденія и проч.

38. **Programm für die Arbeiten** der zur Verbesserung der Lage der gutsherrlichen Bauern niedergesetzen Adels-Comité's. *St.-Petersburger Zeitung.* 1858. № 88.

39. **Zur Bauer Frage.** *St.-Petersburger Zeitung.* 1858. №№ 70, 73, 109, 231 и 284.

Обзоръ главнѣйшихъ статей, помѣщенныхъ въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ.

* 40. **Ueber Sclaverei,** Leibeigenschaft und die Benutzung des Versicherungsweges zur Lösung der Emancipationsfrage. Th. Rodowicz Oświęcimsky. Breslau. 1858. In Commission bei A. Gosohorsky's Buchhandlung (L. F. Maske). Gedruckt bei R. F. Frank in Rawiz. 8°. 40 S.

Въ этой брошюрѣ говорится вообще о рабствѣ и крѣпостномъ состояніи во всѣхъ странахъ свѣта: о рабствѣ Негровъ, Кули и пр. Нашему крѣпостному состоянію посвящена, въ этомъ сочиненіи, цѣлая 5-я глава, стр. 7—9.

41. **Zur Statistik** der Leibeigenschaft in Russland. *Archiv für wissenschaftl. Kunde von Russland.* B. XVIII. Heft. I. S. 110—134. (См. въ 1-мъ отд. № 234).

Переводъ статьи «Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.» 1858. № 5.

42. **Statistique** du servage en Russie. *Journal des Économistes.* 1858. Septembre; pp. 452—454.

Извлечено изъ газеты: «Indépendance belge».

* 43. **Mémoire adressé** à S. M. l'Empereur de toutes les Russies à propos de l'émancipation des serfs. Paris. H. Dumineray. 1858. 8°. 14 p.

44. **Mesures relatives** à l'abolition du servage en Russie. *Journal des Économistes.* 1858. Mars. (Chronique économique). pp. 491—493.

45. **La question** du servage en Russie. M. L. Wolowski, de l'Institut. *Revue des Deux Mondes.* 1858. 2 période. Tomes 16 et 17, 15 Juillet; pp. 317—349, I Août; pp. 595—631 et 15 Septembre, pp. 393—446.

Содержаніе этой статьи слѣдующее:

I. Необходимость освобожденія и настоящее состояніе крѣпостныхъ крестьянъ. 1. Крѣпостной вопросъ съ точки зрѣнія политической.—2. Историческія данныя о русскомъ крѣпостномъ состояніи.—3. Нравственныя послѣдствія рабства въ Россіи.

II. Государственные крестьяне.—Русскій коммунизмъ.—1. Образованіе государственныхъ имуществъ.—2. Реформы и злоупотребленія въ управленіи государственными землями.—3. Общинное начало и его вліяніе на государственныхъ крестьянъ.

III. Реформы совершенныя и реформы проектированныя. — 1. Состояніе крѣпостныхъ крестьянъ и привиллегія русскихъ помѣщиковъ.—2. Первыя попытки освобожденія.—Обязанные крестьяне.—3. Проекты уничтоженія рабства.

Источниками для статьи г. *Воловскаго* служили сочиненія: гг. *Гакстгаузена*, *Тургенева*, *Тенгоборскаго*, *де-Редена* (1847—1854), *Урусскаго*, *Жеребцова*, *Шторха* и др. Основная мысль автора: личное освобожденіе крестьянъ и предоставленіе имъ владѣніе землею по добровольнымъ соглашеніямъ съ помѣщикомъ.

46. **Reforme** du servage en Russie. Th. Mannequin. *Journal des Économistes.* 1858. Mars et Avrile; pp. 480—489 et 138—146.

Изъ протокола засѣданія французскаго Политико-Экономическаго Общества, 5 Марта, 1858, на которомъ, между прочими, присутствовали: Кн. *Урусскій* и *Е. Ламанскій*.

47. **Emprunt russe** pour l'émancipation des paysans. *Journal des Économistes.* 1858. Octobre; p. 131—ème.

48. **Affranchissement** des paysans lithuaniens. *Illustration.* № 858.

Извлеченіе изъ письма. Статья фельетоннаго содержанія.

49. **La Russie** et le servage. H. Doniol. *Journal des Économistes.* 1858. Septembre; pp. 381—391.

Авторъ, какъ онъ самъ говоритъ, въ одномъ мѣстѣ, руководствовался сочиненіемъ *Гакстгаузена*.

50. **Ukas** des Kaisers Alexander II. *Czas.* 1858. 25 Heft.

51. **Zrušeni nevolnictvi** v Rusich. *Casopis Musea Kralovstvi českého.* V Praze. 1858. Dvaatricátého ročniku svazek třeti; str. 421—429.

* 52. **Lettres** de Saint-Pétersbourg. A. Dumas. Leipzig. Alph. Durr. 1859. 18°. Collection Hetzel, ou Bruxelles, Rosez. 1859.

Въ этихъ письмахъ говорится исключительно о русскомъ крестьянскомъ вопросѣ. Эти же письма, подъ заглавіемъ: «Lettres sur l'émancipation des esclaves en Russie», были помѣщены въ газетѣ «Siècle.» 1858. 21 et 22 Décembre et 1859. 4, 5, 12, 13 et 22 Ianvier.

* 53. **Briefe** aus St.-Petersburg. A. Dumas. Aus dem Französischen übersetzt von E. Susemihl. Leipzig. Kollmann. 1859. 8°. 220 S.

Переводъ предъидущаго сочиненія.

* 54. ***Die Leibeigenschaft** in Russland. Ivan Golovin.* Leipzig. Heinr. Hübner. 1859. 8°. 23 S.

* 55. **Lettre d'un panslaviste** à S. M. Alexandre II, à propos de l'affranchissement des serfs. Déposée entre les mains des membres de la Commission *supérieure*, nommée pour régler les bases de l'émancipation des serfs. Paris. E. Dentu. 1859. 8°. 36 pp.

* 56. **Émancipation des serfs en Russie.** Examen du projet financier de M. M. *Fraenkel et Homberg*, banquiers, suivi du résumé d'un autre projet relatif au même sujet. Bruxelles et Leipzig. C. Muquardt. 1859. 8°. 32 pp. (См. въ 1-мъ отд. №№ 2104, 2106 и 2109).

* 57. **Die Befreiung der grundherrlichen Bauern** mittels der Kreisliquidationscomptoire. Fürst D. Lwoff. Aus dem Russ. übetsetzt von Oscar Becker. (Dresden. 1859). 8°. 20 S. (См. въ 1-мъ отд. № 2108.)

* 58. **Lettres russes.** Alexandre II et l'émancipation. A. Grandguillot. Paris. E. Dentu. 1859. 8°. 160 pp.

* 59. **Émancipation des serfs.** Á S. M. l'Empereur de toutes le Russies. Fanny Dénoix des Vergnes. (Beauvais. 1859). 8°. 7 pp. (Стихотвореніе).

* 60. **Lettre d'un paysan russe** à Messieurs les rédacteurs de la presse française, publiée par le «Levant de Bruxelles» dans le numéro du 1-er Janvier. 1859. (Paris. 1859) 8°. 4 pp.

* 61. **Die Befreiung** der Leibeigenen in Russland. Berlin. Ferd. Schneider. 1859. 8°. 52 S.

* 62. **Encore un mot** sur l'émancipation des serfs en Russie. Paris. Amyot. 1859. 8o. 20 pp.

* 63. **Études sur la question** de l'abolition du servage en Russie. Par un contemporain. (Thörner.) Paris. Office du Nord. 1859. 8o. 360 pp.

* 64. **De l'émancipation** des serfs en Russie. État actuel de la question. N. de Gerebtzoff. Paris. F. Amyot. 1859. 8°.

* 65. **Réflexions préalables** sur les bases proposées au mode d'émancipation des serfs en Russie, par un député d'un comité provincial. (Le comte W. Orloff-Davidoff). Paris. Guillaumin et C-e. 1859. 8°. 47 pp.

66. **L'émancipation de la Russie**, considérée au point de vue de l'économie politique. J. Pautet. *Journal des Économistes.* 1859. Juin; pp. 380—394.

Разборъ предъидущаго сочиненія.

* 67. **Lettre d'un député** de comité à Monsieur le président de la commission de rédaction, aide-de-camp général Rostovzoff (par le comte Orloff-Davidoff). Paris. Guillaumin et C-e. 1859. 8°. 47 pp. (См. въ 1-мъ отд. № 1407).

68. **Émancipation russe.** Lettre d'un député à M. le president de la commission de rédaction, aide-de-camp général Rostovzoff. Paris. 1859. 8°. *Journal des Économistes.* 1859. Decembre; pp. 412—417.

Разборъ предъидущаго сочиненія.

69. **Discussion sur la réforme** du servage et de l'esclavage. (Russie, États-Unis, Hongrie.) *Journal des Économistes.* 1859. Août et Septemdre; pp. 295—296 et 433—442. (См. въ 1-мъ отд. № 891).

Изъ протокола засѣданій французскаго Политико-Экономическаго Общества, 5-го Августа и 9-го Сентября, 1859 г., на которомъ, между прочими, были: извѣстный политико-экономъ *Каррей* и гг. *Тернеръ* и *Калиновскій*.

70. **Essai** sur la réforme sociale en Russie. Porochine. *Le Nord,* 1859. №№ 229 et 230.

71. **L'abolition** du servage. M. *Le Nord.* 1859. №№ 308, 312, 314, 341 et 1860. №№ 4 et 34.

72. **Études sur la question** du servage en Russie. G. de Molinari. *Le Nord.* 1859. №№ 139, 240 et 241. (См. въ 1-мъ отд. № 894).

73. **Les réformes et la politique** extérieure de l'Empire. Question du servage. *Annuaire des Deux Mondes.* 1858—1859; pp. 680—686.

74. **Statistik** der Leibeigenschaft in Russland. *Das Ausland.* 1859. S. 70.

75. **Freie Colonisation** und Leibeigenschaft im Gouvernement Orenburg. *Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland.* B. XIX. Heft. 1. 1859.

Переводъ съ русскаго изъ «Оренбургскихъ губернскихъ вѣдомостей».

76. **Zur Leibeigenschaftsfrage.** *Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland.* Band. XVIII. Heft. IV. 1859.

Здѣсь говорится о статьяхъ гг. *Головачева, Побѣдоносцева,* кн. *Голицина и другихъ.*

77. **Ueber die Leibeigenschaft** und Freilassung der Bauern in Russland. *Preussische Iahrbüch.* herausg. v. Haym. 3. B. 1 und 4. März. 1859.

* 78. **Pomysły** do reformy w dobrach szlacheckich mianowicie na Wołyniu. Warszawa. S. Orgelbrand. 1859.

79. **Myśli** o urządzeniu włościan (List z gub. Podolskiéj). W. Zadora. *Słowo.* 1859. №№ 10 и 11.

* 80. **Régénération** *sociale de la Russie. Par V. de Porochine.* Paris. Imprim. A. Bourdilliat. 1860. 8°. VIII et 299 pp.

Содержаніе этой книги слѣдующее: Введеніе. I. Прошедшее: историческій очеркъ крѣпостнаго состоянія. II. Настоящее: пять лѣтъ царствованія, прогрессъ. III. Будущее: его блескъ, наше ослѣпленіе.—Примѣчанія. A. Законы о польныхъ хлѣбопашцахъ. B. Сводъ Законовъ. C. О народномъ образованіи.

* 81. **La question russe** en reponse au parti ultra libérale de la Russie. Par le prince H. de Valori. Paris. E. Dentu libraire — éditeur. 1860. gr. 8°. 23 pp.

* 82. **De l'émancipation des serfs** en Russie, par un publiciste russe. (Extrait du journal. «Le Nord.») Paris. Guillaumin et C-e. 1860. Impr. E. Meyer. 8°, 59 pp.

* 83. **Un dernier mot** sur l'émancipation des serfs en Russie. Par. *N. Tourguénieff. Paris. Chez A. Frank. 1860. Imprimerie Ch. Jouaust.* 8°. 114 pp.

Главная мысль автора заключается въ томъ: что лучше освободить помѣщичьихъ крестьянъ съ небольшимъ количествомъ земли, который бы имъ пришелся даромъ, чѣмъ съ большимъ участкомъ земли, которой они должны выкупить. Выкупъ же земли, по мнѣнію г. *Тургенева*, должно произвесть Правительство, для чего ему необходимо пожертвовать 300.000.000 р., но это пожертвованіе будетъ, такъ сказать, сдѣлано заимообразно. Свободный трудъ крестьянина возвратитъ въ казну, въ непродолжительное время, всю сумму сполна. Норма надѣла земли, по мнѣнію

автора, не должна быть больше 3 гектаровъ на тягло или 1 гектаръ на душу, считая здѣсь усадьбу. Причина, почему г. *Тургеневъ* настаиваетъ на освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ съ небольшимъ участкомъ, заключается въ его убѣжденіи что съ крестьянина не только несправедливо, но и невозможно требовать выкупа большаго участка земли: для этого у него рѣшительно не достанетъ средствъ. Сверхъ того выкупъ предполагаетъ обязательный трудъ, что совершенно противно духу освобожденія. Въ концѣ помѣщенъ договоръ, заключенный между г. *Тургеневымъ* и крестьянами его имѣнія Стародубъ, на основаніи началъ, изложенныхъ въ настоящей статьѣ. (См. съ 1-мъ отд. № 1729).

* 84. **La Russie en 1859**. I. Les réformes et la politique extérieure de l'Empire. II. Situation financière, mouvement intellectuelle. Paris. 1860. Imprim. de G. Paetz à Naumbourg. 8o. 38 pp.

* 85. **La mission de l'Empereur** Alexandre II et le général Rostovzef. J. H. Schnitzler. Paris. Librairie A. Franck. Typogr. de H. Plon. 1860. 8°. VIII et 158 pp.

86. **Mort du général** Rostovzov. Sa carrière. *Le Nord.* 1860. № 59.

87. **Le général Rostovzov** et le comte Panine. *Le Nord.* 1860. № 113.

* 88 **Études financières** sur l'émancipation des paysans en Russie, sur l'impot foncier, le système monétaire et le change extérieur. A. Zapasnik. Paris. Libr. A. Franck. 1860. 8°. 171 et VII pp.

* 89. **Du crédit foncier** et de son avenir en Russie. Par F. Miaskowski. St.-Pétersbourg. Imprimerie de F. Bellizard. 1860. 12°. 48 pp.

Отдѣльный оттискъ изъ «Journal de St.-Pétersbourg.» Переводъ этого сочиненія помѣщенъ въ «Русскомъ Инвалидѣ» 1860. (См. въ 1-мъ отд. №№ 2219 и 2241).

* 90. **De l'expropriation** des biens privés pour cause d'utilité publique. Par un légiste russe. Paris. Imprimerie de Dubuisson. 1860. 8°. 24 pp.

91. **Lettre d'un abonné russe** sur les rapports entre les paysans et la population. *Le Nord.* 1860. № 112. (См. также №№ 21 Января, 9 и 25 Марта, 1860 г.)

Авторъ письма жаркій защитникъ правъ помѣщичьихъ на всю землю.

92. **Le droit de punition** à l'égard des paysans dévolu aux propriétaires. *Le Nord.* 1860. № 53.

93. **Affranchissement des serfs.** Élections. — Avis du ministère des finances relatif à l'émission des billets de rente perpétuelle. *Le Nord.* 1860. № 63.

94. **Un nouveau genre** de servage importé de Toulouse. *Le Nord.* 1860. № 147.

95. **L'émancipation** et la parti retrograde. *Le Nord.* 1860. № 259.

96. **Le rachat facultatif** des terrains comme le dernier mot de la question des paysans en Russie. *Le Nord.* 1860. №№ 293, 305, 307, 308 et 311.

* 97. **Lettres sur l'émancipation** des serfs (inserées dans «le Nord»). Par D. S. Paris. Office du Nord. 1860. Imprimé chez Bonaventuré et Ducessois. 8°. 24 pp.

Письма объ освобожденіи крестьянъ, помѣщенныя въ газетахъ: «Le Nord и l'Independance belge». Авторъ этихъ писемъ стоитъ за общину, онъ разбираетъ экономическую сторону вопроса.

* 98. **Le socialisme en Russie.** Étude contemporaine. Paris. 1860. Chez tous les libraires. Neuilly. Typ. Guiraudet et fils. 8°. 276 pp.

Содержаніе: 1. Любопытное письмо. Вопросъ соціальный появляется.—Освобожденіе крестьянъ въ Россіи.—Соціалисты и консерваторы—прогрессисты.—Человѣчество и личность.—2. Происхожденіе и положеніе рабства въ Россіи.—3. Исторія освобожденія крестьянъ въ Россіи. Оффиціальные документы.—4. Что хотѣлъ Императоръ Александръ II и что хотѣла бюрократія; прогрессисты.—Замѣчанія въ отвѣтъ на мѣры, предлагаемыя соціалистами.—5. Различіе между экспропріаціею въ пользу освобожденныхъ русскихъ крестьянъ и экспропріаціею для общественной пользы.—6. Отвѣтъ на многія замѣчанія.—Мнѣнія гг. *Тіерра* и *Милля*.—7. Мысль ложная и мысль справедливая.—Оппозиція губернскихъ комитетовъ.—Редакціонныя комиссіи и ея президентъ.—Заключеніе.

* 99. **De l'abolition de l'esclavage** ancien, au moyen âge et de sa transformation en servitude de la glébe. Yanoski. Paris. 1860. 8°. IV et 154 pp.

* 100. **De la question du servage** en Russie. Le prince P. Dolgoroukow. (Extrait du «Journal des Économistes». Decembre. 1860). Paris. Guillaumin et C-ie. 1860. Impr. de Poupart—Davyl. 8°. 11 pp.

101. **Prince Dolgoroukow on Russia** and serf—emancipation. *The Edinburgh review.* 1860. July; p. 175—212.

Составлено по сочиненіямъ: 1. La vérité sur la Russie. Paris. 1860.—2. La Russie et les Russes. Par *N. Tourguéneff.* Paris. 1847.—3. Un dernier mot sur l'émancipation des serfs en Russie. Par *N. Tourguéneff.* Paris. 1860.—4. La question du servage en Russie. Par *M. L. Wolowski.* «Revue des Deux Mondes». 1858.—5. The Russians of the south. By *Shirly Brooks.* London. 1864.—6. Russland unter Alexander II. Leipzig. 1859—1860.

10 2. **Reformen** in Russland. *Baltische Monatsschrift.* 1860. № 2; S. 474—4 80.

О гласности и устности судопроизводства, о паспортахъ, *о крестьянскомъ вопросѣ* и проч.

* 103. **Russland unter** Alexander II Nikolajewitsch. Zur innern Geschichte und äussern Politik, vom Thronwechsel bis auf die Gegenwart. 1855—1860. Leipzig. F. A. Brockhaus. 1860. 8o. X und 424 S.

Въ этомъ сочиненіи 35 страницъ (234—271) посвящены крестьянскому вопросу. Въ журналѣ: «Leipzig. Repertorium», 1860. № 9, 1. Maiheft., разобрано это сочиненіе.

104. **Iakow Iwanowitsch Rostowzow.** *Unsere Zeit.* 1860. 39-es Heft.

105. **Graf Panin** und General Rostovzof. *Beilage zur Augsburg. allg. Zeitung.* 1860. № 76.

106. **Die russischen Bauern.** *Ueber Land und Meer.* 1860. № 12.

Въ настоящее время, говоритъ авторъ, въ началѣ своей статьи,—когда въ жизни русскихъ крестьянъ должна произойти перемѣна, не будетъ лишнимъ бросить взглядъ и на его бытъ.

107. **Der Verkauf** der Reichs-Domainen als Finanzmassregel. *Baltische Monatsschrift.* 1860. №№ 3 и 5; S. 526—552 und 46—72. (См. въ 1-мъ отд. №№ 903—912).

Переводъ статьи г. *Микшевича.*

108. **Wie stehts es mit der Aufhebung** der Leibeigenschaft in Russland. *Deutsche Vierteljahrsschrift*, 23-ter Iahrgang. Iuli—Septembre. 1860. № 91; S. 256—335. (Von einem Gutsbesitzer.)

Содержаніе книги: Введеніе. I. Помѣстье.—Помѣстное право на землю.—II. Рабство и крѣпостное состояніе. Стремленія къ освобожденію.—IV. Высочайшій рескриптъ.—V. Редакціонная Коммиссія.—VI. Русская деревня въ земледѣльческомъ отношеніи.—VII. Барщина и оброкъ.—Раздѣлъ полей.—VIII. Общинное устройство. —IX. Судопроизводство.—X. Безопасность личности и имущества. Заключеніе.

109. **Die neueste Phase** der Russ. Leibeigenschaftsfrage. *Beilage zur Augsburg. allg. Zeitung.* 1860. № 65.

110. **Die Leibeigenschaft** in Russland und der Adel. *Beilage zur Augsburg. allg. Zeitung.* 1860. № 68.

* 111. **Słówko z powodu** banków kredytowych ziemskich, przez J. Knolla. Żytomierz. Nakład F. Nowickiego. 1860 r. dnia 14 Maja. W drukarni I. Chrząszcza i Comp. w Żytomierzu. 16°. 16 str.

* 112. **Trochę praktyki**, trochę teoryi na praktyce opartéj, w zadaniu polepszenia bytu włościan, podniesienia gospodarstwa i przemysłu. Przez E. M.—Petersburg. Nakł. autora. Drukiem I. Ohryzki. 1860. 8°. II i 99 str. Cena к. 50.

113. **Kilka słów** o kredycie ziemskim. I. Jastrzębski. *Виленскій Вѣстникъ*. 1860. №№ 72, 73, 74, 75 и 76.

* 114. **Prawo o udzielaniu** pożyczek towarzystwa kredytowego ziemskiego w listach zastawnych 2-éj seryi, III—go okresu, wraz z rozwijającemi takowe przepisami. Warszawa. W drukarni Gazety Codziennej. 1860. 8°. 63 str.

115. **Leibeigenschaft Russland's.** *Deutsches Staats-Wörterbuch, v. Bluntschli.* S. 146.

116. **Émancipation** d'un serf en Russie. *Monde illustré.* T. VIII; p. 182.

* 117. **L'église russe** a—t—elle fait quelque chose pour l'affranchissement des paysans en Russie? Par un russe. Genève. Libr. H. Georg. 1861. 8o. 38 pp. (См. въ 1-мъ отд. № 750).

118. **Quelques réflexions** sur le prolétariat à propes de l'émancipation des serfs. *Le Nord.* 1861. №№ 39 et 40.

Статья принадлежитъ г. *Порошину*.

119. **Extraits d'une brochure** sur l'émancipation des paysans. *Le Nord.* 1861. №№ 45 et 47.

Авторъ приводитъ мѣста изъ корректурныхъ листовъ сочиненія, готоваго появиться въ свѣтъ и которое направлено противъ главныхъ положеній редакціонныхъ коммиссій.

120. **Projet conservateur** relatif à l'émancipation. *Le Nord.* 1861. № 49.

121. **Séance du Conseil** de l'Empire pour l'émancipation. *Le Nord.* 1861. № 50.

122. **De la réforme** du 19 Fevrier. *Le Nord.* 1861. № 62.

123. **Réflexions** de M. Pogodine sur l'émancipation des serfs. *Le Nord.* 1861. № 83.

124. **L'oukase russe** du 19 Fevrier («Gaz. de Vienne»). *Le Nord.* 1861. № 86.

125. **Proclamation** du manifeste; détails sur la journée du 1 Mars *Le Nord.* 1861. №№ 87, 91 et 92.

126. **Le «Globe»** et l'émancipation des serfs en Russie. *Le Nord.* 1861. № 87.

127. **L'acte d'émancipation.** Statistique des serfs en Russie. *Le Nord.* 1861. № 62.

128. **L'acte du 19 Fevrier.** Du règlement de l'émancipation des serfs en Russie. *Le Nord.* 1861. №№ 95, 98 et 104.

129. **Les questions** intérieures de la Russie et les appréciations de la «Patrie». *Le Nord.* 1861. № 97.

130. **La verité sur la question** des paysans en Russie. D. Khrouschov. *Le Nord.* 1861. № 138.

* 131. **Affranchissement des serfs.** Traduction de documents officiels. Résumés explicatifs et annotations. (Extrait du «Journal de St.-Pétersbourg».) St.-Pétersbourg. Imprim. de F. Bellizard. 1861. 8°. 91 pp.

* 132. **Études sur l'avenir de** la Russie. 6-ème étude: Les serfs non encore libérés. D. K. Schédo-Ferroti. Berlin. Librairie Behr. Imprim. de Trowitzsch et fils. 1861. 8°. 100 pp.

* 133. **La véritable révolution** et la liberté brevetée en Russie. Louis Napoléon du Rieux. Berlin. A. Abelsdorf. 1861. Impr. chez Burkhardt. 8°. 48 pp.

* 134. **Quelques remarques** sur la question de l'affranchissement des paysans en Russie. Leipzig. F. Brockhaus. Septembre. 1861. 8°. 32 pp.

* 135. **L'émancipation des serfs** en Russie. Le prince Aug. Galitzin. Paris. Ch. Douniol. 1861. Imprim. S. Raçon. 8°. 22 pp.

Эта же статья была помѣщена въ журналѣ: «Le Correspondant». 1861. 25 Mars.

* 136. **Le manifeste impérial** d'émancipation. Lettre à S. M. I. de toutes les Russies. Par un paysan obligé. Paris. E. Dentu. 1861. Imprim. de L. Tinterlin. 8°. 7 p.

* 137. **La question du jour** en Russie, éclaircie par des faits historiques. Par L. P. N. Y. (Le prince N. Youssoupoff). Berlin. F. Schneider. 1861. Impr. de Trowitzsch et fils. 8°. 14 pp.

* 138. **Esclavage—servage**, émancipation graduelle. John Brown mort pour l'affranchissement des noirs. Mederie Oswald.—États—Unis. Émancipation des serfs!!! (Russie). Souscription—Lamartine. Souscription à ses œuvres complètes, 1861. Par Jacques Fernand, auteur de Remember!... De Louis d'Assas, de John Brown, émancipation des serfs en Russie, etc. etc. Prix 25 centimes. Au profit des orphelines C. V. Paris. C. Vanier, libraire-éditeur, 19, rue Lamartine. Au bureau du Journal «Le Franc-Maçon.» Paris. Impr. de Marchand frères et C-e r. d'Enghien. 1861. 8°. 16 pp. (Стихи).

* 139. **Solution pratique** de la question des paysans en Russie. V. Porochine. Paris. Imprim. A. Bourdilliat et C-ie. 1861. 8°. 24 pp..

* 140. **De l'émancipation des serfs** en Russie. État de la question au 16 Mars. 1861. Exposé et critique des projets dits du comité de rédaction. Avec une carte et des tableaux statistiques. Paris. Librairie A. Franck. Versailles. Imprimerie cerf. 1861. 8°. 80 pp.

* 141. **De l'industrie agricole.** Émancipation des serfs en Russie. Par D. S. Leipzig. A. Francksche Buchh. Imprim. de Bär et Herrmann à Leipzig 1861. 8°. 82 pp.

* 142. **Les paysans russes**; leurs usages, mœurs, caractère, religion, supérstitions et les droits des nobles sur leurs serfs. Ach. Lestrelin. Paris. 1861. E. Dentu. 12°. VIII et 292 pp.

143. **Les serfs russes.** U. d'Andravy. *L' Univers illustré.* 1861. № 151.

* 144. **L'abolition du servage** en Russie. B. Tchitcherine. Paris. Typogr. de H. Plon. 1861. 8°. 23 pp.

145. **Zur bäuerlichen** Grundbesitzfrage. *Baltische Monatsschrift.* 1861. № 1; S. 79—86.

146. **Der Rechtspunkt** in der russischen Bauer-Emancipationsfrage. *Baltische Monatsschrift.* 1861. № 1; S. 87—92.

147. **Die Aufhebung** der Leibeigenschaft in Russland. *Baltische Monatsschrift.* 1861. № 3; S. 295—316.

148. **Ein deutsches Lied** auf die Bauern - Freiheit in Russland. H. E. Heinitz, Natur-Dichter. St.-Petersburg. 1861. Gedruckt in der Buchdruck. der III Abth. d. Kanzellei Sr. M. d. K. (На большомъ листѣ и на одной страницѣ).

149. **Die Aufhebung** der Leibeigenschaft in Russland. *Mittheil. der K. freien oekonomischen Gesellschaft.* 1861. №№ 3 und 4.

* 150. **Allerhöchst von S. K. M.** am 19. Februar 1861 bestätigte Verordnung über die aus der Leibeigenschaft getreteten Bauern. In das Deutsche übertragen von W. Baron von der Recke. Heft I und II. Mitau. Gedruckt bei Steffenhagen. 1861. 16°. 136—302 S.

* 151. **Tabelka dla obliczenia** wartości sadyb i rocznego czynszu w gubernijach: Kijowskiéj i Wołyńskiéj. Kijow. W druk. Uniwers. S—go Włodzimierza. 1861. 8°. 60 s.

152. **Ustawa miejscowa** o terrytoryalnem urządzeniu włościan osiadłych na obywatelskich ziemiach w gubernijach: Wileńskiej, Grodz., Kowień., Mińskiej i części Witeb., Kijow., Podols. i Wołyń. *Виленскій Вѣстникъ*. 1861. №№ 26—33 (Съ русскимъ подлинникомъ).

* 153. **Projekt ustawy** towarzystwa kredytowego ziemskiego dla gubernij litewskich. Wilno. Drukiem A. H. Kirkora. 1861. 8°. 59 s.

* 154. **Projekt ustawy** towarzystwa kredytowego ziemskiego Kijowsko-Wołyńsko-Podolskiego. Żytomierz. W druk. I. Chrząszcza i spółki. 1861. 8°. 73 s.

155. **Projekt ustawy** o towarzystwach kredytowych ziemskich i bankach ziemskich. *Виленскій Вѣстникъ*. 1861.

156. **Ogólna ustawa** o włościanach, którzy wyszli z poddańczej zależności. *Виленскій Вѣстникъ*. 1861. №№ 22, 23, 24, 25 i 26.

* 157. **Gospodarstwo** na połowę, czyli o potrzebie wyprobowania nowego rodzaju stosunków rolniczych pomiędzy posiadaczami ziemi a rolnikami. Przez W. Pruss-Jabłonowskiego. Żytomiérz. W druk. A. Kwiatkowskiego. 1861. 8°. 31 s.

158. **O wykupie**. *Виленскій Вѣстникъ*. 1861. №№ 52 i 53.

* 159. **Projekt do prawa** o ziemskich kredytowych towarzystwach i ziemskich bankach. Odbitek z «Kurjera Wileńskiego». Wilno. Nakł. i druk. A. Kirkora. 1861. 4°. 68 s. Cena ex. rs. 1.

* 160. **Materjały** do projektu ustawy towarzystwa kredytow. ziemskiego dla gub. litewskich. Wilno. Nakł. i druk. A. Kirkora. 1861. 4o. 30 s. Cena ex. k. sr. 50.

161. **Uwagi do** materjałów do projektu ustawy kredytowéj. *Виленскій Вѣстникъ*. 1861. № 52.

* 162. **Zadanie** ziemiańskie. Arkusz 1—8. Petersburg. Druk. I. Ohryzki. 1861. 8°. 128 s.

* 163. Ἐπίγραμμα εἰς τὴν τῶν ἐν Ρωσσίαι δουλων ἐλευθέωσιν, τετελεσμένην ἐκ κελευσματος Ἀλεξάνδρου του δευτέρου, Βασίλεως καὶ Αυτοκράτορος πασων των Ρωσσίων, ἀωξα, φεβρουαρίον ιθ. Ἀρσενίου Μένσσίκοβ. Ἐν Μοσχη. Ἐν τη τυπογραφία της Αυτοκρατορίκης Ακαδημίας. fo. 4 стр.

* 164. **Ustawy** o włościanach, którzy wyszli z poddańczej zależności, najwyższą uchwałą J. C. M. z dnia 19 Lutego 1861 r. zezwolone. Wilno. 1861. A. Kirkor. 4°.

165. **Serf—emancipation in Russia.** *The British Quarterly review.* № LVII.

* 166. **Dedicated to Russia.** Poem by Richard Close. S.-Petersbourg. Impr. de F. Bellizard. 1861. 8°. 8 pp.

Поэма эта, между прочимъ, написана по поводу освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ.

167. **Czar and serf.** (Царь и рабъ). A. I. H. Duganne. (Стихотвореніе, помѣщеное въ *Сѣверной Почтѣ.* 1862. № 65.). (См. въ 1-мъ отд. № 2703).

* 168. **Uwagi** o kwestyi włościańskiej, ruskiej i żydowskiej, z powodu obecznych wypadków. Paryż. 1862. Druk. Martineta. 8°. 77 s.

* 169. **Quelques mots** sur le rachat des terres seigneuriales en faveur des paysans. Un russe. St.-Petersbourg. Imprim. N. Thieblen. 1862. 8°. 16 p.

170. **Die russische Bauerngemeinde** und der Grundbesitz. Von A. Koschelew. *Ost und West.* 1862. №№ 16—17. (См. въ 1-мъ отд. № 630).

171. **Die Arbeiter-Associationen** in Russland. Von Iw. Aksakow. *Ost und West.* 1862. № 18.

172. **Constitutional Governement** in Russia. *The Quarterly Review.* January. 1863. № 225.

Статья эта составлена по слѣдующимъ сочиненіямъ: 1) History of the rus. Empire. By *N. Karamsin.* 2) History of Russia. By *Solovief.* 3) The provincial institutions of Russia in XVII c. 4) The russian people and State. By *W. Leshkof.* 5) *The peasants of Russia.* By *N. Beliayef.* 6) The works of *C. Aksakow.* 7) Extracts from rus. history by *Solovief* in the «Ruski Vestnik». 1861. 8) Articles on the ancient polity of Russia, by *Stchapof* in «Vek». 9) Essai sur l'histoire de la civilisation en Russie. By *N. de Gerebzof.* 10) Cours de la literature slave. By *A. Mickiewicz.* Paris. 1860. 11) Des reformes en Russie. By *Dolgoroukow.* Paris. 1862. 12) The russians at home. By *Sutherland Edwards.* London. 1861.

* 173. **Abolition du servage** en Russie. Allocution de M. Milutine. Notice statistique. (Extrait du «Journal des Économistes» № de Juin. 1863) Société d'économie politique, réunion du 5 Mai. 1863. Paris. 1863. 8°. 14 pp.

3. О КРЕСТЬЯНСКОМЪ ВОПРОСѢ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ. *

* 174. **Zbiór praw** sądowych na mocy Konstytucyi roku 1776, przez J. W. Andrzeja Zamoyskiego ułożony y na Seym roku 1778 podany. Warszawa. 1778. fol.

Этотъ проектъ общихъ законовъ былъ составленъ по порученію Сейма 1776 г. 31-я статья первой книги трактуетъ, въ 26 параграфахъ, о крестьянахъ (O chłopach). На эту часть сочиненія можно смотрѣть какъ на первый опытъ приведенія въ болѣе законныя и человѣческія формы: средневѣковыхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ въ Польшѣ. Впрочемъ трудъ г. *Замойскаго* былъ отвергнутъ сеймомъ 1778 г.

* 175. **Sammlung gerichtlicher Gesetze** für das Königreich Polen und Grosz-Herzogthum Litthauen, zufolge der Reichs-Konstitution des Jahres 1776 von Andreas Zamoyski ausgearbeitet und zusammen getragen und dem versammelten Reichstage im Jahr 1778 übergeben. Aus dem Polnischen ins Deutsche übersetzt und mit einigen Anmerkungen erläutert von *Gottfried Nikisch*. Warschau, Lemberg und Dresden. Th. I, II, 1780. Th. III, 1783. fol.

Переводъ предъидущаго сочиненія.

* 176. **O poddanych** polskich. (Kraków) 1788. 8°.

* 177. **Odpowiedź na pytanie** izali nieczułość w wyższych wiekach ku poddanym tak była opanowała serca Polaków, iż uczeni nawet nią zarażeni zostali? Czyli dodatek do księgi o poddanych polskich. (Dawid Plichowski). 1789. 8°.

* 178. **Dopytanie** się u przodków czułości ku poddanym, autorowi: «Odpowiedzi czyli Dodatku do księgi o poddanych polskich, r. 1789 wydrukowaney odpowiadające. s. a. 8°.

* 179. **Ciąg dalszy** uwag ogólnych nad stanem rolniczym i mieyskim. s. l. et a. 8°. 54 s.

* 180. **Uwagi** o chłopach. W Warszawie. W drukarni M. Gröllа. 8°. s. a. 52 s.

* 181. **Listy Anonima** opisujące Komissią wolnych włościan Pawłowskich z dziedzicem swoim J. W. Xiędzem Brzostowskim, Exreferendarzem W. X.

---

* Кромѣ книгъ и статей, касающихся крестьянскаго вопроса въ Польшѣ и помѣщенныхъ здѣсь, въ 1-мъ отдѣленіи посвящены этому же вопросу статьи на русскомъ языкѣ, находящіяся подъ №№ 160—165, 328—355, 1448—1450 и 2738—2743.

L., adressowane do Grebla bibliopoli krak. z powodu wyszłéy z drukarni jego xiążki w r. 1788 o poddanych polskich. s. l. et a. 8°.

Графъ *П. Кс. Бржостовскій*, еще въ 1769 году, освободилъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ, въ имѣніяхъ своихъ, лежащихъ по Нѣману и предложилъ имъ устроить у себя общинное управленіе, о которомъ и говорится въ предъидущемъ и послѣдующемъ нумерахъ. Уставъ этого общиннаго управленія долженствовалъ быть напечатанъ на польскомъ, французскомъ и италіянскомъ языкахъ; сомнительно только существуетъ ли гдѣ, въ настоящее время, хоть одинъ экземпляръ этого устава.

* 182. **Pieśń wolnych** włościan Pawłowskich w województwie Wileńskim z okoliczności imienin Nayjaśn. Króla Jmci Stanisława Augusta P. M. roku Pańskiego 1792, spiewana w Pawłowie dobrach dziedzicznych P. X. Brzostowskiego. W Warsz. W druk. M. Grölla. 1792. 8°. 1/8 f.

* 183. **Mowy** G. Kalińskiego do rolników, miane w Pawłowie. W Wilno. W druk. Królewskiey. s. a. 8°. 72 s.

* 184. **Pawłow** od roku 1767 do roku 1795, od jednego domowego przyjaciela opisany. Wilno i Warszawa. Józ. Zawadzki. 1811. 12°.

Павловъ, это то самое помѣстье гр. *Бржостовскаго*, о которомъ говорится въ предъидущихъ № 181—183.

* 185. **Uwagi ogólne** nad stanem rolniczym i mieyskim z powodu przyszłey Rządu Narodowego formy. Warszawa. P. Dufour. 1789. 8°.

* 186. **Pytanie** się i odpowiedź przez M. F. K. P. Z. czy do doskonałości konstytucyi polityczney państwa koniecznie potrzeba, aby gmin miał uczątek w prawodawstwie? Przedrukowane. s. l. et a. 8°.

* 187. **Uwagi** o chłopach. T. Morski. Warszawa. Grel. s. a. 8°.

* 188. **Uwagi praktyczne** o poddanych polskich względem ich wolności i niewoli. Warszawa. Dufour. 1790. 8°.

* 189. **Dusza krajów** czyli o poddanych polskich, treść dyssertacyi. (Warszawa). Dufour. (1790). 8°. 15 s.

* 190. **Nie wszyscy błądzą**. Rozmowa Bartka z panem rzecz całą objaśni. Warszawa. Piotr Zawadzki. 1790. 8°.

* 191. **Uwagi** nad rządem Gallicyi, przyczyny dla których do tego stopnia nikczemności prowincya ta przyszła, a nakoniec sposoby jakiemeby los tego kraju poprawić można. W drukarni wolney, r. 1790. 8°. 90 s.

* 192. **O włościanach.** (Warszawa. Zawadzki. 1791). 8°.

* 193. **Zastanowienie** się nad całego kraju włościanami z uwag nad projektem Imci Xiędza Ossowskiego, ich urządzenie w starostwach przeznaczającym wynikłe. 1792. 8°.

* 194. **Sposób łatwy** i pewny ulepszenia ludzi poddanych. Warszawa. Dufour. 1792. 8°.

* 195. **Uwagi** względem poddanych w Polszcze i projekt do ich uwolnienia. W. Surowiecki. Warszawa. Drukarnia Gazety Warsz. i Lebrun. 1807. 8°. 64 s.

* 196. **O zamianie** zaciągów na daniny zbożowe, lub pieniężne. A. P. Biernacki. Wrocław. Korn. 1808. 8°. VIII. 117 s.

* 197. **O ugodach** dziedziców z włościanami. Waleryan Strzemień z Stroynowa Stroynowski. Wilno. Drukiem akadem. 1808. 8°. (См. въ 1-мъ отд. № 11).

* 198. **Uwagi** nad teraźnieyszym stanem rolnika pod względem ceny zbóż i wydatków iego, radzie departamentowey Kaliskiey, przez Członka teyże I. Miączyńskiego, podane w m. Lutym. 1810. W Warsz. 1811. 8°. 38 s.

* 199. **Okolica za-dniestrska** między Stryjem i Łomnicą, czyli opis ziemi i dawnych klęsk, lub odmian tey okolicy; tudzież, jaki jest lud prosty dla religii i dla Pana swego? Zgoła, jaki on jest? w całym sposobie życia swego, lub w swych Zabobonach albo zwyczajach. I. L. Czerwiński. Lwów. Joż. Schnayder. 1811. 8°.

Къ крестьянскому вопросу относятся только глава IV: «Jakie są powinności poddanych w tey okolicy i jaki onych początek?» и глава VI: «Jaki jest lud prosty względem Pana swego?».

* 200. **Prawa i zasady** rządu wieyskiego, czyli pewne przepisy, albo środki ku zaprowadzeniu do dóbr wieyskich takiego rządu i porządku któreby samemu Panu i urzędnikom jego należące przypominały obowiązki, ludowi zaś wieyskiemu szczęście i pomyślność zabezpieczały. I. L. Czerwiński. Przemyśl. J. Gołębiowski. 1812. 8°.

* 201. **O polepszeniu** teraźnieyszego stanu włościan polskich. Uwagi. E. Młodeckiego. Czytane na posiedzeniu rady Departam. Radomskiego. W Radomiu, 31 Paźd. 1814. W Radomiu. Nakł. i druk. M. Dziedzickiego. 8°. 60 s.

* 202. **Uwagi** nad polepszeniem stanu włościan, napisane przez obywatela Departam. Bydgoskiego. Bydgoszcz. 1814. W druk. Grünauera. 4°. 26 s.

* 203. **Biografia** włościanina nad brzegami Niemna powyżey Łososnéy mieszkającego. Ign. Lachnicki. Warszawa. 1815. 8°.

* 204. **Plan de la civilisation** et de la régénération pratique des cultivateurs en Pologne, pour être présenté à l'Empereur Alexandre I.—I. Neyman. Varsovie. Ragoczy. 1815. 4°.

* 205. **O polepszeniu** teraźnieyszego stanu włościan polskich. Uwagi K. Młodeckiego, czytane na posiedzeniu rady Prefekturalney tegoż Departamentu w Radomiu, 31 Paźd. 1814. W Warsz. 1815. 8°. 68 s.

* 206. **Projekt polepszenia** stanu włościan w X. Warszawskiem, podany przez Prefekta Depart. Płockiego. W druk. Płockiey. 1815. 8°. 48 s.

* 207. **O przyczynach** wewnętrznych naybliższych tudzież zewnętrznych i dalszych nędzy naszych włościan z wyłożeniem sposobów zniszczenia tychże przyczyn i ich skutków. I. Saltykowicz. W Krakowie. W druk. I. Mateckiego. 1815. 8°. 343 s.

208. **Dziennik Praw** Księstwa Warszawskiego. t. I—IV. Królestwa *Polskiego. t. I—LI. 8o. (Первая серія этого изданія переведена на нѣмецкій* языкъ, подъ заглавіемъ: «Gesetzsammlung des vormaligen Herzogthums Warschau,» aus dem Polnischen übersetzt von S. G. Laube. Posen) 1816. 8°. 4 Bde.

Въ этомъ сборникѣ законовъ, начатомъ въ 1810 г. и продолжающемся до настоящаго времени, находятся слѣдующія мѣста, касающіяся польскихъ крестьянъ.

Серія I, томъ I; стр. 3. Статья 4 «Статута герцогства Варшавскаго, въ которой заключается декретъ Наполеона, уничтожающій въ Польшѣ крѣпостное право, 22 Іюля 1807.

Серія I, томъ I; стр. 10—12. Добавочныя постановленія, 21 Декабря 1807.

Серія I, томъ I; стр. 201—209. Образованіе городскихъ и сельскихъ обществъ, 23 Февраля 1809.

Серія II, томъ VI; стр. 34—41. О волостномъ старшинѣ.

Серія II, томъ XXXVIII. Указъ 26 Мая 1846, развивающій отвлеченныя начала узаконенія 1807 г.

Серія II, томъ XXXVIII; стр. 252—293. Выводы изъ предъидущаго. (11/16 Ноября, 1846).

* 209. **Sposób** urządzenia włościan w dobrach Konińskiey-Woli dziedzicznych I. O. Xięcia Imci Adama Czartoryskiego ułożony w roku 1816. K. Krompolc. s. l. et a. 4°.

* 210. **O polepszeniu stanu** włościan. Bronikowski. (Отдѣльный оттискъ изъ: *«Pamiętnik Warszawski», t. IV (1816) s. 430—448).*

* 211. **Der Bauer in Polen.** Monographie mit Andeutungen für die Gesetzgebung. F. A. F. v. Grevenitz. Berlin. Unger. 1818. 8°.

* 212. **Włościanin** w Polszcze, rys szczegółowy wraz z projektami do prawa. Z niemieckiego. Warszawa. 1818. 8°.

Переводъ предъидущаго сочиненія.

* 213. **O ustanowieniu** czynszu powszechnego, z francuzkiego. s. l. 1819. 4°. 17 s.

* 214. **O pańszczyznie**, z dołączeniem uwag nad moralnym i fizycznym stanem ludu naszego. I. L. Żukowski. Warszawa. W druk. Kom. R. W. R. i O. P. 1830. 8°.

* 215. **List II**, o ziemianach i włościanach. I. Stawiarski. Warszawa. 1831. 8°. XXIII i 126 s.

* 216. **Sur les intentions** de la dernière révolution polonaise à l'égard des paysans. Morawski. Paris. 1832.

* 217. **Quelques mots** sur l'état des paysans en Pologne. Morawski. Parie. Guiraudet. 1833. 8°.

* 218. **O nadaniu** własności włościanom polskim za wynagrodzeniem teraźniejszych właścicieli dóbr. Przez jednego z posłów. (M. H. Nakwaski) W druk. Bourgogne et Martinet. Paryż. 1835. 8°. 16 s.

* 219. **Uwagi w materyi** wydobycia włościan z teraźnieyszego ich stanu, czyli odpowiedź na punkta podane w tey materyi od szanownego komitetu X. Warszawskiego. W Warszawie. 1835 r. W druk. Xięży Piarów. 8°. 69 s.

* 220. **Dźwignia rolnictwa** krajowego, oraz zabezpieczenie majątku i dobrego bytu każdego, w szczególności rolnika. J. Szumowski. Warszawa. W druk. Kaczanowskiego. 1841. 8°.

221. **Uwagi nad stanem** włościan i produkcyi krajowej, przez K. *Biblioteka Warszawska.* 1842. t. 3; s. 1.

222. **Jak wiele** należałoby nadać włościaninowe ziemi, aby i on i właściciel wsi, i krajowe rolnictwo, miały społem zapewnioną, o ile to w mocy naszéj, należną prawdziwą pomyślność. K. Kruczaj. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1843. T. II; s. 296.

223. **Badania** szczegółowe nad przyczynami upadku gospodarstwa wiejskiego. K. Malczewski. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1843. t. III; s. 97.

* 224. **O uregulowaniu stosunków** włościańskich w Wiel. Ks. Poznańskiem i o potrzebie zastosowania tegoż do Królestwa Polskiego. P. H. Łubieński. Wydanie J. N. Bobrowicza. Lipsk. Librairie étrangère, 1843. 8°.

225. **O usamowolnieniu** włościan. Hrubieszowianin. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1843. t. III; s. 141.

226. **Oczynszowanie** włościan. —K. G. — *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1843. t. III; s. 244.

227. **Myśl o oczynszowaniu** włościan polskich. Kapliński. *Przegl. naukowy.* 1843. t. I; s. 220.

Періодическое изданіе: «Przegląd naukowy», выходило въ 1842—1848 г. въ Варшавѣ, ежегодно четырьмя частями, состоящая каждая изъ 9 выпусковъ.

228. **Myślące stanowisko** kształcenia i postępu rolnictwa krajowego. Kamieński. *Przegl. naukowy.* 1843. t. I; s. 278.

229. **Przegląd rozpraw** o oczynszowaniu zamieszczanych w Gazecie Handlowéj i Przemysłowej. Kamieński. *Przegl. naukowy.* 1843. t. I; s. 316.

230. **O oczynszowaniu** włościan polskich. J. Kapliński. *Przegl. naukowy.* 1843. t. 2; s. 201.

231. **Uwagi nad stanem** włościan i produkcyi krajowéj. *Przegl. naukowy.* 1843. t. 3; s. 41.

232. **O sołtystwach** w Polsce, przez L. Ł. — *Biblioteka Warszawska.* 1843. t. 3; s. 252.

233. **O prawach** włościan w Galicyi, przez S. B. — *Biblioteka Warszawska.* 1843. t. 4; s. 120.

234. **Włościanie i ich regulacya.** Artykuł I: Rzut oka na stosunki gospodarcze W. Księztwa Poznańskiego przed uregulowaniem włościan. A. Michalski. *Biblioteka Warszawska.* 1844. t. 4; s. 505.

235. **Oczynszowanie** włościan. —A. hr. Z. — *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1844. t. IV; s. 23.

236. **Próby praktyczne** ułatwiające włościanom występowanie z dzisiejszéj nędzy i zapewniające im byt samoistny. —S. hr. K. — *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1844. t. IV; s. 113.

237. **Jak pojmował** Karozy możność podniesienia klassy włościańskiéj w Polsce. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1844. t. IV; s. 180.

238. **Rozbiór** krytyczny wymienionych zasad w rozprawie zamieszczonéj w t. III, №1 «Roczn. gospod. kraj.» i ztąd nowe uwagi nad przedmiotem oczynszowania, i potrzebą udzielania sobie wzajemnych opisów prac w tym względzie dokonanych. K. Malczewski. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1844. t. IV; s. 191.

* 239. **Sposoby polepszenia** bytu rolników przez zapobieżenie upowszechniającéj się demoralizacyi i ogólnemu wyniszczeniu ludności z pijaństwa powstającym. Adam Habdank z Konar Kolaczkowski. Warszawa. W druk. Strąbskiego. 1844. 8°.

240. **Włościanin polski** ze względu historycznego, statystycznego i politycznego.

Отдѣльный оттискъ изъ періодическаго изданія выходившаго въ Познани «Rok» 1844 г., выпуски 6, 7 и 8.

* 241. **Obraz Litwy** po względem jéj cywilizacyi, od czasów najdawniejszych do końca wieku XVIII. I. Iaroszewicz. Wilno. 1844—45. 3 vol. 8°.

Десятая глава 2-й части говоритъ объ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ, въ XVI ст., въ Литвѣ.

242. **O obowiązkach** właścicieli ziemskich. *Przegl. naukowy.* 1844. t. 2; s. 1.

243. **O zmianie dotychczasowego** stanu poddaństwa włościan. M. Ch. *Przegl. naukowy.* 1844. t. 4; s. 105.

244. **Rzut oka na prawa** gospodarcze monarchii pruskiéj, w jéj dawnych prowincyach. *Biblioteka Warszawska.* 1845. t. 1; s. 372.

245. **O regulacyi** włościan w Wielkiém Księztwie Poznańskiém. *Biblioteka Warszawska.* 1845. t 3; s. 341.

246. **Stan** włościan L. Górski. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1845. t. VI; s. 156.

247. **Regulacya stosunków** włościan. J. Michalski. Lwow. Milikowski. 1845. 12°.

248. **O własności** i dzierżawie, ze względu na włościan naszych.—A. hr. Z.—*Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1845. t. VII; s. 219.

249. **Czynszowanie** włościan.—K. G.—*Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1845. t. VII; s. 265.

250. **O potrzebie** kształcenia sobie zdatnych robotników przed wyjściem z pańszczyzny.—A. hr. Z.—*Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1845. t. VI; s. 341.

251. **Ogląd dziejów** ludu prostego a mianowicie rys historyczny rozwijania się stanu wiejskiego na Rusi od najdawniejszych czasów i w Rossyi do połowy 17 wieku. *Przegl. naukowy.* 1845. t. 3; s. 630 i 741.

252. **Słowo** w przedmiocie zawierania układów wieczysto-czynszowanych Seweryn Biernacki. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1846. t. IX; s. 165.

253. **Gospodarstwo** postępowe nakazuje oczynszowanie włościan pańszczyznianych.—A. hr. Z.—*Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1846. t. VIII; s. 182.

254. **Uwagi** rolnictwa i rolników dotyczące.—H. M.—*Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1847. t. X; s. 377.

255. **O kassie** pożyczkowéj włościańskiéj w dobrach Poturzynie. T. Wojciechowski. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1847. t. XI; s. 43.

256. **Niektóre** uwagi o oczynszowaniu.—W. S.—*Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1847. t. XI; s. 160.

257. **O wykonywaniu** robót rolniczych z dokładnością oraz oszczędnością pracy i czasu. K. Cramer. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1847. t. XI; s. 76.

258. **Objaśnienie teraźniejszego** urządzenia rolników w dobrach ordynacyi Zamojskiéj osiadłych. *Biblioteka Warszawska.* 1847. t. 4; s. 457.

* 259. **O chłopach**, przez ****. Wydanie J. N. Bobrowicza. Lipsk. Księgarnia zagraniczna. 1847. 8°. (Wydanie 2-e:) Kraków. Zakład wyd. dzieł katol. 1850. 8°.

* 260. **Myśli o** dzierżawach i warunkach dzierżawnych, w zastosowaniu do teraźniejszego położenia kraju. E. Iszkowski. We Lwowie. 1848. W drukarni P. Pillera. 8°. 49 s.

261. **Kwestya** włościańska.—A. hr. Z.—*Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1848. t. 13; s. 174.

262. **Jak mieć** dobrych i wypłatnych czynszowników.—A. hr. Z.—*Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1848. t. 13; s. 216.

263. **Kilka** słów o magazynach gromadzkich, o kassach oszczędności a zarazem pożyczkowych.—A. hr. Z.—*Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1848. t. 13; s. 106.

* 264. **Kwestya** włościańska w Polsce, podług właściwych swoich pierwiastków przed sąd opinji publicznej wytoczona i poprzedzona projektem w jaki sposób chłopom w Polsce a nawet w Rossyi dopomódz można do nabycia własności gruntowej. (Gołuchowski). Wydanie J. N. Bobrowicza. Lipsk. Librairie étrangère. 1848. 8°.

265. **O ekonomicznych** zasadach dzierżawy dóbr ziemskich.—L. G.— *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1849. t. 15; s. 83.

* 266. **Prawo hipoteczne** w królestwie Polskiém. Dutkiewicz. Warszawa. 1850. 8°.

* 267. **O urządzeniu** stosunków rolniczych w Polsce A. Krzyżtopor. Poznań. Księgarnia katolicka. 1851. 8°

* 268. **Rozbiór kwestyi** włościańskiey w Polsce i w Rossyi w r. 1850. Poznań. Czcionkami Storcha i spółki. 1851. 8°.

269. **Poszukiwania** do historyi rolnictwa krajowego. E. Stawiski. *Biblioteka Warszawska.* 1851. t. 3; s. 438. 1862. t. 1 i 4; s. 419 i 189. 1855. t. I i II; s. 2.

* 270. **De rusticorum regni** Polonicis. XIV, XV, XVI conditione. Provenia legendi. X. O. Bruggeney dictus Hasenkamp. Regiomonti. 1853. 4°.

271. **O stosunkach** i przymiotach pod względem ich wielkości. A. hr. Z. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1853. t. 23; s. 1.

272. **Północno-wschodnie** wołoskie osady. T. Ks. Lubomirski. *Biblioteka Warszawska.* 1855. t. 4; s. 2.

273. **O potrzebie i warunkach** ustawy wieczysto-dzierżawnéj. A. Heilmann. *Bibliotheka Warszawska.* 1856. t. 3; s. 78.

274. **O spółecznościach** gromadzkich i gminnych w dobrach rządowych w Cesarstwie. *Biblioteka Warszawska.* 1856. t. 3 i 4; s. 616 i 185.

* 275. **Histoire de la commune** polonaise du X au XVIII siècle Le général Mièroslawski. Berlin. 1856. F. Schneider. Imprim. de G. Lange. 8°. 66 s.

276. **Rolnicza** ludność w Polsce od XV do XVI wieku. T. Ks. Lubomirski. *Biblioteka Warszawska.* 1857. t. 2; str. 791. *1858 t. 1; s. 237.* 1861. t. 3; s. 1. 1862. t. 2; s. 1 i 210. (См. въ 1-мъ отд. № 2738.)

277. **Kilka uwag** o dzierżawie wieczystéj i długoletniéj, z powodu ogłoszonych w tym przedmiocie, przez A. Heilmana artykułów. Przez L. G. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1857. t. 30; s. 99.

Повременное изданіе: «Roczniki gospodarstwa krajowego», посвященное сельско-хозяйственнымъ интересамъ, заключаетъ въ себѣ много статей, касающихся крестьянскаго вопроса въ Польшѣ. Въ 1854 и 1861 г. были изданы при этомъ журналѣ 2 указателя, подъ заглавіемъ: «Treść Roczników gospodarstwa krajowego», въ которомъ, подъ рубрикою: «Kwestya Włościańska» и «Gospodarstwo bezpańszczyźniane i dzierżawy», перечислены всѣ статьи, касающіяся крестьянскаго вопроса (онѣ вошли всѣ въ составъ моего указателя) и при каждой изъ нихъ находится краткое изложеніе содержанія. Второй указатель, за 1858—1861 г., составленъ В. Горбинскимъ.

* 278. **Polemika** o kwestyi włościańskiéj z roku 1856 i 1857. Hr. Seweryn Uruski. Warszawa. Jaworski. 1857. 8°.

* 279. **O dzierżawach** i zaczynszowaniu majętności ziemskich. R. Stroynowski. Warszawa. Glücksberg. 1857. 8°.

* 280. **Rossya i Europa**. Polska. Przez X. Y. Z. Paryż. W księgarni polskiéj. 1858. 8°.

Большая часть этой книги трактуетъ о крестьянскомъ вопросѣ.

* 281. **Listy** o właściwem u nas stanowisku kwestji włościańskiéj, przez W. G. (W. Garbiński) Warszawa. Józ. Unger. 1858. 12°.

* 282. **Poszukiwania** do historyi rolnictwa krajowego. E. Stawicki. Warszawa. S. Orgelbrand. 1858. 8°.

* 283. **Listy z zagranicy** z powodu kwestii chłopskiéj poruszonéj w Cesarstwie rossyjskiém, mianowicie w prowincyach dawnéj Polski i w Królestwie. Paryż. W księgarni polskiéj. 1858. 8°.

* 284. **Poranki karlsbadzkie**, czyli rozbiór zarzutów, uzupełnień i uwag nad pismem: «O urządzeniu stosunków rolniczych w Polsce.» Ad. Krzyżtopor. Poznań. Żupański. 1858. 8°.

* 285. **Rozprawa o ustawach** względem wykupna lub uregulowania służebnictw. Iako też wspólnego posiadania i użytkowania gruntów. We Lwowie. 1858. W druk. zakładu narod. im. Ossolińskich. 8°; s. 65—208.

* 286. **Kilka** myśli, względem uregulowania stosunków włościańskich w Królestwie polskiém. Alexandre Ludwig. Kraków. 1858. Czcionkami «Czasu» 8°; 48 s.

* 287. **Udział Polaków** w wojnie wschodniéj (1853—1856), z przypisem: O powstaniu ludowem na Ukrainie w 1855 roku. Z. Milkowski. Paryż. L. Martinet. 1858. 8°.

* 288. **Projekt do czynszowania** włościan. B. Aleksandrowicz. Warszawa. J. Jaworski. 1858. 8°.

* 289. **Uwagi nad** kwestyą włościańską na Litwie. Korwin-Milewski. Paryż. L. Martinet. 1858. 8°.

290. **Reskrypt Cesarski** o uwłaszczeniu włościan i uwagi tego przedmiotu dotyczące. *Przegl. rzeczy polskich.* 1858. № 3.

291. **Jeszcze kilka** słów w kwestyi włościańskiéj. *Przegl. rzeczy polskich.* 1858. № 6.

Повременное изданіе: «Przegląd rzeczy polskich». Paryż, издается съ 1857 г., въ неопредѣленные сроки.

* 292. **Sprawa** włościańska. Wyjątki z nowożytnych polskich ekonomistów. Hr. Seweryn Uruski. Warszawa. Orgelbrand. 1858–1860. 8°. 2 t. (См. въ 1-мъ отд. №№ 328—353).

Разборъ этого сочиненія помѣщенъ въ газетѣ «Le Nord» 1860. № 34.

* 293. **Polityka Rossyjska** w Polsce. Paryż. W druk L. Martinet. 1858. 8°. 98 s.

На стр. 5—42 помѣщена: Sprawa włościańska.

* 294. **Sprawa** włościańska na sejmie 1831, pismo którego umieszczenie w «Dzienniku Wiadomości Polskie» w Paryżu wychodzącym odmówioném zostało. Paryż. W Księgarni Polskiéj. 1859. 8°. 16 s.

* 295. **Zbiór przepisów** dotyczących uregulowania stosunków włościan osiedlonych w dobrach prywatnych, w Królestwie Polskiém. Poszyt I. Warszawa. W druk. Alex. Gins. 1859. 8°. 85 s.

296. **Ueber den Ursprung** und die Entwickelung der Leibeigenschaft in Polen. E. Karnowitsch. *Archiv für wissensch. Kunde v. Russland.* 1859. B. XVIII. Heft 2 und 3; S. 319—331 und 333—350. (См. въ 1-мъ отд. № 161).

* 297. **Głos szlachcica** do swych współbraci o wolności i równości kmiecej. Kaz. herbu Strzała. Poznań. 1859. Czcionkami N. Kamieńskiego. 8°. 193 s.

* 298. **Kwestya** włościańska w Królestwie kongressowem i towarzystwo rolnicze. Paryż. 1859. 8°. 48 s.

* 299. **Ieszcze** parę myśli względem uregulowania stosunków włościańskich w Królestwie Polskiem. Al. Ludwig. *Czas.* Dodatek miesięczny. 1859. Tom XIV, zeszyt 40. Kwiecień.

* 300. **Pogląd pobieżny** na uwagi Bezimiennych odnoszące się do rozpraw o *klassyfikacyi hypotek jako też praw hypotekowanych w ogólności*. Heylman. Warszawa. W drukarni przy ulicy Rymarskiéj. 1859. 8°. 13 s.

301. **Zbiór przepisów** dotyczących uregulowania stosunków włościan osiedlonych w dobrach prywatnych królestwa Polskiego. Grudzień. *Roczniki gospodarstwa krajowego*. 1859. t. 37; s. 1.

302. **Zastosowanie** zasad oczynszowania włościan w dobrach prywatnych okręgu Wieluńskiego ułożone, przez Komitet z grona Członków Tow. Rolniczego w tymże okręgu wybrany. 1859. *Roczniki gospodarstwa krajowego*. 1859. t. 37; s. 355.

303. **Wskazówki** do przeprowadzenia oczynszowania w majątkach prywatnych, zebrane dla okręgu Sadkowskiego. *Roczniki gospodarstwa krajowego*. 1860. t. 38; s. 163.

304. **Znaczenie** pracy w *rolnictwie*. S. Horyń. *Roczniki gospodarstwa krajowego*. 1860. t. 41; s. 304.

305. **Uwagi** nad obecnym stanem robotników wiejskich w Królestwie Polskiém. *Roczniki gospodarstwa krajowego*. 1860. t. 41; s. 257 (i dodatek.) t. 42; s. 374.

* 306. **O kwestyi** włościańskiej w królestwie polskiem. J. K. Kozakowski. Wydanie polskie. Warszawa. Nakład Księgarni G. Gebethnera i Spółki. 1860. Druk. I. Ungra. 12°. 166 s. (См. въ 1-мъ отд. № 698).

* 307. **Gmina** i szkoła wiejska w Polsce po zniesieniu pańszczyzny. St. Bratkowski. Paryż. W księgarni polskiej, rue de Seine, № 20. 1860. 8°. 31 s. Cena 2 fr.

308. **Kilka uwag** nad prawem Towarzystwa kredytowego ziemskiego o *pożyczkach podwyższonych*. *Biblioteka Warszawska*. 1860. Czerwiec. Zesz. 42; s. 701—735.

* 309. **Kwestya** moralizowania włościan. Odpowiedź na list p. W. Zielińskiego. Warszawa. 1860. Druk. A. Ginsa. 8°. 72 s.

* 310. **Question** de l'émancipation des paysans de la Pologne. M. H. Nakwaski. Genève. H. Georg. Impr. Pfeffer et Puky. 1861. 8°. 61 i I s.

Это сочиненіе составлено по слѣдующимъ статьямъ: 1) Lettre adressée a M. le Redacteur du «Journal des Débats» (Inserée dans le № 100 de la «Revue de Genève,» le 28 Av. 1850)—2) Lettre adrésée á la «Revue de Genève» (Inserée dans les № 113, 121 et 130)—3) Lettre adrésée au journal «l'Espérance» 4) Projet publié en 1835, á Paris, dans une brochure polonaise.

* 311. **Myśli o** urządzeniu stosunków włościańskich. Przez jednego z właścicieli ziemskich. (Изъ книги: «Świat literatury, historyi, nauk ekonom.» T. I. Warsz. 1861; s. 48—68.

* 312. **Słówko o** pańszczyznie w przeszłości. T. Rolbiecki. Warszawa. W druk. Gaz. Codz. 1861. 8°. 71 s.

* 313. **O domach** zleceń rolników, o ich wpływie na rolnictwo, handel i na rozwinięcie systematu bankowego i kredytowego w kraju naszym. P. Falkenhagen-Zaleski. Warszawa u G. Gebethnera i R. Wolffa. 1861. W drukarni Gazety Codziennéj. 8°. 76 s.

314. **De l'état actuel** de la question des paysans dans le royaume de Pologne. M. H. Nakwaski. *Journal de Économistes.* 2-e serie. № 112.

* 315. **Opowiadanie** o pańszczyznie kazał wydrukować piśmienny Mateusz Grzalewski z Mazewa, od Łęczycy, do czytania dla swoich braci, krewnych wszystkich znajonych i nieznajonych. Warszawa. 1861. C. Lewicki. 8°. 25 s.— Wydanie drugie. 1863. 8°. 28 s.

* 316. **O urządzaniu** gospodarstw bezpańszczyznianych, szczególniej, pod względem zaprowadzenia innego systemu rolniczego i ręcznych robotników. J. N. Kurowski. Warszawa. 1861. Druk. I. Ungera. 8°. 188, 2 i 4 s.

317. **Włościanie w Polsce.** *Postęp.* Rok. II. Zeszyt. 3; 2 s.

318. **Rozporządzenia** rządowe w przedmiocie okupy pańszczyzny. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1861. t. 43; s. 619.

319. **O oddzielaniu** i urządzaniu gruntów folwarcznych i włościańskich. (Materyał do poradnika czynszowego.) K. Gorski. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1861. t. 45; s. 86.

320. **Gmina** i ustaw gminne. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1862. t. 46; s. 169.

321. **O urządzeniu** robotników udziałowych w zastępstwie roboty pańszczyznowéj. Przez L. F. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1862. t. 47; s. 193.

322. **Ustawa gromadzka** kanclerza Andrzeja Zamoyskiego w dobrach Bieżuńskich, z 1765 r. *Roczniki gospodarstwa krajowego.* 1862. t. 48; s. 320.

* 323. **Chłoppolski** i jego gawędy. W dosłownem orzeczu ludu naszego nad Sanem. St. Kamiński. Nakład własny i Warszawa. W druk. J. Ungra. 1862. 12°. 212 s.

* 324. **O kredycie** i bankach emyssyjnych z zastosowaniem do potrzeb kraju naszego. Z. Korzybski. Warszawa. Nakład redakcyi «Roczników gospod. krajowego.» 1862. W druk. K. Kowalewskiego. 8°. 203 s.

* 325. **Badania** o umoralnieniu ludzi w ogólności oraz myśli jakiemi srodkami możnaby poprawić i polepszyć byt ludu rolniczego w królestwie polskiem. Radzyński. Warszawa. 1862. 8°. XI i 311 s.

* 326. **Wypracowania** o oczynszowaniu. B. Maciejowski. W Warszawie. 1862. A. Gins. 8°. 57 s.

* 327. ***Późniejsze wypracowania*** *o oczynszowaniu.* B. Maciejowski. Warszawa. W druk. A. Ginsa i Gazety Warsz. 1862. 8°. 32 s.

* 328. **Zbiór przepisów** dotyczących uregulowania stosunków włościan osiedlonych w dobrach prywatnych w król. Polskiem. Poszyt I i II. Warszawa. W druk. A. Ginsa. *1862. 8°. 208 i 207 s.*

* 329. **Za i przeciw** przymusowemu oczynszowaniu z poręczeniem zarobku w celu ogólnego wykupy gruntów gminnych. Żytomierz. 1862. Druk. J. Chrząszcza. 12°. 12 s.

* 330. **O kredycie** rzeczowym ułatwianym przez towarzystwa kredytowe ziemskie w Król. Polskiem. A. Wratnowski. Warszawa. 1862. Druk. Gazety polsk. 8°. 62 s.

* 331. ***Objaśnienia*** *przydatne włościanom w ich nowych stosunkach.* Warszawa. Nakł. redakcyi «Roczników gospod. krajowego. 1862. 8°. 33 s.

* 332. **Pogląd** na sprawę włościańską ze stanowiska przymusu w wieczystem oczynszowaniu. A. Wislicki. Warszawa. 1862. 12°. 51 s.

* 333. **Émancipation** des paysans en Pologne. V. de Porochine. Paris. Imprimerie Vallée, 15, rue Breda. 1864. 8°. 24 p.

* 334. **Décrets** du 19 Février (2 Mars) 1864, concernant l'organisation des populations rurales en Pologne. St. Pétersbourg. Chez Dufour. Imprim. D. Quesneville. 1864. 8°. 44 p.

335. **Zur Organisation** des Bauernstandes im Königreich Polen. Vier Edikte, erlassen am 19 Februar (2 März) 1864. (Aus der «St.—Petersburger Zeitung», № 44, abgedruckt). Warschau. Buchdruckerei von A. Liefeldt. 64.18 8°. 75 s.

* 336. **Zur Organisation** des Bauernstandes im Königreich Polen. Vier Edikte erlassen am 19 Februar (2 März) 1864. (Aus der «St.-Petersburger Zeitung», № 44, abgedruckt) Potsdam. Gedruckt bei C. Kramer. 8°. 83 S.

* 337. **La question** des paysans en Pologne et les ukases du 2 Mars 1864. Avec documents officiels. J. Garnier. (Extrait du «Journal des Économistes» Numéro du 15 Mai 1865). Paris. Chez Guillaumin et C-ie. 1864. Typogr. de A. Parent. 8°. 46 et 1 p.

---

4. О КРЕСТЬЯНСКОМЪ ВОПРОСѢ ВЪ ОСТЪЗЕЙСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ *).

338. **Eines livländischen Patrioten** Beschreibung der Leibeigenschaft, wie solche in Livland über die Bauern eingeführt ist. — *Müller's Sammlung russischer Geschichte.* Bd. IX; S. 491. (St.-Petersb. 1764).

Отзывъ, относящійся къ этому сочиненію помѣщенъ въ «Vossische Berliner Zeitung.» 1765. S. 391 и перепечатанъ въ «Gadebusch's Livländ. Bibliothek. Th. I; S. 287. (Riga. 1777).

* 339. **Aiskrauknes-un Ribmana** muischas semneeku teesa, dohta no Kahrla Spridd. Schoultz, tuhkstot septita simts seschdesmit zettortâ gaddâ pehz Kristus peedsimschanas. (Riga) 1764. 8°.

Частное положеніе для крестьянъ, на латышскомъ языкѣ, которое постановилъ баронъ *Шульцъ фонъ Ашерадент* для своихъ имѣній (Ascheraden u. Römershof), по недостаточности общихъ законоположеній того времени. Послѣ Ландтага 1765 года оно было отмѣнено и всѣ экземпляры его долженствовали быть представлены въ дворянскій архивъ. Нѣмецкій переводъ этого постановленія находится въ *Ianan's*: «Geschichte der Sclaverei, etc. (См. 342 №) на стр. 189 и слѣд.; также въ *Samson's* «Historischer Versuch» etc. (См. № 453) на стр. 151 и слѣд., подъ заглавіемъ: «Ascheradensches und Römershofsches Bauerrecht, gegeben von *Carl Friedrich Schoultz* im Jahre 1764 nach Christi Geburth.»

* 340. **Topographische Nachrichten** von Lief-und Esthland. A. W. Hupel. Riga, Hartknoch. 1774—1782. 8°. 3 Bde.

Сюда относится въ особенности 2-я глава 2-й части: «Von ökonomischen Sachen.»

341. **Naturrecht**, christliche wahre Menschenliebe in Livland, 1765.— *Schlözer's Staatsanzeigen.* Bd. II; S. 431. (Göttingen. 1782).

Вслѣдствіе предположеній, указанныхъ подъ № 339 составлено было законопо-

---

*) Кромѣ книгъ и статей, на иностранныхъ языкахъ, находящихся здѣсь, въ 1-мъ отдѣленіи собраны всѣ статьи на русскомъ языкѣ, касающіяся крестьянскаго вопроса въ Остъзейскомъ краѣ. Онѣ находятся тамъ подъ №№ 137—158 и 2745—2749.

ложеніе объ обязанностяхъ крестьянъ, которое и обнародовано въ патентѣ генералъ-губернатора гр. *Брауна*, отъ 12-го Апрѣля 1765 г., на нѣмецкомъ, латышскомъ и эстонскомъ языкахъ. Этотъ актъ *Шлёцеръ* заимствовалъ изъ *Hupel's* Topographische Nachrichten (См. № 340) и перепечаталъ съ своими замѣчаніями.

* 342. **Geschichte der Sklaverey** und Charakter der Bauern in Lief. und Esthland; ein Beytrag zur Verbesserung der Leibeigenschaft. H. J. Jannau. (Riga) 1786. 8°.

* 343. **Der lief-und esthländische Bauer** ist nicht der so gedrück te Sklave, für den man ihn hält. Dorpat, Gauger u. Lindensche Buchhandlung. A. G. Boettiger. 1786. (Gedruckt: Schloss Oberpahlen, bei Grenzius und Kupzau). 8°.

Возраженіе на предъидущую статью.

* 344. **Ermunterungen** zum Gemeingeist, eine Predigt bei der Eröffnung des livländischen Landtags den 3-ten Dec. 1795. K. G. Sonntag. Riga, Müller. 1795. 8°.

Перепечатано въ «*Teller's* Neues Magazin für Prediger», VI; S. 177 (Jena. 1792—1802. 8°. 10 Bde) также въ «*Sonntag's* Livländische Landtagspredigten» (См. № 441).

* 345. **Materialien zu Grundsäzzen** zur Verbesserung des Zustande, der Bauern in der Rigaschen Statthalterschaft, mit Ausschluss des Arensburgschen Kreises; entworfen auf dem Landtage im September-Monat des Jahres 1796; zur Beratschlagung für die abwesenden adelichen Gutsbesitzer auf den im December-Monat 1796 und im Januar-Monat 1797 zu haltenden Kreisversammlungen. (Riga. 1796). fol.

* 346. **Landtags-Schluss** zur Verbesserung des Zustandes der Bauern, als im Monat Januar des 1797-sten Jahres auf dem ausserordentlichen Landtage in Riga die den Privilegien Lieflands gemässe Verfassung durch allerhöchste Gnade Sr. Kaiserl. Majestät Paul I wieder hergestellt ward. Moskwa, in der Universitäts-Druckerey bey Rüdiger u. Claudi. 1797. 4°.

Эта статья перепечатана также въ «*Merkel's* «Supplement zu den Letten» (См. № 351) S. 51 и во 2-мъ изданіи сочиненія «Die Letten» (См. слѣдующій № 347).

* 347-349. **Die Letten**, vorzüglich in Liefland, am Ende des philosophischen Jahrhunderts; ein Beytrag zur Völker-und Menschenkunde. G. H. Merkel. Leipzig, Graeff. 1797. 8°. (Zweite verbesserte Aufl.—ibidem. 1800. 8°.) — (Auch mit einem andern Titelblatte: «Zweite sehr vermehrte und verbesserte Aufl. ibidem, s. a.)

* 350. **Hume's und Rousseau's** Abhandlungen über den Urvertrag, nebst einem Versuch über Leibeigenschaft, den livländischen Erbherrn gewidmet. G. H. Merkel. Leipzig, Graeff. 1797. 8°.

* 351. **Supplement zu den Letten** in Livland, oder Erklärung über die im zehnten Stück des «Intelligenz-Blatts der allgemeinen Literatur-Zeitung» erschienene Anfrage des Herrn Ritters von Brasch, nebst einer Urkunde. G. H. Merkel. Weimar, Hoffmann. 1798. 8°.

352. **Gerichtliches Verhör** einiger liefländischen Bauern über ihren Grossherrn, ein Actenstück. G. H. Merkel. *Geschichte und Politik*, Zeitschrift, herausgegeben von *K. L. Woltmann*. 1801. Bd. II; S. 304—324.

* 353. **Wannem Ymanta**, eine lettische Sage. G. H. Merkel. Leipzig, Hartknoch. 1802. 8°.

Очеркъ того времени, когда первобытные жители теперешнихъ ость-зейскихъ провинцій находились еще подъ игомъ завоевателей, которое впослѣдствіи Стефанъ Баторій, Густафъ Адольфъ и Екатерина II тщетно старались уничтожить. Сочиненіе это посвящено императору Александру I-му и написано съ цѣлью обратить его вниманіе на положеніе крестьянъ Латышей.

* 354. **Esthland und die Esthen**, oder historisch-geographisch-statistisches Gemälde von Esthland; ein Seitenstück zu Merkel über die Letten. J. C. Petri. Gotha. Ettinger. 1802. 8°. 2 Thle.

* 355. **Lief-und Esthlands** Ehrenrettung gegen Herrn Merkel und Petri. H. F. Tiebe. Halle, Gebauer. 1804. 8°.

* 356. **Die Letten in Kurland** oder Vertheidigung meines Vaterlandes gegen die Angriffe von G. Merkel in dessen Letten. G. F. von Fircks. Leipzig, Hirschfeld. 1804. 8°.

* 357. **Nachtrag** zu Lief-und Esthlands Ehrenrettung, oder die Todten Livlands stehen gegen Herrn Merkel auf. H. F. Tiebe. ibidem. 1805. 8°.

* 358. **Fragmente** aus den Briefen eines Reisenden aus Liefland. (A. von Rennenkampff). s. l. 1805. 8°.

Въ этомъ сочиненіи опровергаются мнѣнія гг. *Мернеля* и барона *В. Унгернъ-Штернберга*. (См. № 363)

* 359. **Эстляндское положеніе** для крестьянъ 1802 года (напечатано на эстонскомъ языкѣ и начинается словами: «Igga üks». Tallinas (Reval), Gressel (1802.) 8°.

Нѣмецкій переводъ этого положенія помѣщенъ въ сочиненіи: *Storch's* «Russland unter Alexander I» (См. № 367) Ed. II; S. 128. Также въ *«Samson's* «Histor. Versuch». (См. № 453) Sp. 179.

* 360. **Gesetzbuch** für die esthländischen Bauern. (Allerhöchst bestätigt d. 27 Aug. 1804). Reval, Gressel (1804). 4°.

* 361. **Eestima Tallorahwa** Seädus, Moisawannemattest noutud ja meie Sure armolisse Keisri Herrast kinnitud 1805 aasta sees. Trükkitud Minuthi Kirjadega.

Положеніе для эстонскихъ крестьянъ, составленное помѣщиками и утвержденное 1805 года (Reval. 1805). Нѣмецкій переводъ сего положенія помѣщенъ: въ *Storch's* «Russland unter Alexander I. Bd. VII; S. 316, (См. № 367) также въ книгѣ *Эверса*, находящейся подъ №368. Эстонскій оригиналъ впрочемъ напечатанъ не до конца, онъ оканчивается переносомъ: «Kolmas», что значитъ «Третій». Именно третій отдѣлъ этой книги, въ которомъ говорится о наказаніяхъ, положенныхъ для помѣщиковъ, нарушающихъ законъ, не былъ напечатанъ.

* 362. **Livländischer Landtagsschluss** vom Jahre 1803. — *Samson's Historischer Versuch, etc.* Sp. 167.

* 363. **Ist die von Einigen des Adels** projektirte Einführung der Freyheit unter dem Bauernstande in Livland dem Staatsrechte Russlands conform? Eine Abhandlung den Landtag von 1803 betreffend. W. von Ungern—Sternberg. St. Petersburg. 1803. 8°.

* 364. **Verordnung die Bauern** des livländischen Gouvernements betreffend, Allerhöchst bestätigt am 20 Febr. 1804. Положеніе о крестьянахъ Лифляндской губерніи: (St.-Petersburg; 1804) 8°. (Текстъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.)

Въ началѣ напечатанъ отчетъ комитета которому было поручено составленіе положенія для крестьянъ: «An S-e Kaiserliche Majestät von der zur Untersuchung der livländischen Angelegenheiten niedergesetzten Comité, Unterlegung.»—«Докладъ Его Императорскому Величеству отъ комитета учрежденнаго для разсмотрѣнія лифляндскихъ дѣлъ.» Русскій текстъ находится также въ «Полномъ Собраніи Законовъ,» т. XXVIII; стр. 100 и слѣд. Нѣмецкій текстъ напечатанъ еще въ Ригѣ у Мюллера (1805) 4°; кромѣ того помѣщенъ вполнѣ: въ *Storch's* «Russland unter Alexander I.» Bd. III (1804) S. 180 и 285. (См. № 367.)

* 365. **Likkumi preeksch** Widsemmes semneekeem. (Riga. 1804) 4°.

* 366. **Seädussed Maa-rahwa** pärrast antud, kes Liwlandi Gubermenti wallitsusse all ellawad. Tarto-linnas, Grenzius. 1804. 4°.

Два перевода предъидущаго сочиненія: первый на латышскій языкъ, сдѣланный г. *Гарднеромъ*; второй на эстонскій языкъ.

* 367. **Russland** unter Alexander I, eine historische Zeitschrift, herausgegeben von H. Storch. St.-Petersburg u. Leipzig. 1804 — 1808. 8°. 9 Bde.

Это повременное изданіе, на которое мы уже разъ ссылались, посвящало особенное вниманіе реформамъ, совершавшимся въ Эстляндіи и Лифляндіи въ 1802—1804 гг.—Въ пяти, заключающихся тамъ, между прочимъ, статьяхъ, содержатся всѣ документы по этимъ реформамъ вполнѣ (in extenso) и *другія относящіяся* къ нимъ статьи именно:

Томъ II; (1804) стр. 114: «Erste Schritte zur gesetzlichen Bestimmung des

Zustandes der Bauern in Esthland». Въ этой статьѣ заключаются: «Igga ühs». (См № 359) и другіе документы 1802 года.

Томъ III; (1804) стр. 173: «Die livländische Bauer-Verfassung von 1804». Здѣсь помѣщенъ «Докладъ», напечатанный въ началѣ Лифляндскаго крестьянскаго положенія (См. № 364) и другіе, относящіеся къ нему документы.

Томъ III; стр. 285: «Verordnung die Bauern des livländischen Gouvernement betreffend».—Перепечатка статьи, находящейся подъ № 364.

Томъ IV; (1804) стр. 137: «Beytrag zur Geschichte der livländischen Leibeigenschaft und deren Aufhebung durch die Bauer-Verordnung vom 20-sten Febr. 1804. *G. I. Buddenbrock.*

Томъ VII; (1805) стр. 287: «Provisorische Verfassung des Bauerstandes in Esthland».—Подъ этимъ заглавіемъ заключаются: «Положеніе и учрежденіе для эстляндскихъ крестьянъ» (См. №№ 360 и 361) и другіе документы, съ подъстрочными примѣчаніями, въ которыхъ проводится параллель между этимъ «Положеніемъ для эстляндскихъ крестьянъ» и таковымъ-же, современнымъ положеніемъ для лифляндскихъ крестьянъ; параллель не очень то лестная для перваго. Безъимянный авторъ этихъ примѣчаній былъ профессоръ *Эверсъ*.

* 368. **Provisorische Verfassung** des Bauerstandes in Ehstland (G. Ewers). St. Petersburg, verlegts Peter Hammer der Aeltere. 1809. 8°.

Это сочиненіе по настоящему было напечатано въ Берлинѣ и есть особенное-изданіе двухъ вышеупомянутыхъ статей изъ *Storch*: «Russland, unter Alexander I» (Томъ II; стр. 114 и Томъ VII; стр. 287). (См. №367). Оно возбудило ненависть эстляндскаго дворянства и было самимъ авторомъ отобрано у книгопродавцевъ.—*А. Л. Шлёцеръ* помѣстилъ свой разборъ этой книги въ «Göttinger gelehrte Anzeigen» 1807. Stück 83 ff.

* 369. **Bedenklichkeiten** über die neue Bauer-Verfassung in Ehstland. A. von Kotzebue. *Der Freymüthige.* 1805. Stück 141—146 und 1806. Stück, 67.

«Der Freymüthige»: періодическое изданіе, выходившее въ Берлинѣ.

* 370. **Vom Zustande der Bauern** in Livland und Esthland; ein Wort zu seiner Zeit, auch dem Herrn Kollegien-Rath von Kotzebue zur Beherzigung empfohlen. G. Ewers. Dorpat, Grenzius. Dec. 1806. 8°.

По приказанію лифляндскаго губернскаго управленія, это сочиненіе было конфисковано. Разборъ помѣщенъ: въ «Göttinger gelehrte Anzeigen». 1807. Stück 209 и принадлежитъ *А. Л. Шлёцеру*.

371. **Einige Fragen** an Jeden, der sie beantworten kann, insonderheit an den Herrn Kollegien-Rath von Kotzebue. G. Ewers. *Intelligenz-Blatt der Ienaischen allgemeinen Litteratur-Zeitung.* 1806. № 46.

Впослѣдствіи это сочиненіе отпечатано отдѣльно (Dorpat. 1806). 8°. *Коцебу* возражалъ *Эверсу* въ рижскомъ журналѣ: «Fama für Deutschrussland». 1806, October.

* 372. **Ein Wort** zur rechten Zeit, eine Erwiderung des Worts zu seiner Zeit vom Zustande des Bauers in Liv-und Esthland. s. l. 1808. 8°.

Возраженіе на сочиненіе подъ № 370. Въ продажу не поступало.

373. **Beantwortung der Frage**: Wie kann der Zustand des hiesigen Landmannes in ökonomischer und moralischer Hinsicht verbessert werden etc.? C. W. Brockhusen.—*Abhandlungen der livländischen gemeinnützigen Societät.* (Riga. 1802—1808. 8°. 5 Bde) Bd. V. S. 122. (1808).

* 374. **Neuestes Gemälde** von Lief-und Esthland unter Katharina II und Alexander I, in historischer, politischer und merkantilischer Ansicht. J. C. Petri. Leipzig, Dyk. 1809. 8°. 2 Bde.

* 375. **Ergänzungs-Paragraphen** zur Erläuterung der am 20 Febr. 1804 Allerhöchst bestätigten, über die Rechtsverhältnisse der Bauern des livländ. Gouvernements erlassenen Verordnungen vom 28 Febr. 1809.—Дополнительныя статьи въ поясненіе «Положенія о правахъ и повинностяхъ лифляндскихъ крестьянъ,» въ 20-ый день Февраля 1804 года, Высочайше утвержденнаго и инструкціи Межевой Ревизіонной Коммиссіи въ Лифляндіи. (St.-Petersburg. 1809). 8°.

Эти «Дополнительныя статьи» помѣщены также въ «Полномъ Собраніи Законовъ», т. XXX; стр. 817 и слѣд.

* 376. **Peelikti jauni likkumi** par iskaidroschanu un plaschaku isstahstischanu teem likkumeem no 1804 gadda. (Riga. 1809). 4°.

Переводъ предъидущаго сочиненія на латышскій языкъ, сдѣланный г. *Гарднеромъ. Существуетъ также переводъ и на эстонскій языкъ. (?)*

* 377. **Taxations-Tabellen**, durchgesehen und zufolge Ergänzungs-Paragraphen bestätigt von Einer für die livländ. Bauer-Angelegenheiten Allerhöchst verordneten Kommität in St. Petersburg. (St. Petersb. 1809). 4°.

* 378. **Usrahdischana un nospreeschana**, pehz kahdas sinnas scheitan Widsemmê to semneeku klausischanu un dohschanu buhs islihdsinaht, etc. (Riga. 1809). 4°.

Переводъ предъидущаго номера на латышскій языкъ, сдѣланный г. *Гарднеромъ.* Переводъ на эстонскій языкъ тоже существуетъ (?).

* 379. **Esthländisches Bauergesetzbuch** und Esthländische Bauerverordnungen (Allerhöchst bestätigt d. 23 Mai, 1816). (St. Petersburg, bei dem Senat. 1816) fol.

Изданіе этой книги на русскомъ языкѣ: *«Учрежденіе для эстляндскихъ* крестьянъ», см. въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» 1806 года. Русскій и нѣмецкій тексты находятся также въ «Полномъ Собраніи Законовъ, т. XXXIII; стр. 670 и слѣд. Одинъ нѣмецкій текстъ помѣщенъ: въ *Ewers' und Engelhardt's* «Beiträge zur Kenntniss Russlands » Dorpat. 1818; S. 461. Отдѣльныя изданія «Учрежденія» и «Положенія» находятся въ нижеслѣдующихъ нумерахъ:

* 380. **Esthländische** Bauer-Verordnungen. Reval, Gressel. (1816). 4°.

* 381. **Eestima Tallorahwa** Seädmissed. Tallinas. 1816. 4°.

* 382. **Esthländisches** Bauer-Gesetzbuch. Reval, Gressel. (1816). 4°.

* 383. **Eestima Tallorahwa** Kässo-Ramat. Tallinas. 1816. 4°.

Оба перевода (№№ 381 и 383) на эстонскомъ языкѣ.

* 384. **Sr. Excellenz des Herrn** Esthländischen Civil-Oberbefehlshabers Gouverneurs Baron B. J. von Uexküll Ermahnungsworte an die Gebiets-Bauerrichter Esthlands, als die neue Bauerverordnung denselben abgegeben wurde. Gesprochen zu Reval auf dem Schloss am 8. Jan. 1817. Aus dem Esthnischen übersetzt. Reval. 8°.

* 385. **Vorläufige Jdeen** zu einer Erbpacht-Einrichtung auf Korn mit den künftighin freien esthländischen Bauern. K. G. Maydell. Dorpat, Schünmann. 1817. 8°.

386. **Ueber die Aufhebung** der Leibeigenschaft in Esthland. G. H. Merkel. *Ernst und Scherz.* 1817. № 147. ff.

Повременное изданіе: «Ernst und Scherz» выходило въ Берлинѣ.

* 387. **Allerhöchster Befehl** Sr. Maj. Kaiser Alexander I an den General-Gouverneur Marquis Paulucci, vom 5 Dec. 1816, die Freilassung in Kurland betreffend. (Mitau. 1816). fol.

* 388. **Anschreiben des** Marquis Paulucci an den kurländischen Landtag, vom 18 Dec. 1816, betreffend die Niedersetzung einer Commission zur Entwerfung der neuen Bauerverordnung. (Mitau. 1816). fol.

* 389. **Am 20 Dec.** auf dem Landtage von dem Marquis Paulucci gehaltene Anrede, und Beantwortung des Landbotenmarschalls v. Rutenberg. (Mitau. 1816).

* 390. **Verordnung** die Bauern des kurländischen Gouvernements betreffend. (Mitau. 1816). fol.

* 391. **Hauptgrundsätze** der esthländischen Bauer-Verordnungen. (Mitau. 1816). fol.

* 392. **Einige Bemerkungen** über die esthländische Bauerverordnung. Mitau. 1816). fol.

* 393. **Hauptgrundsätze** der projectirten kurländischen Bauerverordnung. (Mitau. 1816). fol.

Эти семь статей (№№ 387—393) были напечатаны для засѣданій лифляндскаго ландтага и потому не поступали въ продажу.

* 394. **Urządzenie** chłopów Estońskich krótko zebrane. W Wilnie. W druk. A. Marcinowskiego. 1819. 8°. 84 s.

* 395. **Urządzenie** o włościanach gub. Kurlandzkiey. Postanowienia tymczasowe. s. l. et a. fol. 76 s.

* 396. **Gesetzbuch** für die kurländischen Bauern. (Allerhöchst bestätigt den 25 Aug. 1817). St. Petersburg, bei dem Senate. 1817. fol. (Auch: Mitau, Steffenhagen u. Sohn. 1819. 4°.)

Состоитъ изъ двухъ статей: 1) «Kurländische Bauer-Verordnung für den transitorischen Zustand» и 2) ---- für den definitiven Zustand.» Русское изданіе: «Учрежденіе о курляндскихъ крестьянахъ,» помѣщено въ «Сенатскихъ Указахъ», 1807 года. Русскій и нѣмецкій тексты вмѣстѣ находятся въ «Полномъ Собраніи Законовъ», т. XXXIV; стр. 529 и слѣд.

* 397. **Likkumu grahmata** par Kursemmes semneekeem. Jelgawâ, Steffenhagen. 1818. 4°.

* 398. **Ustawa dla stanu** stałego włościan gubernii Kurlandzkiey. (St. Petersburg, bei dem Senat) fol.

Два перевода «Учрежденій о курляндскихъ крестьянахъ»: первое на латышскомъ языкѣ, сдѣланное *І. Ф. Фоттомъ*, *І. Кёлеромъ* и *К. Ф. Ватсономъ*; второе на польскомъ.

* 399. **Register** zur kurländischen Bauerverordnung für den transitorischen und definitiven Zustand (Heyking). Mitau, Steffenhagen u. Sohn 1819. 4°.

* 400. **Alphabetische Jnhalts-Anzeige** der kurländischen Bauer-Verordnung für den transitorischen Zustand (O. von Bolschwing.) Mitau, Steffenhagen und Sohn. 1819. 4°.

* 401. **Bemerkungen** eines Weltbürgers über die Veränderung welche das Jahr 1816 in den Jahrbüchern Kurlands merkwürdig macht. Geschrieben in den Osterfeyertagen (K. W. Cruse). Mitau, Steffenhagen u. Sohn. 1817. 8°.

* 402. **Einige Worte** über die Aufhebung der Leibeigenschaft in Kurland (K. von Manteuffel). Mitau, Steffenhagen u. Sohn. 1817. 4°.

* 403. **Einige Worte** an Kurlands Bauern über die wichtigsten, in den Allerhöchst bestätigten kurländischen Bauerverordnungen enthaltenen Bestimmungen. (G. von Engelhardt.) Mitau, Steffenhagen u. Sohn. 1818. 8°.

* 404. **Kahdi wahrdi** dehl labbakas sapraschanas to jaunu likkumu preeksch Kursemmes semneekeem. Jelgawâ. 1818. 8°.

Переводъ предъидущаго № на латышскомъ языкѣ, сдѣланный г. *Кёлеромъ*.

* 405. **Die Rechte und Pflichten** der Herren und Bauern währen, der 14 Jahre des transitorischen Freiheits-Zustandes, nach Maasgabe der Allerhöchst bestätigten kurländischen Bauerverordnung. T. von HAHN. Mitau, Steffenhagen u. Sohn. 1818. 8°.

* 406. **No brihwestibas** un winnas eezelschanas Kursemmê (C. F von der LAUNITZ). (T. e. о свободѣ и ея введеніи въ Курляндіи). Jelgawâ. 1819. 8°.

* 407. **Vorschläge**, allen livländischen Gutsbesitzern zur Beherzigung empfohlen. H. von HAGEMEISTER. Dorpat. 1817. 8°.

Это первое печатное сочиненіе объ упраздненіи крѣпостнаго права въ Лифляндіи.

* 408. **Ansichten** über die Art, wie die persönliche Freyheit den Bauern des livländischen Gouvernements zu ertheilen wäre, veranlasst durch Hagemeister's Vorschläge. K. W. von BUDBERG. Riga. Häcker. 1817. 8°.

* 409—432. **Neue inländische Blätter**, redigirt von F. E. RAMBACH. Dorpat. 1817—1818. 4°.

Это повременное изданіе служило ареною различнымъ и противоположнымъ мнѣніямъ, относительно вопроса объ освобожденіи крестьянъ, а именно, въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Стр. 77—81 (*R. J. L. Samson v. Himmelstiern*); стр. 90—92 (*K. v. Bruiningk*); стр. 105—106 (*Heinr. Aug. v. Bock*); стр. 117—118 (*Bruiningk*); стр. 19—21 (*Bock*); стр. 25—28 (*A. F. v. Sivers*); стр. 33—38 (*Bruiningk*); стр. 66—68; стр. 68—69; 73—74; стр. 89—90 (*H. v. Hagemeister*); стр. 107—109; стр. 113—117 (*C. M. Schrœder*); стр. 124—125 (*Bruiningk*); стр. 131—134; 140—143; стр. 148—152; стр 153—154; стр. 169—173, 181—182, 186—190 (*P. R. v. Sivers*); стр. 173—176 (*X. Y. Z.*); стр. 177—181 (*X. Y. Z*) и стр. 194—199 (*X. Y. Z.*).

* 433. **Ideen und Vorschläge** zur Realisirung eines Grundeigenthums für die livländischen Bauern. C. M. SCHRÖDER. Riga. 1818. 8°.

Это сочиненіе перепечатано изъ: *Neue Inländische Blätter*, 1818. S. 113. (См. предъидущій №).

* 434. **Bemerkungen** über die Leibeigenschaft in Liefland und ihre Aufhebung. (G. von RENNENKAMPF). Kopenhagen, Thiele. 1818. 8°.

* 435. **Ueber die bevorstehende** Freiheit der Esthen und Letten. G. von RENNENKAMPF. Dorpat, Schünmann. 1820. 8°.

* 436. **Livländische Bauer-Verordnung.** Allerhöchst bestätigt d. 26 März 1819 (St. Petersburg, bei dem Senate, 1819).—fol. (Также помѣщено въ: «Журналѣ Законодательства,» на 1819 г., т. I.)

Русское изданіе (Положеніе о лифляндскихъ крестьянахъ) помѣщено въ «Се-

натскихъ Указахъ» 1819 года. Русскій и нѣмецкій тексты см. въ «Полномъ Собраніи Законовъ,» т. XXXVI; стр. 542 и слѣд.

* 437. **Likkumi Widsemmes** semneekeem dohti. Mitau, Steffenhagen u. Sohn. 1820. 4°.

Переводъ г. *Брокгузеномъ* (C. W. Brockhusen) предъидущаго № на латышскій языкъ. Переводъ на эстонскій языкъ тоже существуетъ (?).

* 438. **Alphabetisches Sach-und Wort-Register** zur Allerhöchst bestätigten neuen livländischen Bauer-Verordnung; entworfen von dem Kreisrichter von Hagemeister und dem Landrichter von Samson; zusammengetragen, ergänzt und approbirt durch die Allerhöchst verordnete Commission zur Einführung der neuen Bauer-Verordnung in Livland. Dorpat. Schünmann. 1821. 8°.—Neuer Abdruck. Riga, Häcker. 1832. 8°.

* 439. **Die freyen Letten** und Esthen, eine Erinnerungsschrift zu dem am 6-ten Januar 1820 in Riga gefeyerten Freyheitsfeste. G. H. Merkel. Leipzig, Hirschfeldt. 1820. 8°.

* 440. **Denkzettel** zu der Erinnerungsschrift des D. G. Merkel.—H. A. von Bock. Dorpat, Schünmann. 1821. 8°.

* 441. **Livländische Landtagspredigten,** ganz und in Bruchstücken, herausgegeben zu öffentlicher Rechtfertigung. K. G. Sonntag. Riga, Müller. 1821. 8°.

Различные фазисы крестьянской реформы съ 1795 года по 1820. Издано по поводу предъидущаго номера.

442. **Ueber die neuerlich** begründete Bauernfreiheit in den russischen Ostseeprovinzen, von N. T. — *Hermes oder kritisches Iahrbuch der Litteratur.* 1821. 3-tes Stück, S. 85 (и вновь перепечатано въ слѣдующемъ №):

Періодическое изданіе «Hermes» выходило въ Лейпцигѣ.

* 443. **Sur l'émancipation** des paysans dans les provinces de la Baltique, 1820—1822. Notice publiée en 1821 par un anonyme (N. T.) dans le recueil allemand: «Hermès», précédée de l'article de Depping dans la «Revue encyclopédique» 1822, à l'occasion du «Mémoire» de Merkel, imprimé en 1820 à Riga. Francfurt s. M. Imprimerie d'Auguste Osterrieth. 1855. 8°.

Эта перепечатка, сдѣланная *С. Д. Полторацкимъ*, не поступала въ продажу. Статья изъ журнала «Hermes» перепечатана точь въ точь, страница въ страницу по подлиннику; статья же изъ «Revue encyclopédique,» которая короче и незначительнѣе, перепечатана просто.

* 444. **Noch Einiges** über die Bauernangelegenheiten in Liefland. L. A. Graf Mellin. Riga. 1824. (Gedruckt in Leipzig bei Hirschfeld). 8°.

445. **Ueber Verpachtung** der Bauerhöfe. G. von Rennenkampf. *Livländische Iahrbücher der Landwirthschaft.* 1825. B. I; S. 321.

446. **Ehemalige und itzige** Bedeutung eines livländ. Hakens und die verschiedenen Hakenrevisionen. H. von Hagemeister. *Livländische Iahrbücher der Landwirthschaft.* 1827. B. III; S. 3.

Эта же статья была отпечатана отдѣльно подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Ueber die ehemalige und jetzige Behandlung (sic) eines livländischen Hakens, etc. Dorpat. 1827. 8°. S. 27.

447. **Ueber Benutzung** der Bauerländereien im Betrieb der esth-und livländischen Landwirthschaften. O. von Grünewaldt. *Livländische Iahrbücher der Landwirthschaft.* 1833. B. VIII; S. 3.

448. **Ueber die Erbpacht.** J. von Dittmar. *Livländische Iahrbücher der Landwirthschaft.* 1833. B. VIII; S. 384.

449. **Ueber Erbpachten.** H. von Hagemeister. *Livländische Iahrbücher der Landwirthschaft.* 1833. B. VIII; S. 183.

* 450. **Ein veranlasstes Wort** über Erbpacht in Livland. (Hagemeister) Riga, Müller. 1833. 8°.

* 451. **Abhandlungen** aus und zu der Veranschlagung der Bauerländereien in Liv-und Kurland. J. Johnson. Mitau, Steffenhagen u. Sohn. 1835. 8°.

452. **Ueber Bauerverhältnisse** in den Ostseeprovinzen. *Das Inland.* 1838; Sp. 305.

Періодическое изданіе: «Inland, eine Wochenschrift für Liv-Esth-und Curland's Geschichte, Geographie, Statistik und Litteratur, выходило въ Дерптѣ съ 1836 г. Прекратилось въ 1863 г.

453. **Historischer Versuch** über die Aufhebung der Leibeigenschaft in den Ostseeprovinzen, in besonderer Beziehung auf das Herzogthum Livland. R. I. L. Samson von Himmelstiern. (Dorpat. 1838). 4°. (Приложеніе къ журналу «Inland» 1863 г.)

* 454. **Beiträge** zur Geschichte der Provinz Oesel. P. W. von Buxhöwden. Riga u. Leipzig, Götschel. 1838. 8°.

На стр. 267 и слѣд. этого сочиненія помѣщена исторія упраздненія крѣпост. нàго права на островѣ Эзелѣ.

455. **Ueber die Berechnung** der Haken und Gehorchsleistungen der Bauern in Livland. H. A. von Bock. *Das Inland.* 1839; Sp. 787.

456. **Ueber die Verhältnisse** der Landwirthschaft in Liv-und Esthland. K. von Bruininge. *Livländische Iahrbücher der Landwirthschaft.* 1839. Neue Reihenf. B. III, Heft 2; S. 7.

457. **Ueber bäuerliche** Verhältnisse. R. von Uexküll. *Livländische Jahrbücher für Landwirthschaft. Neue Reihenf.* 1841; S. 197.

458. **Jdeen über die Verbesserungen** der Bauerverhältnisse durch Erbpacht. Wangenheim von Qualen. *Das Inland.* 1845; Sp. 889.

* 459. **Darstellung** der landwirthschaftlichen Verhältnisse in Esth-Liv- und Curland. (A. Hueck) Leipzig, Otto Wigand. 1845. 8°.

Разборъ помѣщенъ въ газетѣ: «Inland», 1845; Sp. 627 и 1846; Sp. 393.

460. **Fortsetzung** der Ideen über die Verbesserung etc. Wangenheim von Qualen. *Das Inland.* 1847; Sp. 65.

461. **Die Ablösung** der Frohne in Curland durch Verpachtung der Bauerhöfe, aus dem Protokoll der Goldingenschen landwirthschaftlichen Gesellschaft. E. Günther. *Das Inland.* 1847; Sp. 593.

462. **Die Entwickelung** *des Pacht-Systems* in Kurland. *Das Inland.* 1847; Sp. 649.

* 463. **Landtagsbeschlüsse** der esthländischen Ritterschaft in Bauer-Angelegenheiten im Jahre 1847. Reval, Gressel. (1847). 4°.

Не было обнародовано.

* 464. **Sammlung** der zur Erläuterung und Ergänzung der kurländischen Bauer-Verordnung erlassenen Vorschriften und Verordnungen; in alphabetischen Auszügen. L. von Bienenstamm. Mitau, Steffenhagen u. Sohn. 1837. 8°. —Zweite revidirte und vervollständigte Aufl.—ibidem—1844. 8°.—Dritte sorgfältig revidirte und bis zum Schlusse des Jahres 1856 vervollständigte Aufl. Mitau, kurländische Gouvernements-Typographie. 1858. 8°.

* 465. **Auszug aus den Bauerverordnungen** von 1804 und 1809, die Frohnleistungen betreffend. Riga, Häcker. 1842. 8°. 64 S.

* 466. **Circulaire der** (Kurländischen) Ritterschafts-Commité vom 30 Juni 1842, betreffend die von der livländischen Ritterschaft hinsichtlich der dortigen Bauern-Angelegenheit empfohlenen Vorschläge. (Mitau. 1842). fol. lithogr.

* 467. **Ergänzende Bestimmungen** zu der livländischen Bauerverordnung von 1819. (Allerhöchst bestätigt am 23 Januar 1845). Riga. 1845. 4°.

* 468. **Wissaugsti apstiprinati** jauni likkumi, kas pilnigakas isskaidroschanas dehl peeleekami pee teem 1819 dohteem Widsemmes semneeku likkumeem. Riga. 1845. 4°.

Переводъ предъидущаго номера на латышскомъ языкѣ.

* 469. **Sure Keisri-härra** polest kinnitud seädustetäitmisse tükkid, mis nende tallorahwa pärrast, kes pärrismoisade al ellawad 1819 mal aastal Liwlandi-ma tallorahwa seädusse ramato jure lissatud. Rija-linnas, Häcker, 1845. 4°.

Переводъ тогоже сочиненія на эстонскомъ языкѣ.

* 470. **Vorschläge** der auf Allerhöchsten Befehl zur Durchsicht der bäuerlichen Verhältnisse in Livland niedergesetzten Commission; abgedruckt zum Behuf der auf den 25-sten August einstehenden Landtags-Berathung. Riga. Häcker. 1847. 8°.

* 471. **Allerunterthänigste Vorstellung** zu einer organischen Verordnung in Livland zur Sicherstellung des freien Bauernstandes als Realbürger des Staats. G. von Buddenbrock. 1848. fol. Lithogr. 12 Bogen.

Въ продажу не поступало.

* 472. **Livländische Agrar-und Bauern-Verordnung**, in Uebereinstimmung mit der vom dirigirenden Senat im Jahre 1849 erlassenen Original-Druckschrift in russischer Sprache. Riga, Häcker. 1850. 8°.

Русскій оригиналъ этого номера помѣщенъ въ «Сенатскихъ Указахъ» и въ «Полномъ Собраніи Законовъ», т. XXIV; стр. 380 и слѣд.

* 473. **Likkumi par Widsemmes** semneeku Semmes-turreschanu undsihwosshanu. Rihgâ, Häcker. 1850. 8°.

Переводъ предъидущаго номера на латышскій языкъ.

* 474. **Lliwlandima** Tallorahwa seäduse-ramat. Tartus. 1850. 8°.

Переводъ того же номера на эстонскій языкъ, дерптскаго нарѣчія. Существуетъ также переводъ на *эстонскій языкъ, ревельскаго нарѣчія. (?)*

* 475. **Alphabetisches Wort-und Sach-Register** zu der Allerhöchst bestätigten livländischen Agrar-und Bauern- Verordnung vom Jahre 1849. Riga, Häcker. 1851. 8°.

* 476. **Likkumu** rahditajs, etc. Rihgâ, Häcker. 1850. 8°.

Переводъ предъидущаго номера на латышскій языкъ.

* 477. **Ueber Gesindes-Pacht-Verhältnisse** und was dem anhängig. A. von Hagemeister. Riga (1852). 4°. 24 S. Lithogr.

* 478. **Rohkas grahmata** par Widsemmes semneeku semmesturreschanas un dsihwoschanas likkumeem no 1849-ta gadda, semneeku teesnescheem par weeglaku eemahzischanu sarakstita. Rihgâ, Häcker. 1851. 8°.

Т. е. Руководство законовъ о землевладѣніи лифляндскихъ крестьянъ, составленное для легчайшаго обозрѣнія, въ пользу крестьянскихъ судей.

* 479. **Sinnas wisseem** Widsemmes semneekeem par labbu, kà ar Rentulahdes palihgu sewim gruntes warr pirht. Rihgâ, Häcker. (1851). 8°.

Т. е. Наставленіе о томъ, какъ крестьянинъ можетъ съ помощью земскихъ банковъ пріобрѣтать землю. (На латышскомъ языкѣ).

* 480. **Oppus**, kuis Tallorahwa Rendikàssa abbiga woip tallomaid osta. Tartun, Laakmann. (1851). 12°.

Книга того же содержанія что и предъидущая, на эстонскомъ языкѣ.

* 481. **Entwurf** einer Allerhöchster Bestätigung zu unterlegenden Bauer-Verordnung als Revision der Agrar-und Bauer-Verordnung vom Jahre 1849. (1857) fol. Lithogr.

Не было обнародовано.

* 482. **Esthländische Bauer-Verordnung.** Reval, Gressel. 1857. 4°.

Русскій оригиналъ: «Положеніе о крестьянахъ Эстляндской губерніи,» утв. 5 Іюля 1856, помѣщенъ въ «Сенатскихъ Указахъ» и въ «Полномъ Собраніи Законовъ, т. XXXI.

* 483. **Zustände Kurlands** im vorigen und diesen Jahrhundert. E. von Rechenberg-Linten. Mitau, Steffenhagen und Sohn. 1858. 8°.

Глава I: Ueber die Aufhebung der Leibeigenschaft in Kurland. Глава II: Einfluss der Aufhebung der Leibeigenschaft auf den Hausstand.—Остальная часть книги не относится къ крестьянскому вопросу.

* 484. **Lettres sur l'affranchissement** des paysans dans les provinces baltiques de l'empire de Russie (Livonie, Esthonie, Courlande) *Aliquis.* (P. A. Valouéff) *Le Nord.* 1858. №№ 2—12. (См. въ 1-мъ отд. №№ 143 и 144).

* 485. **Einige Erfahrungen** bei dem Betriebe der Knechtswirthschaft. Campenhausen, Baron, zu Orellen. Riga, W. F. Häcker. 1858. 8°.

486. **Die bäuerlichen Verhältnisse** Kurlands. Ein Wort zur Bauernfrage. *St.-Petersburger Zeitung.* 1858. №№ 126, 127, 128, 129 und 130.

487. **Ein Blick** auf die ländlichen Zustände Kurlands. A. Heyking. *Baltische Monatschrift.* 1859; 1-en B. № 2, S. 186—195.

488. **Welche Wirthschaftseinrichtung** wäre, bei der gegenwärtigen œconomischen Sachlage, demjenigen Besitzer eines grösseren livländischen Landgutes (von 10 bis 30 und mehr Haacken) zu empfehlen, der sein Grundstück unparcellirt erhalten und ebenso vererben will?—H.—*Das Inland.* 1860. № 22.

489. **Rückblicke** auf die Entwickelung der kurl. bäuerlichen und Güterverhältnisse seit. 1817. C. Neumann. *Baltische Monatschrift.* 1860. B. 2; S. 508 — 518.

490. **Materialien** zur Kenntniss der Knechtwirthschaft in Liv-und Esthland. Dr. Johnson. *Mittheilungen der Kaiserl. freien ökonom. Gesellschaft zu St.-Petersburg.* 1860. 4-es Heft; S. 252—265.

* 491. **Zur Emancipationsfrage** des russischen Volkes. Die Zustände des freien Bauernstandes in Kurland. Von einem Patrioten. (Seinem grossen Vaterlande in Liebe gewidmet) Leipzig. W. Gerhard. 1860. Druck v. G. Pätz in Naumburg. 8°. 39 S.

492. **Zur Beleuchtung** der agrarischen Verhältnisse in den Ostsee-provinzen. C. von der Recke. *Baltische Monatschrift.* 1860. B. 2; S. 323—334.

493. **Der Domainenverkauf** in den Ostseeprovinzen und das Güterbesitzrecht. Th. Böttticher. *Baltische Monatschrift.* 1861. B. 3; S. 334—425.

494. **Einige Bemerkungen** zu diesem Aufsatze. C. Neumann. *Baltische Monatschrift.* 1861. B. 3; S. 542—561.

495. **Noch einige Worte** zum Domainenverkauf. C. von der Recke. *Baltische Monatschrift.* 1861. B. 4; S. 50—60.

496. **Noch ein Wort** zur Agrar-Gesetzgebung in Kurland. C. von der Recke *Baltische Monatschrift.* 1861. B. 3. S. 317—334.

497. **Zur Agrar Gesetzgebung** in Kurland. *Baltische Monatschrift.* 1861. B. III; S. 160—183.

498. **Das neue** livländische Bauern-Gesetzbuch. *Baltische Monatschrift* 1862. B. 5; S. 1—27.

* 499. **Der Esthe und sein Herr.** Zur Beleuchtung der ökonomischen Lage und des Zustandes der Bauern in Esthland. Von Einem, der weder ein Ehste noch dessen Herr ist. (B. T. Blagowetschtschenski) Berlin. Verlag von R. Gaertner. 1861. Druck von Striefe in Berlin. 8°. VIII und 164 S. (См. въ 1-мъ отд. № 156)

Въ 18-мъ № «Книжнаго Вѣстника» за 1864-й г. помѣщенъ некрологъ *В. Т. Благовѣщенскаго*, автора статьи: «Die Esthe und sein Herr». Изъ этого некролога мы, между прочимъ, узнаемъ, что покойный былъ, въ послѣднее время, цензоромъ въ Ревелѣ. Въ 1861-мъ году онъ издалъ вышеупомянутое сочиненіе, надѣлавшее много шуму и возбудившее: съ одной стороны негодованіе, съ другой горячее сочувствіе. Полемика о немъ долго печаталась въ «Ревельской газетѣ».

500. **Der Esthe** und sein Herr. A. von Reutz. *Baltische Monatschrift.* 1862. B. 5; S. 123—136.

Статья написанная по поводу предъидущаго сочиненія.

* 501. **Mittheilungen** und Erfahrungen aus einer Knechtswirthschaft. C. E. Müller. Reval. 1862. Gouvernem. Typogr. 8°. 68 S.

502. **Das Bauerland** in Kurland. E. Lieven. *Baltische Monatschrift.* 1862. B. V; S. 524—534.

* 503. **Baltische namentlich** livländische Bauernzustände. Leipzig. Druck v. Brockhaus. 1862. 8°. 45 S.

504. **Ueber livländische** Arbeiterverhältnisse und Agrarzustände. A. Punschel. *Baltische Monatschrift.* 1863. B. VII; S. 419—439.

505. **Die Auflösung** des Verbandes der livländischen Landgemeinden. A. von Samson—Himmelstiern. *Baltische Monatschrift.* 1863. B. VII; S. 409—419.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПЕРВАГО ОТДѢЛЕНІЯ (*).

Авдѣевъ, А. № 2029.
Авксентьевъ, А. № 538.
Авторъ, безъименный. №№ 328—352, 7.
Агалары въ Закавказскомъ краѣ. № 108.
Адресъ-календарь помѣщиковъ Кіевской губ. № 281.
Аксаковъ, И. № 1859.
Аксаковъ, К. №№ 81, *130* и 1870.
Аксаковъ, С. Т. №№ *855* и 2673.
Акабинъ, П. № 2673.
Алаевъ, М. № 727.
Александровъ. №№ 429, *556*, 2139, 2278 и 2279.
Александръ II, Императоръ Всероссійскій. № 2710.
Алексѣевъ, П. № 2674.
Алексѣй, Епископъ. № 775.
Алларъ. № 2228.
Альбертини, И. №№ 670 и 1200.
Альбрандъ. № 2766.
Аммосовъ, А. № 2675.
Анастасевичъ, В. (1809) № 11.
Андреевскій, А. № 1903.
Андріевскій, И. № *893*.
Андрушкевичъ, К. Ф. №№ 448 и 1789.
Антоній, Епископъ. № 772.
Антоновичъ, В. № 2754.
Антоновъ, А. № 2153.
Антоновъ, В. № 536.
Аппельротъ, Г. А. №№ 1017 и *1021*.
Апраксинъ, В. В. № 1403; стр. 174; т. XI, 10, 31 и 34.
Арапетовъ, И. П. № 1403, стр. 174, т. XII.
Арендованіе имѣній. (Л) № 733.
Аристовъ, П. Я. № 650.
Арсеньевъ, И. №№ 2216, 2262 и 2354.
Архиповъ, Н. № 1080.
Аскоченскій, В. №№ *755* и 2518.
Астраковъ, В. И. № 547.
Астраханскій. № 1266.
Афанасьевъ. №№ 102, 1077 и *1078*.
Афанасьевъ, А. №№ 14, *15* и 16.
Аѳремовъ. № 2445.

Бабкинъ, В. №№ 2289, 2290 и *2291*.
Баборыкинъ, В. И. №№ *295*, 16, 644 и *645*.
Бабстъ, И. №№ *384*, 901 и 2437.
Бажановъ, А. №№ 447 и 450.
Байборода. № 1865.
Балашевичъ, А. № 1038.
Балинскій, Д. № 908.
Банки, Земскіе. №№ 2270, 2355, 2356 и 2380.
Банкъ, Благотворительно-ссудный. № 2256.
Банкъ, Земскій, — для трехъ юго-западн. губ. № 2381.
Банкъ, Таврическій, земскій.—(И. Шмаковъ) № 2363.
Барановичъ. № 2422.
Барановскій, С. И. №№ 202 и 203.
Барманскій, И. № 2032.
Барсовъ, Н. №№ *1247*, 1296 и 1297.
Баталинъ, Ѳ. № 1015.
Бахметевъ, А. Н. № *2468*.

*) Цифры, набранныя косымъ шрифтомъ, относятся не къ статьямъ авторовъ, передъ которыми онѣ стоятъ, но къ статьямъ другихъ авторовъ, въ которыхъ первые или упоминаются или разбираются или же на которыхъ просто дѣлается ссылка. Цифры самаго мелкаго шрифта (нонпарель) относятся къ именамъ авторовъ, которые не имѣя въ книгѣ отдѣльнаго № вошли въ составъ другихъ заглавій и принадлежатъ къ тому № возлѣ котораго стоятъ.

Бахтіаровъ. № 949.
Башинскій, Ѳ. № 2541.
Башкатовъ, Д. № 1712.
Беарде-Делабе (1768) №№ 3, *5* и *65* (и во 2-мъ отд. № 2).
Бегеръ, Ѳ. Ѳ. № 117.
Безвѣстный, П. № 2038.
Безобразовъ, В. П. №№ 808, 831, *852*, *853*, 854, 855, 856, 857, 905, 1962, *2202*, 2203, *2206*, 2210, 2211, *2212*, *2213*, *2214*, *2215*, *2217*, 2287, 2288, *2289*, 2291, *2292*, *2293*, 2329, 2233, 2334, *2335*, 2336, 2338, 2384 и 2633.
Безобразовъ, И. С. № 1403, стр. 173, т. VI, 2.
Безобразовъ, Н. А. №№ 512, 513, *514*, 806, *807*, *808*, 809, 818, 835, 932, *933* и *934*.
Бейдеманъ, А. Е. № 2705.
Бекетовъ, А. 993 и *994*.
Белланинъ. № 1136.
Беллюстинъ. № 1119.
Бенедиктовъ, В. №№ 2676 и 2704.
Бенедскій, А. №№ 476 и 477.
Бенземанъ, В. № 1075.
Бергштрессеръ, Д—ръ. №№ 176, 671 и 887.
Бертенсонъ, І. Б. № 1386.
Беръ, Д. № 2481.
Бибиковъ. № 1506.
Библіографія: Архивъ П. Калачова. (Д. М.) № 320.
Библіографія: Записки И. Казанскаго Экономическаго Общества. № 316.
Библіографія книгъ и журнальныхъ статей по улучшенію быта крестьянъ. №№ 293 и 294.
[illegible], И. №№ 1750, 1831 и 2194.
[illegible], Сердечная,—временно-обязанныхъ крестьянъ. № 2540.
Благосвѣтловъ, Г. *№ 1064.*
Благоустройство, Сельское. № 336.
Бланкъ, №№ 97, *366*, *367*, 1, *385*, *389*, *556*, 850, *851*, 852, *853*, *886* и 1867.
Блударовъ, Н. А. № 1403; стр. 173; т. VIII.
Блусъ, Ф. Ф. № 2695.
Блюммеръ, А. № 1044.
Бобровъ, Н. № 1741.
Богдановичъ, А. В. № 1403, стр. 173; т. VI, 9.
Бодянскій, О. №№ 111 и 112.
Божовскій, К. № 1426.
Болтинъ, И. (1788) №№ *171* и *821*.
Бонмеръ, Е. №№ *182*, 186, 696 и *917*.
Борель. № 2713.
Борисовъ, В. А. №№ 120, (1846) 123 и 128.
Бороздна, Н. П. № *2470*
Боссаковскій. № 2344.
Бошнякъ, Н. № 2797.
Брадке, фонъ.—№ 188.
Бреверинъ. № 2392.
Брей, де.—(1818) № 137.
Брожъ. № 2715.
Броневскій. №№ 673 и 2013.
Брыковъ, И. № 1392.
Бранцевъ, С. № 2641.
Будринъ, Ѳ. № 1306.
Будущность крестьянскихъ учрежденій. № 2772.
Буйницкій. № *389*.
Буковскій, И. И. № 1627.
Булахъ, Ю. № 2461.
Булгаковъ, П. А. № 1403, стр. 174, т. XI, 4, 7, 9, 14, 21, 23, 32 и № *2162*.
Булыгинъ, Б. И. № 1403, стр. 174, т. XI, 30, 45 и стр. 175.
Бульмерингкъ. № 1231.
Булюбашъ, Н. № 1113.
Бунаковъ, П. Ѳ. № 1073.
Бунге, Н. Х. №№ *189*, 225, *226*, 322, 783, 1063, *2167*, *2202* и 2209.
Буняковскій, В. № 2436.
Бурнашевъ, Л. № 1563.
Бутковскій, Я. № 2113.
Бутовичъ, В. И. № *2050*.
Бутовскій, А. №№ 616, 637 и *638*.
Бутовскій, Д. №№ 270, *271*, *2066* и *2426*.
Бутурлинъ, А. П. № *2471*.
Бухаровъ, Е. № 1031.
Бывшій дворовый. №№ 2002 и 2010.
Бытъ помѣщичьихъ крестьянъ на Подоліи, и пр. (Д. Т.) № 71.
Бѣлильскій. №№ *354*, *720* и *721*.
Бѣловъ, В. № 549.
Бѣловъ, Н. № 1762.
Бѣлозеровъ, А. № 2713.
Бѣлозерскій, Н. К. № 1919.
Бѣлоруссъ. №№ 1300 и 1328.
Бѣляевъ, И. №№ 49, 76, *77*, *78*, 127, (1856) 558, (1851), 588, 591, *593*, 594, *595*, 606, *613*, 1187, *1188*, *1189*, 1190, *1191* и 1199 (и во 2-мъ отд. № 172).
Бэль. №№ *295*, 20 и 33, 1046, 1724 и 1917.
Бюлеръ, Ѳ. №№ 1604, 2492 и *2493*.

Важность гласности въ вопросѣ о выкупѣ, № 2092.

Валуевъ, П. А. №№ *115*, 143, 144, 1403, II, 4, 1409 и 1442. (и во 2-мъ отд. № 484).
Варадиновъ, Н. №№ 2404, 2408 и *2429*.
Варенцовъ, В. № 1287.
Василій, Архіепископъ. № 762.
Васильевъ. № 2680.
Васильевъ, Д. В. № 1403, стр. 173, т. VII, 19.
Васильчиковъ, П. А. № *2470*.
Васьковъ, А. № 1874.
Великопольскій, И. Е. № *2504*.
Великосельцевъ, П. №№ 619 и 620.
Вельнеръ. № *65* (и во 2-мъ отд. № 2, 2).
Вельтманъ, А. №№ 53, 54, *55*, 179, 183, 566 и 701.
Бендель, П. К. № 2024.
Венцеславъ. № 763.
Бердеревскій, Е. № 2019.
Вернадскій, И. №№ 367, 8, *565*, 2, 604, 641, 686, 889, 890, 891 и 1347.
Верховскій. № 2047.
Верхоптанскій. № 1334.
Веселовскій, К. С. № 321.
Вессель, Н. №№ 1121, 1122 и 1123.
Ветеранъ 1813—1814 гг. № 2176.
Вешняковъ, В. И. №№ 77, 79, 80, 679 и 683.
Взглядъ, Историческій,—на крѣпостное состояніе, въ Россіи. А. Вельтмана. (Разборъ) № 55.
Взглядъ на добровольный и обязательный выкупъ. № 2175.
Взглядъ на занятія священниковъ въ сельскихъ школахъ. (С. С-кій). № 1198.
Взглядъ на настоящія отношенія между помѣщиками и ихъ крѣпостными людьми. (Н. Т.) № 435.
Взглядъ на общественное положеніе земледѣльцевъ въ зап. Европѣ. (*Z*) № 172.
Взглядъ на положеніе крестьянскаго дѣла въ Херсонской губ. (А-ли) № 2499.
Взглядъ на хлѣбную производительность. (З. Н. П.) № 2793.
Вздорожаніе земель въ Новороссійскомъ краѣ. № 2425.
Винулинъ, Д. № 2012.
Вильшанскій, Ф. № 1133.
Витбергъ, С. № 2172.
Вишневскій, К. № 1707.
Вишневскій, Ф. № 328—352, XIX, 6.
Вѣльгорскій, В. № 1793.
Владимирскій, А. № 539.
Владѣніе, Общинное,—землею. № 627.
Владѣніе, Чрезполосное. (А. Т-ровъ). № 1013.
Власовскій. №№ 310, *311*, *810*, 2045 и 2130.
Власть, Сельская, полицейская,—въ Бессарабіи (К. Х.) № 1927.
Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на увеличеніе стоимости поземельной собственности. № 2428.
Вліяніе крѣпостнаго сословія на приращеніе народонаселенія. № 231.
Возвращеніе домой. (Н. М.) № 2638.
Возможность скораго и правильнаго образованія народа. (Н. С-кій.) № 1099.
Возможны-ли у насъ земскіе банки. № 2311.
Возобновленіе комитета для всенароднаго распространенія грамотности. № 1058.
Возраженіе на статью Д. Ѳ. Самарина. (П. Г.) № 2058.
Войтенко. № *2468*.
Воксъ, А. № 2314.
Волковъ, М. № 1689.
Волковъ, Н. № 1403, стр. 173, т. VI, 10 и 1717.
Волковъ, С. № 716, 1403, стр. 173, т. VI и № 1841.
Волконскій, Кн. С. В. № 1403, стр. 173, т. VII, 11, 2074 и 2362.
Волненія въ Симбирской и Калужской губ. № 2634.
Воловскій, Л. №№ 328 — 352, 21, *707*, *2202*, 2205 и *2206*.
Волынчукъ, Е. № 2784.
Воля каждаго, драгоцѣнный подарокъ крестьянамъ. (В. Д.) № 2510.
Вопросъ, который не можетъ рѣшить редакція. № 2654.
Вопросъ, Крестьянскій. № 2454.
Вопросъ, Крестьянскій. (Г. К-о). №№ 1695, *1696*, *1699*, *2120* и 2135.
Вопросъ, Крестьянскій, въ Молдавіи. № 205.
Вопросъ, Крестьянскій, въ Остзейскомъ краѣ. № 2746.
Вопросъ, Крестьянскій, въ Польшѣ. № 164.
Вопросъ, Крестьянскій, въ Сибири. № 2500.
Вопросъ объ иностранныхъ колонистахъ. № 446.
Вопросъ объ ипотекахъ въ Россіи. № 2399.
Вопросъ объ ипотечныхъ книгахъ. № 2400.
Вопросъ объ улучшеніи быта крестьянъ. (Е. В.) № 863.
Вопросъ о вольнонаемномъ трудѣ. (Я-въ). №№ 457 и *458*.

Вопросъ о вольно-рабочихъ. № 462.
Вопросъ о земскихъ банкахъ. №№ 2260, 2272 и 2353.
Вопросъ о крестьянскомъ надѣлѣ. № 2765.
Вопросъ о невольничествѣ. №№ 208 и (П. С-ій) и 210.
Вопросъ о поземельномъ устройствѣ алжирскихъ арабовъ. № 712.
Вопросъ по крестьянскому дѣлу. № 2453.
Вопросъ, Русскій, крестьянскій,—въ Парижскомъ Обществѣ Политической Экономіи. № 63.
Вопросы, Главнѣйшіе, экономическіе, — въ русскихъ журналахъ. № 315.
Вопросы по введенію въ хозяйства вольнонаемнаго труда. № 463.
Вопросы по сельскому быту. (А. С. З.) № 2642.
Вопросы, Современные. (А. С. З.) № 1911.
Воронцовъ-Вельяминовъ, И. №№ 795 и 916.
Ворошиловъ. №№ 811 и 2168.
Воскобойниковъ, И. № 822.
Воскресенскій, А. № 2293.
Вотчины, Церковныя, при Петрѣ 1-мъ. № 2734.
Впередъ и дѣломъ и мыслію. № 2616.
Всеволожскій, А. В. №№ 1403, стр. 173, т. VIII, *27* и *1587*.
Встрѣча великаго слова. № 2614.
Всѣ-ли крестьянскія семейства будутъ пользоваться усадебною осѣдлостью. (А. С. З.) №№ 1811 и 1812.
Выборъ системы хозяйства (К. Т.) № 980.
Выборы, Дворянскіе. № 2236.
Выводъ, Сравнительный, дохода. (М. Ш.) № 552.
Выводъ, Статистическій. № 287.
Выгоды, могущія проистечь отъ новаго устройства сельскаго сословія. № 871.
Выкладъ, Краткій, правъ и обовязанностей помищычьихъ хрестьянъ. № 1426.
Выписка изъ законовъ о запрещеніяхъ имѣній. (1832) № 29.
Высотскій. №№ *295*, 8, 9, 22, 26, 28, 301, 314, 525, 681, 1094, *1106*, *1694*, 1778, 2126, 2127, 2128, 2131, 2143 и 2162.
Вѣдомости, №№ 1 и 2 о размѣрѣ мировыхъ участковъ. № 1441.
Вѣдомость, Именная, выкупнымъ сдѣлкамъ. № 2786.
Вѣдомость объ успѣхахъ народнаго образованія. № 1270.
Вѣдомость о помѣщичьихъ имѣніяхъ Оренбургской губ. № 256.
Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ. № 1327.
Вѣдомость о числѣ мировыхъ участковъ. № 2774.
Вѣдомость сельскихъ обществъ въ Оренбургской губ. № 265.
Вѣсти изъ Вологды. (П.) № 2537.
Вѣсти изъ епархій о сельскихъ школахъ. № 1319.
Вѣсти о первомъ увольненіи мастеровыхъ отъ обязательнаго труда. (Д. П.) № 1764.
Вѣсти съ юга Россіи. № 2514.
Вѣстникъ Заграничный, сельскаго хозяйства. № 361.

Гавриловъ, Д. П. №№ 298, 1403, стр. 173, т. VI, 2.
Гагаринъ, Кн. И. В. № 1403, стр. 173, т. VI, — Кн. Н. № 2248. — Кн. С. № 134.
Гагемейстеръ, Ю. №№ 145, 1023 и 2780.
Гайворонскій, Н. № 297, 9.
Гакстгаузенъ, Баронъ. №№ 193, 367, 5, (и во 2-мъ отд. №№ 22, 23 и 24) *390*, *587*, 614, *616*, *687* и 736.
Галаганъ, Г. П. № 1403, стр. 174, т. XI, 9 и 18, стр. 175 и № 2470.
Ганеманъ, Р. Р. № 2726.
Гарденбергъ. № *194*.
Гаретовскій, В. № 774.
Гарцевичъ, Н. К. № *2468*.
Гаршинъ, М. №№ 381, 2134 и *2468*.
Гейкингъ, А. № 154.
Гелингъ, К. №№ 1686 и 2409.
Геллеръ, Л. №№ 2225 и 2230.
Гельдъ. № *2218*.
Геннель. № 2705.
Геннади, Г. Н. №№ *1384* и 1933.
Генъ, В. Е. № 2704.
Герсевановъ. №№ 1346 и *1347*.
Гершау, Баронъ, П. № 2749.
Гетъ, Г. № 626.
Гецевичъ, Л. В. № 2220.
Гечевичъ, К. И. № 1403, стр. 174, т. XI, 25, 29, 36, и 42.
Гиберъ-фонъ-Грей фенфельсъ. №№ 419 и 1719.
Гизо. № 319.
Гильоменъ. № *2202*, 3.
Гимназія, Высшая, крестьянская. № 1321.
Гирсъ, А. №№ 678, 1403, II, 5 и стр. 175.
Гіероглифовъ, А. №№ *651* и 929.
Гладковъ. (1855) № 48.
Гласъ русскаго народа. № 2706.

Глушановскій, П. № 2251.
Глѣбовъ, Г. Н. № 1159.
Гогоцкій, С. №№ 1329 и *1330*.
Голенищевъ-Кутузовъ, В. В. № 1403, стр. 473, т. XI, 10.
Голицынъ, Кн. М. № 209, 5, 982, 1364—1383, 2246. — Кн. Н. №№ 1840, — *313*, 9, 839, *841*, 1403, стр. 174, т. XI, 9, стр. 179 и № 2171.
Головачевъ, А. №№ 471, *295*, 8, 2122, 2123, *2124*, 2125, *2126*, *2127*, *2128*, 2208, 2258, 2274, *2275* и 2396.
Головинъ, П. № 793.
Голосъ изъ юго-западной Руси. № 1337.
Голосъ освобожденнаго изъ крѣпостнаго состоянія (И. К-нъ) № 2618.
Голосъ сельскаго священника. № 1039.
Голосъ съ юго-западной Руси. № 1068.
Голубцовъ, С. №№ *295*, 17, 24, 25, 309, 3, 1774, *1775*, *1776*, 1824, *1825*, *1826*, 1844, 1883, 1884, *1885* и *1886*.
Гомбергъ. №№ *2104*, *2106* и *2209* (и во 2-мъ отд. № 56).
Гордеенко, Е. №№ *295*, 12, *309*, 5, 313, 10, 382, 430, *431*, 878, 942 и *943*.
Горемыка. № 2099.
Горловъ, И. №№ 883, 914 и *915*.
Горловъ, П. П. № 451.
Горнъ. № *2241*.
Городисній, Н. № 1202.
Городской, Г. № 1766.
Горсткинъ, И. Н. № 1403, стр. 173, т. VII.
Готовцевъ, К. № 1864.
Грабянка, А. А. № 1403, стр. 174, т. XI, 33, 39 и 43.
Грагенъ, Г. № 618.
Грамота на поместье. № 132.
Грамота, Уставная. №№ 2067 и (К-въ) 2076.
Грамоты, Уставныя, и договоры. № 2062.
Грамотность въ Ярославской губ. № 1333.
Грамотность и книги. (И. Н-въ). № 1332.
Гребнеръ, В. Ф. № 2759.
Грековъ, Г. № 1165.
Грибовскій, М. (1816) №№ 20 и 22 (и во 2-мъ отд. № 15).
Григорій, Епископъ. №№ 757 и *2456*.
Григоровичъ, А. №№ 1097 и 1975.
Григоровъ, Д. № 1040.
Гроздовъ. № 2001.
Громека, С. № 1861.
Гроссманъ, Ѳ. Ѳ. №№ 386, 455 и 492.
Грузиновъ, Г. №№ 1685 и 1713.
Грыцько. № 570.
Грѣшищевъ, Б. № 1872.
Гуго-Колонтай. №№ 328, 352, 19 а.
Гулакъ. №№ 372, *373*, *374*, 436, 1926, *2267*, 2268 и *2269*.
Гуровскій, гр. А. №№ 207 и *724*.
Гурскій. № 165.
Гуфейзенбергъ. (П. А. Вилуевъ). № *565*. 1 и 690.

Давыдовъ, В. №№ 445 и *446*.
Давыдовъ, П. №№ 1047 и 1906.
Дадіанъ, Кн. № 365.
Дадоновъ, И. №№ 393 и 484.
Даль, В. И. №№ *1015*, 1016, *1018*, *1019*, *1020* и *1031*.
Данилевскій, Г. П. №№ 248, *249*, *295*, 14, *2468* и 2781
Даниловъ, Д. №№ 391, *295*, 13, 17, 18, 24, 25, 943, 1571, 1775, 1814, *1826*, 1886, 1888, 2145 и 2192.
Даниловъ, Ѳ. № 1212.
Даніоль, М. № *182*.
Данныхъ, Нѣсколько, для опредѣленія стоимости обработки земли. № 2778.
Дарестъ, де-ла-Шаванъ. № *182*.
Дашкевичъ, А. № 1335.
Дашкова, княгиня. № *66*.
Дашковъ, Н. № *295*, 12.
Движеніе грамотности въ Кіевѣ. № 1098.
Дворовые и безъземельные. (В. Вн-ъ) № 1759.
Дворяне, Малоимущіе. № 2199.
Дворянство и земство. № 926.
Дворянство и освобожденіе крестьянъ. № 927.
Дегай, П. (1849) № 2386.
Дейхманъ, Я. П. № *2460*.
Декабря, 19-е, 1857. (В. К.) № 2438.
Делаверни. №№ 178 и *2743*.
Делингенскій, Ѳ. № 1829.
Дельфинъ, Н. №№ 1838, 2091 и 2173.
Демертъ, Н. А. № 2486.
Демидовъ, Никита. № 122.
Демидовъ, П. № 838.
День, Александровъ, — въ Москвѣ. №№ 2553 и *2554*.
День, Незабвенный,—19 Февр. 1861 г. № 2708.
День 5 Марта, 1861. (М. Р. и Е. А.) № 2525.
Депутаты и редакціонныя коммиссіи. № 87.
Десятовскій, И. № 974.
Джунковскій, В. (1814) № 7.

Джустиніани, И. А. № 2704.
Дивовъ, Н. № 2048.
Дидро. № *66*.
Дмитріевъ, Ѳ. А. № 798.
Дмоховскій, № 1833.
Дни, Два, у мироваго посредника. № 1955.
Добровольскій, В. № 979.
Добролюбовъ. № 888.
Долгоруковъ, кн. В. А. №№ *2221* и *2261*.
Должиковъ, В. № 90.
Домбровскій, Ф. № 409.
Домейко, А. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Домонтовичъ, К. №№ 191, *565*, 1, 2 и 3, *627*, 1403, стр. 174, т. XI, 15 и стр. 175.
Дополненіе къ статьѣ: о чрезполосности земель (М. Б.) № 1012.
Дороговизна и недостатокъ рабочихъ въ Крыму. № 540.
Друцкая-Соколинская, Кн. В. № 2025.
Друцкій-Любецкій, Кн. Кс. № 848.
Друцкій-Соколинскій, Кн. С. №№ 2014 и 2015.
Дубенскій, В. Д. №№ 656, 780, *781*, 865, *866* и 867.
Дубенскій, Н. Я. №№ 868, 869, *870*, *977* и 1972.
Дубовицкій, П. № 298, 3.
Дубровинъ, П. Н. №№ 298, 1, 1403, стр. 173, т. VII, 19.
Дудинъ, Н. № 2677.
Думитрашко, Н. № 746.
Дунинъ-Барковскій, В. Д. № *2470*.
Дурасовъ, Ф. (1842) № 41.
Дымша, Клеофасъ. № 2389.
Дьяковъ, И. №№ 576 и 2762.
Дѣла, Помѣстные (1849) № 121.
Дѣло, Доблестное, народное. № 1348.
Дѣло, Земское. (Ю. В.) №№ 1413 и 2640.
Дѣло, Крестьянское. №№ 1414, 2008, (К. К.) 2482—2483. (Р. Р.) 2601.
Дѣло о волненіи крестьянъ Демидова, 1752. № 101.
Дѣло о поземельномъ устройствѣ крестьянъ д. Викторовки. № 585.
Дѣло освобожденія Киргизовъ. № 106.
Дѣятельность, Литературная, по крестьянскому вопросу. № 232.
Дягилевъ, П. Д. № 1403, стр. 173, т. VIII, 27.

Евергетъ. № *202*.
Евреиновъ. № 2667.
Евстафіевъ, П. № 2563.
Е. И. В. Александръ Николаевичъ принимаетъ вѣрноподданническую благодарность отъ крестьянъ. № 2709.
Елагинъ, И. И. № 133.
Елагинъ, Н. А. № 130.
Еленевскій. № 1313.
Еленевъ, Ѳ. №№ 113 и *164*.
Енгалычевъ, Кн. №№ 297, 5 (категорія 1-я) 1830, 2234, 2487 и 2554.
Еремѣевъ, С. №№ 431, 574, 1091, 1128, 1135, 1702, 1887 и 2342.
Ерковъ, А. В. № 1267.
Ермаковъ, Г. № 1848.
Ермолинъ, П. № 1704.
Есиповъ, Н. № 2073.
Еще два слова по поводу замѣтки г. Ростиславова. (М. К.) № 1956.
Еще кое-что о вольнонаемномъ хозяйствѣ. № 467.
Еще кое-что о грамотности. № 1096.
Еще новые виды банковъ. № 2385.
Еще нѣкоторые пріемы при переходѣ отъ обязательнаго труда къ вольнонаемному (Вятск.) № 426.
Еще о Бабуринской школѣ. № 1234.
Еще объ отношеніи крестьянъ къ землѣ. (Х. Д.) № 790.
Еще объясненіе по поводу проекта устава общаго земскаго банка. № 2313.
Еще объясненіе съ «Московскими Вѣдомостями». № 2665.
Еще о выпискѣ рабочихъ изъ заграницы. (Б. Ѳ.) №№ 497 и 498.
Еще о грамотности (В. У.) № 1095.
Еще о народныхъ школахъ. (Е. Кр-скій) № 1294.
Еще о трезвости. № 1350.
Еще о усадьбахъ. (С. К.) № 1820.
Еще разъ, нужны ли у насъ училища для крестьянскихъ дѣвицъ. (Б.) № 1087.

Жадовскій. № 1896.
Желтухинъ. №№ *295*, 28, 302, 303, 357, *659*, 952, 961, 1403, стр. 174; т. XI, 11, 17, 19, 27, стр. 175, 46, 1672, 1740, 1742, 1783 и 2447.
Желѣзновъ, Н. И. № 1403, стр. 174, т. XI, 9 и стр. 175.
Жемчужниковъ. № *313*, 9 и 840.
Женщины-учительницы народа (Н. гр. Р. и И. А-товъ) №№ 1265 и 1266.
Жеребцовъ, Н. А. № 297, 4 (категорія 1-я) и 2051.
Жидовскій, М. № 551.

Житель Галицкаго уѣзда. №№ 1670 и *1671*.
Жихаревъ. №№ *249* и 2164.
Жоховъ, А. № 514.
Жуковскій, Н. № 64.
Жуковскій, П. №№ 1987 и 2001.
Жуковскій, С. М. № 1403, стр. 174, т. XI, 15 и стр. 175.
Жуковскій, Э. И. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Жуковскій, Ю. Г. № 939.
Жуковскій, Я. Л. №№ 328—352, 8.
Журдье, Г. А. № 985.
Журналъ Землевладѣльцевъ. № 357.

Заблоцкій, А. П. № 1403, стр. 174, т. XI, 15 и стр. 175.
Заблоцкій, М. № 691.
Забудскій. № 414.
Забѣлинъ, А. № 1036.
Завадовскій, А. № 2792.
Завѣлейскій, М. № 276.
Загибаловъ, П. Н. № 528.
Загоскинъ, Л. №№ 274, 275 и 1826.
Загряжскій, Д. № 2170.
Задачи, предлагаемыя И. В. Экономическимъ Обществомъ. № 553.
Заплинскій, И. № 2179.
Законодательство, Общинное. № 804.
Закутумскій, Н. № 703.
Залѣсскій, Б. Ф. № 1403, стр. 174, т. XI, 18, 25, 26, 38, 40 и 42.
Залѣсскій, В. № 1806.
Замойскій, гр. А. №№ 165, 328-352, 2 и *355*.
Замѣтка. №№ *404* (Щ.) № 2129.
Замѣтка землевладѣльца. (—ко) № 2297.
Замѣтка, касающаяся мировыхъ посредниковъ. № 1937.
Замѣтка къ крестьянскому дѣлу. № 1871.
Замѣтка на замѣтку: о церковно-приходскихъ училищахъ Кіевской епархіи. № 1324.
Замѣтка на замѣтку Чечурина. № 1291.
Замѣтка на статью г. Бунге. № 226.
Замѣтка на статью кн. Черкасскаго. №№ 1855, *1856* и (Н. Ч.) 1858.
Замѣтка на статью: «О нарѣзкѣ земли». (Н. Б.) № 1803.
Замѣтка на статью: «Поземельный кадастръ». (Б. Б.). (1843) № 2411.
Замѣтка о банкахъ. № 2298.
Замѣтка объ искорененіи пьянства въ Россіи. № 1353.
Замѣтка объ освобожденіи дворовыхъ людей. № 1754.
Замѣтка объ отношеніи Самарскаго общества по дѣлу народнаго образованія. (М. Ѳ.) № 1057.
Замѣтка о народныхъ училищахъ. № 1243.
Замѣтка о недостаткѣ сочувствія къ дѣлу народнаго образованія. (П. С.) № 1271.
Замѣтка о помѣщикахъ. (Б.) № 2000.
Замѣтка о сельскихъ банкахъ. (Х.) № 2250.
Замѣтка о Херсонской губ. № 245.
Замѣтка о ходѣ крестьянскаго дѣла въ Саратовской губ. № 2669.
Замѣтка по дѣлу о народномъ образованіи. № 1143.
Замѣтка по поводу двухъ рѣшеній о разверстаніи угодій. (А.) № 1807.
Замѣтка по поводу статьи г. Пашкова. (И. Н.) № 1791.
Замѣтки бывшаго крѣпостнаго. № 2619.
Замѣтки, Историческія, — объ отношеніи земледѣльцевъ къ землевладѣльцамъ въ Остъ-зейскомъ краѣ. № 141.
Замѣтки мироваго посредника. (А. Я.) № 1980.
Замѣтки на кривые толки «Иллюстраціи.» № 963.
Замѣтки на статью Голубцова. № 1825.
Замѣтки объ общинномъ пользованіи землею. № 693.
Замѣтки о возраженіяхъ г. Мордовцева. (А. П-скій) № 74.
Замѣтки о вольнонаемномъ трудѣ на Амурѣ. № 516.
Замѣтки о крестьянскомъ вопросѣ. (Ополченецъ Па-гъ) № 2089.
Замѣтки о народномъ чтеніи. (И. А.) № 1139.
Замѣтки о первыхъ пріемахъ къ сокращенію земледѣльческихъ работъ. (В. В-ій) № 970.
Замѣтки относительно вольнаемнаго труда. (З-ъ) № 438.
Замѣтки по поводу введенія въ Россіи вольнаго труда. № 515.
Замѣтки сельскаго учителя. (А. С. З.) № 1074.
Замѣтки, Статистическія, о крѣпостномъ сословіи. (Д-ъ) № 229.
Замѣтокъ, Нѣсколько, о крестьянскомъ образованіи. № 1026.
Замѣтокъ, Нѣсколько, о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ крестьянскаго дѣла, требующихъ уясненія. (С. К.) № 1815.
Замѣтокъ, Нѣсколько, педагогическихъ. (Н. Х....скій) №№ 1157 и *1158*.

Замѣчаніе на статью: «Дворовые люди.» (Г. Е. *Кор-ко*). № 1756.
Замѣчаніе на статью г. Смирнова по крестьянск. вопросу. (Г. П.) №№ *295*, 32 и 1698.
Замѣчаніе, Разсчетное, о доходѣ при разномъ трудѣ. (К.) № 406.
Замѣчаній, Нѣсколько, касательно улучшенія сельскихъ школъ. № 1227.
Замѣчаній, Нѣсколько,—на статьи: «Соврем. Лѣтописи». (Б.) № 2783.
Замѣчаній, Нѣсколько, — на «Труды коммиссіи для устройства земскихъ банк.» № 2339.
Замѣчанія духовенства Кіевской епархіи на проектъ общаго плана народныхъ училищъ. № 1272.
Замѣчанія на программу г. Сабурова. (Ю. С.) №№ 268.
Замѣчанія на статью: «Сравнительный выводъ.» № 2758.
Замѣчанія на статью г. Чичерина. (М. М.) № 786.
Замѣчанія, Нѣкоторыя, — касательно народнаго образованія въ Россіи. № 1251.
Замѣчанія о народныхъ школахъ. № 1070.
Замятинъ, Г. В. № 2059.
Занятія коммиссіи для устройства земскихъ банковъ. № 2366.
Занятія коммиссіи о земскихъ банкахъ. № 2317.
Заочный, В. № 1877.
Запара, Д. №№ 830 и 2071.
Записка, Докладная,—о земскихъ банкахъ. № 2294.
Записка объ учрежденіи общаго поземельнаго банка. № 2300.
Записка, Объяснительная,—къ проекту русскаго земскаго банка. № 2310.
Записка о В. Н. Каразинѣ. (В. А.) № 110.
Записка по поводу предложеній хозяйственнаго отдѣленія редакціонныхъ коммиссій. № 1406.
Записки Лебединскаго общества сельскаго хозяйства. № 556.
Запольскій. № 2005.
Зарубинъ, П. № 1810.
Зарудный, Н. № 1936.
Засѣданія коммиссій о земскихъ банкахъ. № 2316.
Защищеніе, Историческое,—противъ иностранцевъ, существующаго нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ. (1810 г.) № 18.
Зеленый, А. С. № 819.
Зелинскій, Ф. № 328—852, 13.
Землевладѣльцы, Значительнѣйшіе. — въ Полтавской губ. № 282.
Землевладѣльцы Полтавскаго и Кобелякскаго уѣздовъ. № 2737.
Землевладѣніе, Общинное. № 661.
Землевладѣлецъ, Русскій. № 699.
Земледѣліе при вольнонаемномъ трудѣ. (В. Б—ъ) № 459.
Земледѣльческая-ли сторона Россія? (Г.) № 418.
Земли, Башкирскія. (А. В. Д.) № 884.
Земля и крестьянинъ въ Сибири. (В. У.) № 919.
Зимулинъ, И. №№ 2393 и *2394*.
Знаки, Особые, для должностныхъ лицъ изъ крестьянъ. № 2721—2723.
Знаки членовъ коммиссіи по крестьянскимъ дѣламъ Царства Польскаго. №№ 2728—2731.
Знакъ должности мироваго посредника. № 2720.
Знакъ отличія 17 Апр., 1863 г. № 2725.
Значеніе выкупныхъ свидѣтельствъ. № 2789.
Значеніе ипотечныхъ книгъ для юга Россіи. № 2402.
Значительнѣйшія изъ *состоявшихся* выкупныхъ сдѣлокъ. № 2114.
Зобовъ, Н. №№ 904, 905, 906, *907*, *911* и 1959.
Зозулинъ. № 660.
Золотовъ, В. №№ 1278 и *1279*.
Зоммеръ, К. И. № 1403, стр. 173, т. VIII, 26 и *2460*.
Зубаревъ. № 1137.
Зыбинъ, А. № 1388.
Зыбинъ, Д. Д. № 465.
Зырановъ, А. № 104.
Зюзинъ, Е. П. № 2504.

Иваненко, М. М. № 1403, стр. 173, т. VIII, 28.
Иванишевъ, Н. №№ 598, *599* и *600*.
Ивановъ, А. № 1279.
Ивановъ, В. №№ 156 и 842.
Ивановъ, И. №№ 1330 и 1997.
Ивановъ, П. (1858) №№ *30* и *31*.
Ивановъ, С. №№ 572, *573*, 1403, стр. 173, т. VIII, 2120 и 2767.
Игдевъ. № 1250.
Игнатій, Ек. № 3283—52, 1.
Иголкинъ. № 722.
Извлеченіе, Краткое,—изъ положеній о выкупѣ. № 2109.
Извлеченіе изъ постановленій о дарованіи

крѣпостныхъ людяхъ, правъ состоянія, свободныхъ сельскихъ обывателей. № 1412.
Извѣковъ. № 2466.
Извѣстіе изъ Волынской губ. № 2540.
Извѣстіе, Историческое, — о помѣстьяхъ. (Илрнъ Вельвъ). (1823) № 28.
Извѣстіе о предварительныхъ трудахъ по вопросу объ ипотечной системѣ. № 2397.
Изданіе, Первое и второе,—матеріаловъ, редакціонныхъ коммиссій. №№ 1401 и 1404.
Изложеніе, Краткое,—законовъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. № 820.
Изложеніе, Краткое, —причинъ и пр. (Б. Б-мъ) № 147.
Изслѣдованіе объ общественномъ пользованіи землею въ Россіи. № 615.
Изъ воспоминаній старушки (Пр. Шув.) № 1753.
Изъ записокъ мироваго посредника. (Г.) № 1961.
Изъ манифеста 19 Февр. 1861. № 2712.
Изъ сѣверной части Бобринецкаго уѣзда. (С-нинъ). № 2608.
Изъѣдиновъ, В. А. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Изъявленіе благодарности Государю Императору. №№ 2611 и 2624.
Илловайскій, Д. №№ 66—67.
Имена лицъ, изъявившихъ желаніе принять участіе въ поземельномъ банкѣ. № 2379.
Имена подписавшихся на «Журналъ Землевладѣльцевъ». № 304.
Имѣнія, Среднепомѣстныя,—въ Полтавской губ. № 257.
Иностранцы—землевладѣльцы. № 441.
Инструкціи, Сельскія. (1765 — 1766) № 837.
Исторія крѣпостнаго права. № 91.
Исторія невольничества. №№ 212, 213 и 218.
Исторія французскихъ крестьянъ. (П. Ш-ръ) № 184.
Исторія французскихъ крестьянъ въ русскихъ журналахъ. № 187.

Іоасафъ, М. І. № 1120.
Іонсонъ. (1844) №№ 138 и 2429.

Кавелинъ, К. №№ 552, *595*, *602*, 651, *652*, *653*, 1946, *1947*, 2437, *2496* и *2497*.
Кадастръ, Поземельный. (А. А.) (1843). № 2410.
Кадинскій, Е. 692.
Казначеевъ, А. №№ 791 и 1880.
Казусы по крестьянскому дѣлу. № 2644.
Кайсаровъ. № *171*. (и во 2-мъ отд. № 8).
Какимъ образомъ можно доставить себѣ постояннаго работника. № 960.
Какъ облегчить переходъ къ вольнонаемному труду. (М.) № 500.
Какъ отучить простой народъ отъ пьянства. № 1349.
Какъ понимать слова: наказаніе и побои. (В. Р--скій). № 1915.
Какъ устроилась школа въ деревнѣ Ортюховѣ. № 1109.
Калачовъ, Н. В. №№ 125, 563, 1403, стр. 174, т. XI, 13 и стр. 175, №№ 2027, 2184 и 2755.
Калиновскій, Д. № 1403, стр. 173, т. VIII, 31.
Калиновскій, Я. № 2111.
Каллистратовъ, А. №№ 2066, 2475, 2476, 2477, *2478* и 2479.
Каменскій, В. № 1277.
Каменскій, Г. № 328—352, 22.
Камневъ, И. № 1184.
Кандыба. № 2031.
Каншинъ. № 1506.
Капланъ, В. № 2583.
Капнистъ. №№ *309*, 4 и 1722.
Каразинъ, В. (1816 и 1817) №№ 23, 24, *110*, *111* и *112*.
Карбоніеръ, А. № 1835.
Каргополъцевъ, Н. № 1904.
Кардо-Сысоевъ, Е. А. № 1403, стр. 173, т. VIII. № 16.
Карловичъ, К. № 1681.
Кармазинъ, В. № 1999.
Карновичъ, Е. №№ 56, 70, 161, 198, *199*, *200*, *295*, 11, 323, 359, 1018, 1974, 1983, 1984, 1991, 1993, 2017, 2020 и 2023. (и во 2-мъ отд. № 296).
Карпенко, С. № 899.
Карповъ, А. №№ 456 и 2572.
Карташевскій, Я. Г. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Карэ. № *891*.
Касаткинъ, П. №№ 1105 и 1113.
Касиновъ, Е. №№ 2370 и *2452*.
Кастюринъ, Д. № 2021.
Касьяновъ, А. №№ 468 и 546.
Катковъ, М. № *2208*, 2137 и *2743*.
Кашкаровъ, В. №№ 973, 986, 1934 и 2183.
Кеппенъ, П. №№ 224, *227* и *228*.
Кербедзъ, М. № 444.
Кжыжтопоръ, А. № 328—352, 5.

Кикинъ, П. № 1385.
Кинсскій, А. № 1280.
Киніани. (1848) № 45.
Кирѣевскій, Н. В. № 2576.
Кисловскій, Л. Д. №№ *295*, 29, *449*, 450, 458, 519, 2162, 6. и 2209.
Кичеевъ, П. № 639.
Кишенскій, Н. Н. №1403, стр. 173, т. VI, 1.
Кишенскій, П. №№ 384, *386*, *387*, 388, 402 и 413.
Кишкинъ, М. №№ 288, 434, 439, 989, 1735 и 2495.
Клеванов, А. №№ 668, 991 и 2777.
Клименовъ, Е. П. № 2511.
Клуаръ. № 728.
Ключаревъ. №№ 126, 752 и 2671.
Книжникъ, Николай. № 17.
Кобяковъ, І. № 771.
Когда въ различныхъ частяхъ Германіи прекратилось крѣпостное состояніе? № 190.
Кое—что о вольнонаемномъ хозяйствѣ. (Вѣстн.) № 467.
Козаковскій. №№ 698 и 2204 (и во 2-мъ отд. № 305).
Козинъ, Н. № *2719*.
Козловъ, А. №№ 895, 2212, 2214 и *2216*.
Козловъ, Х. №№ 68, 200, 299, 4 (категорія 3-я), *365*, 389, 443, 529, 534, 554, *556*, 697, 724, 788, 800, 801, 900, 917, 944, 965, 966, 1690, 1851, 2106 и 2167.
Коленевъ. № *2202*, 3.
Кокоревъ, В. №№ *295*, 1, 1360, 2093, *2094*, *2095*, *2096*, *2097*, *2098*, *2099*, *2100*, *2101*, *2102*, 2437 и 2445.
Колмогоровъ. №№ 567, 568, *569* и *570*.
Колонтай, Г. № 2790.
Колошинъ. № 188.
Колюпановъ. № *1959*.
Комаровъ, А. Л. (1814) №№ 8 и *65*.
Комаровъ, В. № 2632.
Комитетъ, Харьковскій, губернскій. (Як...) № 2468.
Коммиссія, Финансовая,—по крестьянскому дѣлу. Проектъ о выкупѣ. № 1439.
Компаньонъ, А. № 895.
Кому у кого учиться? № 1214.
Конецъ крѣпостнаго дѣла. № 923.
Конобѣевскій, И. М. № *2504*.
Конокрадство въ Россіи. № 1923.
Кононовъ, А. № 2654.
Концевичъ. № 1312.
Копія съ уставной грамоты. № 2050.
Копыловъ, А. № 2761.
Корвинъ-Круковскій, І. №№ 714, 1024 и 2105.
Корибутъ-Дашкевичъ, Г. № 278.
Корниловъ, И. №№ 1148 и 1195.
Коропачинскій, П. № 662.
Корреспонденція по крестьянскому дѣлу. (Н. Т....въ) № 2656.
Корфъ, Баронъ М. А. № 355.
Корчинскій, У. № 1307.
Косаговскій, Н. Д. № 403, стр. 173, т. VI, 8.
Косинскій, А. (1815) № 160.
Костомаровъ, Н. И. №№ 60, 61, 73, 755 и 1206.
Кострюлинъ, М. № 2678.
Костырь, Н. № 2369.
Котляревскій. № 1765.
Кочубей, В. № 2137.
Кошелевъ, А. И. №№ *295*, 27, 227; а, в и г, *309*, 2 и 3, 313, 6 и 13, 356, 367, 565, 1, 2 и 3, *588*, *589*, *603*, *604*, *613*, 630, 634, *635*, 1020, 1364—1383, 1403, стр. 173, т. VII, 1673, *1674*, *1710*, 1748, 1770, *1771*, 1772, *1780*, *1785*, 1813, *1814*, *1816*, 1817, *1819*, 1837, *1856*, 1885, *2120*, *2147*, 2190, *2191*, 2441, 2785. (и во 2-мъ отд. № 170).
Конловичъ, М. № 1290.
Краевскій, Н. С. № *2468*.
Краинскій. № 1571.
Крамаревъ, Г. № 1140.
Красинскій, А. С. № 2532.
Красковскій. № 1364—1383.
Крассовскій, В. А. №№ 2726 и 2727.
Крашенинниковъ, Ѳ. П. № 1403, стр. 173, т. VI, 3.
Кращенко, А. № 2643.
Кредитъ, Поземельный. №№ 2218, 2221 и 2222.
Крестовскій, В. № 2679.
Крестъ, Пасхальный,—въ Перми. № 2578.
Крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости. (Стих. Ф. Н.) № 2702.
Крестьяне бѣлопашцы. № 2736.
Крестьяне въ западныхъ губерніяхъ. № 885.
Крестьяне въ Царствѣ Польскомъ. (А. С.) № 164.
Крестьяне и откупъ. № 1357.
Крестьяне, Ковенскіе. № 1345.
Крестьяне, Лифляндскіе. (П. Ш.) №№ 157 и *2749*.
Крестьяне, Харьковскіе, — помѣщичьи. № 82.
Крестьяне, Шлюссельбургскаго уѣзда. № 2593.

Крижановскій, І. О. (1855) № 2387.
Криворотовъ, А. № 976.
Кривцовъ. № 1693.
Криштановичъ, А. № 1732.
Кроковскій, М. № 2547.
Кроль, П. №№ 1939 и *1940*.
Крыловъ, Н. № 561.
Крюковской, П. №№ 935 и 2084.
Крячковскій, М. № 1224.
Кузневъ, В. № 550.
Кузменко. №№ 442, 930, 2041 и 2798.
Кузнецовъ, И. № 1215.
Кузьминъ, А. № 1362.
Кузьминъ, П. № 2763.
Кукольникъ, Н. № *2601*.
Кулжинскій. № 1743.
Кульжинскій. № 1744.
Кумме, Ф. № 297, 7.
Куприяновъ, Х. № 506.
Куренковъ, П. № 2715.
Курнатовъ, Н. №№ 380 и 2552.
Куровскій. №№ 496 и 1003.
Куценъ, В. № 2566.
Кучинскій, І. № 854; 3 и 4.
Кушнеревъ, И. №№ 1784 и *1786*.
Къ вопросу о грамотности. (Д. Ф.) № 1219.
Къ вопросу о землевладѣніи въ Остъ-зейскомъ краѣ. № 2747.
Къ вопросу о переоцѣнкѣ крестьянскихъ надѣловъ. № 2760.
Къ вопросу о поземельной собственности. (В. Пр—овъ). № 597.
Къ вопросу о трезвости. № 1358.
Къ крестьянскому вопросу. (Ин—ъ) № 1798.
Къ крестьянскому дѣлу. (Ю. П.) № 2480.
Къ поземельному вопросу въ Лифляндіи. № 2745.
Къ русскому народу. (Д. Р....) № 2690.
Къ толкамъ объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. (Н. С.) № 1178.

Лавернь. № 799.
Лавриченко, К. № 2609.
Лавровъ, В. №№ 1262 и 2254.
Ладыженскій. №№ *366*, *367*, 494, *495*, 520, *521*, 522, *523*, 628, *850*, 1696, 1699, 1715 и 2147.
Лазаревъ, А. № 2717.
Лаліаръ, А. (1848 и 1850) №№ 43, 44 и 201.
Ламанскій, А. № 401.
Ламанскій, Е. № *63*.
Лайге, Н. Й. №№ 810, 2124 и *2125*.
Лайской, М. С. № 1403, стр. 173, т. VII, 14.
Лайской, гр. С. С. № 2751.
Ласточкинъ, П. А. № 843.
Лашкаревъ, С. №№ 1030, 1065 и *1223*.
Лебедевъ, С. № 1273.
Ле—Беркье. № 672.
Левашовъ, гр. Н. В. № 1403, стр. 173, т. VII, 13 и 1471.
Левита. № *2203*.
Левицкій, И. № 1767.
Левшиновскій, Ѳ. № 1084.
Ледуховскій, гр. І. № 328—352, 10.
Ленлеркъ. (1788) №№ *171* и *821*.
Лелевель, І. № *164*.
Лемари. №№ *184* и *707*.
Ленстремъ, Н. № 1056.
Леонтій, Архимандритъ. № 756.
Леонтовичъ, Ѳ. № 2739.
Леонтьевъ. № 252.
Леонтьевъ, Н. № 1808.
Леонтьевъ, П. М. №№ 166 и *167*.
Летте, Д-ръ. № 695.
Лешковъ, В. Н. №№ 100, 605, *606*, *613* и 940.
Лизогубъ, А. И. № *2470*.
Лизогубъ, В. И. № *2470*.
Лиліенталь. № 1089.
Линовскій, В. № 715.
Лисицинъ, М. № 129.
Листокъ для крестьянъ. №№ 846 и 847.
Литвиновъ, М. А. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Литовецъ. № 1301.
Личное и общественное. (Н. Г-въ) № 781.
Лобода, В. №№ 313, 10 1035, 1339, 2191 и *2192*.
Логика общиннаго владѣнія. № 624.
Ложь проникаетъ и въ мировыя учрежденія. (Д. Б.) №№ 2011, *2012* и *2013*.
Лонгиновъ, М. Н. №№ 15, *16*, *17*, 992, *993*, 994, *995*, 996, *997*, 998, *999*, 1000, *1001*, 1002 и 1875.
Лопухинъ, Кн. (1804) № 816.
Лопухинъ, А. А. № 1403, стр. 173, т. VI, 5.
Лохвицкій. № 2033.
Лубеньскій, гр. П. № 328—352, 6.
Лугининъ, В. № 1868.
Лугининъ, Ф. № 2551.
Лукейнъ. № 2714.
Лыкошинъ. №№ 250, 295, 34 и 35, 296, 309, 4, 312, *313*, 6, 495, 682, 1677 и *1708*.

Львовъ, Кн. Д. В. №№ 360 и 2108 (и во 2-мъ отд. № 57).
Лѣность грубаго простонародія. № 915.
Лѣсковъ. Н. №№ 477 и 921.
Лѣтописи вызова и переселенія иностранцевъ въ Россію. № 360.
Лѣтопись Сельскаго благоустройства. №№ *358* и *1393*.
Лѣтопись, Современная. (А. Г.) № 2519.
Любомирскій, Кн. №№ 328—352, 17, 1403, стр. 173, т. VIII и 2738 (и во 2-мъ отд. № 276).
Любощинскій, М. Н. № 1403, стр. 175, т. XII.
Люди, Дворовые. №№ 1755, (М. В.) *1756*, *1757* и 1758 (А. З.)
Люди, Черные, — въ Соединенныхъ Штатахъ. № 217.
Лядовъ, И. № 510.
Лякубъ, П. № 1210.
Лялинъ, П. П. № *2468*.
Лямстри, П. №№ 262 и 1878.

Майковъ, А. А. №№ 710 и 2682.
Макарій, Епископъ. № 769.
Макаровъ, Г. Н. № 667.
Максимовъ, П. № 1354.
Мальцевъ, С. № *2526*.
Манифестація крестьянъ гр. Шереметева. № 2612.
Манифестъ, Высочайшій, — отъ 19 Февр. *1861 г. №№ 2517, 2520, 2522 и 2524.*
Манифестъ, Высочайшій, — отъ 19 Февр. 1861 №1428 на французскомъ яз. №1429, на нѣмецкомъ № 1430, на польскомъ №1431, на финскомъ. № 1432, на латышскомъ №1433, на шведскомъ № 1434, на еврейскомъ № 1435, на татарскомъ № 1436 и на армянскомъ № 1437.
Манифестъ о возвращеніи бѣглыхъ ихъ владѣльцамъ, 1754 г. № 2.
Марецкій, В. №№ 2238 и 2310.
Марковичъ, А. М. №№ 797 и 1403, стр. 173, т. VII, 18.
Марта, 12-е, 1861 г. №№ 2526 и 2527.
Марта, 19-е, 1861 г. въ Архангельскѣ. № 2528.
Марта, 31-е, 1859 г. (А. В.) № 2464.
Масловичъ, Н. № 829.
Масловъ, Е. № 913.
Масловъ, С. №№ 789, 1043, 1145 и 2504.
Матеріалы для исторіи крестьянскаго дѣла. (С.) №№ 1963 и 1988.
Матеріалы для исторіи упраздненія крѣпостнаго состоянія. № *88*.
Матеріалы для исторіи церковно—приходскихъ школъ. (Е. С.) № 1326.
Матовъ, А. № 1899.
Мацкевичъ, Н. А. № 297, 3 (Категорія 1-я)
Мацѣевскій, В. А. № 613.
Мачеха, И. № 1144.
Медаль за труды по освобожденію крестьянъ. № 2724.
Медвѣдевъ. № 1339.
Медеръ, А. фонъ.—№ 1718.
Межовъ, В. И. №№ *293*, 325, 326 и *327*.
Мейбаумъ, А. № 981.
Меккъ. № *65* (и во 2-мъ отд. № 2, 4.)
Мелиховъ, А. № 1403, стр. 173, т. VIII, 31.
Мельгуновъ, Н. №№ 175, 748, 1420, 1913 и *1937*.
Меркель, Д-ръ философіи. (1814) №№ 7, *65* и *109* (и во 2-мъ отд. №№ 4 и 11).
Местръ, гр. де—. №№ *14*, *15*, и *17*.
Мечинскій, А. № 464.
Мещериновъ, И. №№ 1781, 1782 и *1783*.
Мещерскій, Кн. №№ 1403, стр. 173, т. VIII, 2332 и 2775.
Миклашевскій, А. М. № 1403, стр. 173, т. VIII, 22.
Микуличъ, К. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Микшевичъ, Ю. А. №№ 903, *904*, *906*, 907, 908, *909*, *910*, *911*, *912* (и во 2-мъ отд. № 107).
Миличевичъ, М. Ю. №№ 674 и 675.
Милліардъ не въ туманѣ. № 2102.
Мильвидъ, А. № 1341.
Милюковъ, А. № 658.
Милютинъ, Н. А. № 1403. стр. 175, т. XII.
Мининъ, В. П. № 1403, стр. 173, т. VIII, 28.
Миницкій, И. №№ 370, *371*, *372*, *373*, *374* и 1081.
Мироновичъ, І. № 1118.
Мироновъ, А. А. № 1403, стр. 173, т. VI, 5.
Михайловъ, М. №№ 122 и *711*.
Михайловъ, П. № 2068.
Мнѣніе мироваго посредника. № 1142.
Мнѣніе о выкупѣ крестьянской земли. (С. и Ж.) № 297, 8 (категорія 2-я).
Мнѣніе о проэктѣ новаго положенія для народныхъ училищъ. № 1244.
Мнѣніе о сельскихъ училищахъ. № 1229.
Мнѣніе о способахъ къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ харьковскаго уѣзда. №№ 1710 и *1711*.

Мнѣніе помѣщика объ общинномъ и частномъ поземельномъ владѣніи. № 621.
Мнѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ. №№ 814 и 815.
Молебенъ, Народный, — въ Выѣздной слободѣ. № 2561.
Молебны, Народные, — въ с. Лысковѣ. № 2559.
Молинари, Г. де—. №№ 362, 363, 894 и 968.
Моллеръ, Е. № *328—352*.
Мордвиновъ, Адмиралъ. (1833) №№ 32, 813 и 2107.
Мордовцевъ, Д. №№ 72, *73* и *74*.
Моревскій, А. №№ 387 и *388*.
Моревъ, В. № 1326.
Морозовъ, П. № 557.
Морошкинъ, Ѳ. Л. № 1141.
Москвинъ, И. Ѳ. № 509.
Москвитиновъ, Ф. № 2295.
Мочалкинъ, Е. И. № *556*.
Мудловъ, П. А. № 9.
Муравьевъ, Н. М. № *2455*.
Муравьевъ, С. №№ 902 и 2242.
Мурахонскій, Н. № 1316.
Мусерскій. № 2455.
Мухановъ, Н. №№ 1606 и 2668.
Мы ваши, а земля наша (К. А.) № 827.
Мыслей, Нѣсколько,—по исторіи крестьянскаго вопроса (И. В-въ). № 65.
Мыслей, Нѣсколько,—по поводу крестьянскаго вопроса. (П. Э.) № 876.
Мысли землевладѣльца о грядущемъ. (А. А.) № 924.
Мысли не хозяина по поводу толковъ о введеніи грамотности у крестьянъ (С.). № 1050.
Мысли объ устройствѣ ипотечнаго порядка въ Россіи. №№ 2406 и *2407*.
Мысли о значеніи членовъ, избираемыхъ въ комитеты улучшенія быта крестьянъ. (Ѳ. О—въ) № 872.
Мысли о крестьянскомъ и земскомъ дѣлѣ. №№ 2782 и *2783*.
Мысли о необходимости осѣдлости. (Р—въ) № 1916.
Мысли о чрезполосности земель. (В. Л.) № 1009.
Мысли по поводу объяснительной записки Коммиссіи для устройства земскихъ банковъ. (Ѳ. М.) № 2337.
Мысли южно-русса. (Г. Т.) № 1207.
Мысль, Кажется новая. (Ж. З.) № 2169.
Мысль о поземельномъ кадастрѣ въ Россіи. (1846) №№ 2412 и *2413*.
Мышецкій, Кн. № 2459.
Мѣры, Нѣкоторыя, къ обезпеченію отношеній землевладѣльцевъ къ рабочимъ. № 817.
Мясковскій, Ф. №№ 2219, 2241 и 2332 (и во 2-мъ отд. № 89).
Мясоѣдовъ, Гр. №№ 739 и 983.

Надѣлъ крестьянъ землею. (К. С. П—ъ) № 578.
Наемъ земли. № 836.
Назимовъ. №№ *313*, 11 и 879.
Назначеніе, Новое, коммиссіи о земскихъ банкахъ. № 2395.
Налетовъ, А. №№ 1828 и *2437*.
Налимовъ. № 241.
Народу, Православному, по поводу Всемилост. Манифеста. № 753.
Народъ вѣритъ-ли народному образованію. (О. Х.) № 1247.
Населеніе, Крѣпостное, — въ Полтавской губ. № 242.
Наставленіе, Краткое, крестьянамъ. № 1418.
Наставленіе, Подробное,—крестьянамъ. № 1417.
Наумовъ, А. № *893*.
Нахимовъ, П. И. № *2468*.
Начала, Новыя,—для народной педагогіи. № 1249.
Небольсинъ, П. № 2556.
Невольничество въ Мозамбикѣ. № 222.
Невольничество въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. № 215.
Недоразумѣніе въ крестьянскомъ дѣлѣ. (Ополченецъ Па—гъ) №№ 2090 и *2091*.
Недостатокъ рабочихъ рукъ. (Е.) № 469.
Нееловъ, Д. № 571.
Неварокомовъ, Ѳ. Н. № 177.
Необходимость улучшеній сельско-хозяйственныхъ пріемовъ. № 969.
Неотчуждаемость крестьянскихъ участковъ. (М. З. К.) № 2783.
Нероновъ, Д. №№ 1737, 2132 и *2167*.
Нестеровъ, В. №№ 2683 и 2684.
Нестеровъ, Г. Н. №1403, стр. 173, т. VI, 7.
Неудачи по части школъ въ Россіи. № 1261.
Нечаевъ, В. № 2501.
Никитинъ, Т. № 1218.
Никифоровъ. №№ *295*, 15, 30, 31, 34, 35, 312, *313*, 8, 526, 873, 874, 882, 946, *947*, 948, 957, 967, 1352, 1403, стр. 173, т. VII, 15, 1679, 1691, 1706, 1779, 1853, 1894, 2101 и 2415.

Николаи, А. П. № 1062.
Нилъ, Архіепископъ. №№ 765 и *2471*.
Новаковскій, М. № 1523.
Новиковъ, А. № 2776.
Новиковъ, В. А. 264.
Новости по крестьянскому дѣлу. № 2555.
Номеръ, Шестой, «Журнала Землевладѣльцевъ». *(А. Р.) № 300.*
Номисъ, М. № 244.
Носовичъ, С. № 2633.
Нѣчто о выкупѣ. (Н) № 2158.
Нѣчто о нашемъ вольнонаемномъ трудѣ. № 518.
Нѣчто о русскомъ дворянствѣ. № 883.

О безбарщинномъ хозяйствѣ. № 517.
О безпорядкахъ въ Самарской губ. № 2587.
Обзоръ дѣйствій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по крестьянскому дѣлу. Въ *предисловіи, въ выноскѣ.*
Обзоръ замѣчательныхъ мнѣній о приготовленіи учителей для сельскихъ школъ. (С. С--кій) № 1192.
Обзоръ мнѣній о сельскомъ устройствѣ. № 318.
Обзоръ мѣстнаго положенія. №№ 1446 и 1447.
Обзоръ общественной дѣятельности въ Россіи. № 2450.
Обзоръ статей, касающихся до улучшенія быта поселянъ. № 295.
Обнародованіе Манифеста. №№ 2530, 2535, 2536, 2542, 2543, 2545, 2546, 2549, 2558, 2560, 2565, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2577, 2581, 2596, 2597, 2599, 2600, 2602, 2603, 2605, 2606 и 2613.
О бобыляхъ. (П. М-к-нъ) № 743.
Обозрѣніе, Историческое,—управленія государственныхъ крестьянъ. № 1879.
Обозрѣніе министерскихъ журналовъ. (М. Щ.) №№ 421 и 2420.
Обозрѣніе мѣръ, принятыхъ къ устройству помѣщичьихъ крестьянъ. № 57.
Оболенскій, Кн. А. В. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Оболенскій, Кн. М. А. №№ 124, 135, 828, *837* и *1051*.
Оболенскій, Кн. Ю. № 2617.
Образецъ арендныхъ контрактовъ въ Лифляндіи. № 725.
Образованіе крестьянъ. (В.) № 1072.
Образованіе, Народное. № 1245.
Оброкъ-подать. № 2060.
Обручевъ, В. № 219.
Обуховъ. №№ 1403, стр. 173, т. VIII и 1606.
Обученіе грамотѣ въ селахъ. №№ 1283 и 1284.
Общества, Ипотекарно-страховыя. (С. М.) *№ 2403.*
Общество, Варшавское,—сельскаго хозяйства. № 2473.
Общество, Наше,—и отношеніе его къ государству и крестьянскому вопросу. № 892.
Община-богадѣльня. № 653.
Община, Русская, сельская. №№ 629, *630*, *631*, *632* и *633*.
Общинники. № 617.
Объ ипотечной системѣ. № 2401.
Объ общественной дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія. № 1211.
Объ общественномъ пользованіи и о прочемъ. (Н. К.) № 646.
Объ общинѣ. (Х. Д.) № 642.
Объ организаціи народныхъ училищъ. (М. К.) № 1149.
Объ освобожденіи Калмыковъ. (Ж.) № 107.
Объ открытіи и закрытіи *Калужскаго* комитета. № 2456.
Объ открытіи новыхъ сельскихъ школъ по Саратовской губ. № 1241.
Объ открытіи Симбирскаго Комитета. № 2466.
Объ отношеніи количества пахатныхъ и луговыхъ земель въ Россіи. (М.)№1768.
Объ улучшеніи быта поселянъ. № 1014.
Объ управленіи сельскихъ обществъ. №2768.
Объ устройствѣ быта крестьянъ въ Галиціи (***). № 199.
Объ устройствѣ волостныхъ училищъ. № 1131.
Объ устройствѣ деревень. № 1850.
Объ устройствѣ земледѣльческаго сословія въ Австріи. (Н. Р-въ) № 197.
Объ устройствѣ земскихъ банковъ въ Россіи. №№ 2285 и (Т. А.) 2351.
Объ устройствѣ крестьянскаго быта въ Царствѣ Польскомъ. № 1449.
Объ устройствѣ сельскаго труда въ Пруссіи. № 195.
Объ устройствѣ сельскихъ гимназій въ Царствѣ Польскомъ. № 1450.
Объ участіи духовенства въ первоначальномъ обученіи народа. (П--овъ) № 1275.
Объ участіи общества въ дѣлѣ народнаго

образованія. № 1164.
Объ учрежденіи ежемѣсячныхъ лотерей. (NN) № 299, 3.
Объ учрежденіи общаго поземельнаго банка. № 2299.
Объявленіе манифеста 19 Февр. № 2512.
Объявленіе на русской эскадрѣ Средиземнаго моря манифеста. № 2503.
Объясненіе. № 2496.
Объясненіе мироваго посредника. (П. Т.) № 1979.
Объясненіе разсчетовъ стоимости введенія вольнонаемнаго труда. № 545.
Объясненіе статистическихъ свѣдѣній о количествѣ крестьянъ. № 243.
О бытѣ польскихъ крестьянъ до 1864 г. № 2740.
Обычаи, Крестьянскіе, юридическіе. № 833.
Обѣдъ въ Перми. № 2579.
Обѣдъ Новгородскихъ депутатовъ. (В. В.) № 2458.
О величинѣ наемной платы за разныя земельныя угодья. № 531.
О вкладахъ. № 2249.
О владѣльцахъ, картомщикахъ и половникахъ. (1823) № 677.
О вознагражденіи владѣльцевъ за землю. (Т—скій) №№ 2144 и *2145*.
О волненіяхъ въ Самарской губ. № 2588.
О волненіяхъ крестьянъ. № 2635.
О волненіяхъ, происходившихъ въ Спасскомъ уѣздѣ. № 2548.
О вольнонаемномъ трудѣ въ земледѣліи. № 398.
О всенародномъ распространеніи грамотности въ Россіи. № 1059.
О выгонахъ. (А. Уш—ъ) № 1785.
О выкупѣ крестьянскихъ земель. № 2182.
О выкупѣ крестьянскихъ усадебъ. (А—й С—въ) № 1842.
О вѣрнѣйшихъ средствахъ къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. (А. И. К.) № 297, 6.
Огаревъ. № *365*.
Огильви, А. №№ 2263, 2264, *2265* и 2266.
О гласности въ крестьянскомъ вопросѣ. № 861.
О гминахъ въ Царствѣ Польскомъ. № 669.
О грамотности. №№ 1092 и 1221.
О дворовыхъ людяхъ. (В. З.) № 1751 и (М. Б.) 1752.
Одинъ изъ отвѣтовъ на задачу Вольн. Экон. Общества. № 4.
Одна изъ мѣръ къ распространенію грамотности. (Г—въ) № 1051.
Одно изъ замѣчательныхъ послѣдствій новаго положенія. № 2018.
О добровольномъ соглашеніи при составленіи уставныхъ грамотъ. (А. А. П.) № 1994.
О достоинствѣ и цѣнности земель. (Ф. Д—скій) № 2427.
О доходѣ съ земли. № 530.
О древнемъ бытѣ у Славянъ вообще и у русскихъ въ особенности. (1851) № 586.
О духовномъ образованіи земледѣльческаго класса въ Россіи. (Дм. Д.) № 849.
О законахъ касательно рабовъ въ Россіи. (1816) № 22.
О закрытіи Орловскаго губернскаго комитета. № 2463.
О закрытіи Саратовскаго комитета. № 2465.
О закрытіи Ярославскаго комитета. № 2471.
О земледѣльческихъ орудіяхъ. № 978.
О земскихъ банкахъ. № 2280.
О земскихъ банкахъ въ Сибири. №№ 2382 и 2383.
О земскомъ банкѣ. № 2281.
О земскомъ кредитѣ. № 2233.
О земствѣ и полиціи. № 1996.
Озерскій, А. № 2265.
Ознобишинъ, Д. № 1416.
Ознобишинъ, Н. С. № 1403, стр. 173, т. VII, 13.
О ипотекѣ. (М.) № 2390.
О ипотечныхъ системахъ. № 2391.
О комитетѣ грамотности. № 1111.
О конокрадствѣ. (В. А. П. и А. П. Р.) № 1922.
О крестьянахъ Подольской губ. № 884.
О крестьянахъ юго-западной Руси. (А. Л. П—скій) № 922.
О крестьянскихъ усадьбахъ. (Х.) № 1816, *1817* и *1818* и (О. К—о). 1832.
О крестьянскихъ школахъ въ остъ-зейскихъ губерніяхъ. № 1108.
О крестьянской собственности въ Лифляндіи. № 694.
О крестьянскомъ вопросѣ. (А. О. И.) № 896.
О крестьянскомъ вопросѣ въ Польшѣ. № 353.
О крестьянскомъ самоуправленіи. № 1876.
О критикѣ въ общественныхъ вопросахъ.

О крѣпостномъ народонаселеніи въ Россіи. *№ 227.*
О курляндск. крестьянахъ (П. Ш.) № 2748.
Олеарій. *№ 68.*
О легчайшемъ способѣ измѣренія земель. № 1804.
О мелкопомѣстныхъ владѣльцахъ. *№ 2198.*
О мировыхъ посредникахъ. № 1950 и (К) 1967.
О мировыхъ учрежденіяхъ въ Россіи. (Г. К.) № 2037.
О мірской вспомогательной кассѣ. (С. Ш.) № 2247.
О мѣрахъ предупрежденія конокрадства. (М—р—ъ) № 1925.
О мѣрѣ выгоды крестьянъ отъ введенія уставной грамоты. №№ 2053 и 2077.
О мѣстности и значеніи усадебъ. (А. В.) № 1827.
О надѣлѣ крестьянъ землею. (Г. Д. Т.) № 1788 и (В. Ф.) № 2200.
О надѣлѣ собственностью крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. № 1796.
О народной грамотности. (С. М.) № 1285.
О народномъ воспитаніи. № 1021.
О народномъ образованіи. (К-й Н—цъ) №№ 1022, (К.) 1037, 1066 и 1129.
О народныхъ училищахъ. (И. Б.) № 1209.
О народныхъ школахъ въ Витебской губ. № 1302.
О народныхъ школахъ въ Кіевской губ. № 1304.
О нарѣзкѣ крестьянскихъ поземельныхъ угодій. (П. П.) №№ 1802 и *1803.*
О настоящемъ устройствѣ крестьянъ имѣнія г. Позена. № 950.
О настоящихъ обязанностяхъ русскаго дворянства. № 926.
О необходимости контроля общества надъ школами. № 1175.
О необходимости надѣленія крестьянъ землею. № 1805.
О неправильной выдачѣ увольнительнаго акта. (Е. С—въ). № 1891.
О неудобствахъ настоящихъ законовъ о поземельной собственности въ Англіи. № 704.
О новомъ устройствѣ сельскаго управленія. (Ѳ. С.) № 1863.
О нравственномъ улучшеніи быта крестьянъ. (С. Т—евъ). № 1338.
О нуждахъ сельскаго населенія. (В. Т.) № 1390.
О нѣкоторыхъ вопросахъ по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ. (Г. Р.) *№№ 1703 и 1704.*
О нѣкоторыхъ мировыхъ посредникахъ. (Л.) № 1965.
О нѣкоторыхъ неясностяхъ «Положенія 19 Февр.» (С. З.). № 2771.
О нѣкоторыхъ экономическихъ условіяхъ сельскаго быта въ Литвѣ. (В. В.) № 920.
О первоначальномъ народномъ обученіи. № 1162.
О переводѣ «Положенія» на малороссійскій языкъ. (С—нинъ.) *№ 1426.*
О пересмотрѣ горнаго устава. № 1763.
Описаніе двухъ дней праздника. № 2653.
Описаніе замѣчательныхъ англійскихъ фермъ. № 723.
Описаніе улучшенія быта крестьянъ. (А. П.) № 1720.
О поднесеніи Государю вызолоченнаго блюда и солонки. *№ 2622.*
О пожертвованіи на выкупъ крестьянъ. № 2626.
О поземельной собственности въ Англіи. № 705.
О поземельномъ налогѣ. (П. М.) № 2030.
О *положеніи крестьянскаго сословія въ* Молдавіи. № 204.
О положеніи крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. № 2741.
О пользѣ сельскихъ и волостныхъ обществъ. (П. П.) № 1869.
О послѣдствіяхъ разсмотрѣнія отвѣтныхъ сочиненій. № 555.
О правилахъ комитетскихъ совѣщаній. № 792.
О правительственномъ кредитѣ. (С.) № 2240.
О приглашеніи мировыхъ посредниковъ къ труду. № 2022.
Опроверженіе неправильной замѣтки. (NN) № 385.
О продажѣ «Положеній» крестьянамъ. № 2529.
О пролетаріатѣ между лифляндскими и эстляндскими *крестьянами.* № 155.
Оптухинъ, Л. №№ 612 и 633.
Опытъ обученія грамотѣ. № 1288.
Опытъ оцѣнки земли. (А. Ф.) № 2146.
Опытъ приложенія вольнаго труда. № 412.
Опытъ примѣненія вольнонаемнаго труда. № 481.
Опытъ статистической разработки уставныхъ грамотъ. № 285.

О развитіи крестьянскаго быта въ Лифляндіи. № 149.
О раздѣлѣ земли. № 706.
О размежеваніи чрезполосныхъ земель. (Б. С.) № 1008.
О разныхъ способахъ, принятыхъ въ Германіи для выкупа крестьянскихъ земельныхъ повинностей. № 2136.
О распространеніи образованія въ народѣ. (К. В.) № 1090.
О распространеніи трезвости въ Россіи. (Н. Т—новъ.) № 1351.
О результатахъ мѣръ къ улучшенію быта лифляндскихъ крестьянъ. № 148.
Орженко, К. Н. № 1403, стр. 173, т. VIII, 21.
Оржицкій, Н. Н. № 1895.
Оріентовъ, И. М. № 136.
Орловъ. № 1471.
Орловъ, Кн. № 1401, стр. 167, 2 и 176, 1.
Орловъ-Давыдовъ, гр. № 181 (и во 2-мъ отд. №№ 65—68).
Орловъ-Денисовъ, гр. № *2261*.
О Рязанскомъ земскомъ банкѣ. №№ 2361 и *2362*.
О свободѣ и соперничествѣ труда. № 394.
Освобожденіе Негровъ. (Д. Г.) № 209.
О сельскихъ училищахъ. № 1305.
О силѣ дѣйствія рескрипта 20 Ноября, 1857. № 794.
Оскерко, А. № 1403, стр. 173, т. VIII, 25.
О сношеніяхъ частныхъ лицъ съ мировыми съѣздами. № 2016.
Особенности хозяйственнаго устройства въ западныхъ губерніяхъ. (Н. Н.) № 422.
О состояніи иностранныхъ крестьянъ. (NN) № 26.
О состояніи рабовъ у Евреевъ. № 169.
О соціализмѣ редакціонныхъ коммиссій № 918.
О средствахъ къ распространенію грамотности. № 1045.
О средствахъ къ улучшенію состоянія земледѣльца въ Россіи. *** (1845) № 42.
О статистическихъ свѣдѣніяхъ по помѣщичьимъ имѣніямъ. № 247.
Остафьевъ, А. №№ *295*, 16, 645, 1881 и 1907.
Остромысленскій, Е. № 1256.
Остроумовъ, Г. № 779.
О существенныхъ потребностяхъ народнаго образованія. № 1085.
О существеннѣйшихъ условіяхъ процвѣтанія промышленности земледѣльческой. № 867.
О Тамбовскомъ губернскомъ комитетѣ. № 2467.
Отвѣтъ г. Кошелеву. (А. М.) № 489.
Отвѣтъ на замѣчаніе: «Откуда взять учителей для сельскихъ школъ? (А. С. З.) № 1032.
Отвѣтъ на статью подъ заглавіемъ: «Крестьянское дѣло. № 2651.
Отвѣтъ «С.Шбургскимъ Вѣдомостямъ». № 2664.
Отвѣтъ г. Стоянову. № 1289.
Отзывъ крестьянина о «Печатной правдѣ». (М.) № 841.
Отзывъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, относительно сліянія спеціальныхъ мировыхъ учрежденій.... № 1442.
Отзывъ на хозяйственно-административный вопросъ. (Э. Р.) № 1909.
Отзывъ о школахъ. № 1176.
Открытіе и закрытіе въ Петербургѣ Комитета. № 2460.
Открытіе народной и воскресной школъ. № 1102.
Открытіе Оренбургскаго Комитета. № 2462.
Открытіе Черниговскаго губернскаго присутствія. № 2469.
Откуда взять сельскихъ учителей. №№ 1183 и *1184*.
Отмѣна крѣпостнаго права въ Россіи. № 825.
О томъ, какъ 5 Марта велъ себя русскій народъ. № 2523.
О трезвости. (В.) № 1355.
Оттъ. № 1506.
Отчетъ Академіи Наукъ. №№ 173 и 174.
Отчетъ главнаго выкупнаго учрежденія за 1862-й г. № 2787.
Отчетъ, Краткій, — о состояніи сельскихъ школъ Виленскаго округа. № 1299.
Отчетъ начальника Тамбовской губ. № 2498.
Отчетъ о 1-мъ засѣданіи коммиссіи по устройству земскаго банка въ Херсонской губ. № 2372.
Отъ 21 Марта, 1861 г. изъ Шадринска. № 2580.
Отъ редакціи проекта устава общаго земскаго банка. № 2326.
Отъ редакціи «Русскаго Вѣстника». Крестьянскій вопросъ. №№ 1682 и *1685*.
О финансовомъ проектѣ. (Д. М.) № 2104.
О характерѣ и дѣятеляхъ народнаго образованія. (И-ъ) № 1256.
О ходѣ крестьянскаго вопроса въ губ. Рязанской и Тульской. № 2491.

О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Витебской губ. № 2666.
О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Кременчугскомъ уѣздѣ. № 2488.
О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Тверской губ. № 2670.
Охочекомонный, К. № 1147.
О церковномъ обученіи народа. (С. І. С.) № 1205.
О цѣнности земель въ Нижегородской губ. (С. Т-въ) № 2421.
Очерки Тамбовской губ. № 260.
Очеркъ, Историческій,—кадастра во Франціи. № 2416.
Очеркъ, Историческій,—поземельной собственности, въ Придунайскихъ княжествахъ. (М) № 206.
Очеркъ, Историческій,—устройства крестьянскаго сословія въ Эстляндской губ. № 140.
Очеркъ исторіи крестьянскаго сословія въ Лифляндіи. (А. З.) № 142.
Очеркъ исторіи.....невольничества. № 216.
Очеркъ, Краткій, — имѣнія Барона Герсдорфа. № 192.
Очеркъ мировыхъ занятій. № 1952.
Очеркъ поселенія малоимущихъ дворянъ. (И. Л.) № 2197.
Очеркъ проекта объ основаніи хлѣбнаго банка. (Ф. М.) № 2253.
О числѣ временно-обязанныхъ крестьянъ Тульской губ. № 2791.
О чрезполосности земель. (А. И—въ) № 1011.

Павлова, О. № 2685.
Павловичъ, А. № 749.
Павловичъ, М. № 2112.
Павловскій. №№ 773 и 2515.
Павловъ, Н. №№ 114, 1403, стр. 175, т. XII, 2437 и *2502*.
Павловъ, Ѳ. № 2470.
Палимпсестовъ. № 2268.
Палицынъ. № *2504*.
Панаевъ, В А. №№ 640, *641*, *642*, *643* и 2451.
Панинъ, гр. В. Н. № 1402, стр. 169.
Пановскій, Н. № 1968.
Пановъ, В. № 737.
Пановъ, Г. № 1160.
Пантелѣевъ, А. № 2507.
Павцеръ, В. фонъ.—№№ 504, 541 и 955.
Парначевъ, П. В. № 1403, стр. 173, т. VI, 2.
Партіи, Три. (Р. С. Т. и З. Н. П.) № 898.
Паскев..., И. № 251.
Паткуль, А. В. № *2261*.
Паульсонъ, І. № 1216.
Пашковъ, Г. №№ 1760 и *1761*.
Педагогика сельскихъ училищъ. (А. В-кій и Б-въ) № 1269.
Педагогъ. №№ 1158, 1185 и *1186*.
Пенскій, В. Б. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Пепеляевъ. №№ 277, 289, 1977, *2661* и 2662.
Перевлѣсскій, И. № 1194.
Перепелица, Д. 1055.
Перепелицынъ, М. № 770.
Переселенецъ. № 579.
Перечень правительственныхъ распоряженій по устройству помѣщичьихъ крестьянъ. № 1396.
Перечень статей, напечатанныхъ въ приложеніи къ «Журналу Землевладѣльцевъ». № 307.
Пероговскій, В. №№ 1054 и 1061.
Персіановъ, И. № 527.
Перцъ. № 1356.
Пестржецкій, А. №№ 1928 и 2735.
Петерсонъ. №№ 420, *421*, *422* и *446*.
Петрово-Соловово, Г. Ф. №№ 1403, стр. 173, т. VII, 15, 2081, *2082* и *2083*.
Петровъ. №№ 368, 2444 и 2509.
Петрушевскій, К. № 1049.
Печаткинъ, І. № 1201.
Пилецкій-Урбановичъ. № 1146.
Писаревъ, Д. И. № 1203.
Письма, Благодарственныя,—крестьянъ. № 2620.
Письма къ издателямъ «Одесскаго Вѣстника». (Е. В.) № 374.
Письма къ предсѣдателю редакціонныхъ коммиссій. № 1407.
Письма, Московскія, по поводу предложеній, сдѣланныхъ Н. Безобразовымъ. № 934.
Письма объ освобожденіи крестьянъ Прибалтійскаго края. № 143.
Письма объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ въ Россіи. № 1688.
Письма о сельскихъ школахъ. (М. Н-скій). № 1315.
Письмо въ редакцію. (Р.) № 2150.
Письмо изъ Бѣлева. (Н. Е.) № 1847.
Письмо изъ Костромы. № 1889.
Письмо изъ Курска. № 1845.
Письмо изъ Курской губ. № 1921.

Письмо изъ Новомиргорода. (Ф. В--въ). № 2607.
Письмо изъ Новосиля. (М.) № 273.
Письмо изъ Орла. (В. Р.) № 2573.
Письмо изъ С.... (А.) № 2157.
Письмо изъ Саратова: о поступкѣ г-жи Кривской. № 2595.
Письмо изъ Тулы. № 2439.
Письмо, Интересное,—помѣщицы. № 2659.
Письмо крестьянъ деревни Липнягъ. № 1986.
Письмо крестьянъ къ помѣщицѣ. № 2621.
Письмо къ А. С. Хомякову. №№ 1005, 1006 и 1007.
Письмо къ И. С. Тургеневу. (В. Л.) № 408.
Письмо къ редактору. (А.) № 2629.
Письмо къ редактору крестьянъ сельца Осоргина. № 2627.
Письмо петербургскаго жителя. (П. Г-въ), № 602.
Пичеринъ, П. № *447*.
Піотровскій, И. А. № 2485.
Платеръ—Зибергъ, гр. С. № 1403, стр. 173, т. VIII, 20.
Побѣги помѣщичьихъ крестьянъ. № 103.
Побѣдимовъ. № 1932.
Побѣдоносцевъ, К. П. №№ 58, 92 и 684.
Повинности, Земскія. №№ 158 и 1893.
По вопросу объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. № 308.
По вопросу о выкупѣ. (В. Н--нъ) № 2115.
По вопросу о выкупѣ крестьянскихъ угодій. № 2187.
По вопросу о народномъ образованіи. №№ 1180, (С. С.) 1259 и 1260.
По вопросу о народныхъ учителяхъ. (С. С.) № 1182.
По вопросу о членахъ отъ правительства при мировыхъ съѣздахъ. (Б.) № 2026.
Погарскій. № 1163.
Погодинъ, М. П. №№ 59, *60*, 61, 94, *295*, 1. 319, 2437, 2504, 2505, 2506, *2507*, *2517* и *2518*.
Погудки, Старыя,—на новый ладъ. (А. С. З.) № 1093.
Подвысоцкій, В. О. №№ 1403, стр. 173, т. VII, 18 и *2470*.
Подморозовъ, К. № 2687.
Поднесеніе хлѣба-соли Государю Императору. № 2592.
Подобѣдовъ, Ф. № 1391.
Подпищикъ. № 2185.
По дѣлу о народномъ образованіи. (Я. Д--въ) № 1161.
Пожертвованіе Сибургской Общей Городской Думы. № 2630.
Поздюнинъ, П. № 1882.
Позенъ, М. П. №№ 272 и 1403, стр. 173, т. VI, 9 и стр. 174, т. XI, 2, 3 и 12.
По какому напѣву слѣдовало бы обучать церковному пѣнію въ нашихъ сельскихъ школахъ. № 1322.
Покорскій-Жоравко, А. №№ *810*, 864 и 2470.
По крестьянскому дѣлу въ зап. Россіи. (А. Г.) № 2744.
Полежаевъ, П. № 824.
Полетика, В. № 117.
Поливановъ, Д. №№ 1990 и 2189.
Половцовъ, А. №№ 5 и 1985.
Половцовъ, В. №№ 2446 и *2447*.
Положеніе крестьянъ въ польскихъ провинціяхъ. № 163.
Положеніе крестьянъ при пожизненномъ владѣніи. (З.) № 731.
Положеніе, Наше—политическое и финансовое. № 2443.
Положеніе объ устройствѣ дворовыхъ людей. № 1411.
Положеніе объ устройствѣ крестьянскаго быта въ Рязанской губ. (А. И. К-инъ) №№ 1605, 1675 и *1676*.
Положеніе о крестьянахъ Эстляндской губ. № 1422.
Положеніе о поземельномъ устройствѣ крестьянъ. № 1438.
Положеніе о рентовыхъ банкахъ. № 2255.
Положенія (Высоч. утв. 19 Февр.) о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. №№ 1408, 1410, на малороссійскомъ яз. № 1426 и на литовскомъ яз. № 1427.
Положенія, Инвентарныя, западныхъ губ. № 1403, 2.
Положенія, Урочныя. № 461.
Полторацкій, С. Д. № *413* (во второмъ отдѣленіи).
Поль, А. Н. № 1403, стр. 173, т. VII, 22.
Польза вольнонаемнаго труда. № 486.
Польша и крестьянскій вопросъ. № 2743.
Помѣщики и крестьяне. (П. Э.) № 803.
Помѣщикъ. №№ 1901, 1902, *1903*, *1904*, *1905*, *1906*, *1907*, *1908* и *1909*.
Помѣщикъ, Еврейскій. №№ 2186 и 2658.
Помѣщикъ Кіевской губерніи. № 1794.
Помѣщикъ, Михайловскій. №№ 2657 и *2658*.

Помѣщикъ Могилевской губ. № 2174.
Помѣщикъ, Нижегородскій. № 2335.
Помѣщикъ, Новгородскій. № 2095.
Помѣщикъ, Новороссійскій. №№ *383* и 392.
Помѣщикъ, Орловскій. № 297—299, 1 (Категорія 3-я).
Помѣщикъ, Полтавскій. №№ 1721, *1732* и *2223.*
Помѣщикъ, Русскій. № 787.
Помѣщикъ Рязанской губ. № 1918.
Помѣщикъ, Сердобскій. № 1731.
Помѣщикъ, Симбирскій. (1842) № *40.*
Помѣщикъ, Тамбовскій. № 1797.
Помѣщикъ, Тульскій. № 2140.
Понукаловъ, В. № 937.
Поповицкій, А. № 750. (и во 2-мъ отд. № 117).
По поводу вопроса о реформѣ въ способѣ избранія мировыхъ посредниковъ. (П. Н. О.) № 1970.
По поводу 2-хъ отвѣтовъ на хозяйственно-административный вопросъ. (Т-овъ) № 1905.
По поводу замѣчаній на проектъ устава народныхъ училищъ. №№ 1154, 1155 и 1156.
По поводу мировыхъ учрежденій. (А.) № 2040.
По поводу нѣкоторыхъ бумагъ, поступающихъ къ мировымъ посредникамъ. № 2009.
По поводу общины. № 635.
По поводу обязательнаго выкупа въ Могилевской губ. № 2788.
По поводу оффиціальнаго проекта общаго плана устройства народныхъ училищъ. (..ъ-въ) №№ 1152 и 1153.
По поводу первой лекціи о земскихъ банкахъ. *№ 2283.*
По поводу предъидущей статьи г. Иванишева. (Б.) № 599.
По поводу разсужденій иностранныхъ газетъ объ уничтоженіи крѣпостнаго права въ Россіи. № 95.
По поводу *распространенія грамотности* въ юго-западной Россіи. № 1101.
По поводу рублеваго сбора. № 2631.
По поводу современнаго положенія сельско-хозяйственнаго быта. № 2779.
По поводу статей Г. Д. Шидловскаго и Г. А. М. (П. М.) № 2449.
По поводу статей о надѣленіи крестьянъ землею. (Д.) № 1776.
По поводу статьи г. Лонгинова. (А.) №№ *995, 996,* 997, *998,* 999, *1000,* 1001 и *1002.*
По поводу статьи: «Мнѣніе о способахъ къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ Харьковской губ.» (Д.) № 1711.
По поводу статьи г. Самарина. №№ 2061 и 2770.
По поводу статьи г. Тройницкаго. № 235.
По поводу статьи г. Штейна. № 964.
По поводу указовъ о не помѣщичьихъ крестьянахъ. № 823.
Поповъ, А. №№ 2688 и 2689.
Поповъ, В. № 1323.
Поповъ, К. №№ *741* и *742.*
Попытка учительства въ частной школѣ. № 1130.
Порошинъ, В. (1856) №№ 46, 47, 62 и *854.*
Портретъ Государя Императора. № 2716.
Послѣдователь, Новый,—Григ. Бланка. № *886.*
Посошковъ, Ив. № *70.*
Посредники, Мировые. №№ 1948 и 1949.
Посредникъ, Мировой. № 359.
Посредникъ, Мировой, по ту сторону Урала. № 2003.
Посредникъ, Столичный, мировой. № 2028.
Поступокъ, Похвальный, г. Быстрома. № 2639.
Потаповичъ, А. № 1403, 1.
Потаповъ, Н. № 1145.
Потемкинъ, А. №№ 2079 и *2261.*
По тому же поводу. (І. И. Вр—ій). № 2534.
Потребности религіознаго образованія въ Россіи. № 1276.
Потребности, Уѣздныя, — Кинешемскаго уѣзда. № 984.
Потуловъ. №№ 299, 7, 1506 и 2148.
Поученіе. (О. І. Г.) № 777.
Похвисневъ, А. № 1843.
Поѣздка для составленія уставныхъ грамотъ. № 2069.
Правдинъ. №№ 397 и 1762.
Правила, Главныя,—извлеченныя изъ «*Положеній, 19 Февр. 1861.*» № 1421.
Правила земскихъ банковъ. № 2277.
Правила о наймѣ помѣщичьихъ крестьянъ. (1853). № 782.
Правила оцѣнки сельско-хозяйственныхъ земель. № 2432.
Право выкупа. № 832.
Право-слово къ освобождаемымъ крестьянамъ. № 754.

Праздникъ, Крестьянскій въ Петербургѣ. № 2594.
Предложеніе, Хозяйственно-юридическое. (П. М—к—нъ) № 1992.
Предположеніе объ улучшеніи быта крестьянъ. (Б. Ф.) № 298, 5.
Предположеніе объ устройствѣ быта крестьянъ. (Н. П.) № 2151.
Предположенія о выкупѣ крестьянской земли. № 2181.
Прибиль, Я. № 2075.
Прибытковъ, Ф. № 1976.
Прикащикъ, Сельскій. №№ 2661 и *2662*.
Приложеніе къ «Трудамъ редакціонныхъ коммиссій.» № 1405.
Приложеніе наемнаго труда къ хозяйствамъ. (М. М. изъ Каппина). №№ 395, *396* и *397*.
Примѣненіе къ практикѣ статистическихъ свѣдѣній по помѣщичье-крестьянскому дѣлу. № 283.
Примѣръ пользы общественныхъ запашекъ. № 951.
Примѣръ самодѣятельности въ средѣ временно-обязанныхъ крестьянъ. № 1873.
Пріорова, Е. № 2195.
Провинціалъ. № 688.
Программа для подробнаго описанія имѣній въ хозяйственномъ отношеніи. № 269.
Продажа одною дворянкою своихъ мужа и дѣтей въ крѣпостную зависимость. № 2753.
Проектъ земскаго банка Херсонской губ. №№ 2374 и 2376.
Проектъ Орловскаго земскаго банка. № 2799.
Проектъ положенія кредитнаго общества. № 2377.
Проектъ положенія о земскихъ кредитныхъ обществахъ. № 2322.
Проектъ положенія о мировыхъ посредникахъ. № 1425.
Проектъ правилъ для найма сельскихъ рабочихъ. №№ 507 и 1445.
Проектъ системы народнаго образованія въ Россіи. № 1100.
Проектъ Тверскаго земскаго банка. №№ 2364, 2365, *2366*, *2367* и *2368*.
Проектъ устава для губернскихъ комитетовъ. № 796.
Проектъ устава Кіевско-Волынско-Подольскаго земскаго кредитнаго общества. № 2388.
Проектъ устава поземельнаго банка. №№ 2318, 2319, 2321, 2323, 2324, 2325, *2326*, 2328, *2329*, 2330 и 2375.
Проекты, мнѣнія, записки, журналы, положенія и пр. губернскихъ, по крестьянскимъ дѣламъ комитетовъ. №№ 1451—1669.
Проекты редакціонныхъ коммиссій. № 1400.
Проекты уставовъ: городскаго кредитнаго общества и поземельнаго банка. № 2331.
Просвѣтители народа. (А—ичъ) № 1263.
Простолюдину необходимо образованіе. № 1028.
Протасьевъ, Е. №№ *295*, 21, *309*, 4, 313, 11, 376, 377, 378, 379, 1025, 1340, 1674, 1705, 1819 и 2442.
Протестъ крестьянокъ противъ устройства кабака. № 1384.
Протоколы коммиссіи объ устройствѣ Херсонскаго земскаго банка. № 2373.
Протопоповъ. №№ 1467, 1191, 1331, 1339 и 1736.
Прошеніе временно-обязанныхъ крестьянъ. № 2538.
Прошеніе русскаго духовенства чинамъ Польской Рѣчи Посполитой. № 131.
Проѣзжій. № 1951.
Прытковъ, П. А. № 717.
Пузановъ, Н. № 470.
Пузыревскій, П. Д. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Путятинъ, В. Д. № 2024.
Пушкевичъ, А. И. №№ *565*, 1, 2, 577 и *578*.
Пушкинъ, И. А. №№ *296*, 6, 1403, стр. 173, т. VIII, 29, 2138, *2139*, *2140* и *2141*.
Пфаффъ, В. стр. 183, въ выноскѣ.
Пѣсня, Патріотическая,—крестьянской артели. № 2686.
Пѣшехонцевъ, В. № 2604.
Пятковскій. № 1107.
Пятнадцать билльоновъ, теряемыхъ русскимъ дворянствомъ. № 931.

Работники, Вольнонаемные. (С. Б. и Б. Ѳ.) №№ 453 и 454.
Работы, Высочайше учрежденной коммиссіи о земскихъ банкахъ. № 2315.
Работы, Сельско-хозяйственныя, не обязательнымъ трудомъ. № 399.
Рабочіе, Вольно-наемные, въ Новороссійскомъ краѣ. № 440.
Рабство по понятію о немъ церкви. № 745.
Раденъ, Баронъ. № 1048.

Радіусъ дѣйствій предполагаемаго поземельнаго банка. № 2327.
Радость, Современная,—Россіи. № 2615.
Раевъ, А. №№ 84, 1026, 1242, 2244 и 2245.
Разборъ сочиненія: «Бесѣда о новомъ устройствѣ быта крестьянъ.» № 845.
Разборъ сочиненія: «Отвѣтъ сочинителю рѣчи о защищеніи права дворянства на владѣніе крестьянами.» (І. Ш.) № *21*.
Разборъ сочиненія: «Поземельный кредитъ.» (Д. М.) № 2217.
Разборъ сочиненія: «Труды коммиссіи *для устройства земскихъ банковъ*.» (С. Д.) № 2341.
Разговоръ объ уставныхъ грамотахъ. № 2078.
Раздробленіе поземельной собственности и ассоціацій. № 709.
Разинъ, А. №№ *295*, 19, 610, 652, 654, 655, *656*, 934, 1042 и 1361.
Размноженіе, Необыкновенно-быстрое, народныхъ училищъ. № 1150.
Размышленіе о неудобствахъ въ Россіи дать свободу крестьянамъ. № 52.
Размышленія, Чувствительныя, «С.-Пбургскихъ *Вѣдомостей*.» *№ 119*.
Разрѣшеніе, Косвенное и практическое, предложенной г. Безобразовымъ задачи. (И. Кл.) № 933.
Разуваевъ, М. № 2691.
Разумовскій, гр. А. К. №№ *15* и *17*.
Райнгольдъ—Тызенгаузъ, *гр. №1403, стр.* 173, т. VIII.
Раковичъ. №№ 407, 1680, *1681* и 1839.
Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. № 1409.
Распоряженіе, Послѣднее, — одного помѣщика своимъ имѣніемъ. № 51.
Распредѣленіе помѣщичьихъ имѣній по волостямъ и пр. № 258.
Ратьковъ. №№ 1786 и *1787*.
Рау, Р. Н. № 711.
Раутенбергъ, С. № 2044.
Рахмановъ, А. № 1800.
Рахмановъ, Ѳ. 2692.
Рачинскій. №№ 533, 1708, 1757, 1799, *1862*, *1864* и 2043.
Ревеліотти, А. Ф. № 1403, стр. 173, т. VIII, 28.
Результаты крестьянскаго дѣла въ Симбирской губ. № 2494.
Ренкуль, А. фонъ.—№ 726.
Ренне, фонъ.—№№ *1989* и 2034.
Репнинъ, Кн. №№ 36—38.
Реформа въ быту крестьянъ Царства Польскаго (П. А. А.) № 433.
Реформы, Внутреннія. № 2226.
Реформы, Экономическія, — Рима. № 167.
Рехенбергъ—Линтенъ, фонъ—(1852) № 139.
Рехневскій, Ю. №№ 162 и *355*.
Ржевскій, В. К. №№ 98, 99, 189, 295, 28, *1942*, 1943, *1944*, 1945, 2057, 2118, 2155, 2160, *2161*, *2162* з, *2209*, 2292 и 2757.
Ржевусскій, гр. Л. 328—352, 9 и 2085.
Ригельманъ, Н. А. № 1734.
Рихтеръ, А. №№ 150, 151, 152, *153* и 2133.
Роберъ, А. № 1167.
Роговъ, Н. № 2796.
Рожанскій, Б. № 2713.
Рождественскій, В. П. № 1274.
Розаліонъ-Сошальскій, А. №№ 249, *295*, 14, 30 и 31, 947 и *948*.
Розановъ. № 1364—1383.
Розенгеймъ, М. №№ 2693 и 2694.
Розовъ. № 768.
Россіянинъ. (1818) № 21.
Ростиславовъ. №№ *1956*, 1973 и 2650.
Ростовцевъ, І. И. №№ 113, 114, 916, 1401, стр. 167, II, 1403, II, 3, стр. 176, 1 и 2750.
Ростопчинъ, гр. А. №№ 13 и *14*.
Ростопчинъ, гр. Ѳ. №№ 12, *13*, *14*, *15* и *16*.
Ротчевъ, А. № 214.
Рочадовъ, Н. № 1862.
Рошеръ. № *865*.
Рощаковскій, К. А. №№ *118*, *295*, 20, 33, 299, 6, 371, *372*, *373*, *374*, 659, 1723, *1724*, 1725, 1726, 1914, 2049, 2110, 2188, 2296 и *2297*.
Рубиновъ, В. № 1220.
Рудзскій, А. №№ 1343, 1347 и 1364—1383.
Рудольфъ, Э. № 713.
Руководство для мировыхъ посредниковъ. № 2080.
Руковскій, И. № 2180.
Румянцовы, гр. С. и Н. (1804) № 816.
Руничъ, А. №№ 488 и 542.
Русиновъ, Н. И. №№ 423, *424*, *425*, 482 и 2360.
Рычковъ. №№ *69*, 1607, 2056 и 2057.
Рѣдниковъ, А. № 168.
Рѣпинскій, Григ. № 826.
Рѣчь начальника Черниговской губ. № 2610.

Рѣчь предъ прочтеніемъ манифеста. № 766.
Рѣшеніе вопроса: въ чьемъ владѣніи должны находиться школы. № 1177.
Рѣшеніе одного изъ хозяйственныхъ вопросовъ. (В. К—ъ). № 2007.

Сабанѣевъ, А. № 1964.
Сабанѣевъ, Ѳ. № 1931.
Сабуровъ, И. В. №№ 267, *268*, 648, 875, 1714, 2103 и 2276.
Савельевъ. №№ *389*, *565*, 1, 2 и 685.
Савенко, Ѳ. №№ 2478 и *2479*.
Савинъ, Г. № 831.
Савинья. № 223.
Савичъ, Ю. № 609.
Савостьяновъ, П. И. № 475.
Савостьяновъ, К. И. № 740.
Салмановъ, П. А. №№ 2394 и 2591.
Саловъ, В. В. № 2286.
Салтыковичъ. № 325—352, 11.
Салтыковъ, М. №№ 925, 1941, 1942, *1943*, 1944, *1945*, 1947 и 2637.
Самаринъ, Д. Ѳ. №№ 109, 664, 1897, 2054, *2055*, *2056*, *2057*, *2058*, *2059*, *2060* и *2061*.
Самаринъ, Ю. №№ 116, 194, 296, а и б, *309*, 2 и 3, 313 4, 5 и 6, 573, 590, 607, 638, *643*, 784, 1403, стр. 174, т. XI, 9 и стр. 175, 1607, 1892, 2195, 2769 и *2770*.
Самойловичъ, Н. №№ 956, 2156, *2158* и 2590.
Самокишкинъ, А. № 2227.
Самоуправство, Мировое. №№ 2004 и *2005*.
Сахаровъ, І. № 2562.
Сборникъ постановленій и распоряженій Воронежскаго губернскаго, по крестьянскимъ дѣламъ, присутствія. № 1443.
Сборникъ постановленій о наймѣ сельскихъ рабочихъ. № 1444.
Сборникъ постановленій по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ. №№ 1395 и 1403, II, 1.
Сборникъ правительственныхъ распоряженій. № 1394.
Сборъ мыслей о народномъ образованіи. (А. Д.) № 1169.
Сборъ на сооруженіе храма св. Александра Невскаго. № 2628.
Свистуновъ, П. №№ 2237 и 2312.
Свобода, трудъ и торговля. (К. В.) № 363.
Сводъ мнѣній по крестьянскому вопросу. № 297—299.
Своя доля правды. (А. М.). № 2457.
Свѣдѣнія о долгахъ, состоящихъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ по Вологодской губ. № 292.
Свѣдѣнія о дѣятельности учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ. № 1982.
Свѣдѣнія о количествѣ земли въ Екатеринославской губ. № 261.
Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на землю. №№ 2417, 2418, 2419, *2420*, *2421*, 2423 и *2426*.
Свѣдѣнія о состояніи долговъ госуд. кредитнымъ установленіямъ по Вологодской губ. въ 1859 г. № 291.
Свѣдѣнія, Статистическія,—о половникахъ Вологодской губ. № 263.
Свѣдѣнія, Статистическія, — о помѣщичьихъ имѣніяхъ. № 254.
Свѣдѣнія, Статистическія, — о помѣщичьихъ крестьянахъ Кіевской губ. № 246.
Свѣдѣнія,—о ходѣ народнаго образованія. № 1204.
Свѣтъ изъ Милана. (—д—ъ.) № 807.
Сезонъ, Концертный. (Я—въ). №№ 2178 и *2180*.
Селивановъ, И. №№ 1393, 1831, 1923 и 2039.
Селивановъ, В. №№ *380*, 718 и 719.
Селивановъ, Т. И. № 575.
Семеновъ, Н. №№ 96, *97*, *98*, 99, 1403, стр. 174, т. XI, 2, 5 и 9, стр. 175, 2750.
Сергіевскій, Н. А. № 759.
Серко-Соловьевичъ. №№ 1419, 1745, 2252, 2308 и 2349.
Сигнеусъ. № 1124.
Симоненко. № 220.
Системы, Крестьянскія, арендныя. (Т.) № 723.
Скалонъ, В. № 2064.
Скальковскій, А. А. №№ *576* и 580.
Скарбекъ, гр. Фр. № 328—352, 4.
Скаржинскій. №№ 371, *373* и *374*.
Скарятинъ. №№ 1403, стр. 173, т. VIII, 2117.
Скворцовъ. №№ 1213, 2257 и 2431.
Скино, А. Т. № 2727.
Скирмунтъ, А. А. № 1403, стр. 173, т. VIII, 25.
Скобиковъ, В. № 2282.
Скоро-ли будетъ разрѣшенъ крестьянскій вопросъ. № 2484.
Скульскій, А. № 1998.
Скуратовъ. №№ 583 и 1257.
Слава Императору Александру II. № 2711.
Славинскій, П. №№ *295*, 34, и 35, 309, *310* 311, 312, 625, 1852 и 2271.

Славинъ, А. № 2508.
Слова, Два, о крестьянскихъ судахъ. № 1930.
Слова, Два, о мировыхъ посредникахъ. (Д. Г.) № 1935.
Слово дидыча до земляківъ. № 2647.
Слово къ временно-обязанныхъ крестьянамъ. № 776.
Слово объ освобожденіи крестьянъ. № 758.
Словъ, Нѣсколько,—объ обязанномъ разверстаніи угодій. (В. Л--нъ). № 2764.
Словъ, Нѣсколько, — объ открытіи сельскихъ школъ. № 1173.
Словъ, Нѣсколько, — *объ оцѣнкѣ усадебъ.* № 2159.
Словъ, Нѣсколько,—объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. (категорія 2-я) (В. Б.) № 298, 4.
Словъ, Нѣсколько, объ уставныхъ грамотахъ. *(Б. Р—й).* № 2065.
Словъ, Нѣсколько,—объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ. № 1728.
Словъ, Нѣсколько, — объ экономическихъ проектахъ г. Кокорева. № 2094.
Словъ, Нѣсколько, — объ экономическомъ положеніи крестьянъ на Руси. (М. В.) № 936.
Словъ, Нѣсколько,—о вознагражденіи помѣщиковъ. (Княжна Марія Б.) № 2196.
Словъ, Нѣсколько,—о дворовыхъ людяхъ. (Д. М.) № 1749.
Словъ, Нѣсколько,—о жителяхъ Сѣверскаго горнаго завода. № 2733.
Словъ, Нѣсколько,—о наймѣ рабочихъ. (К.) № 410.
Словъ, Нѣсколько,—о народныхъ школахъ. (В. Г.) № 1179.
Словъ, Нѣсколько,—о необходимости земельной *собственности. (Х. Д.)№№ 680* и *681.*
Словъ, Нѣсколько,—о нуждахъ землевладѣльцевъ—хозяевъ. № 975.
Словъ, Нѣсколько,—о первоначальномъ народномъ образованіи. № 1253.
Словъ, Нѣсколько,—*о поводахъ къ повѣркѣ* повинностей. (Z). № 2773.
Словъ, Нѣсколько,—о поземельномъ кредитѣ въ Россіи. (А. Н.) № 2202.
Словъ, Нѣсколько, о положеніи духовенства. № 1138.
Словъ, Нѣсколько,—о распространеніи ученія о воздержаніи. № 1344.
Словъ, Нѣсколько,—о свободномъ трудѣ. (А. Л--въ). № 405.
Словъ, Нѣсколько,—о сельскихъ школахъ. (А. Р--скій) № 1127.
Словъ, Нѣсколько,—о современномъ вопросѣ Россіи. № 1727.
Словъ, Нѣсколько,—о сословныхъ преобразованіяхъ. (Д. Ш.) № 799.
Словъ, Нѣсколько,—о теоріи и практикѣ. № 316.
Словъ, Нѣсколько,—о чрезполосности. (С-ъ) № 1010.
Словъ, Нѣсколько,—о школѣ въ с. Голубичахъ. № 1110.
Словъ, Нѣсколько,—по вопросу о земскихъ банкахъ. *(И. Д.) № 2259.*
Словъ, Нѣсколько, по поводу вопроса о вольнонаемномъ трудѣ. № 503.
Словъ, Нѣсколько,—по поводу обнародованія выс. манифеста. (Б.) №№ 760 и 2557.
Словъ, Нѣсколько,—по поводу отвѣтовъ на хозяйственно — административный вопросъ. (У.) № 1908.
Словъ, Нѣсколько,—по поводу статьи г. Чернышевскаго. (Г. Л. П.) № 689.
Словъ, Нѣсколько,—по тому же предмету. (О вольнонаемныхъ рабочихъ). (П.) № 474.
Словъ, Нѣсколько,—противъ мнѣнія и пр. (Р—въ) № 2119.
Случаи недоразумѣній по крестьянскому дѣлу. № 2636.
Слѣпушкинъ, Г. И. № 1318.
Смирновъ, *А.* №№ 85, *324*, 564, 647, 972, 1029, 1336, 1697, *1698*, 1790, 1791, 1836 и *1837.*
Смирновъ, В. Ѳ. №№ *295*, 32, 313, 4, 415, 2052, 2163 и 2243.
Смирновъ, Ф. №№ 1222, 1292, 2584 и *2586.*
Смѣта денежныхъ расходовъ при устройствѣ вольнонаемнаго хозяйства. № 544.
Смѣта на землепашество вольнонаемнымъ трудомъ. № 548.
Снѣжецкій. № 1034.
Собанскій, Ф. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Соболевъ, В. № 1423.
Совершеніе уставной грамоты. (П. Б.) № 2072.
Современникъ. №№ 390, *391* и *392.*
Сокальскій, П. №№ 1083, 2283 и 2307.
Соколовскій, Н. № 2598.
Соколовъ, А. №№ 2435 и 2707.
Соколовъ—Бородкинъ, Г. В. № 1403, стр. 173, т. VIII, 30.

Соколовъ, Г. № 581.
Соколовъ, И. Д. № 2055.
Соколовъ, П. № 2696.
Соколовъ, С. № 1387.
Соколъ. № 2625.
Сокольскій, И. А. № 1403, стр. 173, т. VIII, 23.
Соловьевъ, А. № 1314.
Соловьевъ, С. №№ 593, *594*, 595 и 611.
Соловьевъ, Я. №№ *119*, 266, 295 2, 565, *566*, 1403, стр. 174, т. XI, 15, и стр. 175, 2173 и 2180.
Сологубъ. №№ 1995 и 2031.
Сомовъ, Н. № 1966.
Соображенія о возможности выкупа. (П. К.) № 2141.
Сосновскій, А. № 1606.
Составъ губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій Владимірской губ. № 1440.
Составъ и значеніе гипотечныхъ книгъ. (1843) № 2388.
Спасскій. № *69*.
Спасскій, Н. № 2367.
Сперанскій, гр. М. М. №№ *16*, 33, 34 и 35.
Списокъ губерніямъ изъявившимъ желаніе приступить къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. № 284.
Списокъ дворянъ Землянскаго уѣзда. 1779—1782 гг. № 2732.
Списокъ, Имянной,—помѣщиковъ Дмитровскаго и Волоколамскаго уѣздовъ Московской губ. №№ 279 и 280.
Списокъ мировыхъ участковъ Ярославской губ. № 2046.
Способъ къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. (Р. Д--ли) № 297, 1.
Способъ опредѣленія вознагражденія слѣдуемаго помѣщику за землю. (А. Ф. Р. и В. Т--скій) № *313*, 11.
Способъ, Простой. (С. Т.) № 1823.
Способы обученія въ училищахъ. № 1232.
Способы оцѣнки земли и труда. (Х.) № *313*, 6.
Сравненіе русскихъ крестьянъ съ иностранными. (1817 г.) №№ 25 и *26*.
Ставицкій, Э. №№ 328—352, 18.
Стадницкій, гр. А. №№ 328—352, 18.
Станкевичъ, А. № 2437.
Станковскій, В. №№ 524 и *525*.
Старовѣровъ. №№ 1364—1383.
Статистика посредническаго дѣла. (В. Б--ій) № 286.
Статьи по крестьянскому вопросу. (А. Г.) № 721.
Стаховичъ, М. №№ 259, 958, 1574 и 1773.
Степановъ, Н. №№ 480 и 959.
Степановъ, Я. № 191.
Степнякъ. № 2663.
Стихи, Англійскіе,—въ честь освобожденія крестьянъ. № 2703.
Сторожилъ, Деревенскій. № 298, 7.
Сторона, Невѣсомая, — въ крестьянскомъ дѣлѣ. № 2589.
Стояновъ, А. №№ 1217 и 1289.
Страховскій. № 1079.
Страховъ, Н. № 1086.
Стремоуховъ. №№ 297, 8 (категорія 1-я) и 1403, стр. 173, т. VI, 7.
Стрижевскій, Г. № 1132.
Строгановъ, гр. № 1581.
Строиловичъ, В. № 1247.
Струковъ, Д. №№ 367, 4 и 7, 424, *565* 1 и 3, 603, *671*, 2268 и 2269.
Струмѣнскій, Е. № 1295.
Стршемѣнь—Стройновскій, гр. В. (1809 г.) №№ 11, *12* и *171*.
Стрѣльбицкій, И. № 2718.
Студитскій, Ѳ. № 1230.
Стюартъ-Миллъ, Дж. №№ *295*, 4, 699, 734 и 735.
Суворинъ, А. № 2544.
Суворовъ, Н. № 2752.
Сугенхеймъ. С. №№ 173, 174 и *175*.
Суды, Крестьянскіе,—волостные. (Н. В.) № 1929.
Судьба русскаго народнаго образованія. № 1166.
Судьба сельскихъ школъ въ Бессарабіи. № 1298.
Сужденіе поселянина объ училищѣ. № 1174.
Сумароковъ, П. №№ *295*, 29, 296, *313*, 6, *682*, *1676*, *1677*, 1683, 1694, *1708*, 1838, 2131, *2162*, 6, 2207 и 2472.
Суринъ, А. № 988.
Сухомлиновъ, М. №№ *1247* и 1309.
Сушковъ. №№ *889* и 938.
Сцена изъ современнаго быта. (П. К.) № 1953.
Счастневъ, М. №№ *401*, 402, *403*, 404 и 532.
Счастневъ, Н. № 403.
Счетъ листовъ и оригинальныхъ статей каждаго №«Журнала Землевладѣльцевъ». № 305.
Съ 19-го Февр. 1859 г. (С. Б.) № 2648.
Съѣздъ, Землевладѣльческій. № 2267.
Сѣверцовъ, А. № 596.
Сѣвскій, Н. № 2794.

Сѣнниковъ, Д. № 1168.
Сѣтованія на дѣйствія мироваго посредника. № 1981.

Таблицы для вычисленія поземельнаго оброка. № 2800.
Таблицы оброковъ расчитанныхъ для Москов. губ. № 2433.
Таблицы, Полныя,—для опредѣленія количества оброка. № 2434.
Тарасенко—Отрѣшковъ, А. №№ *297—299*, 2, (категорія 1-я) 483, 738, 880 и 881.
Тарновскій, В. В. №№ 802, 1403, стр. 174, т. XI, 9 и стр. 175.
Татариновъ, А. Н. №№ 1403, стр. 174, т. XI, 1, 5, 6, 9, 16, 18, 22, 25, 26 и стр. 175.
Татищевъ. № *93*.
Тенгоборскій. №№ *390*, *616* и *1768*.
Тепловъ. №№ 89 и 1571.
Теплоуховъ, А. № 1795.
Терентьевъ, А. Я. № 730.
Терперъ, Ѳ. Г. №№ *296*, 2, *309*, 3, 313, 366, *367*, 3, *634*, 707, 708, *784*, *786*, *840*, *854*, *891*, 897, *948*, 2087, 2149, *2190* и 2340.
Тертигоревъ. №№ *295*, 19, 843, 844, 953 и *954*.
Терюхинъ. № 2564.
Техменевъ, А. № 324.
Тизенгаузенъ, гр. Р. № 328—352, 16.
Тимирязевъ, Ѳ. № 2042.
Тимковскій, А. № 411.
Тимковскій, И. (1810 г.) № 27.
Тихменевъ, М. №№ 1792 и 2121.
Тиховидовъ, А. П. № 1403, стр. 173, т. VI, 4.
Тихомировъ, М. №№ 877, 2646 и 2697.
Тихѣевъ, И. № 2430.
Ткачевъ, П. №№ 1969 и *2041*.
Токвиль. №№ *184* и 185.
Толбузинъ, А. № 535.
Толки, Наши,—о народномъ воспитаніи. № 1248.
Толки, Послѣдніе,—объ общинномъ владѣніи. (Д.) № 643.
Толки, Разные,—о мировыхъ съѣздахъ. № 2006.
Толстой, гр. Н. С. №№ *296*, *313*, 6, 1738, 1821, 1822, 2440 и 2707.
Толстой, гр. Ѳ. П. № 2719.
Топоровъ, А. № 221.
Топчіевъ, Е. №№ 230, 437 и 505.
Торги на городскія земли. (Н. Бун....въ). № 657.
Торопчаниновъ, А. № 2116.
Трагенъ. № 812.
Трапицынъ. № 2414.
Трегубовъ, П. № 271.
Трезвость въ Россіи. № 1342.
Троицкій, П. № 1151.
Тройницкій, А. Г. №№ 234, *235*, 236, *237* и *313*, 7.
Троцина, К. № 1780.
Троцкевичъ, Н. №№ 466 и 2371.
Трудъ, Вольнонаемный, — въ Самарской губ. № 452.
Трудъ, Вольнонаемный,—въ сельскомъ хозяйствѣ Калужской губ. № 493.
Трудъ, Вольнонаемный,—въ Царствѣ Польскомъ. № 427.
Труды коммиссіи для устройства земскихъ банковъ. №№ 2336, *2337*, *2338*, *2339*, *2340*, *2341*, *2342*, *2343*, *2344*, *2345*, *2346*, *2347*, *2348*, *2349*, *2350*, *2352*, *2353*, *2354*, *2355*, *2356* и *2357*.
Труды коммиссіи, избранной дворянствомъ С.П.бургской губ. № 2378.
Тупицинъ, Н. № 631.
Тургеневъ, И. С. № *408*.
Тургеневъ, Н. №№ 860, *1729* и 1849.
Туристъ. № 1954.
Турчиновичъ. (1853 г.) № 559.
Тутевичъ, К. № 2582.
Тютчевъ, А. №№ 1739 и 1809.

Уводинъ, Ф. № 2633.
Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ. № 1890.
Удаловъ. № 2710.
Узановъ, А. №№ 747 и 2700.
Указатель, Азбучный,—статей «Журнала Землевладѣльцевъ». № 3056.
Указатель... къ составленію уставныхъ грамотъ. № 1424.
Указатель узаконеній о крѣпостныхъ людяхъ вообще. № 1399.
Указъ объ устройствѣ сельскихъ гминъ. № 1448.
Указъ 1754 г. объ уничтоженіи древнихъ крѣпостей на людей и пр. № 1.
Улучшеніе быта крестьянъ майоратныхъ имѣній. № 1746.
Ульрихъ, В. фонъ.—№ 543.
Уманецъ, Ѳ. М. №№ 666 и 1801.
Умовъ, И. П. № 1403, стр. 173, т. VIII, 23 и 2154.

Умъ хорошо, а два лучше того. (А. И...въ № 2474.
Унгернъ—Штернбергъ,Ф. № 297—299, 6. (категорія 2-я).
Уничтоженіе крѣпостнаго права въ Россіи. № 93.
Уиковскій, А. М. №№ 1403, стр. 173, т. VIII, 16, 1958, 2165, *2175*, 2275, 2365, 2368, 2489, *2490*, *2492* и 2493.
Урусовъ, Кн. Д. № 1920.
Урусскій, гр. Северинъ, №№ *63*, *164* и 328—352. (и во 2-мъ отд. №№ 278 и 292).
Условія пригороднаго хозяйства вольнонаемнымъ трудомъ. (К.) № 490.
Успенскій, И. И. № 2726.
Устройство быта крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. № 2742.
Устройство Карловскаго имѣнія. № 1730.
Устройство ленныхъ и поіезуитскихъ имѣній. № 1747.
Устройство помѣщичьихъ имѣній въ Литовскихъ губерніяхъ. № 1687.
Устройство села Стародубъ. № 1729.
Устройство сельскихъ училищъ. № 1069.
Устройство хозяйства въ сельскихъ имѣніяхъ. (П. Ч.) № 900.
Устряловъ, Н. Г. (Разборъ) № 78.
Утешеновичъ, Г. № 676.
Участки, Мировые. (В. А—ковъ). № 2036.
Училища, Сельскія,—въ Казанскомъ удѣльномъ имѣніи. № 1303.
Училища, Сельскія, приходскія. № 1117.
Училища, Сельскія, Саратовскаго удѣльнаго имѣнія. № 1103.
Училища, Сельскія, — у государственныхъ крестьянъ. № 1317.
Училище въ раскольническомъ приходѣ. № 1104.
Училище, Народное,—какъ школа мышленія. № 1246.
Учрежденіе поземельныхъ банковъ. № 2261.
Учрежденія, Медицинскія, — временно-обязанныхъ крестьянъ. № 1389.
Ушаковъ, И. № 2100.
Ушаровъ. № 1310.
Ушинскій, К. № 1126.
Уэнтуортъ, Д. и И. А. № 1787.

Факты для оцѣнки русской общины. № 636.
Факты, Различные, по обнародованію манифеста, 19 Февр. № 2513.
Фаусекъ, Ф. № 508.
Февраля, 18-е и 19-е въ Вильнѣ. № 2531.
Февраля, 19-е 1861 г. № 2502, (Р.) 2516 и 2585.
Федоровъ, В. № 2698.
Фетъ. №№ 460 и 499.
Филаретъ. № 859.
Филаретъ, Митрополитъ Московскій. № 764.
Филибертъ, А. №№ 472 и 473.
Филлипеусъ, К. № 361.
Филипповичъ, В. И. № 2459.
Фитневъ, І. № 778.
Флейшманъ. №№ 416, *417*, *418* (и во 2-мъ отд. № 34).
Флоренсовъ, Я. № 1033.
Флориксъ. № 1116.
Флоринскій, І. №№ 1172 и 1228.
Фогель. №№ 196 и 2795.
Фоке, Фр. № 1208.
Фрейбергъ, Н. №№ 2219, 2407 и *2408*.
Фрейманъ, І. № 537.
Френкель. №№ *2104*, *2106*, *2209* (и во 2-мъ отд. № 56).
Фрикенъ, фонъ.— №№ 971 и 2633.
Фроловъ. №№ 1364—1383 и 1910.
Фуксъ, В. № 910.

Халютинъ, И. №№ 1363 и 1900.
Ханенко, А. И. № *2470*.
Ханкинъ. №2756.
Характеристика русскаго и польскаго законодательства о крѣпостномъ правѣ. (—кій). № 834.
Харламовъ, Н. №№ 369 и 1777.
Хвостовъ, А. Н. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Хейльманъ, А. № 328—352, 14.
Хлѣбъ—соль поднесенная Государю крестьянами. № 2623.
Хлюстинъ, И. М. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Ходневъ, А. № 1170.
Ходъ крестьянскаго дѣла. № 2448.
Хозяйство вольнонаемнымъ трудомъ. (Н. Н.) № 511.
Хозяйство, Сельское,—журналъ. № 425.
Хозяйство, Старинное, сельское. № 86.
Хоментовскій, С. № 2284.
Хомяковъ, А. (1842 г.) №№ 39, 40, *116*, *565*, 1, 600, 601, (1835 г.) 1004, *1005*, *1006* и *1007*.
Хохловъ, Н. № *2504*.
Храповицкій, М. В. (1843 г.) № 10.
Христофоръ, Епископъ. №№ 761 и 767.
Хрущовъ, Д. № 1403, стр. 173, т. VII, 17, *2468* и 2521.

Хуторянинъ. № 1193.

Цабель, Э. № 1171.
Царанинъ. № 1767.
Цвѣтъ, С. № 805.
Циммерманъ. №№ 211 и 1860.
Цитаты для статьи, напечатанной въ 6-й кн. «Юридическаго журнала.» № 821.
Цыпрыскиньскій, А. № 328—352, 12.
Цѣль, Конечная,—и средства. (С. Ш.) № *313*, 8.
Цѣнность земли. № 2424.
Цѣтовскій, А. № 328—352, 24
Цѣхановецкій, гр. А. Ф. № 1403, стр. 173, т. VIII, 20.

Чайковскій, А. П. №№ 2201 и *2206*.
Чарыковъ, Н. № 1692.
Черемхинъ, А. № 2701.
Черкасская,—Кн. М. С. № 2490.
Черкасскій, Кн. В. №№ 1403, стр. 174, т. XI, 2 и стр. 175, 1854, *1855*, *1856*, 1857, *1858*, *1859*, *1860*, *1861*, *1862*, *1863*, *1864*, *1865* и 2206.
Чернышевскій, Н. №№ 367, 6, 622, 623, *624*, *625*, 687, 688, *689*, *804*, *805*, 1733, 2166, 2177, *2178* и *2179*.
Чертковъ, Д. А. № 1403, стр. 173, т. VIII, 24.
Черты, Главнѣйшія, — всѣхъ положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. № 1415.
Чечуринъ. №№ *1291*, 1293 и *1294*.
Чибисовъ, В. № 501.
Чижовъ, Ѳ. № 1067.
Численность лицъ, состоящихъ на службѣ по крестьянскимъ учрежденіямъ. № 290.
Число временно-обязанныхъ крестьянъ. № 240.
Число помѣщичьихъ крестьянъ. №№ 238 и 239.
Чистяковы, Р. и С. №№ 1364—1383.
Чихачевъ, А. № 1671.
Чичеринъ, Б. Н. (1856 г.) №№ 50, 182, *295*, 3 и 6, *296*, 6, *309*, 2 и 3, *313*, 4 и 6, 560, *561*, *552*, *563*, 587, *588*, 589, *590*, *591*, 592, *593*, *594*, *595*, *596*, *613*, *616*, 785, *786*, 853 и *2195*.
Чоглоковъ, П. № 69.
Что сдѣлано у насъ по земскому кредиту? № 2239.
Что такое барщинское хозяйство? № 432.
Что такое народное училище? № 1125.
Что такое усадебная осѣдлость. (Х.) № *309*, 3.
Что читаетъ народъ. № 1268.
Чубинскій, П. №№ 1197 и 1233.
Чувство, Благодарное,—крестьянъ Кіевской губ. (С. П. Т.) № 2550.
Чужбинскій, А. №№ 383 и 945.

Шагъ впередъ. № 977.
Шатиловъ, І. №№ *295*, 26, 479, 485, 858, 2142 и *2143*.
Шаховской, Кн. Д. № 2152.
Шебалинъ, Н. №№ 1846 и 2082.
Шевичъ, И. А. № 2398.
Шелгуновъ. №№ *906* и *911*.
Шелеховъ, Г. К. № 1898.
Шелеховъ, Д. П. № 941.
Шепелевъ. №№ *309*, 8, 1053, 1676, 1709, 1818, 2083 и 2193.
Шеппингъ, баронъ. № 729.
Шестаковъ, А. № *134*.
Шестаковъ, П. № 1060.
Шидловскій, Д. Н. №№ 1403, стр. 173, т. VII, 14, и *2449*.
Шилль, І. №№ 912, 2213, *2214*, 2215, *2216*, 2229, *2230*, 2231, *2232*, *2233*, *2302*, 2303, *2304*, *2305*, 2306, *2308* и 2346.
Шиманскій, А. № 328—352, 23.
Шиповъ, А. №№ 375, 1364—1383 и 1682.
Шиповъ, І. № 2359.
Шиповъ, С. №№ *295*, 27, 1769, *1770*, 1771, 1772 и 2273.
Ширяевъ. № 2715.
Шишкинъ, Т. № 1978.
Шишковъ, А. № 1607.
Шишковъ, Н. №№ 296, 309, 4, 400, 449, 1403, стр. 174, т. XI, 8, 20, 24, 37 и стр. 165, 45, 1683 и 1700.
Шкалинъ, А. А. № *2460*.
Шкляревскій, А. №№ 1281 и *1282*.
Школа, Богучаровская. (Г.) № 1236.
Школа въ слободѣ Лизиновкѣ. № 1239.
Школа, Головеньковская, волостная. № 1235.
Школа, Г-ская. (Н. П. П.) № 1237.
Школа, Клемятинская, сельская. № 1076.
Школа, Сельская, въ с. Дятьковѣ. № 1238.
Школа, Сельская,—между учителемъ и обществомъ. № 1225.
Школа, Ясно-полянская. № 1240.
Школы, Воскресныя,—и народныя. № 1071
Школы грамотности. №№ 1114 и 1115.
Школы, Народныя, въ Сибири. № 1196.
Школы, Наши,—народныя. (Ѳ. А—а). № 1226.
Шлейхеръ, А. № 487.
Шостаковскій, Ф. № 1403, стр. 173, т. VII

Шостакъ, В. №№ 364 и 1360.
Шпадерскій, Я. № 328—352, 20.
Шрейеръ, Ю. № 83.
Шретеръ, А. И. № 1403, стр. 173, т. VII, 17.
Штатный. № 1106.
Штейнъ. № *194*.
Штейнъ, А. №№ *396*, 397, 962, *963* и *964*.
Штернъ, К. № 491.
Шторхъ, П. А. (1819 г.) №№ 171, *321*. (и во 2-мъ отд. №№ 14 и 25).
Шубинскій, С. № 105.
Шуваловъ, Гр. П. П. № 1403, стр. 173, т. VII, 12 и стр. 174, т. XI, 35.
Шульгинъ, П. №№ 1252 и 1254.
Шульцъ. №№ 146, 159, 170, 180 и 1515.
Шульцъ-фонъ-Ашераденъ, баронъ. № *109*. (и во 2-мъ отд. № *339*).

Щаповъ, А. №№ 582, 663, 744 и 1866.
Щепкинъ. №№ *1989* и *2034*.
Щербатовъ, Кн. В. А. № 1403, стр. 173, т. VII, 13.
Щербачевъ, Г. № 2063.
Щербина, Н. №№ 1107, 1286 и 2719.
Щукинъ, П. № 987.
Щуленниковъ, Н. А. № 2699.

Эдельсонъ, Е. № 1041.
Энгельманъ, И. № 798.
Эндогуровъ. №№ 1082, 1403, стр. 173, т. VIII и 1471.
Энке, В. фонъ.—№ 299, 2.
Эрдели, А. № 2645.
Эскудье де—Виллестанъ, Ф. № 441.
Эттеръ, А. № 1716.

Юзефовичъ. №№ 75, *1132* и 1255.
Юматовъ, Н. №№ 1938, 1940, 1960 и 2088.
Юрасовъ. № 2445.
Юркевскій, А. № 1320.
Юрловъ, В. № 478.
Юрьевичъ, С. О. № 1403, стр. 173, т. VIII.
Юрьинъ, М. №№ 608, *609*, *610* и 649.
Юшкевичъ, А. № 2533.

Яблочковъ, Д. №№ 2232, 2233 и *2306*.
Яикъ, Современный. (Г. П.) № 665.
Якимахъ, С. №№ 428 и 502.
Якобъ, Л. (1814 г.) №№ 6, *65*. (и во 2-мъ отд. №№ 9 и 10).
Яковлевъ, С. №№ 1957, 1971 и 2649.
Якубовичъ. №№ 702 и 2035.
Якубъ. № 2691.
Якушкинъ, П. №№ 1851, 2574, 2575 и 2652.
Яновскій, І. В. № *2460*.
Яновскій, С. И. №№ 253—255.
Ярошинскій. №№ 309, 4, 1516, 1701 и *1702*.
Яхонтовъ, С. №№ 2302 и 2309.

Ѳедоровъ, Ѳ. А. № 2525.
Ѳеодоръ, Архимандритъ. № 751.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ВТОРАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Abolition (L') du servage. № 71.
Acte (L') d'émancipation. № 127.
Acte (L') du 19 Février. № 128.
Afhandling om lifegena och fria bönders arhete. № 10.
Affranchissement des paysans lithuaniens. № 48.
Affranchissement des serfs. №№ 93 et 131.
Aiskrauknes un Rihmana... № 339.
Aksakow, J. № 171.
Alexandrowicz, B. № 288.
Aliquis. № 484.
Andravy, U. d'—. № 143.
Ansichten über die Aufhebung der Leibeigenschaft. № 30.
Aufhebung (Die) der Leibeigenschaft in Russland. №№ 147 u. 149.
Auszug aus den Bauerverordnungen. № 465.

Bauergesetzbuch, Esthländisches. №№ 379 u. 382.
Bauergesetzbuch, (Das) neue livländische. № 498.
Bauern, (Die russischen.) № 106.
Bauer—Verordnungen, Esthländische. №№ 380 u. 482.
Bauer—Verordnung, Livländische. №№ 436. 438, 467, 468 u. 469.
Bauernzustände, Baltische, namentlich livländische. № 503.
Beardé de l'Abbaye. № 3, 1.
Beaumont, G. de.— № 27.
Befehl, Allerhöchster, Sr. M. Kaiser Alexander I. № 387.
Befreiung, (Die) Leibeigenen in Russland. №61
Bemerkungen, Einige,—ueber die esthländ. Bauerverordnung. № 392.
Beschreibung der Leibeigenschaft. № 338.
Bienenstam, L. von.— № 464.
Biernacki, A. P. № 196.
Biernacki, S. № 252.
Blagoweschtschenski, B. T. №№ 499 u. *500*.
Blätter, Neue, inländische. № 409—432.
Bolschwing, O. von.— № 400.
Boesigk, F. L. № 1.
Bock, H. A. von. — №№ 12, *409 — 432*, 440 u. 455.
Böttiger, A. G. № 343.
Bötticher, Th. № 493.
Bratkowski, St. № 307.
Braun. № *341*.
Brockhusen, C. W. №№ 373 u. *437*.
Bronikowski. № 210.
Bruéggeney, X. O. dictus Hasenkampf. № 270.
Bruiningk, K. von.— №№ *409—432* u. 456.
Brzostowski, P. X. №№ *181*, *182*, *183* i *184*.
Budberg, K. W. von.— № 408.
Buddenbrock, G. J. №№ 367, t. IV i 471.
Buddeus, A. № 37.
Buxhöwden, P. W. von.—№ 454.

Campenhausen, Baron zu Orellen. № 485.
Ciąg dalszy uwag ogólnych nad stanem rolniczym i mieyskim. № 179.
Circulaire der (kurländ.) Ritterschafts — Commité. № 466.
Close, R. № 166.
Colonisation, Freie, und Leibeigenschaft im Gouvernement Orenburg. № 75.
Cramer, K. № 257.
Cruse, K. W. № 401.
Czerwiński, J. L. №№ 199 i 200.
Czynszowanie włościan. № 249.

Décrets du 19 Février. № 334.
De la réforme du 19 Février. № 122.
De l'émancipation des serfs en Russie. №№ 82 et 140.

De l'expropriation des biens privés. № 90.
De l'industrie agricole. № 141.
Dénoix des Vergnes, Fanny. № 59.
Depping. № *413.*
Discussion sur la réforme du servage et de l'esclavage. № 69.
Dissertation qui a remporté le prix. № 3.
Dittmar, J. von.— № 448.
Dolgoroukow, Le prince P. №№ 100 et 101.
Doniol, H. № 49.
Droit (Le) de punition à l'égard des paysans. № 92.
Duganne, A. J. H. № 167.
Dumas, A. №№ 52 et 53.
Dusza krajów, czyli o poddanych polskich. № 189.
Dutkiewicz. № 266.
Dziennik praw Ks. Warszawskiego. № 208.

Eestima Talloralwa Seädus. №№ 361, 367 t. VII u. *381.*
Eestima Talloralwa küsso—ramat. № 383.
Église (L') russe a-t-elle fait quelque chose pour l'affranchissement des paysans en Russie. № 117.
Eisen, J. G. № 6.
Émancipation des serfs en Russie. Examen du projet financier de M. M. Fraenkel et Homberg. № 56.
Émancipation d'un serf en Russie. № 116.
Émancipation (L') et la parti retrograde. № 95.
Émancipation russe. Lettre d'un député. № 68.
Empire, The russian. № 24.
Emprunt russe pour l'émancipation des paysans. № 47.
Encore un mot sur l'émancipation des serfs en Russie. № 62.
Engelhardt, G. von.—№ 403.
Entwickelung (Die) des Pacht—Systems in Kurland. № 462.
Entwurf einer Allerhöchster Bestätigung zu unterlegenden Bauer-Verordnung. № 481.
Ergänzungs—Paragraphen. №№ 375, *376, 377* u. *378.*
Esthe, (Der) und sein Herr. №№ 499 u. *500.*
Études sur la question de l'abolition du servage en Russie. № 63.
Études sur la situation intérieure...de la Russie. № 23.
Ewers, G. №№ 361, 367, t. VII, 368, 370, 371 u. *372.*

Extraits d'une brochure sur l'émancipation *des paysans.* № 119

Falkenhagen—Zalcski, P. № 313.
Fernand, J. № 138.
Firks. G. F. von.— № 253.
Fleischmann, C. L. № 34.
Freygang, G. de— № 7.

Galitzin, Le prince A. №№ *36* et 135.
Garbiński, W. №№ *277* i 281.
Gardner. №№ *366* u. *378.*
Garnier, J. 337.
Genre (Un nouveau) de servage importé de Toulouse. № 94.
Gerebtzoff, F. de.— №№ *45* et 64.
Gesetzbuch für die esthländischen Bauern. №№ 360 u. 367, t. VII.
Gesetzbuch für die kurländ. Bauern. №№ 396, *397* u. *398.*
Globe (Le) et l'émancipation des serfs en Russie. № 126.
Głos szlachcica do swych współbraci o wolności i równości kmiecej. № 297.
Gmina i ustaw gminne. № 310.
Golovin, J. № 54.
Gołuchowski. № 264.
Górski, K. № 319.
Górski, L. № 246.
Gospodarstwo postępowe nakazuje oczynszowanie włościan pańszczyznianych. № 253.
Government, Constitutional, in Russia. № *172.*
Gralewski, Mateusz, z Mazowa. № 315.
Grandguillot, A. № 58.
Graslin. № 3, 3.
Grevenitz, F. A. F. v.— 211 u. *212.*
Gribowsky, M. № 15.
Grünenwaldt, O. von.—№ 447.
Günther, E. № 461.

Hagemeister, H. von.—№№ 19, 407, *409*—*432,* 438, 446, 449, 450 u. 477.
Hahn, T. von.— № 405.
Hauptgrundsätze der esthländischen Bauer-Verordnungen. № 391.
Hauptgrundsätze der projectirten kurländ. Bauerverordnung. № 393.
Haxthausen, A. von.—№№ 22, 23, 24, 35, 36, *45* u. *49.*
Heyking, A. №№ 399 u. 487.
Heyman. №№ *273* i 300.
Heinitz, H. E. № 148.

Horyń, S. № 304.
Hrubieszowianin. № 225.
Hueck, A. № 459.
Hume. № *350*.
Hupel, A. №№ 340 u. *341*.

Jak miéć dobrych i wypłatnych czynszowników. № 262.
Jakob, L. H. von.— №№ 9 u. 10.
Jak pojmował Karozy możność podniesienia klassy włościańskiéj w Polsce. № 237.
Jannau, H. J. №№ 339 u. 342.
Jaroszewicz, J. № 241.
Jastrzębski, J. № 113.
Jeszcze kilka słów w kwestyi włościańskiéj. № 291.
Jggga ūks. №№ 359 u. 367, t. II.
Johnson, J. №№ 451 u. 490.
Jszkowski, E. № 260.

Kahdi wahrdi dehl labbakas sapraschannas. № 404.
Kaisarow, A. de—. № 8.
Kaliński, G. № 183.
Kamieński. №№ 228 i 229.
Kamiński, St. № 323.
Kapliński, J. №№ 227 i 230.
Karnowitsch, E. № 296.
Khroustchov, D. № 130.
Knoll, J. № 111.
Kolaczkowski, A. Habdank z Konar. № 239.
Köller, J. № *398*.
Korwin-Milewski. № 289.
Korzybski, Z. № 324.
Koschelew, A. № 170.
Kotzebue, A. von.— №№ 359, *370* u. *371*.
Kozakowski, J. K. № 306.
Krompolc, K. № 209.
Kruczaj, K. № 222.
Krzyżtopor, A. №№ 267 i 284.
Kurowski, J. N. № 316.
Kwestya moralizowania włościan. № 309.
Kwestya włościańska. №№ 261 i 264.
Kwestya włościańska w królestwie kongressowem. № 298.

Lachnicki, J. № 208.
Landtagsbeschlüsse der esthländischen Ritterschaft. № 463.
Landtagsschluss, Livländischer, vom J. 1803. № 362.
Landtagsschluss zur Verbesserung des Zustandes der Bauer. № 346.
Launitz, C. F. von der.— № 406.
Leibeigenschaft (Die) in Russland und der Adel. № 110.
Leibeigenschaft Russland's. № 115.
Lestrelin, A. № 142.
Lettre d'un abonné russe. № 91.
Lettre d'un député de comité à M. le président de la commission de rédaction. № 67.
Lettre d'un panslaviste à S. M. Alexandre II. № 55.
Lettre d'un paysan russe. № 60.
Lettres sur l'émancipation des serfs. № 97.
Lieven, E. № 502.
Liekkumi preeksch Widsemmes semneekeem. №№ 365 u. 437.
Likkumu grahmata. № 397.
Likkumu rahditajs. № 476.
Listy Anonima. № 181.
Listy z zagranicy z powodu kwestii chłopskiéj. № 263.
Łubieński, P. H. № 224.
Lubliner, L. № 31.
Lubomirski, T. Ks. №№ 274 i 276.
Ludwig, Alexandre. №№ 286 i 299.
Lwoff, Fürst D. № 57.

Maciejowski, B. №№ 326 i 327.
Malcham von Ankerfeld, Chr. № 16.
Malczewski, K. №№ 223 i 238.
Manifeste Impérial d'émancipation. № 136.
Mannequin, Th. № 46.
Manteuffel, K. von.— № 402.
Materialien zu Grundsätzen zur Verbesserung des Zustandes der Bauer. № 345.
Materjały do projektu ustawy towarzystwa kredytowego ziemskiego. № 160.
Maydell. K. G. № 385.
Meck, E. J. von.— № 3, 4.
Mellin, Graf. L. A. № 444.
Mémoire adressé à S. M. l'Empereur de toutes les Russie. № 43.
Μένσικοβ, Α. № 163.
Merkel, C. V. № 4.
Merkel, G. H. №№ *346*, 347—349, 350, 351, 352, 353, *354*, *355*, *356*, *357*, *358*, 386, 439, *440*, *441*, *442* u. *443*.
Mesures relatives a l'abolition du servage en Russie. № 44.
Miączynski, J. № 198.
Miaskowski, F. № 89.
Michalski. №№ 234 i 247.
Miéroslawski. № 275.
Mikschewitsch. № 107.
Milkowski, Z. № 287.
Milutine, M. № 173.

Młodecki, K. №№ 201 i 205.
Molinari, G. de— № 72.
Morawski. №№ 216 i 217.
Morski, T. № 187.
Mort du général Rostovzow. № 86.
Mots, Quelques, sur le rachat des terres seigneuriales. № 169.
Müller, C. E. № 501.
Myśli o urządzeniu stosunków włościańskich. № 311.

Nakwaski, M. H. №№ 218, 310 i 314.
Naturrecht, christliche wahre Menschenliebe in Livland. № 341.
Neumann. №№ 18, 30, 489 u. 494.
Neyman, J. № 204.
Nie wszyscy błądzą. № 190.
Nolcken, E. von.— № 28.

Objaśnienia przydatne włościanom w ich nowych stosunkach. № 331.
Objaśnienie teraźniejszego urządzenia rolników. № 258.
O chłopach. № 258.
Oczynszowanie włościan. №№ 226 i 235.
O ekonomicznych zasadach dzierżawy dóbr ziemskich. № 265.
Ogląd dziejów ludu prostego. № 251.
Olguérdowitch. № 32.
O nadaniu własności włościanom polskim. № 218.
O obowiązkach właścicieli ziemskich. № 242.
O poddanych polskich. №№ 176, *177* i *178*.
O potrzebie kształcenia sobie zdatnych robotników przed wyjściem z pańszczyzny. № 250.
Oppus, kuis Tallorahwa rendikassa..... № 480.
O prawach włościan w Galicyi. № 233.
O regulacyi włościan w W. Ks. Poznańskiém. № 245.
Orloff—Davidoff, Le comte W. №№ 65, *66*, 67 et 68.
O sołtystwach w Polsce. № 232.
O społecznościach gromadzkich i gminnych. № 274.
O stosunkach..... pod względem ich wielkości. № 271.
Oukase (L') russe du 19 Février. № 124.
O urządzeniu rabotników. № 321.
O usamowolnieniu włościan. № 225.
O ustanowieniu czynszu powszechnego. № 213.
O własności i dzierżawie, ze względu na włościan naszych. № 248.
O włościanach. № 192.
O wykupie. № 158.
O zmianie do tychczasowego stanu poddaństwa włościan. № 243.

Panin, Graf. № 105.
Passenans, P. D. de.— № 17.
Paulucci, Marquis. №№ *387*, 388 u. 389.
Pautet, J. № 66.
Pawłow od roku 1767 do roku 1795. № 184.
Peelikti jauni likkummi.... № 376.
Petri, J. C. №№ 354 u. 374.
Phase (Die) neueste der russ. Leibeigenschaftsfrage. № 109.
Pieśń wolnych włościan Pawłowskich. № 182.
Plichowski, D. №№ 177 i *178*.
Pogodine, M. № *123*.
Politika rossyjska w Polsce. № 293.
Poltoratzky, S. D. № *413*.
Pomysły do reformy w dobrach szlacheckich. № 78.
Porochine, V. de—. №№ 70, 80, 118, 139 et 333.
Prawo o udzielaniu pożyczek. № 114.
Proby praktyczne ułatwiające włościanom występowanie z dzisiejszéj nędzy i zapewniające im byt samoistny. № 236.
Proclamation du manifeste. № 125.
Programm für die Arbeiten der... Adels—Comité. № 38.
Projekt polepszenia stanu włościan. № 206.
Projekt ustawy towarzystwa kredytowego ziemskiego. №№ 153, 154, 155 i 159.
Projet conservateur relatif á l'émancipation. № 120.
Pruss—Jabłonowski, W. № 157.
Punschel, A. № 504.
Pytanie się i odpowiedź. № 186.

Question (La) du jour en Russie. № 137.
Question (Les) intérieures de la Russie. № 129.

Rachat (Le) facultatif des terrains. № 96.
Radzyński. № 325.
Rambach, F. E. №№ 409—432.
Rechenberg—Linten, E. von.— № 483.
Rechtspunkt (Der) in der russischen Bauer-Emancipationsfrage. № 146.
Recke, Baron C. von der.— №№ 150, 492, 495 u. 496.

Réflexions préalables sur les bases proposées au mode d'émancipation des serfs en Russie. № 65.
Reformen in Russland. № 102.
Réformes (Les) et la politique extérieure de l'Empire. № 73.
Remarques, Quelques, sur la question de l'affranchissement des paysans en Russie. № 134.
Rennenkampf, A. von—. №№ 358, 434 u. 445.
Reskrypt cesarski. № 290.
Reutz, A. von.— № 500.
Rieux, Louis Napoléon du,— № 133.
Rodowicz—Oświęcimsky, Th. № 40.
Rohkas grahmata par Widsemmes semneekn. № 478.
Rolbiecki, T. № 312.
Rossya i Europa. Polska. № 280.
Rostovzof, Le général. №№ 86, 87, 104 et 105.
Rousseau. № *350.*
Rozbiór kwestyi włościańskiej. № 268.
Rozporządzenia rządowe w przedmiocie okupu pańszczyzny. № 318.
Rozprawa o ustawach względem wykupna lub uregulowania służebnictw. № 285.
Russie (La) en 1859. № 84.
Russland und die Russen. № 21.
Russland unter Alexander II. №№ *101* et 103.
Rutenberg. № 389.
Rzut oka na prawa gospodarcze monarchii pruskiéj. № 244.

Saltykowycz, J. № 207.
Samson. №№ *339, 359, 362* u. 438.
Samson von Himmelstiern, R. J. L. №№ *409—432,* 453 u. 505.
Schédo—Ferroti, D. K. №№ 29 et 132.
Schlözer. №№ *341, 368* u. *370.*
Schnitzler, J. H. № 85.
Schröder, C. M. №№ *409—432* u. 433.
Seädussed Maa—rahwa pärrast antud. № 366.
Séance du *conseil de l'Empire pour l'émancipation.* № 121.
Serf—emancipation in Russia. № 165.
Sinnas wisseem Widsemmes semneekeem par labbu. №№ 479 u. 480.
Sivers, A. F. von.— № *409—432.*
Słów, Kilka, o magazynach gromadzkich. № 263.
Socialisme (Le) en Russie. № 98.
Sonntag, K. G. №№ 344 u. 441.
Sposób łatwy i pewny ulepszenia ludzi poddanych. № 194.
Sprawa włościańska na sejmie 1831. № 294.
Statistik der Leibeigenschaft in Russland. № 74.
Statistique du servage en Russie. № 42.
Stawiarski, J. № 215.
Stawicki, E. №№ 269 i 282.
Storch, P. №№ 14, 25, *45, 359, 361, 364,* 367 u. 368.
Stroynowski, R. № 279.
Strzemień z Stroynowa Stroynowski, W. № 197.
Sugenheim, S. № 2.
Sure Keisri—härra polest kinnitud..... № 469.
Surowiecki, W. № 195.
Szumowski, J. № 220.

Tabelka dla obliczenia wartości sadyb i rocznego czynszu. № 151.
Taxations—Tabellen. № 377.
Tchitcherine, B. № 144.
Tęgoborsky, L. de—. №№ 26 et *45.*
Thörner, Th. G. №№ 63 et *69.*
Tiebe, H. F. №№ 355 u. 357.
Tourguéneff. №№ *20, 21, 45, 83* et *101.*
Trochę praktyki, trochę teoryi na praktyce opartéj. № 112.

Ueber Bauerverhältnisse in den Ostseeprovinzen. № 452.
Ueber die Leibeigenschaft.... in Russland. № 77.
Ueber die neuerlich begründete Bauernfreiheit. №№ 442 u. 443.
Uexküll, Baron. №№ 384 u. 457.
Ukas des Kaisers Alexander II. № 50.
Ungern—Sternberg, W. von.— №№ *358* u. 363.
Uruski, Hr. Seweryn. №№ 278 i 292.
Urządzenie chłopów estońskich. № 394.
Urządzenie o włościanach gub. Kurlandzkiey. № 395.
Usrahdischana un nospreeschana. № 378.
Ustawa dla stanu stałego włościan gub. Kurlandzkiey. № 398.
Ustawa gromadzka kanclerza A. Zamoyskiego. № 322.
Ustawa miejscowa o terrytoryalnem urządzeniu włościan. № 152.
Ustawa, Ogólna, o włościanach. № 156.
Ustawy o włościanach. № 164.
Uwagi do materjałów do projektu ustawy kredytowéj. № 161.

Uwagi nad obecnym stanem robotników wiejskich w Kr. Polskiém. № 305.
Uwagi nad polepszeniem stanu włościan. № 202.
Uwagi nad rządem Gallicyi. № 191.
Uwagi nad stanem włościan. №№ 221 i 231.
Uwagi, Niektóre, o oczynszowaniu. № 256.
Uwagi ogólne nad stanem rolniczem i mieyskim. №№ 179 i 185.
Uwagi o kwestyi włościańskiej. № 168.
Uwagi praktyczne o poddanych polskich. № 188.
Uwagi w materyi wydobycia włościan z teraźnieyszego ich stanu. № 219.
Uwag, Kilka, nad prawem towarzystwa kredytowego ziemskiego. № 308.
Uwag, Kilka, o dzierżawie wieczystéj i długoletniéj. № 277.

Valori, Prince H. de.—№ 81.
Valoueff, P. A. № 484.
Verhältnisse (Die bäuerlichen,) Kurlands. № 486.
Vérités, Quelques, à la noblesse russe. № 33.
Verkauf (Der) Reichs—Domainen als Finanzmassregel. № 107.
Verordnung die Bauern des kurländ. Gouvernements betreffend. № 390.
Verordnung die Bauern des livländ. Gouvernements betreffend. №№ 364 u. 367, t. III.
Verordnung, Livländische Agrar — und Bauern.— №№ 472, 473, 474, 475 u. 476.
Versuch einer Abhandlung von Eigenthum der Bauern. № 5.
Vignoli. № 3, 1.
Voigt, J. F. № *398*.
Vorschläge der auf Allerhöchsten Befehl... niedergesetzten Commission. № 470.

Walter, J. C. № 13.
Wangenheim von Qualen. №№ 458 u. 460.
Watson, C. F. № 398.
Welche Wirthschaftseinrichtung wäre, bei der gegenwärtigen öconomischen Sachlage, demjenigen Besitzer eines grösseren livländ. Landgutes zu empfehlen, etc. № 488.
Wie stehts es mit der Aufhebung der Leibeigenschaft in Russland. № 108.
Wislicki, A. № 332.
Wissaugsti apstiprinati jauni likkumi. № 468.
Włościanie w Polsce. № 317.
Włościanin polski. № 240.
Włościanin w Polszcze. № 212.
Woelner, J. C. № 3, 2.
Wojciechowski, T. № 255.
Wolowski, M. L. №№ 45 et *101*.
Wort, (Ein) zur rechten Zeit. № 372.
Wratnowski, A. № 330.
Wskazówki do przeprowadzenia oczynszowania w majątkach prywatnych. № 303.

Yanoski. № 99.
Youssoupoff, Le prince N. № 137.

Zadanie ziemiańskie. № 162.
Zadora, W. № 79.
Za i przeciw przemusowemu oczynszowaniu. № 329.
Zamoyski, A. №№ 174 i 175.
Zapasnik, A. № 88.
Zastanowienie się nad całego kraju włościanami. № 193.
Zastosowanie zasad oczynszowania włościan. № 302.
Zbiór przepisów dotyczących uregulowania stosunków włościan. №№ 295 i 328.
Zrušeni nevolnictvi v Rusich. № 51.
Żukowski, J. L. № 214.
Zur Agrar—Gesetzgebung in Kurland. № 497.
Zur Bauer—Frage. № 39.
Zur bäuerlichen Grundbesitzfrage. № 145.
Zur Emancipations—Frage des russischen Volkes. № 491.
Zur Leibeigenschaftsfrage. № 76.
Zur Organisation des Bauernstandes in Königreich Polen. №№ 335 u. 336.
Zur Statistik der Leibeigenschaft in Russland. № 41.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стр.	№ заглавія.	Напечатано:	Слѣдуетъ быть:
3.	10	въ 1863 г.	въ 1843 г.
7.	33	од	до
59.	448	Экономическія Записки. 1860. № 18.	Экономическія Записки. 1860. №19.
87.	665	Современный Яникъ.	Современный Яикъ.
95.	706	Anené	Année
121.	897	Ѳ. Г. Тернер.	Ѳ. Г. Тернеръ.
128.	948	Сѣверная и Южная Россіи	Сѣверная и Южная Россія
228.	2306	Также см. № 2231—2223.	Также см. №№ 2231—2233.
327.	2704	di fioriitalo—poetici	di fiori italo poetici
369.	317	Postep.	Postęp.